

کشف الباری

جلد ۲

عَمَّان

صَاحِبُ الْمَنَارِ

تصنیف

حضرت مولانا سلیمان بن عبد الرحمن

عالم دینی و فاضل علم

منازل

مولانا شاہ فیصل فاضل علم

مجاہد عالم دینی

مکتبہ اسلامیہ

# کشف الباری

== عمافی ==

صحیح البخاری

## کتاب الایمان

په تالیفی لحاظ سره جلد نمبر ۲

**تالیف:-** صدر وفاق المدارس شیخ الحدیث جامعہ فاروقیہ کراچی

سلیم اللہ خان مدظلہ العالی

**ترتیب و تحقیق:-** مولانا نور البشر مدظلہ العالی

**پستو مترجم:-** مولانا شاہ فیصل فاضل وفاق المدارس، امداد العلوم،

### خصوصیات

دا حدیثو تخریج

د تعلیقات بخاری تخریج کول

د اسماء الم - - - - -

د گرانو لغاتو لغوی صرفی او نحوی حل

◀ ما قبل باب سره د ربط په باره کبھی پوره تحقیق

د حدیث د مختلفو جملو په صورت کبھی ترجمہ

د شرحی دهری خبری په حاشیہ کبھی حوالہ ورکول

د ترجمہ الباب مقصد په بیانولو کبھی پوره تحقیق

د مختلفو مذاہب تحقیقی بیان او بیا د مذہب جنفی ترجیح

◀ د بخاری د اردو او د عربی د شروحاتو خلاصہ او جامع کتاب

◀ د حدیث اطراف بیان چي په بخاری کبھی دا حدیث په کوم کوم خانی کبھی دی

## فهرست مضامین

شماره	مضمون	صفحه
	(تقریظات الاعلام)	۳۷
	د مرتب درخواست	۳۹
<b>۶ - بَابُ مِنَ الْإِيمَانِ أَنْ يُحِبَّ لِأَخِيهِ مَا يُحِبُّ لِنَفْسِهِ</b>		
	رجال الحديث	۴۲
	مسدد بن مسرهد	
	يحيى بن سعيد القطان	
	قتادة بن دعامة سدوسي	
	حسين معلم	
	حضرت انس رضی اللہ عنہ	
	قوله: لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ يُحِبَّ لِأَخِيهِ مَا يُحِبُّ لِنَفْسِهِ:	۴۵
	يواشكال او دهفي جواب	۴۲
	دخيل ورور دپاره دخيل خوښ خيز خونولو څه مطلب دي	۴۲
	د حديث پاك يو مقصد	۴۷
	د حديث پاك يو بل مطلب	۴۷
	د «لا يؤمن» مفهوم	۴۷
<b>۷ = بَابُ حُبِّ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْإِيمَانِ</b>		
	رجال الحديث	۴۹
	ابو الزناد عبد الله بن ذكوان مدني قرشي	
	عبد الرحمن بن هرمز اعرج مدني قرشي	
	يعقوب بن ابراهيم دورقي	
	ابن عليه	
	② عبدالعزیز بن صہب:	۵۱
	د حديث شرح	۵۱
	په حديث پاك كښي د قسم صيغه راوړلو وجه	۵۲
	د محبت معنی او د دې قسمونه	۵۲
	حضرت ابوبكر صديق <small>رضي الله عنه</small> واقعه	۵۴

صفحہ	مضمون	شمیرہ
۵۴	حضرت عبداللہ بن عبداللہ بن ابی اسحاق واقعه	
۵۵	د حضرت عبداللہ بن زید بن عبد ربہ واقعه	
۵۵	د حضرت عبداللہ بن حذافہ سہمی واقعه	
۵۶	د حضرت خیبب واقعه	
۵۶	دیوی صحابیہ واقعه	
۵۷	د والد او ولد د تخصیص او پہ یوبل باندی د تقدیم وجه	
۵۸	د والد پہ مفہوم کنسی ام دخول	
۵۸	پہ حدیث کنسی د والد او ولد سرہ د خیل نفس ذکر ولی نشتہ؟	
۵۸	آیا پہ حدیث کنسی د محبت نہ مراد تعظیم دی؟	
۵۸	د شیخ ابو الخراز واقعه	
۵۹	د حضرت عمر واقعه، پہ ہغی اشکال اود ہغی جواب	

### ۸ = بَابُ حَلَاوَةِ الْإِيمَانِ

۶۱	د ترجمہ مقصود اود ما قبل سرہ ربط	
۶۳	قوله: ثَلَاثٌ مَنْ كُنَّ فِيهِ وَجَدَ حَلَاوَةَ الْإِيمَانِ:	
۶۳	فائدہ:	
۶۳	د حلاوت نہ حسی حلاوت مراد دی کہ معنوی؟	
۶۴	د حضرت گنگوہی د خیل مرشد پہ نوم خط	
۶۴	د حلاوت نہ حسی مراد اخستل زیاتہ غورہ دہ:	
۶۴	د حضرت مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی یوہ واقعه	
۶۵	قوله: أَنْ يَكُونَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِمَّا سِوَاهُمَا:	
۶۶	پہ خطیب باندی دانکار وجه	
۶۹	قوله: وَأَنْ يُحِبَّ الْمَرْءَ لَا يُحِبُّهُ إِلَّا لِلَّهِ:	
۷۱	د نبی کریم ﷺ محبوبیت	

### ۹ = بَابُ عَلَامَةِ الْإِيمَانِ حُبُّ الْأَنْصَارِ

۷۱	د ما قبل سرہ ربط	
۷۲	پہ ترجمہ الباب باندی یو اعتراض اود ہغی جواب اود ترجمہ مقصود	
	رجال الحدیث	
	ابو الولید ہشام بن عبد الملک	

شمیره	مضمون	صفحه
۷۲	فائده (طیالسی).....	۷۲
۷۳	شعبه.....	۷۳
۷۳	عبد الله بن عبد الله بن جبر	۷۳
۷۳	قوله: آية الإیمان حب الأنصار:	۷۳
۷۴	انصار.....	۷۴
۷۵	آیا مهاجرینو رضی الله عنهم محبت د ایمان نسه نه ده؟.....	۷۵
۷۵	دانصار و سره محبت د ایمان او بغض د نفاق نسه ده په دې باره کښې ضروری وضاحت.....	۷۵
۷۵	د حضرت علی <small>رضی الله عنه</small> او حضرت معاویه <small>رضی الله عنه</small> په مینځ کښې د اختلاف په نوعیت باندې دلالت کونکې یوه واقعه.....	۷۵
۷۶	باب (بلا ترجمه).....	۷۶
۷۹	په دې مقام کښې د بلا ترجمه باب ذکر کولو مقصد.....	۷۹
۸۰	قوله: ابو ادریس عائد الله بن عبد الله:	۸۰
۸۱	قوله: عباده بن صامت رضی الله عنه:	۸۱
۸۱	قوله: وَكَانَ شَهِيدَ بَدْرًا وَهُوَ أَحَدُ النَّبَإِ لَيْلَةَ الْعَقَبَةِ:	۸۱
۸۱	دانصار و پخواني تاریخ.....	۸۱
۸۲	دانصارو د اسلام راورلو ابتداء.....	۸۲
۸۴	قوله: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ وَحَوْلَهُ عِصَابَةٌ مِنْ أَصْحَابِهِ:	۸۴
۸۴	قوله: عصابة:	۸۴
۸۴	قوله: بَأْيَعُونِي:	۸۴
۸۵	په حدیث الباب کښې د ذکر شوی بیعت واقعه کله پېښه شوې وه؟.....	۸۵
۸۹	قوله: عَلَى أَنْ لَا تُشْرِكُوا بِاللَّهِ شَيْئًا:	۸۹
۸۹	قوله: وَلَا تُشْرِكُوا:	۸۹
۸۹	قوله: وَلَا تَزْنُوا:	۸۹
۹۰	قوله: وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ:	۹۰
۹۰	داو لاد د قتل وجه او د قرآن عجیبه طرز بیان.....	۹۰
۹۱	قوله: وَلَا تَأْتُوا بِنَتَانٍ تَفْتَرُونَهُ بَيْنَ أَيْدِيكُمْ وَأُزْحُمِكُمْ:	۹۱
۹۲	قوله: وَلَا تَعْصُوا مَعْرُوفًا:	۹۲

شمییره	مضمون	صفحه
۹۳	اشکال او جواب	۹۳
۹۴	په حدیث کنبې د منھیاتو په ذکر باندې اکفتاء ولې او کړې شوه	۹۴
۹۴	قوله: فَمَنْ وَقَىٰ مِنْكُمْ فَأَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ: .....	۹۴
۹۵	قوله: وَمَنْ أَصَابَ مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا فَعُوقِبَ فِي الدُّنْيَا فَمُؤَكَّفًا لَهُ: .....	۹۵
۹۵	آیا که د شرک په وجه چاته د قتل سزا ورکړې شي نو دا دده دپاره کفارہ کیدې شي؟	۹۵
۹۷	حدود کفارات دې او که صرف زواجر؟	۹۷
۹۹	دهغه چا دلائل چه حدود کفارات او سواتر گنری	۹۹
۱۰۰	خوک چه حدودو ته زواجر وائی. دهغوی دلائل	۱۰۰
۱۰۳	د حضرت عبادہ <small>رضی اللہ عنہ</small> وغیره د احادیثونه جوابونه	۱۰۳
۱۰۴	د حضرت عبادہ <small>رضی اللہ عنہ</small> او حضرت ابوهریره <small>رضی اللہ عنہ</small> په روایت کنبې تعارض او دهغې ازاله	۱۰۴
۱۰۷	د حدود د کفارہ کیدو او نه کیدو په باره کنبې د حضرت کشمیری <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> قول فیصل	۱۰۷
۱۰۸	قوله: وَمَنْ أَصَابَ مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا لَمْ يَسْتِرْهُ اللَّهُ فَهُوَ إِلَى اللَّهِ إِنْ شَاءَ عَفَا عَنْهُ وَإِنْ شَاءَ عَاقَبَهُ فَبِأَعْيُنِنَا عَلَىٰ ذَلِكَ: .....	۱۰۸
<b>۱۰ - بَابٌ مِنَ الدِّينِ الْفِرَارُ مِنَ الْفِتَنِ</b>		
۱۰۸	د ترجمه الباب مقصد او د ما قبل سره ربط	۱۰۸
۱۱۰	رجال الحديث	۱۱۰
۱۱۰	امام مالک بن انس	۱۱۰
۱۱۰	عبدالرحمن بن عبدالله:	۱۱۰
۱۱۰	تنبيه	۱۱۰
۱۱۲	عبداللہ بن عبدالرحمن بن الحارث بن ابی صعصعہ	۱۱۲
۱۱۲	حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ	۱۱۲
۱۱۲	قوله: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُوشِكُ أَنْ يَكُونَ خَيْرَ مَا لِي الْمُسْلِمُ غَنِمَ يَتَمُّ بِهَا: .....	۱۱۲
۱۱۲	شعب	۱۱۲
۱۱۲	قوله: مواقع القطر:	۱۱۲
۱۱۲	د غنم د تخصیص وجه:	۱۱۲
۱۱۳	قوله: يَفْرُدُّ بَيْنَهُ مِنَ الْفِتَنِ:	۱۱۳
۱۱۳	د فتنه نه خه مراد دې؟	۱۱۳

شمیره	مضمون	صفحه
-------	-------	------

- د فتو د زمانې سره متعلق ارشادات نبوی ..... ۱۱۴
- تنبيه ..... ۱۱۵
- عزلت او خلوت غوره دي؟ او که اختلاط او جلوت؟ ..... ۱۱۵

### ۱۱ - بَابُ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

أَنَا أَعْلَمُكُمْ بِاللَّهِ وَأَنَّ الْمَعْرِفَةَ فِعْلُ الْقَلْبِ

- قوله: يَقُولُ اللَّهُ تَعَالَى (وَلَكِنْ يُوَاعِدُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ قُلُوبُكُمْ) ..... ۱۱۸
- فائده ..... ۱۱۹
- قوله: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أَمَرَهُمْ أَمْرَهُمْ مِنَ الْأَعْمَالِ بِمَا يُطِيقُونَ: ..... ۱۲۲
- قوله: إِنَّا لَنَسْأَلُكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ قَدْ غَفَرَ لَكَ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ: ..... ۱۲۳
- د عصمت انبياء مسئله: ..... ۱۲۴
- قوله: إِنَّ اللَّهَ قَدْ غَفَرَ لَكَ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ: ..... ۱۲۴

- د «مَا تَقَدَّمَ وَمَا تَأَخَّرَ» نه څه مراد دي؟ ..... ۱۲۷
- يوسوال اودهغي جواب ..... ۱۲۸
- چه ټول پیغمبران عليهم السلام معصوم دي نو صرف د نبی ﷺ تخصیص ولي او کړې شو؟ ..... ۱۲۸
- قوله: فَيَغْضَبُ حَتَّى يُعْرِفَ الْغَضَبُ فِي وَجْهِهِ: ..... ۱۲۸
- د غضب وجه: ..... ۱۲۸
- قوله: ثُمَّ يَقُولُ إِنَّ أُنْفَاكُكُمْ وَأَعْلَمُكُمْ بِاللَّهِ أَنَا: ..... ۱۲۹
- د حدیث باب نه استفاد مسائل ..... ۱۲۹

### ۱۲ - بَابُ مَنْ كَرِهَ أَنْ يَعُودَ فِي الْكُفْرِ كَمَا يَكْرَهُ

- أَنْ يُلْقَى فِي النَّارِ مِنَ الْإِيمَانِ ..... ۱۳۰
- په حدیث مکرر کیدو باندې اعتراض اوددې جواب ..... ۱۳۲

### ۱۳ - بَابُ تَفَاضُلِ أَهْلِ الْإِيمَانِ فِي الْأَعْمَالِ

- اولني بحث د ترجمې غرض ..... ۱۳۲
- دويم بحث: ..... ۱۳۳
- دریم بحث: ..... ۱۳۳
- خلورم بحث ..... ۱۳۴
- پنځم بحث ..... ۱۳۵

شميره	مضمون	صفحه
.....	قوله: يَدْخُلُ أَهْلُ الْجَنَّةِ الْجَنَّةَ وَأَهْلُ النَّارِ النَّارَ ثُمَّ يَقُولُ اللَّهُ تَعَالَى أَخْرَجُوا مِنْ كَانٍ فِي قَلْبِهِ	١٤٠
.....	مِثْقَالِ حَبَّةٍ مِنْ خَرْدَلٍ مِنْ إِيْمَانٍ:	١٤٠
.....	داعمالو وزن	.....
.....	قوله: فَيَخْرُجُونَ مِنْهَا قَدْ اسْوَدُّوا فَيَلْقَوْنَ فِي نَهْرِ الْحَيَاءِ أَوْ الْحَيَاةِ شَكَّ مَالِكٍ فَيَنْبُتُونَ كَمَا... الخ	١٤٢
.....	قوله: قَالَ وَهَيْبٌ حَدَّثَنَا عَمْرُو الْحَيَاةِ وَقَالَ خَرْدَلٍ مِنْ خَيْرٍ:	١٤٣
.....	دوهيب دتعليقي روايت فائده	١٤٣
.....	قوله: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْنَنَا وَأَنَا بِمَدَائِنِ النَّاسِ يُعْرَضُونَ عَلَيَّ... الخ	١٤٦
.....	يوه شبه او دهفي جواب	١٤٨

### ١٤ - بَابُ الْحَيَاءِ مِنَ الْإِيمَانِ

.....	دما قبل سره ربط:	١٥٠
.....	د ترجمه مقصد:	١٥١
.....	قوله: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَّ عَلَى رَجُلٍ مِنَ الْأَنْصَارِ وَهُوَ يَعْطُ أَخَاهُ فِي الْحَيَاءِ	١٥٢
.....	قوله: فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَعَاهُ فَإِنَّ الْحَيَاءَ مِنَ الْإِيمَانِ:	١٥٣

### ١٥ - بَابُ فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ

.....	د ترجمه الباب د حديث سره مناسبت	١٥٥
.....	د ترجمي مقصد	١٥٥
.....	تنبيه	١٥٧
.....	قوله: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَمِرْتُ أَنْ أَقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَشْهَدُوا.....	١٥٨
.....	يو اشكال او دهفي جواب	١٥٨
.....	د نبی کریم ﷺ د وفات نه پس د اهل عرب اود دوی د ارتداد صورتونه	١٥٩
.....	آيا د ذمی او معاهد سره قتال کولې شی؟	١٦١
.....	زندیق او دده حکم	١٦٤
.....	د تارك صلاة حکم	١٦٤
.....	د ارتداد د قائلینو دلیلونه	١٦٦
.....	د امام مالک او امام شافعی رحمهما الله استدلال	١٦٦
.....	د احنافو رحمهم الله استدلال	١٧٠
.....	د امام احمد او امام شافعی رحمهما الله خوندوره مناظره	١٧١



شميميره	مضمون	صفحه
---------	-------	------

١٧١	قوله: الإبحق الإسلام:	١٧١
١٧٢	قوله: وحسابهم على الله:	١٧٢
١٧٢	فائده	١٧٢

## ١٦ - بَاب مَنْ قَالَ إِنَّ الْإِيمَانَ هُوَ الْعَمَلُ

١٧٢	دعمل نه خه مراد دي؟	١٧٢
١٧٣	د ترجمي مقصد	١٧٣
١٧٤	جنت ته ميراث ولي وئيلي شوي دي؟	١٧٤
١٧٦	په آيت مذكوره او حديث كنبي تعارض او ددي دفعيه	١٧٦
١٧٧	قوله: وَقَالَ عِدَّةٌ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى (فَوَرَبُّكَ لَنَسْتَلْتَهُمْ أَجْمَعِينَ عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ) عَنْ قَوْلِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ:	١٧٧
١٨٠	تنبیه	١٨٠
١٨٠	قوله: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبِلَ أَيُّ الْعَمَلِ أَفْضَلُ فَقَالَ إِيْمَانٌ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ قِيلَ لَمْ مَادَا قَالَ الْجِهَادُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ قِيلَ لَمْ مَادَا قَالَ حَجٌّ مَبْرُورٌ:	١٨٠
١٨١	حج مبرور:	١٨١
١٨١	د حديث شريف د ترجمه الباب سره مطابقت:	١٨١

## ١٧ - بَاب إِذَا الْمُرِيكُنُ الْإِسْلَامَ عَلَى الْحَقِيقَةِ

### وَكَانَ عَلَى الْإِسْتِسْلَامِ أَوْ الْخَوْفِ مِنَ الْقَتْلِ

١٨٣	دامام العصر حضرت علامه انور شاه كشميري <small>رحمته الله عليه</small> راني	١٨٣
١٨٤	د علامه سندهي راني	١٨٤
١٨٥	د شيخ الاسلام شير احمد عثمانی <small>رحمته الله عليه</small> راني	١٨٥
١٩١	تنبیه	١٩١
١٩٢	قوله: أَنْ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَعْطَى رَهْطًا وَسَعْدَ جَالِسٍ:	١٩٢
١٩٢	قوله: فَتَرَكَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ رَجُلًا هُوَ أَعْجَبُهُمَا لِي:	١٩٢
١٩٢	قوله: فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا لَكَ عَنْ فُلَانٍ:	١٩٢
١٩٢	قوله: فَوَاللَّهِ إِنِّي لَأُرَاهُ مُؤْمِنًا:	١٩٢
١٩٣	قوله: فَقَالَ أَوْ مَلِيًّا:	١٩٣
١٩٤	تسه	١٩٤

شميره	مضمون	صفحه
١٩٥	ايا په دي حديث سره د حضرت جعيل (رض) نه د ايمان نفی كيرى؟	١٩٥
١٩٥	قوله: فَكَتُّ قَلِيلًا ثُمَّ غَلَبَنِي مَا أَعْلَمُ مِنْهُ فَقَدْتُ لِمَعَالَتِي فَقُلْتُ مَا لَكَ عَنْ فُلَانٍ قَوْلًا لِلَّهِ: .....	١٩٥
١٩٦	قوله: ثُمَّ قَالَ يَا سَعْدُ إِنِّي لِأَعْطِي الرَّجُلَ وَغَيْرَهُ أَحَبَّ إِلَيَّ مِنْهُ خَشْيَةً أَنْ يَكُفَّهُ اللَّهُ فِي النَّارِ:	١٩٦
١٩٧	د حضرت سعد بن ابى وقاص <small>رضي الله عنه</small> د اصرار وجه	١٩٧
١٩٧	د نبى كريم <small>صلى الله عليه وسلم</small> د «أومسلاً» ونيلو سره د ترديد وجه	١٩٧
١٩٨	دوه اصلاحات	١٩٨
١٩٨	قوله: وَدَوَاءُ يُؤْتَى وَصَالِحٌ وَمَعْمَرٌ وَابْنُ أُخَيْمٍ الزُّهْرِيُّ عَنِ الزُّهْرِيِّ:	١٩٨
<b>١٨ - بَابُ إِفْتَاءِ السَّلَامِ مِنَ الْإِسْلَامِ</b>		
٢٠٠	د ترجمي مقصود:	٢٠٠
٢٠١	حضرت عمار بن ياسر <small>رضي الله عنه</small> :	٢٠١
٢٠١	فضائل او مناقب:	٢٠١
٢٠٢	قوله: ثَلَاثٌ مَنْ جَمَعَهُنَّ فَقَدْ جَمَعَ الْإِيمَانَ:	٢٠٢
٢٠٢	قوله: الْإِنْتِصَافُ مِنْ نَفْسِكَ:	٢٠٢
٢٠٢	قوله: وَبَدَلُ السَّلَامِ لِلْعَالَمِ:	٢٠٢
٢٠٣	قوله: وَالْإِنْتِصَافُ مِنَ الْإِقْتَارِ:	٢٠٣
٢٠٣	د عمار بن ياسر (رض) د اثر تخريج:	٢٠٣
٢٠٤	قوله: قَتْبِ بْنِ سَعِيدٍ:	٢٠٤
٢٠٥	قوله: أَيُّ الْإِسْلَامِ غَيْرٌ قَالَ تُطْعِمُ الطَّعَامَ وَتَقْرَأُ السَّلَامَ عَلَى مَنْ عَرَفْتَ وَمَنْ لَمْ تَعْرِفْ:	٢٠٥
<b>١٩ - بَابُ كُفْرَانِ الْعَشِيرِ وَكُفْرُدُونَ كُفْرًا</b>		
٢٠٢	د كفر لغوي معنى:	٢٠٢
٢٠٢	د كفر اطلاقات:	٢٠٢
٢٠٩	يو اشكال او دهغي جواب:	٢٠٩
٢١٣	«كفردون كفر» د چا قول دي؟	٢١٣
٢١٥	د ترجمي مقصود:	٢١٥
٢١٥	قوله: فِيهِ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:	٢١٥
٢١٦	قوله: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ:	٢١٦

شُمَيْرُهُ	مُضْمُونُ	صَفْحُهُ
قوله: عَنْ مَالِكٍ:	.....	٢١٦
قوله: عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ:	.....	٢١٦
قوله: عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارَ:	.....	٢١٧
قوله: عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا:	.....	٢١٨
يوه اهمه فائده:	.....	٢١٨
قوله: قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أُرِيتُ النَّارَ:	.....	٢١٩
قوله: فَأَذَا أَكْثَرُ أَهْلِهَا النِّسَاءُ:	.....	٢١٩
يو اشكال اود هني جواب:	.....	٢٢١
قوله: بِكُفْرَنَ:	.....	٢٢١
قوله: قِيلَ أَبِكُفْرَنَ بِاللَّهِ؟:	.....	٢٢٢
قوله: قَالَ بِكُفْرَنَ الْعَشِيرَ:	.....	٢٢٢
قوله: وَيَكُفْرَنَ الْإِحْسَانَ لَوْ أَحْسَنْتَ إِلَى إِحْدَاهُنَّ الدَّاهِرُ تُمَرِّدَاتُ مِنْكَ شَيْئًا قَالَتْ مَا رَأَيْتُ: ...	.....	٢٢٢
به حديث كني باختصار مسئله:	.....	٢٢٢
<b>٢٠ - بَابُ الْمَعَاصِي مِنْ أَمْرِ الْجَاهِلِيَّةِ وَلَا يُكْفَرُ صَاحِبُهَا بِأَرْتِكَايَهَا إِلَّا بِالشِّرْكِ</b>		
دترجمة الباب مقصود:	.....	٢٢٤
دحضرت شيخ الهند <small>رحمته الله</small> رائي:	.....	٢٢٥
يو اشكال اود هني ازاله:	.....	٢٢٦
<b>٢١ - بَابُ «وَأَنْ طَأَفْتَنَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَلَوْا فَاصْلِحُوا بَيْنَهُمَا»</b>		
قوله: حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الْمُبَارَكِ:	.....	٢٢٩
قوله: حَدَّثَنَا حَمَادُ بْنُ زَيْدٍ:	.....	٢٢٩
قوله: حَدَّثَنَا أَيُّوبُ:	.....	٢٣٠
قوله: وَيُونُسُ:	.....	٢٣٠
قوله: عَنْ الْحَسَنِ:	.....	٢٣٠
قوله: عَنْ الْأَحْنَفِ بْنِ قَيْسٍ:	.....	٢٣٣
قوله: قَالَ ذَهَبْتُ لِأُنْعِرَ هَذَا الرَّجُلَ:	.....	٢٣٤
قوله: فَلَقِينِي أَبُو بَكْرَةَ:	.....	٢٣٤

صفحة	مضمون	شميره
٢٣٤	قوله: ابوبكره رضى الله عنه: .....	
٢٤٠	قوله: فَقَالَ أَيْنَ تُرِيدُ: .....	
٢٤٠	قوله: قُلْتُ أَنْعُرْ هَذَا الرَّجُلَ: .....	
٢٤٠	قوله: قَالَ أَرِجِعْ فَإِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِذَا التَّقَى الْمُسْلِمَانِ الْغَر: .....	
٢٤١	که په مسلمانانو کېنې اختلاف پيدا شى نو اعتزال پکار دي او که يوې ډلې سره کيدل؟	
٢٤١	آيا د جمل په واقعه کېنې صحابه کرام رضى الله عنهم د دنيوى مقصد د پاره جنگيدل ....	
٢٤٢	د صحابو رضى الله عنهم د مشاجراتو په باره کېنې د امت موقف .....	
٢٤٢	قوله: فَالْقَاتِلُ وَالْمَقْتُولُ فِي النَّارِ: .....	
٢٤٢	قوله: فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ هَذَا الْقَاتِلُ فَمَا بَأَلُ الْمَقْتُولِ: .....	
٢٤٢	قوله: قَالَ إِنَّهُ كَانَ حَرِيصًا عَلَى قَتْلِ صَاحِبِهِ: .....	
٢٤٥	د قصد مراتب .....	
	رجال الحديث .....	
٢٤٢	حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ: .....	
٢٤٢	حَدَّثَنَا شُعْبَةُ: .....	
٢٤٢	حَدَّثَنَا وَاسِلُ الْأَحْضَبِ: .....	
٢٤٢	عَنْ الْمَعْرُورِ: .....	
٢٤٧	قَالَ لَقِيتُ أَبَا ذَرٍّ: .....	
٢٤٩	قوله: بِالرَّبِيدَةِ: .....	
٢٤٩	قوله: وَعَلَيْهِ حُلَّةٌ وَعَلَى غَلَامِهِ حُلَّةٌ: .....	
٢٥٠	قوله: فَأَلْتُهُ عَنْ ذَلِكَ: .....	
٢٥٠	قوله: فَقَالَ إِنِّي سَابَبْتُ رَجُلًا: .....	
٢٥١	قوله: فَعَبَّرْتُهُ بِأَمِيهِ: .....	
٢٥١	قوله: فَقَالَ لِي النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا أَبَا ذَرٍّ أَعْبَرْتَهُ بِأَمِيهِ إِنَّكَ أَمْرٌ فَيْكَ جَاهِلِيَّةٌ: .....	
٢٥٢	قوله: إِخْوَانُكُمْ خَوْلُكُمْ: .....	
٢٥٣	قوله: جَعَلَهُمُ اللَّهُ تَحْتَ أَيْدِيكُمْ: .....	
٢٥٣	قوله: فَكَانَ كَأَنَّهَا تَحْتُ نَدَاهُ فَلْيَطْعِمْنَاهُ مِمَّا يَأْكُلُ وَلْيَلْبَسْهُ مِمَّا يَلْبَسُ: .....	

شميره	مضمون	صفحه
-------	-------	------

## ٢٢ = بَابُ ظُلْمِ دُونَ ظُلْمِ

٢٥٤	د ترجمه الباب مقصد اود ما قبل سره ربط	٢٥٤
٢٥٥	حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ:	٢٥٥
٢٥٥	قَالَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ:	٢٥٥
٢٥٥	ح قَالَ وَحَدَّثَنِي بِشْرُ:	٢٥٥
٢٥٢	دوه اهمې فاندې	٢٥٢
٢٥٢	بِشْرُ بْنُ خَالِدٍ أَبُو مُحَمَّدٍ الْعُكْرِيُّ:	٢٥٢
٢٥٢	قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدٌ:	٢٥٢
٢٥٨	عَنْ سُلَيْمَانَ:	٢٥٨
٢٥٩	عَنْ إِبْرَاهِيمَ:	٢٥٩
٢٢١	عَنْ عَلْقَمَةَ:	٢٢١
٢٢٣	عَنْ عَبْدِ اللَّهِ:	٢٢٣
٢٢٢	فانده	٢٢٢
٢٢٢	قوله: قَالَ لَمَّا نَزَلَتْ ﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ﴾ قَالَ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ:	٢٢٢
٢٢٧	د حضرات صحابه كرامو رضی الله عنهم د ويرې سبب	٢٢٧
٢٢٧	په آيت كښې د ظلم نه د شرك مراد اخستلو قرينه څه ده؟	٢٢٧
٢٢٨	د آيت د تفسير په سلسله كښې د معتزلو موقف اود هغې ترديد	٢٢٨
٢٧٢	د حديث الباب د ترجمه الباب سره مطابقت	٢٧٢

## ٢٣ = بَابُ عَلَامَةِ الْمُنَافِقِ

٢٧٣	د ترجمې مقصود	٢٧٣
٢٧٤	حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ أَبُو الرَّبِيعِ:	٢٧٤
٢٧٤	قَالَ حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ جَعْفَرٍ:	٢٧٤
٢٧٥	قَالَ حَدَّثَنَا نَافِعُ بْنُ مَالِكِ بْنِ أَبِي عَامِرٍ أَبُو سُكَيْمٍ:	٢٧٥
٢٧٥	عَنْ أَبِيهِ:	٢٧٥
٢٧٢	عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ:	٢٧٢
٢٧٢	قوله عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ آيَةُ الْمُنَافِقِ ثَلَاثٌ:	٢٧٢

شمیره	مضمون	صفحه
۲۷۷	قوله: إِذَا حَدَّثَ كَذَبَ:	۲۷۷
۲۷۷	قوله: وَإِذَا وَعَدَ أَخْلَفَ:	۲۷۷
۲۷۸	قوله: وَإِذَا أُوْمِنَ خَانَ:	۲۷۸
۲۷۸	رجال الحديث حَدَّثَنَا قَبِيصَةُ بْنُ عُقْبَةَ:	۲۷۸
۲۸۱	قَالَ حَدَّثَنَا سَفِيَانُ:	۲۸۱
۲۸۲	عَنِ الْأَعْمَشِ:	۲۸۲
۲۸۲	عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَرْثَةَ:	۲۸۲
۲۸۳	عَنْ مَسْرُوقٍ:	۲۸۳
۲۸۴	قوله: أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أُرِيكُمْ مِنْ كُنْ فِيهِ كَانِ الْخ:	۲۸۴
۲۸۴	یواشکال اودهغی جواب:	۲۸۴
۲۸۵	په دوارو حدیثونو کنسې د ذکرشوی مجموعی نینو شمار:	۲۸۵
۲۸۶	آیا چه ذکرشوی نینې په مومن کنسې موجود شی. نوهغه به حقیقت کنسې منافق وی؟	۲۸۶
۲۹۱	قوله: تَابَعَهُ شُعْبَةُ عَنْ الْأَعْمَشِ:	۲۹۱
<b>۲۴ = بَابُ قِيَامِ لَيْلَةِ الْقَدْرِ مِنَ الْإِيمَانِ</b>		
۲۹۲	د ابواب سابقه سره ربط او مناسبت:	۲۹۲
۲۹۳	حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ:	۲۹۳
۲۹۳	قَالَ أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ:	۲۹۳
۲۹۳	قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو الزِّنَادِ:	۲۹۳
۲۹۳	عَنِ الْأَعْرَجِ:	۲۹۳
۲۹۳	عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ <small>رضي الله عنه</small> :	۲۹۳
۲۹۴	قوله: قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ يَقُمْ لَيْلَةَ الْقَدْرِ إِيْمَانًا وَاحْتِسَابًا... الْخ:	۲۹۴
۲۹۴	دلیله القدر وجه تسمیه:	۲۹۴
۲۹۵	په شرط او جزا کنسې د صیغود اختلاف وجه:	۲۹۵
۲۹۷	د «مَا تَقَدَّمُ مِنْ ذَنْبِهِ» نه کوم گناهونه مراد دی؟	۲۹۷
۲۹۸	د ترحمة الباب اثبات:	۲۹۸

شميمه	مضمون	صفحه
-------	-------	------

## ٢٥ - باب الجهاد من الإيمان

٢٩٩	دذكر شوي باب دما قبل او مابعد بابونوسره تعلق	٢٩٩
٣٠١	حَدَّثَنَا حَرَمِيُّ بْنُ حَضَمٍ:	٣٠١
٣٠١	قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ:	٣٠١
٣٠٣	قَالَ حَدَّثَنَا عَمْرَةَ:	٣٠٣
٣٠٣	قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو زُرْعَةَ بْنُ عَمْرٍو بْنِ جَرِيرٍ:	٣٠٣
٣٠٤	قوله: سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ:	٣٠٤
٣٠٤	قوله: انْتَدَبَ اللَّهُ لِيَنْ خَرَجَ فِي سَبِيلِهِ:	٣٠٤
٣٠٥	قوله: لَا تُخْرِجُهُ إِلَّا إِيْمَانٌ بِي وَتَصَدِيقٌ بِرُسُلِي:	٣٠٥
٣٠٥	قوله: أَنْ أَرْجِعَهُ بِمَائَالٍ مِنْ أَجْرٍ أَوْ غَنِيمَةٍ أَوْ أُدْخِلَهُ الْجَنَّةَ:	٣٠٥
٣٠٦	يو اشكال	٣٠٦
٣٠٦	دعلامه كرمانی <small>رحمته الله</small> جواب	٣٠٦
٣٠٦	داين عبدالبر، قرطبي او تورپشتي رحمهم الله رائي	٣٠٦
٣٠٧	دحافظ ابن حجر <small>رحمته الله</small> جواب	٣٠٧
٣٠٩	داولني اشكال صحيح جواب	٣٠٩
٣٠٩	د دويم اشكال جواب	٣٠٩
٣٠٩	د مشقت و جوه	٣٠٩
٣١٠	قوله: وَلَوْ دِدْتُ أَنِّي أُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ثُمَّ أَحْيَا ثُمَّ أُقْتَلُ ثُمَّ أَحْيَا ثُمَّ أُقْتَلُ:	٣١٠
٣١٢	آيا د نبي <small>رحمته الله</small> د شهادت تمنا كولو سره د كفر غلبه لازميرى	٣١٢

## ٢٦ = باب تطوع قيام رمضان من الإيمان

٣١٢	د ترجمي مقصد	٣١٢
	رجال الحديث	
٣١٣	حدثنا اسماعيل:	٣١٣
٣١٤	قال حدثني مالك:	٣١٤
٣١٣	عن ابن شهاب:	٣١٣
٣١٤	عن حميد بن عبد الرحمن:	٣١٤

شميره	مضمون	صفحه
٣١٤	عن أبي هريرة رضي الله عنه: .....	٣١٤
٣١٤	قوله: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ قَامَ مَضَانَ إِيمَانًا وَاحْتِسَابًا... الخ: .....	٣١٤
	٢٧ - بَابُ صَوْمِ مَضَانَ احْتِسَابًا مِنَ الإِيمَانِ	
٣١٤	د قيام رمضان په صوم رمضان باندي د تقديم خو و جوہ .....	٣١٤
٣١٥	ابن سلام .....	٣١٥
٣١٥	محمد بن فضيل: .....	٣١٥
	يحيى بن سعيد انصاري .....	
٣٢٠	ابوسله .....	٣٢٠
٣٢٢	قوله: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَنْ صَامَ مَضَانَ إِيمَانًا وَاحْتِسَابًا غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ: .....	٣٢٢
	٢٨ = بَابُ الدِّينِ يُسْرُوقَوْلُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ	
	أَحَبُّ الدِّينِ إِلَى اللَّهِ الْخَنِيفَةُ السَّمْحَةُ	
٣٢٣	ما قبل سره ربط .....	٣٢٣
٣٢٤	كتاب الإيمان سره ددي باب مناسبت .....	٣٢٤
٣٢٤	قوله: وَقَوْلُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحَبُّ الدِّينِ إِلَى اللَّهِ الْخَنِيفَةُ: .....	٣٢٤
٣٢٥	قوله: خنيفة: .....	٣٢٥
٣٢٦	قوله: السمحة: .....	٣٢٦
٣٢٧	په بخاري شريف كني د معلقاتو نوعيت .....	٣٢٧
٣٢٧	د ذكر شوي تعليق تخريج .....	٣٢٧
٣٣٦	قوله: إِنْ الدِّينَ يُسْرًا: .....	٣٣٦
٣٣٦	دين په كوم حيثيت سره آسان دي؟ .....	٣٣٦
٣٣٩	قوله: وَلَنْ يُشَادَّ الدِّينَ أَحَدًا إِلَّا غَلَبَهُ: .....	٣٣٩
٣٤٢	قوله: فَسَيَدُؤُا وَقَارِبُوا: .....	٣٤٢
٣٤٣	قوله: وَأَبْشُرُوا: .....	٣٤٣
٣٤٣	قوله: وَانْتَعِينُوا بِالْقُدُوءِ وَالرَّوْحَةِ وَشَىءٍ مِنَ الدَّلْجَةِ: .....	٣٤٣
٣٤٤	يو اشكال اودهغي جواب .....	٣٤٤
٣٤٥	يوبل اشكال اودهغي جواب .....	٣٤٥



شمیره	مضمون	صفحہ
-------	-------	------

۲۹ = بَابُ الصَّلَاةِ مِنَ الْإِيمَانِ وَقَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى: وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضَيِّرَ إِيْمَانَكُمْ

۳۴۶	د ترجمہ الباب دماقبل بابونو سره ربط	۳۴۶
۳۴۶	د ترجمہ الباب مقصد	۳۴۶
۳۴۷	د آیت کریمہ شان نزول	۳۴۷
۳۴۸	یواشکال اودھغی جواب	۳۴۸
۳۴۹	د حضرت شیخ الہند <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> جواب	۳۴۹
۳۵۲	قوله: یَغْنَى صَلَاتُكُمْ عِنْدَ الْبَيْتِ:	۳۵۲
۳۵۳	د دې اشکال خو جوابونه	۳۵۳
۳۶۰	تنبیہ	۳۶۰
۳۶۸	قوله: أَنْ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ أَوَّلَ مَا قَدِمَ الْمَدِينَةَ نَزَلَ عَلَى أَجْدَادِهِ:	۳۶۸
۳۶۹	قوله: نَزَلَ عَلَى أَجْدَادِهِ أَوْ قَالَ أَخْوَالِهِ مِنَ الْأَنْصَارِ:	۳۶۹
۳۶۹	د نبی کریم د قرنیکہ ہاشم د نکاح واقعہ	۳۶۹
۳۷۰	قوله: وَأَنَّهُ صَلَّى قَبْلَ بَيْتِ الْمَقْدِسِ سِتَّةَ عَشَرَ شَهْرًا أَوْ سَبْعَةَ عَشَرَ شَهْرًا:	۳۷۰
۳۷۱	بیت المقدس ته د استقبال مودہ	۳۷۱
۳۷۳	د تحویل قبلې حکم په کومه میاشت کنبی راغلی وو؟	۳۷۳
۳۷۴	نبی کریم <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> بیت المقدس ته استقبال په قرآنی حکم کړې وو که په خپل اجتهاد؟	۳۷۴
۳۷۵	اولنې بحث د نسخ د واقع کیدو امکان	۳۷۵
۳۷۷	دویم بحث نسخ السنه بالقرآن جائز ده که نه؟	۳۷۷
۳۷۹	قوله: وَأَنَّهُ صَلَّى أَوَّلَ صَلَاةٍ صَلَّاهَا صَلَاةَ الْعَصْرِ:	۳۷۹
۳۷۹	تحویل د قبلې په کوم جمات کنبی او په کوم مونخ کنبی شوې وو؟	۳۷۹
۳۸۱	قوله: وَصَلَّى مَعَهُ قَوْمٌ فَخَرَّ رَجُلٌ مِمَّنْ صَلَّى مَعَهُ فَمَرَّ عَلَى أَهْلِ مَسْجِدٍ وَهُمْ رَاكِعُونَ:	۳۸۱
۳۸۱	نور وخلقو ته د تحویل قبلې خبرور کونکې څوک وو؟	۳۸۱
۳۸۲	د دویم جمات نه کوم جمات مراد دې؟	۳۸۲
۳۸۲	یواشکال اودھغی جواب	۳۸۲
۳۸۴	تنبیہ	۳۸۴
۳۸۴	د اهل قبا د منسوخ قبلې طرف ته د مونخ د ادا کولو حکم	۳۸۴
۳۸۵	په دار الحرب کنبی د اسلام قبلونکی حکم	۳۸۵

شمیره	مضمون	صفحه
۳۸۵	قوله: فَقَالَ أَشْكُدُ بِاللَّهِ لَقَدْ صَلَّيْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَبْلَ مَكَّةَ فَذَارُوا كِنَاهُمْ قَبْلَ الْبَيْتِ:	۳۸۵
۳۸۲	آیا په مانځه کښې په مخ گرځولو سره عمل کثیرنه راځي؟	۳۸۲
۳۸۲	دیوکس په خبر باندې قطعی قبله پریځودل څنګه جائز شو؟	۳۸۲
۳۸۷	قوله: وَكَانَتْ الْيَهُودُ قَدْ أُعْجِبَهُمْ إِذْ كَانَ يُصَلِّي قَبْلَ بَيْتِ الْمُقَدِّسِ وَأَهْلُ الْكِتَابِ:	۳۸۷
۳۸۹	قوله: فَلَمَّا وُلِّيَ وَجْهَهُ قَبْلَ الْبَيْتِ أَنْكَرُوا ذَلِكَ:	۳۸۹
۳۸۹	قوله: قَالَ زُهَيْرٌ حَدَّثَنَا أَبُو اسْمَاعِيلَ عَنِ الْبَرَاءِ فِي حَدِيثِهِ هَذَا:	۳۸۹
۳۹۰	قوله: أَنَّهُ مَاتَ عَلَى الْقِبْلَةِ قَبْلَ أَنْ تُحْمَلَ رِجَالٌ وَقُتِلُوا:	۳۹۰
۳۹۲	قوله: فَلَمْ نَذَرِ مَا نَقُولُ فِيهِمْ فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضَيِّرَ إِيْمَانَكُمْ:	۳۹۲
	۳۰ = بَابُ حُسْنِ إِسْلَامِ الْمَرْءِ	
۳۹۲	دماقبل سره ربط:	۳۹۲
۳۹۳	د ترجمه الباب مقصد:	۳۹۳
۳۹۴	رجال الحديث:	۳۹۴
۳۹۴	قَالَ مَالِكٌ:	۳۹۴
۳۹۵	دوه اشکالات او هغې جوابونه:	۳۹۵
۳۹۶	قوله: إِذَا أَسْلَمَ الْعَبْدُ فَحَسَنَ إِسْلَامُهُ يُكَفِّرُ اللَّهُ عَنْهُ كُلَّ سَيِّئَةٍ كَانَ زَلَفَهَا:	۳۹۶
۳۹۶	قوله: زَلَفَهَا:	۳۹۶
۳۹۷	په حديث باب کښې دامام بخاری <small>رحمته الله</small> تصرف:	۳۹۷
۳۹۷	دکتابت حسنه سره د متعلقه حصې حذف کولو وجه:	۳۹۷
۳۹۷	په طاعاتو، قرباتو، او عباداتو د اجراو ثواب ترتب:	۳۹۷
۳۹۸	د کفر په زمانه کښې په اعمال حسنه باندې د اجراو ثواب ترتب خلاف قواعد نه دي:	۳۹۸
۳۹۹	د کفر د زمانې په نیکو اعمالو د اسلام راوړلو نه پس د اجراو ثواب د ترتب دلایل:	۳۹۹
۴۰۱	د کفر د زمانې په معاصی او جرائمو به د اسلام راوړلو نه پس مواخذه وي:	۴۰۱
۴۰۲	امام احمد <small>رحمته الله</small> اود دوی د متبعینو رحمهم الله، دلایل:	۴۰۲
۴۰۲	د جمهورو د طرفه د ذکر شوو دلایلو جواب:	۴۰۲
۴۰۴	د جمهورو د دلایل:	۴۰۴
۴۰۵	قوله: وَكَانَ بَعْدَ ذَلِكَ الْقِصَاصُ الْحَسَنَةُ بِعَشْرِ أَمْثَالِهَا إِلَى سَبْعِ مِائَةٍ ضَعْفٍ:	۴۰۵

شميره	مضمون	صفحه
-------	-------	------

٤٠٥ ..... ايا په نيکنې کښې صرف د اووه سوو پورې زيادت کيږي؟

٤٠٦ ..... قوله: وَالسَّيِّئَةُ يَمْثِلُهَا إِلَّا أَنْ يَجَاوِزَ اللَّهُ عَنْهُ:

٤٠٧ ..... رجال الحديث

..... اسحاق بن منصور

..... عبد الرزاق بن همام

..... همام بن منبه

٤١٦ ..... قوله: إِذَا أَحْسَنَ أَحَدُكُمْ إِسْلَامَهُ فَكُلُّ حَسَنَةٍ يَفْعَلُهَا تُكْتَبُ لَهُ بِعَشْرِ أَمْثَالِهَا إِلَى سَبْعِينَ مِائَةً: ..

### ٣١ - بَابُ أَحَبِّ الدِّينِ إِلَى اللَّهِ أَدْوَمُهُ

٤١٦ ..... د مخکنې باب سره ددې باب ربط

٤١٧ ..... د ترجمه الباب مقصد

٤١٨ ..... رجال الحديث

٤٢٢ ..... هشام بن عروة:

٤٢٢ ..... عائشه رضی الله عنها:

٤٢٢ ..... قوله: عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَخَلَ عَلَيْهَا وَعِنْدَهَا امْرَأَةٌ:

٤٢٨ ..... قوله: قَالَ مَنْ هَذِهِ قَالَتْ فَلَانَةٌ تَدُكُرِينَ صَلَاتِهَا:

٤٢٩ ..... قوله: قَالَ مَهْ عَلَيْكُمْ مِمَّا تُطِيقُونَ:

٤٣٠ ..... قوله: قَوْلَ اللَّهِ:

٤٣٠ ..... قوله: لَا يَمَلُ اللَّهُ حَتَّى تَمَلُّوا:

٤٣٢ ..... قوله: وَكَانَ أَحَبَّ الدِّينِ إِلَيْهِ مَا دَامَ عَلَيْهِ صَاحِبُهُ:

### ٣٢ - بَابُ زِيَادَةِ الْإِيمَانِ وَنُقْصَانِهِ

٤٣٤ ..... د ترجمې مکرر کيدو اشکال او دهغې جواب

٤٣٧ ..... وَقَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى ﴿وَزِدْنَاهُمْ هُدًى﴾ (الكهف: ١٧) الخ

٤٣٨ ..... يو اشکال او دهغې جواب

٤٣٩ ..... رجال الحديث

٤٣٩ ..... مسلم بن ابراهيم:

٤٤١ ..... هشام

صفحہ	مضمون	شمیرہ
۴۴۴	.....	قتادہ
۴۴۴	.....	انس
۴۴۵	..... قَوْلُهُ قَالَ يَخْرُجُ مِنَ النَّارِ مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَفِي قَلْبِهِ وَزَنْ شَعِيرَةٌ مِنْ خَيْرٍ يَخْرُجُ	
۴۴۶	..... قَوْلُهُ قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ قَالَ أَبَانُ حَدَّثَنَا قَتَادَةُ حَدَّثَنَا أَنَسٌ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ	
۴۴۶	.....	د مذکورہ تعلیق مقصد
۴۴۷	.....	یو اشکال او دہغی جواب
۴۴۷	.....	رجال الحدیث
۴۴۷	.....	ابان
۴۵۰	.....	تنبیہ
۴۵۱	.....	رجال الحدیث
۴۵۱	.....	الحسن بن الصباح:
۴۵۲	.....	جعفر بن عون:
۴۵۴	.....	ابوالعباس
۴۵۴	.....	قیس بن مسلم:
۴۵۶	.....	طارق بن شهاب:
۴۵۷	.....	تنبیہ
۴۵۷	.....	عمر بن الخطاب:
۴۵۸	.....	سید جعفر بن عون:
۴۵۹	..... قَوْلُهُ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ آيَةٌ فِي كِتَابِكُمْ تَقْرَعُونَهَا لَوْ عَلَيْنَا مَعْشَرَ الْيَهُودِ نَزَلَتْ لَا تَحْدُنَا	
۴۵۹	..... قَوْلُهُ قَالَ عُمَرُ قَدْ عَرَفْنَا ذَلِكَ الْيَوْمَ وَالْمَكَانَ الَّذِي نَزَلَتْ فِيهِ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ	
۴۵۹	.....	آیا د حضرت عمر (رض) جواب. سوال سرہ مطابقت لری
۴۶۰	.....	ورخ د عرفی نبی خنکہ اختر او گر خولہ؟
<b>۳۳ = بَابُ الزَّكَاةِ مِنَ الْإِسْلَامِ</b>		
۴۶۱	..... وَقَوْلُهُ عَزَّوَجَلَّ وَمَا أَمْرُو إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ حُنَفَاءَ وَيُقِيمُوا الصَّلَاةَ... الخ	
۴۶۱	.....	تیرو شوو بابونو سرہ ربط
۴۶۲	.....	د ترجمہ الباب مقصود

شمیره	مضمون	صفحه
۴۶۲	قوله: وَمَا أَمُرُوا إِلَّا لِیَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّینَ حُنْفَاءً وَعُقُوبُهُمُ الصَّلَاةَ وَیُؤْتُوا الزَّكَاةَ... الخ	۴۶۲
۴۶۳	رجال الحدیث	۴۶۳
۴۶۳	اسماعیل:	۴۶۳
۴۶۳	مالک بن انس:	۴۶۳
۴۶۳	ابو سہیل بن مالک:	۴۶۳
۴۶۳	ایہ:	۴۶۳
۴۶۴	طلحہ بن عبید اللہ:	۴۶۴
۴۶۵	قوله: جَاءَ رَجُلٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ أَهْلِ نَجْدٍ نَابِرِ الرَّأْسِ يُنَمُّ دَوِيٌّ...	۴۶۵
۴۶۶	د «رجل»، نه خوک مراد دی؟	۴۶۶
۴۶۶	قوله: مِنْ أَهْلِ نَجْدٍ:	۴۶۶
۴۶۶	قوله: نَابِرِ الرَّأْسِ:	۴۶۶
۴۶۷	قوله: يُنَمُّ دَوِيٌّ صَوْتِهِ وَلَا يُفْقَهُ مَا يَقُولُ:	۴۶۷
۴۶۷	قوله: وَلَا يُفْقَهُ مَا يَقُولُ:	۴۶۷
۴۶۷	قوله: حَتَّى دَنَا:	۴۶۷
۴۶۷	قوله: فَإِذَا هُوَ سَأَلَ عَنِ الْإِسْلَامِ:	۴۶۷
۴۶۸	قوله: فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خُمُسُ صَلَوَاتٍ فِي الْيَوْمِ وَاللَّيْلَةِ:	۴۶۸
۴۶۹	قوله: فَقَالَ هَلْ عَلَيَّ غَيْرُهَا قَالَ لَا إِلَّا أَنْ تَطَوَّعَ:	۴۶۹
۴۷۰	د وترد وجوب متعلق پہ امام اعظم <small>رضی اللہ عنہ</small> باندی اعتراض او د هغی جواب	۴۷۰
۴۷۰	د یوسف بن خالد سمتی <small>رضی اللہ عنہ</small> واقعہ	۴۷۰
۴۷۲	د نفل عبادت شروع کولو نه پس ددی پوره کول واجب دی او که نه؟	۴۷۲
۴۷۳	تنبیه	۴۷۳
۴۷۵	د حنفیانو دلائل	۴۷۵
۴۷۹	یو سوال او د هغی جواب	۴۷۹
۴۸۰	د حنفیانو د مذهب وجوه ترجیح	۴۸۰
۴۸۰	قوله: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَصِيَامُ رَمَضَانَ قَالَ هَلْ عَلَيَّ غَيْرَةٌ؟... الخ:	۴۸۰
۴۸۰	آیاد.. رمضان.. لفظ سره د.. شهر.. لفظ استعمالول ضروری دی؟	۴۸۰
۴۸۱	قوله: صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الزَّكَاةَ قَالَ هَلْ عَلَيَّ غَيْرُهَا:	۴۸۱

شمییره	مضمون	صفحه
--------	-------	------

۴۸۲	په دوو حدیثونو کښي تعارض او ددې دفعیه	۴۸۲
۴۸۴	قوله: قَالَ فَأَذْبَرَ الرَّجُلُ وَهُوَ يَقُولُ وَاللَّهِ لَا أُرِيدُ عَلَى هَذَا وَلَا أَنَّهُ صُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَفْلَحَرَانُ صَدَقَ:	۴۸۴
۴۸۴	آیا د مذکورہ فرائضو نه علاوه نور واجبات ادا کول ضروری نه دی؟	۴۸۴
۴۸۴	آیا..فلاح.. دپاره د منہیاتو پریښودل ضروری نه دی؟	۴۸۴
۴۹۱	آیا د امر خیر په پریښودو باندې قسم خوړل صحیح دی؟	۴۹۱
۴۹۱	قوله: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَفْلَحَرَانُ صَدَقَ:	۴۹۱
۴۹۱	آیا د غیر الله قسم خوړل صحیح دی؟	۴۹۱

### ۳۴ = بَابُ اتِّبَاعِ الْجَنَائِزِ مِنَ الْإِيمَانِ

۴۹۵	د ذکر شوی باب د ما قبل سره مناسبت	۴۹۵
۴۹۶	رجال الحديث	۴۹۶
۴۹۶	احمد بن عبدالله بن علی المنجوفی:	۴۹۶
۴۹۷	روح	۴۹۷
۵۰۳	الحسن بن ابی الحسن الانصاری:	۵۰۳
۵۰۳	محمد بن سیرین	۵۰۳
۵۰۵	قوله: حَدَّثَنَا عَوْفٌ عَنِ الْحَسَنِ وَمُحَمَّدَ عَنِ أَبِي هُرَيْرَةَ:	۵۰۵
۵۰۶	قوله: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ اتَّبَعَ جَنَازَةَ مُسْلِمٍ إِمَانًا وَاحْتِسَابًا	۵۰۶
۵۰۶	د فقهاؤ دلائل	۵۰۶
۵۰۸	د حدیث باب نه په مذکورہ مسئلې باندې استدلال	۵۰۸
۵۰۹	قوله: إِمَانًا وَاحْتِسَابًا:	۵۰۹
۵۰۹	د ترجمه الباب اثبات	۵۰۹
۵۱۰	قوله: وَكَانَ مَعَهُ حَتَّى يُصَلِّيَ عَلَيْهَا وَيَقْرَأَ مِنْ دَفْنِهَا:	۵۱۰
۵۱۰	قوله: فَإِنَّهُ يَرَجِعُ مِنَ الْأَجْرِ بِقِرَاطَيْنِ كُلُّ قِرَاطٍ مِثْلُ أُحُدٍ وَمَنْ صَلَّى عَلَيْهَا تَمَرَجَةً:	۵۱۰
۵۱۰	د قیراط تحقیق	۵۱۰
۵۱۱	قوله: تَابَعَهُ عُمَانُ الْمُؤَذِّنُ قَالَ حَدَّثَنَا عَوْفٌ عَنِ مُحَمَّدَ عَنِ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ:	۵۱۱
۵۱۲	قوله: عثمان المؤذن:	۵۱۲

شمیره	مضمون	صفحه
-------	-------	------

### ۳۵- بَابُ خَوْفِ الْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْ يَحْبَطَ عَمَلُهُ وَهُوَ لَا يَشْعُرُ

- ۵۱۵ ..... آیا په بې علمې کسې د کفر د کلمې اطلاق موجب د کفر دې؟
- ۵۱۶ ..... د ترجمه الباب ماخذ
- ۵۱۶ ..... د مذکوره آیت نه د علامه زمخشری غلط استدلال
- ۵۲۰ ..... قوله: وَقَالَ إِبْرَاهِيمُ التَّيْمِيُّ:
- ۵۲۲ ..... قوله: مَا عَرَضْتُ قَوْلِي عَلَى عَلِيٍّ إِلَّا خَشِيتُ أَنْ أَكُونَ مُكْذِبًا:
- ۵۲۲ ..... ددې قول مطلب
- ۵۲۳ ..... قوله: وَقَالَ ابْنُ أَبِي مُلَيْكَةَ:
- ۵۲۴ ..... قوله: أَدْرَكْتُ ثَلَاثِينَ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:
- ۵۲۴ ..... د ابن ابی ملیکه رضی اللہ عنہ ددې اثر تخریج
- ۵۲۵ ..... قوله: كُتِبَ لِمَنْ خَافَ التَّفَاقُقَ عَلَى نَفْسِهِ:
- ۵۲۵ ..... قوله: مَا مِنْهُمْ أَحَدٌ يَقُولُ إِنَّهُ عَلَى إِيْمَانٍ جِبْرِيْلٍ وَمِيكَائِيْلٍ:
- ۵۲۶ ..... آیا ,, ایمانی کایمان جبرئیل ,, جمله د امام ابوحنیفه رضی اللہ عنہ نه ثابت ده؟
- ۵۲۸ ..... قوله: وَيَذْكُرُ عَنِ الْحَسَنِ مَا خَافَهُ الْأُمُومِينَ وَلَا أَمِنَهُ إِلَّا مُنَافِقًا:
- ۵۲۸ ..... د حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ د اثر تخریج
- ۵۲۹ ..... د حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ قول ئې په صیغې د تمریض سره ولې ذکر کړې دې؟
- ۵۳۰ ..... قوله: وَمَا يُخَدَّرُ مِنَ الْإِضْرَارِ عَلَى التَّفَاتِلِ وَالْعِصْبَانِ مِنْ غَيْرِ تَوْبَةٍ لِقَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى وَلَمْ يُعْرِوْا عَلَى مَا فَعَلُوا وَهُمْ يَعْلَمُونَ:
- ۵۳۱ ..... د ترجمې مقصود سره انطباق
- ۵۳۲ ..... رجال الحديث
- ۵۳۲ ..... محمد بن عروعة:
- ۵۳۳ ..... شعبه
- ۵۳۳ ..... زبید
- ۵۳۴ ..... ابوانل:
- ۵۳۵ ..... عبدالله
- ۵۳۵ ..... قوله: سَأَلْتُ أَبَا وَابِلٍ عَنِ الْمُرْجِيَّةِ:

شمیره	مضمون	صفحه
۵۳۲	.....	۵۳۲
۵۳۲	د ار جاء نه خه مراد دي؟	۵۳۲
۵۳۷	ضروری تنبيه	۵۳۷
۵۳۷	قوله: فَقَالَ حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ سَبَابُ الْمُسْلِمِ فُوقُ: .....	۵۳۷
۵۳۸	سباب	۵۳۸
۵۳۸	فوق	۵۳۸
۵۳۹	د مرجه ترديد	۵۳۹
۵۳۹	آيا دي حديث سره د خوارجو تائيد كيږي؟	۵۳۹
۵۴۰	تحقيقی جواب	۵۴۰
۵۴۱	يو اشكال او د هغې جواب	۵۴۱
۵۴۲	د مرجه دوه مغالطې او د هغې ازاله	۵۴۲
۵۴۴	اعراض به د خپل محل نه څنگه جدا كيږي؟	۵۴۴
۵۴۴	رجال الحديث	۵۴۴
۵۴۴	قتيبه بن سعيد:	۵۴۴
۵۴۴	اسماعيل بن جعفر:	۵۴۴
۵۴۴	حميد	۵۴۴
۵۴۸	انس	۵۴۸
۵۴۸	عبادة بن الصامت:	۵۴۸
۵۴۸	قوله: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَرَجَ يُخْبِرُ بَلِيلَةَ الْقَدْرِ فِتْلَاحِي رَجُلَانِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ:	۵۴۸
۵۴۸	قوله: فَقَالَ إِنِّي خَرَجْتُ لِأُخْبِرَكُمْ بَلِيلَةَ الْقَدْرِ وَإِنَّهُ تَلَاخِي فُلَانٌ وَفُلَانٌ فَرَفَعَتْ وَعَسَى .....	۵۴۸
۵۵۰	آيا حق طلب کول مذموم دي؟	۵۵۰
۵۵۰	قوله: التَّمُوهَا فِي السَّبْعِ وَالْتَمَعُ وَالْتَمَسَ:	۵۵۰
۵۵۱	د احاديثو او آثارو ترجمه الباب سره انطباق	۵۵۱
	۳۶ = بَابُ سُؤَالِ جَبْرِيلَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ	
	عَنْ الْإِيْمَانِ وَالْإِسْلَامِ وَالْإِحْسَانِ وَعِلْمِ السَّاعَةِ	
۵۵۳	قوله وَيَبَيِّنُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:	۵۵۳
۵۵۴	د ترجمه الباب ما قبل سره مناسبت	۵۵۴
۵۵۴	د ترجمه الباب مقصد	۵۵۴



شمییره	مضمون	صفحه
.....	تنبيه	۵۵۲
.....	قوله: وَمَا بَيَّنَّ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَوْ فِدَىٰ عَبْدُ الْقَيْسِ مِنَ الْإِيمَانِ:	۵۵۷
.....	رجال الحديث	۵۵۷
.....	مدد	۵۵۷
.....	اسماعيل بن ابراهيم:	۵۵۷
.....	ابوحيان التيمي:	۵۵۸
.....	ابوزرعه	۵۵۹
.....	ابوهريه <small>رضي الله عنه</small> :	۵۵۹
.....	قوله: كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَارِزًا يَوْمًا لِلنَّاسِ:	۵۶۰
.....	قوله: فَأَتَاهُ رَجُلٌ:	۵۶۱
.....	د طلب علم آداب	۵۶۱
.....	د .. فخذيه .. ضمير كوم طرف ته راجع دي؟	۵۶۲
.....	د حضرت جبرئيل <small>رضي الله عنه</small> راتلل كله شوى وو؟	۵۶۳
.....	قوله: فَقَالَ مَا الْإِيمَانُ؟:	۵۶۳
.....	د سلام نه كولو اشكال او د هغې جواب	۵۶۳
.....	په طريقه د خطاب كسې تعارض او ددي ازاله	۵۶۴
.....	د خطاب د طريقې اشكال او ددي جواب	۵۶۴
.....	قوله: قَالَ الْإِيمَانُ أَنْ تُؤْمِنَ بِاللَّهِ:	۵۶۶
.....	يو اشكال او د هغې جواب	۵۶۷
.....	قوله: وَمَلَأَ كُتُبَهُ:	۵۶۷
.....	قوله: وَكُتُبِهِ:	۵۶۸
.....	كتابونه او صحيفې خومره دي؟	۵۶۹
.....	قوله: وَيَلْقَاهُ:	۵۶۹
.....	د الله تعالى د رؤيت مسئله	۵۷۱
.....	قوله: وَرُسُلِهِ:	۵۷۵
.....	.. رسول .. او .. نبى .. څه ته وائي؟	۵۷۵
.....	د انبياو او رسولانو تعداد	۵۷۶

شمیره	مضمون	صفحه
.....	قوله: وَتُؤْمِنَ بِالْبَعْثِ:	٥٧٢
.....	فائده	٥٧٧
.....	قدر یا تقدیر	٥٧٧
.....	فرقه قدریه	٥٧٨
.....	قوله: قَالَ مَا الْإِسْلَامُ:	٥٧٩
.....	قوله: الْإِسْلَامُ أَنْ تَعْبُدَ اللَّهَ وَلَا تُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا:	٥٧٩
.....	قوله: وَتُقِيمَ الصَّلَاةَ:	٥٨٠
.....	قوله: وَتُؤَدَّى الزَّكَاةَ الْمَفْرُوضَةَ:	٥٨٠
.....	قوله: وَتَصُومَ رَمَضَانَ:	٥٨٠
.....	قوله: قَالَ مَا الْإِحْسَانُ:	٥٨١
.....	د,, احسان,, لغوی معنی او ددی قسمونه	٥٨١
.....	مقام مشاهده او مقام مراقبه	٥٨١
.....	قوله: قَالَ أَنْ تَعْبُدَ اللَّهَ كَأَنَّكَ تَرَاهُ فَإِنْ لَمْ تَكُنْ تَرَاهُ فَإِنَّهُ يَرَاكَ:	٥٨٢
.....	د,, احسان,, دوه مختلف تشریح	٥٨٢
.....	نحوی اعتبار سره د دواړو تقریرونو په مینځ کښې تفریق	٥٨٤
.....	فائده	٥٨٥
.....	د صوفیه په نیز د,, فإن لم تکن تراه فإنه یراک,, تشریح	٥٨٥
.....	د صوفیه حضراتو په تشریح باندې اعتراضات	٥٨٥
.....	د مذکورہ اعتراضاتو جوابونه	٥٨٦
.....	تبصره او محاکمه	٥٨٧
.....	په قرآن کریم کښې د ایمان, اسلام او احسان ذکر	٥٨٧
.....	قوله: قَالَ مَتَى السَّاعَةُ:	٥٨٨
.....	قیامت سره د متعلق سوال, د ماقبل سره ربط	٥٨٨
.....	یوه شبه او د هغې جواب	٥٩٠
.....	قوله: قَالَ مَا الْمَسْئُولُ عَنْهَا بِأَعْلَمَ مِنَ السَّائِلِ:	٥٩١
.....	قوله: وَسَأَخْبِرُكَ عَنْ أَثَرِهَا:	٥٩٢
.....	قوله: إِذَا وُلِدَتِ الْأُمَّةُ رَبَّهَا:	٥٩٣

شمیره	مضمون	صفحه
۵۹۴	د مذکورہ جملہ مطلبونہ .....	۵۹۴
۵۹۵	قوله: وَإِذَا تَطَاوَلَ رُعَاةُ الْإِبِلِ الْبُهْمَى الْبُنْيَانِ: .....	۵۹۵
۵۹۷	قوله: فِي ثَمَسٍ لَا يَعْلَمُونَ إِلَّا اللَّهُ ثُمَّ تَلَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللَّهُ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ الْآيَةَ: .....	۵۹۷
۵۹۷	آیا مغبیات پہ پنخو امور و کنہی منحصر دی؟ .....	۵۹۷
۵۹۹	آیا پہ اکوان غیبیہ بانڈی اطلاع حاصلیدل ممکن نہ دی؟ .....	۵۹۹
۲۰۱	مسئلہ د علم غیب .....	۲۰۱
۲۰۲	د اهل سنت و الجماعت د عقیدہ خلاصہ .....	۲۰۲
۲۰۲	د مولوی احمد رضا خان بریلوی او ددہ د متبعینو عقیدہ .....	۲۰۲
۲۰۳	د بریلوی حضراتو دلائل او دہغی جوابونہ .....	۲۰۳
۲۱۴	د اهل السنۃ و الجماعت دلیلونہ .....	۲۱۴
۲۱۷	یو اہم تنبیہ: .....	۲۱۷
۲۱۷	قوله: ثُمَّ أَذْبَرَ فَقَالَ رُدُّوهُ فَلَمْ يَرَوْا شَيْئًا فَقَالَ هَذَا جَبْرِيلُ: .....	۲۱۷
۲۱۹	فائدہ: .....	۲۱۹
۲۲۰	قوله: جَاءَ يُعَلِّمُ النَّاسَ دِينَهُمْ: .....	۲۲۰
۲۲۱	قوله: أَبُو عَبْدِ اللَّهِ جَعَلَ ذَلِكَ كَلِمَةً مِنَ الْإِيمَانِ: .....	۲۲۱
۲۲۱	باب (بلا ترجمہ) .....	۲۲۱
۲۲۳	د حضرت شیخ الہند <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> تقریر .....	۲۲۳
۲۲۲	قوله: أَنَّ هِرَاقْلَ قَالَ لَهُ: .....	۲۲۲
۲۲۲	خرم فی الحدیث: .....	۲۲۲
۲۲۷	پہ حدیث باب کنہی خرم دچا د طرفہ واقع شوے دی؟ .....	۲۲۷
۲۲۸	ماقبل سرہ مناسبت: .....	۲۲۸
۲۲۸	د ترجمہ الباب مقصد: .....	۲۲۸
۲۲۹	یو اشکال او د ہغی جواب .....	۲۲۹
۲۳۷	د حدیث باب اہمیت: .....	۲۳۷
۲۳۸	قوله: تَمَعَّتْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: .....	۲۳۸
۲۳۹	قوله: الْحَلَالُ بَيْنَ وَالْحَرَامِ بَيْنَ وَبَيْنَهُمَا مُشْتَبِهَاتٌ لَا يَعْلَمُهَا كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ: .....	۲۳۹
۲۴۱	د... مشتہات... تحقیق .....	۲۴۱
۲۴۲	.....	۲۴۲

صفحہ	مضمون	شمیرہ
۲۴۶	قوله: قَسْنُ اثْنَى الْمُشْبَهَاتِ اسْتَبْرَأَ لِدِينِهِ وَعِزُّهُ:	
۲۴۷	قوله: وَمَنْ وَقَعَ فِي الشُّبُهَاتِ كَرَاهٍ يَرَعَى حَوْلَ الْحِمَى يُوشِكُ أَنْ يُوَاقِعَهُ:	
۲۴۸	قوله: .. الحمى ..	
۲۴۹	قوله: الْأَوَانُ لِكُلِّ مَلِكٍ حِمَى الْأَيَّامِ حِمَى اللَّهِ فِي أَرْضِهِ فَحَارِمُهُ:	
۲۵۰	فائدہ ..	
۲۵۰	قوله: الْأَوَانُ فِي الْجَدِّ مُضَفَّةٌ إِذَا صَلَحَتْ صَلَحَ الْجَدُّ كُلُّهُ وَإِذَا فَدَتْ فَدَّ الْجَدُّ كُلُّهُ إِلَّا النَّخْلُ:	
۲۵۲	محل عقل ..	
۲۵۳	د امام بخاری <small>رحمہ اللہ</small> مقصد ..	
۲۵۳	یو اشکال او د ہنہی جواب ..	
۲۵۴	ماقبل باب سرہ ربط او مناسبت ..	
۲۵۴	تنبیہ ..	
۲۶۱	قوله: كُنْتُ أَقْدُمُ ابْنَ عَبَّاسٍ يُجْلِسُنِي عَلَى سَرِيرَةٍ:	
۲۶۱	ددې اعزاز وجه خہ وہ؟ ..	
۲۶۲	قوله: فَقَالَ أَيْمُنُ عِنْدِي حَتَّى أَجْعَلَ لَكَ سَهْمًا مِنْ مَالِي فَأَقَمْتُ مَعَهُ شَهْرَيْنِ:	
۲۶۲	قوله: ثُمَّ قَالَ إِنَّ وَقْدَ عَبْدِ الْقَيْسِ لَمَّا أَتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:	
۲۶۳	حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما ابو جمرہ تہ دا حدیث ولہی واورولو؟ ..	
۲۶۳	وقد عبد القيس د نبی کریم <small>ﷺ</small> پہ خدمت کنہی کلہ راغلی وو؟ ..	
۲۶۲	د عبد القيس قبیلہ اسلام ..	
۲۶۸	وقد عبد القيس پہ خومرہ کسانو بانڈی مشتمل وو؟ ..	
۲۶۹	فائدہ ..	
۲۶۹	قوله: قَالَ مَنْ الْقَوْمُ أَوْ مَنْ الْوَفْدُ:	
۲۷۰	قوله: قَالُوا رِبْعَةٌ:	
۲۷۲	غير خزايا ولاندامي:	
۲۷۲	قوله: .. ندامي ..	
۲۷۳	قوله: فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّا لَا نَسْتَطِيعُ أَنْ نَأْتِيكَ إِلَّا فِي الشَّهْرِ الْحَرَامِ وَبَيْنَنَا وَبَيْنَكَ هَذَا الْحَرَمُ .. الخ:	
۲۷۴	قوله: فَمُرْنَا بِأَمْرِ فَضْلِ نُخْبِرُ بِهِ مَنْ وَدَّعَانَا وَنَدْخُلُ بِهِ الْجَنَّةَ:	
۲۷۶	نبی کریم <small>ﷺ</small> وفد تہ د یو خیز حکم او فرمائیلو او کہ د متعدد امورو؟ ..	

شمیره	مضمون	صفحه
۲۷۲	په مامور اتو کنبې اجمال او تفصیل کنبې تفاوت او ددې وضاحت	۲۷۲
۲۸۱	په حدیث باب کنبې د حج ذکر ولې نشته؟	۲۸۱
۲۸۲	قوله: وَنَهَاهُمْ عَنْ أَرْبَعٍ عَنِ الْخَنَثِرِ وَالذَّبَابِ وَالنَّقِيرِ وَالْمَرْفَتِ وَرَبَّمَا قَالَ الْمُقْبِرُ:	۲۸۲
۲۸۳	قوله: حنتم:	۲۸۳
۲۸۴	قوله: الدباء:	۲۸۴
۲۸۴	قوله: النقير:	۲۸۴
۲۸۴	قوله: المرفت:	۲۸۴
۲۸۵	قوله: وَقَالَ احْفَظُوهُمْ وَأَخْبِرُوا بِهِنَّ مَنْ وُدَّكُمْ:	۲۸۵
۲۸۵	د ترجمه الباب مقصد	۲۸۵
۲۸۲	د ترجمه الباب تحلیل	۲۸۲
۲۸۸	قوله: فَدَخَلَ فِيهِ الْإِيمَانُ وَالْوُضُوءُ وَالصَّلَاةُ وَالزَّكَاةُ وَالْحَجُّ وَالصَّوْمُ وَالْأَحْكَامُ:	۲۸۸
۲۹۱	قوله: وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى ﴿قُلْ كُلٌّ يَعْمَلُ عَلَى شَاكِلَتِهِ﴾:	۲۹۱
۲۹۲	قوله: نَفَقَةُ الرَّجُلِ عَلَى أَهْلِهِ يَحْتَسِبُهَا صَدَقَةً:	۲۹۲
۲۹۳	قوله: وَقَالَ (النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) وَلَكِنْ جِهَادٌ وَبَيَّةٌ:	۲۹۳
۷۰۵	قوله: إِذَا نَفَقَ الرَّجُلُ عَلَى أَهْلِهِ يَحْتَسِبُهَا قَبُولَهُ صَدَقَةً:	۷۰۵
۷۰۲	قوله: إِنَّكَ لَنْ تَنْفِقَ نَفَقَةً تَبْتَغِي بِهَا وَجْهَ اللَّهِ إِلَّا أُجِرْتَ عَلَيْهَا حَتَّى مَا تَجْعَلُ فِي فِي أَمْرَاتِكَ:	۷۰۲
۷۰۸	مخکنی باب سره ربط او مناسبت	۷۰۸
۷۰۸	د ترجمه الباب مقصود	۷۰۸
۷۰۹	قوله: الَّذِينَ النَّصِيحَةُ لِلَّهِ وَلِرَسُولِهِ وَلِأَهْلِ الْإِسْلَامِ وَعَامَّتِهِمْ:	۷۰۹
۷۰۹	د مذکورہ معلق حدیث تخریج	۷۰۹
۷۰۹	امام بخاری <small>رحمته الله</small> موصولاً ولې ددې حدیث تخریج اونکرو؟	۷۰۹
۷۱۰	قوله: النصيحة:	۷۱۰
۷۱۱	قوله: النصيحة لله:	۷۱۱
۷۱۱	قوله: النصيحة لكتاب الله:	۷۱۱
۷۱۱	قوله: النصيحة للرسول <small>صلی الله علیه و آله وسلم</small> :	۷۱۱
۷۱۲	قوله: النصيحة لائمة المسلمين:	۷۱۲

شُمَيْرُهُ	مُضْمُونُ	صَفْحُهُ
	قوله: النصيحة لعامة المسلمين:	٧١٢
	قوله: إذا نصحوا الله ورسوله:	٧١٢
	قوله: يَا بَعْتُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى إِقَامِ الصَّلَاةِ وَإِتْيَانِ الزَّكَاةِ وَالنُّصْرِ لِكُلِّ مُسْلِمٍ:	٧١٩
	قوله: سَمِعْتُ جَرِيرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ يَقُولُ يَوْمَ مَاتَ الْمُغِيرَةُ بْنُ شُعْبَةَ قَامَ فَحَمِدَ اللَّهَ وَأَثْنَى عَلَيْهِ:	٧٢٥
	قوله: وَقَالَ عَلَيْكُمْ بِاتِّقَاءِ اللَّهِ وَحُدُودِ اللَّهِ لِأَشْرِكْ لَهُ وَالْوَقَارِ وَالسَّكِينَةِ حَتَّى يَأْتِيَكُمْ أَمِيرٌ فَأَتَمَّا:	٧٢٥
	قوله: فَأَتَمَّا يَا بَيْتَكُمْ الْآنَ:	٧٢٥
	قوله: ثُمَّ قَالَ اسْتَعْفُوا الْأَمِيرَ كَمَا فَإِنَّهُ كَانَ يُحِبُّ الْعَفْوَ:	٧٢٦
	قوله: ثُمَّ قَالَ أَمَا بَعْدُ فَإِنِّي أَتَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قُلْتُ أَبَايَعُكَ عَلَى الْإِسْلَامِ فَشَرَطَ عَلَيَّ وَالنُّصْرَ لِكُلِّ مُسْلِمٍ فَبَايَعْتُهُ عَلَى هَذَا:	٧٢٦
	قوله: وَرَبِّ هَذَا الْمَسْجِدِ إِنِّي لَنَاصِرٌ لَكُمْ:	٧٢٦
	قوله: ثُمَّ اسْتَفْقَرُوا نَزَلَ:	٧٢٦
	د كتاب الايمان خاتمه او براعت اختتام:	٧٢٧
	ماخذ ومراجع:	٧٢٩

## فہرست اسماء من ترجمہ ہم علی حروف الہجاء

صفحہ	مضمون	شمیرہ
۴۴۷	ابان بن یزید العطار	۱
۲۲۴	ابراہیم بن حمزہ	۲
۱۴۴	ابراہیم بن سعد ابواسحاق	۳
۵۲۰	ابراہیم بن یزید تیس	۴
۲۵۹	ابراہیم بن یزید نخعی	۵
۵۲۳	ابراہیم ابن ابی ملیکہ	۶
۱۹۹	ابن اخی الزہری (محمد بن عبداللہ بن مسلم)	۷
۵۰	ابن علیہ (اسماعیل بن ابراہیم بن مقسم)	۸
۸۰	ابو ادیس خولانی (عائد اللہ بن عبداللہ)	۹
۲۷۴	ابو اسحاق اسماعیل بن جعفر بن ابی کثیر	۱۰
۳۲۲	ابو اسحاق سبیبی (عمر بن عبداللہ)	۱۱
۱۴۲	ابو امامہ اسعد بن سهل بن حنیف	۱۲
۴۴۳	ابو انس (مالک بن ابی عامر)	۱۳
۲۳۴	ابو بکرہ	۱۴
۲۵۹	ابو جمرہ (نصر بن عمران)	۱۵
۵۵۸	ابو حیان التیمی (یحییٰ بن سعید بن حیان)	۱۶
۲۴۷	ابو ذر غفاری	۱۷
۲۷۴	ابو الربیع (سلیمان بن داود عتکی)	۱۸
۱۵۴	ابو روح (الحرمی بن عمارہ)	۱۹
۳۰۳	ابو زرعہ بن عمرو بن جریر	۲۰
۴۹	ابو الزناد (عبداللہ بن ذکوان)	۲۱
۱۱۱	ابو سعید خدری	۲۲
۳۲۰	ابو سلمہ بن عبدالرحمن بن عوف	۲۳
۲۷۵	ابو سہیل (نافع بن مالک بن ابی عامر)	۲۴

صفحہ	مضمون	شمیرہ
۴۵۴	ابو العمیس (عتبہ بن عبداللہ).....	۲۵
۲۰	ابو قلابہ جرہمی (عبداللہ بن زید).....	۲۶
۷۰۳	ابو مسعود بدری (عقبہ بن عمرو).....	۲۷
۷۲۰	ابو نعمان (محمد بن الفضل السدوسی الملقب بعامر).....	۲۸
۲۳۰	ابو نعیم (الفضل بن دکین).....	۲۹
۵۳۴	ابو وائل (شقیق بن سلمہ).....	۳۰
۷۲	ابو الولید طیالسی (ہشام بن عبدالملک).....	۳۱
۴۹۶	احمد بن عبداللہ بن علی المنجوفی.....	۳۲
۱۷۸	احمد بن یونس تمیمی.....	۳۳
۲۳۳	احنف بن قیس تمیمی.....	۳۴
۴۰۷	اسحاق بن منصور کوسج.....	۳۵
۴۶۳	اسماعیل بن ابی اویس.....	۳۶
۲۷۴	اسماعیل بن جعفر مدنی.....	۳۷
۲۹۳	اعرج (عبدالرحمن بن هرمز).....	۳۸
۲۵۸	اعمش (سلیمان بن مهران).....	۳۹
۴۴	انس بن مالک ؓ.....	۴۰
۶۲	ایوب بن ابی تمیمہ کيسان سختیانی.....	۴۱
۳۲۷	براء بن عازب ؓ.....	۴۲
۲۵۲	بشر بن خالد عسکری.....	۴۳
۷۱۹	جریر بن عبداللہ بجلی ؓ.....	۴۴
۴۵۲	جعفر بن عنون.....	۴۵
۲۴۷	جندب بن جنادہ (اوگورئی ابوذر غفاری ؓ).....	۴۶
۲۹۸	حجاج بن منہال انماطی بصری.....	۴۷
۳۰۱	الحرمی بن حفص بن عمر عتکی.....	۴۸
۱۵۴	الحرمی بن عمارہ (اوگورئی ابوروح).....	۴۹
۲۳۰	الحسن بن ابی الحسن یسار البصری.....	۵۰



صفحہ	مضمون	شمیرہ
۴۵۱	الحسن بن الصباح البزار	۵۱
۴۴	حسین المعلم	۵۲
۲۲۹	حماد بن زید بن درہم	۵۳
۵۴۴	حمید بن ابی حمید الطویل	۵۴
۳۱۳	حمید بن عبد الرحمن بن عوف	۵۵
۴۹۷	روح بن عبادۃ قیس	۵۶
۵۳۳	زبید بن الحارث الیامی	۵۷
۲۳۴	زکریا بن ابی زائدہ	۵۸
۳۶۰	زہیر بن معاویہ	۵۹
۷۲۳	زیاد بن علاقہ	۶۰
۲۱۲	زید بن اسلم قرشی مدنی	۶۱
۱۵۱	سالم بن عبد اللہ بن عمر	۶۲
۱۹۰	سعد بن ابی وقاص <small>رضی اللہ عنہ</small> (سعد بن مالک بن وہیب)	۶۳
۱۱۱	سعد بن مالک بن سنان (اوگورئی ابو سعید خدری <small>رضی اللہ عنہ</small> )	۶۴
۳۳۱	سعید بن ابی سعید المقبری	۶۵
۱۷۹	سعید بن المسیب	۶۶
۲۸۱	سفیان بن سعید الثوری	۶۷
۱۳۱	سلیمان بن حرب	۶۸
۲۷۴	سلیمان بن داود عتکی (اوگورئی ابو الربیع)	۶۹
۲۵۸	سلیمان بن مهران (اوگورئی الاعمش)	۷۰
۵۳۴	شقیق بن سلمہ (اوگورئی ابو وائل)	۷۱
۱۴۵	صالح بن کھسان	۷۲
۴۵۲	طارق بن شہاب <small>رضی اللہ عنہ</small>	۷۳
۴۲۴	طلحہ بن عبید اللہ <small>رضی اللہ عنہ</small>	۷۴
۸۰	عائذ اللہ بن عبد اللہ (اوگورئی اوادریس خولانی)	۷۵
۱۹۰	عامر بن سعد بن وقاص	۷۶

صفحہ	مضمون	شمیرہ
۸۰	عبادہ بن الصامتؓ	۷۷
۱۹۰	عبدہ بن سلیمان	۷۸
۱۱۰	عبدالرحمن بن عبداللہ بن عبدالرحمن بن الحارث بن ابی صعصعہ	۷۹
۲۲۹	عبدالرحمن بن المبارک الطفاوی	۸۰
۲۹۳	عبدالرحمن بن هرمز (اوگورئی الاعرج)	۸۱
۴۰۸	عبدالرزاق بن ہمام الصنعانی	۸۲
۳۲۸	عبدالسلام بن مطہرالازدی	۸۳
۵۱	عبدالعزیز بن صہیب	۸۴
۴۹	عبداللہ بن ذکوان (اوگورئی ابوالزناد)	۸۵
۲۰	عبداللہ بن زید جرمی (اوگورئی ابوقلابہ)	۸۶
۲۱۸	عبداللہ بن عباس	۸۷
۱۱۰	عبداللہ بن عبدالرحمن بن الحارث بن ابی صعصعہ	۸۸
۷۳	عبداللہ بن عبداللہ بن جبر	۸۹
۵۲۳	عبداللہ بن عبیداللہ (اوگورئی ابن ابی ملیکہ)	۹۰
۲۸۲	عبداللہ بن مرہ ہمدانی کوفی	۹۱
۲۲۳	عبداللہ بن مسعودؓ	۹۲
۱۰۹	عبداللہ بن مسلمہ	۹۳
۷۰۱	عبداللہ بن یزید خطیؓ	۹۴
۳۰۱	عبدالواحد بن زیاد بصری	۹۵
۲۲	عبدالوہاب ثقفی	۹۶
۴۵۴	عتبہ بن عبداللہ (اوگورئی ابوالعمیس)	۹۷
۵۱۲	عثمان بن الہیثم المودن	۹۸
۷۰۰	عدی بن ثابت انصاری	۹۹
۴۱۸	عروہ بن الزبیر	۱۰۰
۲۱۷	عطاء بن یسار ہلالی مدنی	۱۰۱
۷۰۳	عقبہ بن عمروؓ (اوگورئی ابو مسعود بدری)	۱۰۲

صفحہ	مضمون	شمیرہ
۲۶۱	علقہ بن قیس نخعی	۱۰۳
۲۹۲	علقہ بن وقاص اللیثی	۱۰۴
۲۵۵	علی بن الجعد	۱۰۵
۲۰۱	عمار بن یاسر	۱۰۶
۳۰۳	عمارہ بن القعقاع	۱۰۷
۴۵۷	عمر بن الخطاب	۱۰۸
۳۲۹	عمر بن علی بن عطاء مقدمی	۱۰۹
۳۵۹	عمر بن خالد	۱۱۰
۳۲۲	عمر بن عبداللہ (اوگورئی ابواسحاق سبیعی)	۱۱۱
۱۴۰	عمر بن یحییٰ مازنی	۱۱۲
۵۰۱	عوف بن ابی جمیلہ الاعرابی	۱۱۳
۲۵۷	غندر (محمد بن جعفر)	۱۱۴
۲۳۰	الفضل بن دکین (اوگورئی ابونعیم)	۱۱۵
۲۷۸	قبیصہ بن عقبہ	۱۱۶
۴۳	قتادہ بن عامر	۱۱۷
۵۴۴	قتیبہ بن سعید ثقفی	۱۱۸
۷۱۳	قیس بن ابی حازم بجلی	۱۱۹
۴۵۴	قیس بن مسلم جدلی	۱۲۰
۴۴۳	مآلک بن ابی عامر (اوگورئی ابوانس)	۱۲۱
۳۹۴	مآلک بن انس	۱۲۲
۲۵۷	محمد بن ابراہیم تیمی	۱۲۳
۱۵۷	محمد بن جعفر (اوگورئی غندر)	۱۲۴
۱۲۱	محمد بن زید بن عبداللہ بن عمر	۱۲۵
۵۰۳	محمد بن سلام بیکنندی	۱۲۶
۱۹۹	محمد بن سورین	۱۲۷
۱۴۴	محمد بن عبداللہ بن مسلم (اوگورئی ابن اخی الزہری)	۱۲۸

صفحہ	مضمون	شمیرہ
۱۴۴	محمد بن عبید اللہ المدنی	۱۲۹
۵۳۲	محمد بن عرعرہ	۱۳۰
۷۲۰	محمد بن الفضل السدوسی (اوگورئی ابو النعمان)	۱۳۱
۳۱۵	محمد بن فضیل بن غزوان ضبی	۱۳۲
۶۱	محمد بن المثنیٰ عنزی	۱۳۳
۴۲	مسدد بن مسرہد	۱۳۴
۲۸۳	مسروق بن الاجدع	۱۳۵
۴۳۹	مسلم بن ابراہیم فراہیدی	۱۳۶
۲۴۶	معروور بن سوید اسدی	۱۳۷
۳۳۱	معن بن محمد الغفاری	۱۳۸
۲۷۵	نافع بن مالک (اوگورئی ابو سہیل)	۱۳۹
۲۵۹	نصر بن عمران (اوگورئی ابو جمرہ)	۱۴۰
۲۳۶	نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہما	۱۴۱
۲۴۶	واصل بن حیان الاحدب	۱۴۲
۱۵۷	واقد بن محمد بن زید بن عبد اللہ بن عمر	۱۴۳
۱۴۳	وہیب بن خالد بن عجلان	۱۴۴
۴۴۱	ہشام بن ابی عبد اللہ دستوائی	۱۴۵
۷۲	ہشام بن عبد الملک (اوگورئی ابو الولید طیالسی)	۱۴۶
۴۱۸	ہشام بن عروہ	۱۴۷
۴۱۴	ہمام بن منبہ	۱۴۸
۳۱۸	یحییٰ بن سعید الانصاری	۱۴۹
۷۱۳	یحییٰ بن سعید القطان	۱۵۰
۵۵۸	یحییٰ بن سعید بن حیان (اوگورئی ابو حیان تیس)	۱۵۱
۱۴۰	یحییٰ بن عمارہ مازنی	۱۵۲
۵۰	یعقوب بن ابراہیم	۱۵۳
۲۳۰	یونس بن عبید بن دینار عبدی بصری	۱۵۴

## (تقریظات الاعلام)

تقریظ شیخ الحدیث ہدار العلوم الامدادیة بشا ورونائب رئیس  
وفاق المدارس حضرت العلامة مولانا محمد حسن جان المدنی  
أطال الله عمرهم ونفعنا بعلومهم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله، والصلاة والسلام على نبيه وصفيه، سيدنا محمد وآله وصحبه، على من اتبع الهدى في  
شؤون حياته وهدية،

وبعد فإن الجامع الصحيح للإمام البخاري رحمه الله تعالى، يمتاز بميزات قيمة من بين كتب  
الحدیث ويعتبره العلماء أصحاب الكتب بعد كتاب الله تعالى وقد شرحه المشائخ بشروء نبوة  
مستبينة في كل عصر حتى فاق في ذلك على جميع كتب السنة وقد شرحه في عصرنا هذا فضيلة الشيخ  
مولانا سليم الله خان المحترم حفظه الله تعالى، شرحاً مفصلاً من كل ناحية في اللغة السائدة في عامة  
البلاد، الأردو،، وقد ترجمه إلى لغة بشتو السائدة في مقاطعة سرحد وافغانستان أعوناً في الله  
وصاحبنا مولانا شاه فيصل المحترم في لغته الفصحى وقد أجاد في ذلك فله دراه عليه مشوبته وأجره.

محمد حسن جان

١٣٢٤/١٦/١٣ هجري ٢٠٠٦/١٦/١٣ م

تقريظ شيخ الحديث بدار العلوم اكورة ختكت حضرة العلامة

مغفور الله (بابا جي) مدظلهم العالي وطال بقاءهم فينا

باسمه تعالى،

حامداً، مصلياً، مسلماً!

أما بعد فإن كتاب، كشف الباري شرح البخاري،، للعلامة المحقق صاحب القوة القدسية، بقيقة السلف، قدوة العلماء، إمام المحدثين في هذا الزمان، مولانا سليم الله خان مدظله، شرح جامع نافع ليس فيه تطويل ممل ولا إختصار مخل، مشتمل على زيادة ما في الزهر المتطاولة ومغنى عنها، وفيه حقائق و دقائق فائقة وتوجيهات نفيسة ومزين من نكات الأكابر، وفيه حل معاهد وكشف المغالقات وتحريم الدعوى بأحسن ترجيح وإقامة الدلائل بأوضح وجه وترجيح الراجح بالطريق الأوكدمجتنب عن مذهب المنغ والإعتساف ومصداق قول الشاعر

ففي كل لفظ روض من المنى وفي كل سطر منه عقد من الدرر

وكيف لا يكون كذلك ومصنفه أجل فعول العلماء وأكملها، جامع الكمالات العلمية والعملية ومكارم العادات والأخلاق ومن كراماته مقبولة تصنيفه بين العوام والخواص في مدة قليلة ومن كراماته وحسن إخلاصه أن أعطاه الله معاونين فاضلين جيدين فحلين في العلم والعمر المتيقظين صاحبها القلم والتحرير الزكيين المستوفين المدرسين في الجامعة الفارسية، الامام ابن الحسن العباسي، ونور البشر بارك الله في علومهما وعمرهما.

لا يدرك الواصب المطري خصائصه وأيك سابقاً في كل ما وصفنا

ولا يحتاج ذاته الأقدس إلى التعريف والتشهير ولا كتابه الجامع على الجامع، ولكن لفرط محبتي وشوق حررت هذه الكلمات وإن كان فيها نقصاً لقصور علمي وقلة تجربتي في هذا الباب وأرى أن الشرح وجامعه وحياته المباركة والمعاونين له من نعم الله تعالى على المعلمين والمتعلمين فحمد الله على نعمه،

ولما كان الشرح باللغة الأردية وإن كانت هذه اللغة شائعة لكن في الإقليم السهدي كثيراً من المتعلمين والمعلمين لا يفهمون اللغة الأردية، ولا يستطيعون منها، فلتوسيع دائرة الاستفادة إعتقني الزكي المحقق الفاضل شاء فيصل مدظله خريج وفاق المدارس والجامعة إمداد العلوم بشاور بترجمته باللغة السليمانية الفصي المشاورية

ولقد أجاد فيها أفاد، والله درة، والله المستول أن يجعل سعيه مقبولاً وجهدة من الهاتيات الصالحات.

أنا العبد الأحمق، مغفور الله مدرس جامعة حقانية اكورة ختكت. ٣٦ جمادى الآخر ١٣٢٤ هجري.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## مرتب در خواست

اللهم لك الحمد، لا أحصى ثناء عليك أنت كما أثنيت على نفسك اللهم صل وسلم وبارك على

سيدنا محمد النبي الأُمي وعلى آله وصحبه وتابعيهم ومن تبعهم بإحسان من الأئمة

المجتهدين والعلماء المحدثين إلى يوم الدين

الحمد لله ! دالله تعالی دیره لویه مهربانی ده. چه هغوی صرف په خپل فضل سره خپل کمزوری بنده ته توفیق ورکړلو. چه نن د استاذ الاساتذه شیخ شیوخ الحدیث حضرت مولانا سلیم الله خان صاحب دامت فیوضاتهم وبرکاتهم د صحیح بخاری د درسی افاداتو د دویم جلد عالمانو، اود علم دین طالبانو اود علوم حدیث د تگړپه خدمت کښې ددې د وړاندې کولو سعادت حاصلوی.

د حضرت شیخ الحدیث دامت برکاتهم د درسی افاداتو نه خاص خاص مستفیدین د خپل استعداد مطابق فائده حاصلوی. خو حقیقت دا دې. چه د دې نه فائده اخستل اهل علمو دپاره اوس ممکن شو. دا درسی افادات چه دې ته «لأئین مکنونه»، ونیل به بالکل صحیح وی. په اصل کښې دا د شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی نورالله مرقده د علومو او فنونو اود حضرت شیخ صاحب په نیمه صدی باندې دمحیط تدریسی تجربو، اود بې شمیره کتابونو اود حدیث د شروحاتو د مطالعې نچور دې.

په دې جلد کښې هم الحمد لله د هغه ټولو امورو التزام شوی دې. د کومو التزام چه په اولنی جلد کښې شوی وو. ددې امورو تفصیل مونږ د اولنی جلد په شروع کښې ذکر کړې دې. دا کار لکه څنگه چه لوستونکو ته ښه معلومه ده. دیر علمی کار دې. ددې دپاره د وسیع مطالعه علمی پوځوالی او استحضار ضرورت دې. حالانکه احقر د ټولو خبرو نه خالی دي. ددې باوجود داسې علمی کار ته ملاتړل دخپلو مشفقو استاذانو، د دعاگانو او خاص کر د حضرت شیخ الحدیث صاحب دامت برکاتهم نظر عنایت، اعتماد، توجه حوصله افزائی او ډاډگیرني او دعاگانو نتیجه ده.

صرف احتمال نه دي بلکه عین ممکن ده. چه په دې کښې غلطیانې شوی وی. عالمانو ته درخواست دې. چه په غلطیانو باندې د خبریدو په صورت کښې دې دا د مرتب خامی او گنډی اوددې غلطیانو نه دې مونږ خبر کړی. اودخپلو مفیدو مشورو او تجویزونو نه دې هم مونږ مستفید کړی. احقر به دیر احسان منونکې وی.

د کتاب د ترتیب، تحقیق نه واخله تر کمپوزنگ پروف ریډنگ (د مسودې تصحیح) او بیا د طباعت پورې په دې ټولو مرحلو کې ما سره زما مخلص ملگرو او دوستانوچه کوم تعاون کړې دې په دې باندې زه د دوی ټولو احسان منونکې یم. اود ټولو دوستانو او معززینو دپاره دعاگو یم. الله تعالی دې دوی ته علمی او عملی ترقی ملاؤ کړی اودوی ته دې ډیره بهترینه جزاء ورکړی.

په آخر کې محترم لوستونکو ته درخواست کوم، چه د حضرت شیخ الحدیث صاحب دامت برکاتهم د صحت او عافیت دپاره په خصوصیت سره دعاگانې کوی. دغه شان د مرتب دپاره هم دعا کوی. چه ددې کار زر ترزره د پوره کولو توفیق ورته ورکړی. او په خپل دربار کې ورته د قبولیت شرافت ورکړی. او د صاحب تقریر دپاره د بنده دپاره اود د بنده دمورپلار دپاره. او د استاذانو او ټولو ملگرو اودوستانو دپاره ئې د آخرت ذخیره او گړخوی آمین.

نورالبشر بن محمد نورالحق

استاذ جامعه فاروقیه

ورفیق شعبه تصنیف و تالیف جامعه

## ضروری وضاحت از مترجم

① صرف د دویم او دریم جلد په ترجمه کې ما سره زما محترم ورور مولانا برهان الدین صدیقی فاضل دارالعلوم کراچی هم برخه اخستې ده. او هغوی هم د څه حصې ترجمه کړې ده. نود خپل خان د دعا درخواست سره سره درنه د هغوی د دعا دپاره هم طلب کوم.

② په کشف الباری پښتو جلد دویم وغیره کې چه د کشف الباری د اولنو جلدونو د صفحاتو په ارقامو کومې حوالې ورکړې شوی دی. نو هغه د کشف الباری اردو دی. چونکه پورته په متن کې د کشف الباری د جلد او باب حوالې ورکړې شوی دی ده. ددې وجې هغې ته په مراجعت کې څه مشکل نشته. بیا هم که موقع ملاؤ شوه. نو د پښتو کشف الباری د صفحو ارقام به په کې اولیکو.



## ۲- بَابُ مِنَ الْإِيمَانِ أَنْ يُحِبَّ لِأَخِيهِ مَا يُحِبُّ لِنَفْسِهِ

وړاندې بيان شوي دي چې امام بخاري رحمته الله عليه دلته په تراجم کښې کله د اسلام ذکر کړې دي او کله د ايمان کله ئې دا مؤخر کړې دي او کله مقدم کړې، دا د انبساط او انشراح برقرار ساتلو دپاره د دوی تفنن دي.

په دې باب کښې هم ونيلې شي چې چونکه دلته ئې حديث کښې، «لا يؤمن أحدكم»، کښې د ايمان ذکر وړاندې وو ددې وجې امام بخاري رحمته الله عليه «من الإيمان»، مقدم کړلو او په وړاندینې باب کښې د نبی صلی الله علیه و آله وسلم ارشاد، «تطعم الطعام وتقرأ السلام على من عرفت ومن لم تعرف»، کښې د ايمان يا د اسلام ذکر موجود نه وو. نوځکه ئې هلته د «من الإسلام»، مؤخر کړلو دغه شان هلته ئې «من الإسلام»، او ونيل او دلته ئې «من الإيمان»، لفظ راوړلو. ځکه چې په وړاندینې باب کښې د اطعام طعام او قراءت سلام ذکر وو. کوم چې ظاهري اعمال دي او د هغې د اسلام سره تعلق دي او دلته د محبت ذکر دي. کوم چې يو باطني عمل دي او د زړه سره تعلق ساتي نوځکه ئې دلته د «من الإيمان»، ذکر او کړلو. ځکه چې د ايمان تعلق هم د زړه سره وي. د ماقبل او ما بعد سره ربط ترکومي پورې چې د ربط تعلق دي نو وړاندې خودلی شوی دی چې انسان دپاره خو اول ددې خبرې اهتمام کول پکار دی چې نورو ته د تکليف رسولونه منع شي. د دې ذکر په «باب من سلم المسلمون من لسانه ويده»، کښې ذکر شو او د هغې نه پس دويم نمبر ددې وو چې دې د نورو سره د مواسات او غمخواری معامله او کړي. د دې ذکر په «تطعم الطعام وتقرأ السلام»، کښې راغلې وو ددې نه پس اوس د مساوات ذکر دي چې سرې کوم څيز د خپل ځان دپاره خوښوي. هغه د نورو دپاره هم خوښ کړي. نوځکه د مواسات نه پس دلته د مساوات بيان کولې شي.

[۳] حَدَّثَنَا مُدَّدٌ قَالَ حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ شُعْبَةَ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَنْ حُسَيْنِ الْمُعَلِّمِ قَالَ حَدَّثَنَا قَتَادَةُ عَنْ أَنَسٍ (١) عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّى يُحِبَّ لِأَخِيهِ مَا يُحِبُّ لِنَفْسِهِ

( الحدیث أخرجه مسلم في صحيحه في كتاب الإيمان باب الدليل على أن من خصال الإيمان أن يحب لأخيه المسلم ما يحب لنفسه من الخبر رقم ١٧٩ و ١٨٠ والنسائي في سننه في كتاب الإيمان وشرائعه باب علامة الإيمان رقم (٥٠١٩) و (٥٠٢٠) والترمذي في جامعه في كتاب صفة القيامة باب (بلا ترجمة) رقم (٢٥١٥) وابن ماجه في سننه في المقدمة باب في الإيمان رقم (٦٦) -

## رجال الحديث

① مسرهه: دا مسدد بن مسرهه بن مسربل بن مرعبل بن ارندل بن سرندل بن غرندل بن ماسک بن مستورد اسدی دې. (١)

دا هم ونیلې شی چه ددوی نوم عبد الملك بن عبدالعزيز دې او مسدد یې لقب دې. (٢)  
د حماد بن زید، سفیان بن عیینه، او یحیی بن سعید قطان رضی الله عنه نه یې علم حاصل کړې دې اود دوی نه چه چا احادیث اوریدلی دی په هغوی کښې ابو حاتم رازی، ابوداود، محمد بن یحیی ذهلی، ابوزرعه او اسماعیل بن اسحاق رضی الله عنه د غرونو پشان محدثین دی. (٣)  
حافظ ابن حجر رضی الله عنه د دوی په باره کښې فرمایلې دی چه دې ثقه او حافظ وو. د ټولو نه وړاندې په بصره کښې دوی ،، مسند ،، لیکلې وو. (٤) په رمضان ٢٢٨ هـ کښې دوی وفات شوی وو. (٥)

② یحیی: دا یحیی بن سعید بن فروخ القطان تميمی دې. ددوی کنیت ابوسعید دې. (٦)  
ددوی په جلالت قدر او توثیق باندې د ټولو اتفاق دې. حافظ ابن حجر رضی الله عنه فرمائی، ثقة متقن حافظ امام قدوة، (٧)

د یحیی انصاری، محمد بن عجلان، سفیان ثوری ابن ابی ذئب امام مالک او امام شعبه رضی الله عنه وغیره نه ئې احادیث اوریدلی دی.  
د دوی نه چه چا حدیث اوریدلی دی په هغوی کښې ددوی خپل استاذ حضرت سفیان ثوری، سفیان بن عیینه، شعبه، عبدالرحمن بن مهدی، امام احمد، امام یحیی بن معین، امام علی بن المدینی، امام اسحاق بن راهویه، امام ابوبکر بن ابی شیبه رضی الله عنه او د دوی نه علاوه نور اعلام محدثین شامل دی. (٨)

(١) عمدة القاری (١٣٩١)۔

(٢) تقریب التهذیب (ص. ٥٢٨) قم الترجمة (٦٥٩٨)۔

(٣) عمدة القاری (١٣٩١)۔

(٤) تقریب (٥٢٨)۔

(٥) تهذیب الکمال (٤٤٧/٢٧)۔

(٦) تقریب (٢٠٥٩١) رقم (٧٥٥٧)۔

(٧) المصدر السابق۔

(٨) عمدة (١٤٠١)۔

امام یحیی بن معین رحمته الله فرمائی چه امام یحیی القطان رحمته الله شل کاله داسې تیرکړی وو چه روزانه به ئې یو قرآن پاک ختمولو (۱)

اسحاق بن ابراهیم شهیدی رحمته الله فرمائی چه ما یحیی بن سعید القطان لیدلې وو چه هغوی به د مازیگردمانځه نه پس په خپل جمات کښې د مناره سره ډډه لگوله او بیا به دوی ته مخامخ علی بن المدینی، شاذکونی، عمرو بن علی، احمد بن حنبل او یحیی بن معین رحمته الله اودریدل. اود ما بنامه پورې به ئې ترې نه د احادیثو په باره کښې تپوسونه کول. دوی به په خپله هم چاته د کیناستلو نه وئیل. اونه به په دوی کښې چاته دا همت وو چه هغه به ناست وو. ددوی تعظیم او قدر به د هغوی په زړونو کښې دومره زیات وو (۲)

په کال ۱۲۰ هـ کښې د دوی ولادت شوې وو. او په کال ۱۹۸ هـ کښې وفات شوې وو (۳)  
عفان بن مسلم رحمته الله فرمائی چه یوکس د یحیی بن سعید دوفات نه شل کاله وړاندې خوب لیدلې وو، بشریحی بن سعید بآمان الله یوم القیامة، (۴)

⑤ شعبه: دا امیر المومنین فی الحدیث شعبه بن الحجاج بن الورد العتکی الازدی دې د دوی حالات په ،، باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه وید،، لاندې ذکر شوې دې.

⑥ قتاده: دا قتاده بن دعامة بن قتاده بن عزیز سدوسی بصری دې د دوی کښت ابو الخطاب دې. اود مور نه روند پیدا شوې وو (۵)

په صحابو رحمته الله کښې ئې د حضرت انس بن مالک، حضرت عبدالله بن سرجس، حضرت ابو الطفیل عامر بن واثله رحمته الله نه احادیث اوریدلې دی. دغه شان د حضرت سعید بن مسیب، حسن بصری ابو عثمان او محمد بن سیرین رحمته الله نه هم د احادیثو سماع کړې ده. (۶)  
ددوی نه د سلمان تیمی، ایوب سختیانی، اعمش، شعبه او اوزاعی رحمته الله نه علاوه نورو ډیرو حضراتو کسب فیض کړې دې. (۷)

ددوی په جلالت شان، حفظ، توثیق فضل و شرف او اتقان باندې اجماع ده. (۸)  
حافظ ذهبی رحمته الله فرمائی چه دې حافظ، ثقه، او ثبت دې. خو مدلس دې په دوی باندې د

(۱) تهذیب الکمال (۳۱/۳۴۰)۔

(۲) تهذیب الکمال (۳۱/۳۴۲)۔

(۳) عمدة القاری (۳۱/۱۴۰)۔

(۴) تهذیب الکمال (۳۱/۲۴۳)۔

(۵) عمدة (۱۱/۱۴۰)۔

(۶) المصدر السابق۔

(۷) المصدر السابق۔

(۸) المصدر السابق۔

قدری کیدو تهمت هم شته. (۱)  
خوددې باوجود اصحاب صحاح دوی حجت تسلیم کړې دې خاص کړچه کله دوی دتحدیث  
تصریح اوکړې. (۲) په ۶۰ یا ۶۱ هـ کښې پیدا شوې وو اوپه ۱۱۷ یا ۱۱۸ هـ کښې وفات  
شوی دی. (۳)

⑤ حسین معلم: دوی د حسین بن ذکوان مکتب معلم بصری دې. قتاده، عطاء بن ابی  
ریاح او نافع مولی ابن عمر رضی الله عنهما نه روایت کوی.  
اوددوی په شاگردانو کښې شعبه بن الحجاج، عبدالله بن المبارك، یحی القطان، او یزید بن  
هارون وغیره حضرات دی.

یحی بن معین، ابوحاتم، اونسانی دوی ته ثقه وئیلی دی. (۴) حافظ ابن حجر رضی الله عنه فرمائی، «ثقة  
رهباهم»، (۵)

⑥ انس رضی الله عنه: دا مشهور او معروف صحابی رضی الله عنه د رسول الله صلی الله علیه و آله خاص  
خادم او حضرت انس بن مالک بن نضر بن ضمضم بن زید بن حرام بن جندب بن عامر بن غنم  
خزرجی انصاری رضی الله عنه دې. (۶)

رسول الله صلی الله علیه و آله ددوی کنیت ابو حمزه کیخودې وو. ځکه چه دوی د حمزه نومی یوه سبزی ډیره  
زیاته خوښوله. (۷)

حضرت انس رضی الله عنه د نبی کریم صلی الله علیه و آله لس کاله خدمت کړې دې. او د نبی صلی الله علیه و آله نه ډیر احادیث  
اوریدلی دی. ددوی نه یو زر دوه سوه شپږ اتیا احادیث نقل دی. په دې کښې یو سل اته  
شپيته احادیث متفق علیه دی. او امام بخاری رضی الله عنه په درې اتیا احادیثو کښې متفرد دې. او  
امام مسلم رضی الله عنه په یو او یا احادیثو کښې متفرد دې. (۸)

د حضرت انس مور بی بی حضرت ام سلیم رضی الله عنها ددوی دپاره د نبی صلی الله علیه و آله نه د دعا درخواست  
کړې وو. نو نبی صلی الله علیه و آله دوی په مال، اولاد او اوږد عمر دپاره اوپه دې کښې د برکت دعا کړې  
وه. هم دا وجه وه چه د حضرت انس رضی الله عنه عمر د سلو نه زیات وو. په بصره کښې د ټولو  
صحابو نه به آخره کښې دوی وفات شوی وو. په اولاد کښې د برکت دا حال وو چه حجاج

(۱) حافظ ذهبی رضی الله عنه په میزان الاعتدال (۳۸۵۱۳) کښې فرمائیلی دی چه... ورمی بالقدر... اوپه  
تذکره الحفاظ (۱۲۴۱۱) کښې په جزم سره فرمائی چه... کان یری القدر...  
(۲) میزان الاعتدال (۳۸۵۱۳) رقم (۶۸۶۴) \_

(۳) عمدة (۱۴۰۱۱) و تهذیب الکمال (۵۱۷۱۳۳) \_

(۴) تهذیب الکمال (۳۷۳. ۳۷۲۱۶) \_

(۵) تقریب التهذیب (ص. ۱۶۶) رقم (۱۳۲۰) \_

(۶) تهذیب الأسماء واللغات (۱۲۷۱۱) \_

(۷) جامع ترمذی. کتاب المناقب باب مناقب لانس بن مالک رضی الله عنه رقم (۳۸۳۰) \_

(۸) تهذیب الأسماء (۱۲۷۱۱) \_

کله بصره ته راتلو. نود حضرت انس رضی اللہ عنہ ته نزدې په خپل لاس خپل اولاد دفن کړې وو په مال کنبې د برکت اثر دا وو چه ددوی باغ به په کال کنبې دوه څله میوه کوله. (۱)

په کال ۹۳ هـ کنبې کله چه د دوی عمر یوسل دیرش کاله وو. (۲)

او بصره کنبې وفات شو. امام محمد بن سیرین رضی اللہ عنہ ورته غسل ورکړلو او د بصره نه یونیم فرسخ لرې په خپل کور کنبې دفن کړې شو. (۳)

دلته دوه سندونه دي. دامام بخاری رضی اللہ عنہ د استاذ مسدد او د هغوی د استاذ يحيى هغه «عن شعبة عن قتادة عن انس عن النبي ﷺ» روایت کوي.

اوبيا د يحيى بل استاذ حسين معلم دې. کوم چه «حدثنا قتادة عن انس عن النبي ﷺ» سره نقل کوي امام بخاری رضی اللہ عنہ د اولنی سند نه پس دویم سند ددې دپاره ذکر کړلو چه په اولنی سند کنبې شعبة عن قتادة دي. او په دویم سند کنبې «عن حسين المعلم حدثنا قتادة» دي. شعبة رضی اللہ عنہ «عن..» استعمال کړې دي. په کوم کنبې چه د انقطاع او اتصال دواړو احتمال شته او حسين معلم د حديث صيغه استعمال کړې ده. نو ځکه مصنف رضی اللہ عنہ دواړه جمع نکړل بلکه جدا جدا ئې ذکر کړل. خو که دا تصريح هم نه وه. نو بيا هم «شعبة عن قتادة»، کنبې د تدليس څه احتمال نه وو. ځکه چه شعبة د تدليس په مسئله کنبې ډير سخت دي. (۴)

بلکه ددوی خودا حال دي چه قتاده اگرچه مدلس دي خو که دوی د قتاده معنعن روایت نقل کوي. نو دا گنرلی شی. چه قتاده په دې روایت کنبې تدليس نه دي کړې. گنی شعبة رضی اللہ عنہ به ترې روایت هيڅ کله نه کولو. يعنی د قتاده رضی اللہ عنہ کوم روایت چه په «عن..» سره وي. که دا روایت شعبة نقل کړي. نو دا د دې خبرې ضمانت دي. چه دلته قتاده تدليس نه دي کړې. (۵)

**قوله: لَا يُؤْمِرُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ يُحِبَّ لِأَخِيهِ مَا يُحِبُّ لِنَفْسِهِ:** په تاسو کنبې هيڅ څوک تر هغه وخته پورې مومن نشي جوړيدې. ترڅو چه هغه د خپل ورور دپاره هغه څيز خوښ نکړي. کوم چه دي د خپل ځان دپاره خوښوي. دا حديث د امام ابو حنيفه رضی اللہ عنہ په پنځو منتخبو احاديثو کنبې يو حديث دي. اود امام ابوداود په څلورو منتخبو احاديثو کنبې يو حديث

(۱) عمدة القارى (۱۴۰۱) وتهذيب الأسماء (۱۲۷۱)۔

(۲) تهذيب التهذيب (۳۷۸۱۱ . ۳۷۹)۔

(۳) عمدة القارى (۱۴۰۱)۔

(۴) امام شعبة رضی اللہ عنہ فرماني. التدليس أخوالكذب.. مقدمة ابن الصلاح ص. ۳۵. دغه شان فرماني. ((لأن أفع من السماء فانقطع أحب إلى من أن أدلس (سير أعلام النبلاء (۲۲۰۷) دوی د تدليس په باره کنبې تردې پورې بيان کړي دي ((لأن أزنى أحب إلى من أن أدلس سير أعلام النبلاء (۲۱۰۷)

(۵) قال عبدالرحمن بن مهدي: قال شعبة كنت أتفقد فم قتادة فإذا قال سمعت أو حدثنا تحفظته وإلا تركته أنظر سير أعلام النبلاء (۲۱۵۷) حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ فرماني...رواية شعبة عن قتادة مأمون فيها من تدليس قتادة لأنه كان لا يسمع منه إلا ما سمعه.. فتح الباری (۵۹۱۱) كتاب الإيمان باب حب الرسول من الإيمان)۔

دې که چیرته په دې حدیث باندې عمل او کړې شی چه کله د چا سره څه معامله کولې شی نو سوچ کولې شی که زه د ده په ځانې ووم نو آیا ما به دا څیز خوښولو، کوم چه زه دده سره کول غواړم. نود هر فساد جرړه به کتې شوې وه. د مساوات دا عمل د کمال ایمان مقتضی دې په دې باندې د مرجئه تردید هم اوشو هغوی وائی چه په طاعت باندې څه فائده نه ملاویری.

یواشکال او د هغې جواب دلته یو اشکال کیږی چه نبی ﷺ او فرمائیل چه په تاسو کښې هیڅ څوک مومن نشی جوړیدی. تر هغه وخته پورې چه ترڅو هغه د خپل ورور دپاره هغه څیز نه وی خوښ کړې کوم چه د خپل ځان دپاره خوښوی نو که یو کس شرابی وی یا غل وی نو آیا تر هغه وخته پورې به مومن نه وی چه تر څوچه هغه د خپلو نورو وروڼو دپاره شراب او غلا خوښه نکړی. دا خبره خود عقل نه خلاف ده.

ددې جواب دا دې چه د نسائی په روایت کښې الفاظ دا دی. ((لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّى يُحِبَّ لِأَخِيهِ مَا يُحِبُّ لِنَفْسِهِ مِنَ الْغَيْرِ))<sup>(۱)</sup> په دې کښې ،، من الغیر، الفاظ دی. نو په اعتراض کښې د شرابو او سرقه مسئله دلته نشی چلیدی.

دخپل ورور دپاره دخپل خوښ څیز خوښولو څه مطلب دې. دویم اشکال دا کیږی چه دا نې او فرمائیل چه په تاسو کښې هیڅ څوک تر هغه وخته پورې مومن نشی جوړیدی. ترڅو چه دخپل ورور دپاره هغه څیز خوښ نکړی. کوم چه د خپل ځان دپاره خوښوی. ددې څه مطلب دې؟ آیا ددې مطلب دا دې چه ده سره کوم څیز وی چه تر څو پورې هغه بل ته ورنکړی. او په خپله خالی لاس پاتې نشی. نو تر هغه وخته پورې دې مومن نشی جوړیدی؟ نودا معنی مراد اخستل خو صحیح نه دی. ځکه چه په یو ځانې کښې هم اسلام خپل منونکی په دې نه دی مکلف کړی چه او بیا هغه هم په دې طریقه چه بغیر ددې نه ایمان متحقق نشی. دغه شان دا وئیل هم صحیح نه دی. چه دده خواهش پکار دې چه کوم څیز ما سره دې بعینه هم دا څیز زما د ورور سره هم وی. چونکه یو څیز چه کله یو سره وی. نو هغه بل چاته نشی ملاویدلې. که ته او وائی چه مطلب دا دې چه ددې نظیر بل ورور ته ملاؤ شی. داصل ملاویدل مراد نه دی. نو بیا هم معنی نه صحیح کیږی. بیا خو به د هر کمال او خوبی خواهش دهر چا دپاره ضروری وو.

نوددې جواب دا دې چه په اصل کښې ددې حدیث مفهوم باندې پوهه شی. د حدیث مفهوم دا دې چه په کومه طریقه تاسو دخپل ځان دپاره دا خواهش کوئ. چه زما عزت دې برقرار وی ما سره دې انصاف کولې شی. که زه څه ښه کار او کړم. نود هغې دا دگیرنه دې راته ملاؤ شی. زما دل شکننی دې اونکړې شی. زه دې د خپلو حقوقو نه محروم نکړې شم. هم دا جذبه پکار ده. چه ستا د بل ورور دپاره هم وی چه د هغه عزت نفس برقرار وی. د هغه سره انصاف کولې شی که هغه قابل تعریف کار او کړی چه د هغه حوصله افزائی او کړې شی. هغه ته دې

هم د هغه حقوق ملاؤ شی. د حدیث د مفهوم د وضاحت نه پس اوسن څه اشکال نه واردیږي او گوری په قرآن مجید کښې د ناپ تول په سلسله کښې د تطفیف ذکر راغلي دي. دغه شان پوهه شه چه په نورو معاملاتو کښې هم تطفیف کیږي. خلق د خپل ځان دپاره ددې خبرې خواهش لري چه زمونږ د عزت نفس خیال دي اوساتلي شی. اود نورو خلقود عزت نفس خیال دي ونشی ساتلي. د خپل ځا دپاره ددې مطالبه کولې شی. چه زمونږ حقوق دي مونږ ته پوره ملاؤ شی. اود نورو د حقوقو دوی څه خیال نه ساتي. «وقس علی هذا» نو لکه څنگه چه په تول او ناپ کښې تطفیف ممنوع دي. دغه شان په دي معاملاتو کښې هم ددې نفی شوي ده. (۱)

دهدیت پاک یو مقصد یوه خبره دا هم شوې ده. چه په اصل کښې ددې حدیث پاک مقصد او مدعا دا ده. چه تاسو د چا سره حسد مه کوئ. دحاسد خواهش دا وی. چه د محسود علیه سره کوم کمال دي. هغه کمال د هغه سره باقی پاتې نشی. برابر ده که ماته حاصل وی او که نه. نبی ﷺ د «لایومن أحدکم حق یحب لأخیه ما یحب لنفسه» عنوان اختیار کړلو. او مقصد ئې ا دي. چه تاسو د خپل ورور نه د هغه د خوبی او صفت د زائله کولو خواهش مه کوئ. ستاسو خواهش خو دا پکار دي. چه لکه څنگه چه الله تعالی تاسو ته نعمتونه درکړي دی. دغه شان دي د هغه سره هم نعمتونه وی. تاسو دهغه نه د هغې د زوال تمنا مکوئ. (۲)

دهدیت پاک یو بل مطلب: د حدیث یو مطلب داهم بیان شوې دي. چه دا ارشاد د مشورې په باره کښې دي. که یو کس ستا نه مشوره او غواری. نو خپل ځان د هغه په ځانې فرض کړه. اودا سوچ او کړه. که ته دده په ځانې وي. نو د خپل ځان دپاره به دي کوم څیز خوښولو. نو چه کوم څیز د خپل ځان دپاره خوښوي. هم د هغې مشوره ورکړه. (۳)

امام غزالی رحمته الله علیه یوه واقعه لیکلې ده. چه یو کس ته چا شکایت او کړلو. چه زما په کور کښې مگې دي. چه ډیر زیات ترې تنگ شوې یم. او ډیر مو پریشانه کوی. څه کول پکار دي؟ نو هغوی ورته مشوره ورکړه. چه د مگو علاج دا دي. چه ته یوه پیشو اوساته. هغه ورته اوونیل. ما سره ویره ده. چه هسې نه د پیشو آواز واورې. اود گاونډی کور ته لا لارې نشی. او کوم تکلیف چه ماته اوس ملاویږي. هغه به گاونډی ته ملاویږي. نو په دي صورت کښې به د خپل ورور دپاره د هغه څیز خوښونکې شم. کوم چه د خپل ځان دپاره نه خوښوم. (۴)

«لایومن» مفهوم بهر حال دلته دکمال ایمان نفی مراد دي. او مقصد دا د. چه په کامل

(۱) فضل الباری (۳۳۴/۱، ۳۳۵).

(۲) امداد الباری (۳۶۴/۴).

(۳) فضل الباری (۳۳۵/۱) و امداد الباری (۳۶۵/۴).

(۴) فتح الملهم (۶۴۷/۱) کتاب الایمان باب الدلیل علی أن من خصال الایمان أن یحب لأخیه ما یحب لنفسه من الغیر.

مومن کنبی دا جذبہ پکار ده (۱) یا دا ونیلې شی چه دا ((تنزیل الناقص بمنزلة المعدوم)) د باب نه دې او تنبیه او تذکیر مقصود دې مطلب دا دې که په مومن کنبې دا صفت نه وی نو د ده ایمان د څه کار نه دې؟ دایمان سره دا صفت ضرور پکار دې ددې نه بغیر یوکس د مومن ونیلو مستحق نه دې دا ((تنزیل الناقص بمنزلة المعدوم)) دې (۲)

د حضرت سلیمان عليه السلام دعا ﴿رَبِّ اغْفِرْ لِي وَهَبْ لِي مُلْكًا لَا يَنْبَغِي لِأَحَدٍ مِّنْ بَعْدِي﴾ باندې اشکال واردېږي چه هغه ددې حدیث سره منافی ده ددې نه جواب دا دې چه مونږ د حدیث کوم مفهوم او مقصد بیان کړلو د هغې نه پس دا اشکال باقی نه پاتې کېږي دغه شان ته داسې اووایه چه د حضرت سلیمان عليه السلام دعا د جواز د بیان دپاره وه یا هغه د امور و طبیعه د قبیلې ځنی وه (۳)

## ۷ = بَابُ حُبِّ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْإِيمَانِ

په وړاندینې باب کنبې «من الایمان» مقدم کړې وو او دلته ئې «من الایمان» موخر کړې دې دا هم هغه تفنن دې امام بخاری رحمته الله علیه خو اول دا ثابتته کړه چه د خلقو د ضرر نه خپل خان بچ ساتل پکار دی ددې نه ئې دا ثابتته کړه چه مواسات په خپل مینځ کنبې کول پکار دې او د نورو خلقو خیال ساتل او ځان خبرول پکار دی ددې نه پس ئې مساوات بیان کړو چه د خپل ورور دپاره هم هغه څیز خوینول پکار دی کوم چه تاسو د خپل ځان دپاره خوینوی او اوس د هغې نه پس د مساوات وړاندینې درجه بیانوی چه د رسول الله صلی الله علیه و سلم سره د خپل ذات نه زیات محبت کول پکار دی.

په اصل کنبې د محبت مرکز خو د الله تعالی ذات دې هغه خالق، مالک رازق دې مدبر اوقیوم دې خو الله تعالی ته د ټولو نه زیات نزدې محمد صلی الله علیه و سلم دې دوی په مخلوق کنبې د ټولونه زیات الله تعالی ته نزدې دی او د الله تعالی د صفاتو د ټولو نه لوئې مظهر دې نو د محبت اصل مرکز د الله تعالی ذات دې و بیا د رسول الله صلی الله علیه و سلم ذات دې نو د رسول الله سره محبت د خپل ذات سره د محبت نه هم زیات ساتل پکار دی.

[۳] حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ قَالَ أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو الزِّنَادِ عَنِ الْأَعْرَجِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ قَوْلَ الَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ أَكُونَ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ وَالِدِهِ وَوَلَدِهِ

نبی کریم صلی الله علیه و سلم فرمائی چه قسم دې په هغه الله دچا په لاس کنبې چه زما روح دې هیڅ څوک نشي مومن کیدې ترڅو چه دهغه په نیز زه د خپل پلار او اولاد نه زیات محبوب شم.

( فتح الملهم (۵۲۵۱) کتاب الایمان باب الدلیل علی أن من خصال الایمان أن یحب لأخیه المسلم ما یحب لنفسه من الخیر )

( فیض الباری (۸۲۱) باب من الایمان ... )

( تقریر بخاری (۱۲۲۱) )



## رجال الحديث

- ① ابوالیمان: د دوی حالات په . . . بدء الوحی . . . د شپږم نمبر حدیث لاندې تیر شوی دی.
- ② شعیب: د دوی حالات هم د . . . بدء الوحی . . . د شپږم نمبر حدیث په ضمن کښې تیر شوی دی.
- ③ ابوالزناد: دا عبدالله بن ذکوان مدنی قرشی دی. ابو عبدالرحمن د دوی کنیت دی. او ابوالزناد د کنیت په صورت کښې د دوی لقب دی. (۱)
- په دې باندې به دوی خفه کیدلو. خو دوی هم په دې کنیت پشان نوم باندې مشهور دی. (۲)  
د دوی په جلالت قدر او امامت باندې اتفاق دی. حضرت سفیان ثوری رضی الله عنه به دوی ته امیر المومنین فی الحدیث وئیل. ابو حاتم رضی الله عنه به فرمائیل:
- «ثقة صاحب سنة وهو من تقوم به الحجة إذا روى عن الثقات» (۳)
- د دوی شمار اگرچه په صفارو تابعینو رضی الله عنهم کښې کبږی. خو د دوی نه ډیرو تابعینو روایت کړې دي. او داد دوی په خصوصیات کښې ده. چه دوی د یو صحابی نه هم روایت نه دي اوریدلې. خوددې باوجود به تابعینو د دوی نه روایت کول. (۴)
- امام احمد رضی الله عنه فرمائی. چه ابوالزناد په فقه کښې د ربیع نه پورته دي. (۵)  
امام بخاری رضی الله عنه فرمائی. چه د حضرت ابو هریره رضی الله عنه په اسانیدو کښې د ټولو نه اصح سند د
- «أبو الزناد عن الأعرج عن أبي هريرة رضی الله عنه» دي. (۶)
- د شپږ شپيته کالوپه عمر کښې په ۱۳۰ هـ یا ددې نه پس وفات شوې دي رضی الله عنه. (۷)
- ④ أعرج: دا ابوداود عبدالرحمن بن هرمز مدنی قرشی دی. دا تابعی دی. او ابوسلمه او عبدالرحمن بن القاری وغیره نه روایت کوی. د دوی نه دامام زهري، يحيى انصاری، اويحيى بن ابی کثیر رضی الله عنهم نه علاوه نور و حضراتو روایت کړې دي. د دوی په توثیق باندې د ټولو اتفاق دي. (۸)
- حافظ ابن حجر رضی الله عنه فرمائی. «ثقة ثبت عالم» (په ۱۱۷ هـ کښې د دوی وفات شوې دي). (۹)

(۱) تقريب التهذيب (ص. ۷۲۷) الكنى من الألقاب) \_

(۲) عمدة القارى (۱۴۲۱) -

(۳) المصدر السابق) \_

(۴) عمدة (۱۴۳۱) -

(۵) المصدر السابق) \_

(۶) المصدر السابق) \_

(۷) تقريب (ص. ۲۰۲) رقم (۳۳۰۲) وعمده (۱۴۳۱) -

(۸) عمدة القارى (۱۴۳۱) -

(۹) تقريب التهذيب (۲۵۲) رقم (۴۳۲) -

(۱۰) عمدة (۱۱۴۳) وتقريب (۳۵۲) -

⑤ حضرت ابوهریره رضی اللہ عنہ: ددوی حالات ورناندي د شعب الايمان د حديث په ضمن کښي

تیر شوی دی

[۱۵] حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ قَالَ حَدَّثَنَا ابْنُ عَلِيَّةَ عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ صُهَيْبٍ عَنْ أَنَسِ  
عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ۚ وَحَدَّثَنَا آدَمُ قَالَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ أَنَسِ (۱)  
قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ أَكُونَ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ وَالِدِهِ  
وَوَلَدِهِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ

### رجال الحديث

① يعقوب بن ابراهيم: دا ابو يوسف يعقوب بن ابراهيم بن كثير بن زيد بن افلح عبدي دورقي دي. ثقه حافظ اومتقن وو. د ليث بن سعد ليدل نې كړې دي. ابن عيينه، يحي القطان، يحي بن ابى كثير رضي الله عنه اود نورو حضراتو نه نې حديث روايت كړې دي. د دوى نه به ددوى ورور احمد بن ابراهيم، ابو حاتم، او ابو زرعه روايت كولو. په ۲۵۲ هـ كښي دوى وفات شوى دى. (۲) رحمه الله رحمة واسعة

② ابن عليّة: دا اسماعيل بن ابراهيم بن مقسم (بکسر الميم وسكون القاف وفتح السين المهملة بعد هاء الميم) اسدى بصرى دي. دابن عليّة په نوم باندي مشهور دي. عليّة په اصل كښي د دوى د مور نوم دي. هم هغوى طرف ته منسوب دي. دوى به په دي نوم باندي خفه كيدلو. خو چونكه مشهور شوې وو پرې، ددي وجې به محدثينو رضي الله عنه ورته اسماعيل بن عليه وئيل. البته امام شافعي رضي الله عنه چه به كله د دوى نه روايت كولو. نو فرمائيل به نې، «أخبرنا إسماعيل الذي يقال له ابن عليّة» (۳)

امام شعبه رضي الله عنه به دوى ته سيد المحدثين وئيل.

امام احمد رضي الله عنه به فرمائيل، «إليه المنتهى في التثبت بالبصرة»

د دوى په جلالت شان باندي اتفاق دي. عبدالعزیز بن صهيب، ايوب سختياني نه علاوه د نورو محدثينو نه نې اوريدل كړې دي. په ۱۹۳ هـ يا ۱۹۴ هـ كښي په بغداد كښي وفات شوې دي. (۴) رحمه الله رحمة واسعة.

(الحديث أخرجه مسلم في صحيحه كتاب الإيمان باب وجوب محبة رسول الله صلى الله عليه وسلم .. رقم ۱۷۷ و ۱۷۸)  
والنسائي في سننه في كتاب الإيمان وشرائعه باب علامة الإيمان رقم (۵۰۱۷ و ۵۰۱۸) وابن ماجه في المقدمة باب في الإيمان رقم ۶۷) \_

(عمدة القارى (۱۴۵۱) \_

(شرح نخبة الفكر (۱۳۹) معرفة من نسب إلى غيره أبيه) \_

(عمدة القارى (۱۴۵۱) وتقريب التهذيب (۱۰۵) رقم ۴۱۶) \_

④ عبدالعزیز بن صهیب: دا عبدالعزیز بن صهیب بنانی بصری دی. تابعی دی. د حضرت انس رضی اللہ عنہ نې احادیث اوریدلی دی. شعبه رضی اللہ عنہ به د دوی نه روایت کولو. او فرمائیل به نې «هو عندی فی أنس أحب الی من قتادة» د دوی په توثیق باندې اتفاق دی. اصحاب اصول سته د دوی روایات نقل کړی دی.

قاضی ایاس بن معاویه رضی اللہ عنہ به خانله د عبدالعزیز بن صهیب رضی اللہ عنہ شهادت قبلولو. په کال ۱۳۰ هـ کښې وفات شوی دی. رحمه الله رحمة واسعة (۱)

⑤ آدم: دوی آدم بن ابی ایاس دی. او د دوی حالات د «باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه وید»، لاندې تیر شوی دی.

⑥ شعبه: د دوی حالات په «باب المسلم من سلم المسلمون...» کښې راغلی دی.

⑦ قتادة رضی اللہ عنہ ⑧ حضرت انس رضی اللہ عنہ: د دې دواړو حالات په مخکنی باب کښې مونږ لیکلی دی.

دهدیت شرح: امام بخاری رضی اللہ عنہ دلته اولنې روایت د حضرت ابوهریره رضی اللہ عنہ نقل کړې دی. په دې کښې د «والذی نفسی بیده لایؤمن أحدکم حتی اکون أحب الیه من والداه وولده» الفاظ موجود دی. دویم روایت د حضرت انس رضی اللہ عنہ د دې نې دوه سندونه بیان کړی دی. اولنې سند، «عبدالعزیز بن صهیب عن أنس»، په سند سره، دی. اود دویم سند نې د «عن قتادة عن أنس رضی اللہ عنہ»، په طریق سره نقل کړې دی. اودلته تحویل دی. (۱) خو امام بخاری رضی اللہ عنہ چه د حدیث کوم الفاظ نقل کړی دی. د عبدالعزیز بن صهیب په سند سره نې نه دی نقل کړی. د قتاده د روایت الفاظ بعینه هم هغه دی. کوم چه د حضرت ابوهریره رضی اللہ عنہ روایت الفاظ دی. صرف په هغې کښې د «والناس أجمعین» زیادت دی. په خلاف د عبدالعزیز بن صهیب د روایت. په هغې کښې «لایؤمن أحدکم حتی اکون أحب الیه من أهله وماله» راغلی دی. دا الفاظ د ابوهریره رضی اللہ عنہ روایت مطابق نه دی. اود امام بخاری رضی اللہ عنہ مقصد د ابوهریره رضی اللہ عنہ روایت تائید دی. هغه د «قتادة عن أنس» د روایت د سند په الفاظو سره کیږی. اود «عبدالعزیز بن صهیب» د روایت په الفاظو سره نه کیږی. د دې وجې نې د عبدالعزیز د روایت الفاظ ذکر نکړل. (۲)

(۱) عمدة القاری (۱۴۵۱۱) وتقریب (۳۵۷) رقم (۴۱۰۲)۔

(۲) د تحویل پوره بحث د بدء الوحی د پنجم حدیث لاندې تیر شوی دی... عبدالعزیز بن صهیب عن أنس رضی اللہ عنہ.. دا د روایت الفاظ نه دی. نوخکه نې.. عبدالعزیز بن صهیب رضی اللہ عنہ د روایت الفاظ نه دی ذکر کړې (فتح الباری (۵۹۱۱)۔

(۳) فتح الباری (۵۹۱۱)۔

په حدیث پاک کښې د قسم صیغه راوړلو وجه دلته کښې یو سوال پیدا کیږي چه نبی ﷺ قسم او خوړلو او وې فرمائیل چه په تاسو کښې هیڅ سرې مومن نشی کیدی ترڅو چه زه هغه ته د پلار او اولاد نه زیات محبوب نشم. د نبی ﷺ په وینا باندي خو په هر صورت کښې

یقین کولې شی نو بیا د «والذی نفسی بیده» د قسم صیغه نبی ﷺ ولې استعمال کړې ده؟ ددې یو جواب خو دا ورکړې شوي دي چه دا خبره اهمه ده او اهمه خبره د تاکید په طریقه ذکر کولې شی نوځکه نبی ﷺ د تاکید په طور ذکر کولو دپاره د قسم صیغه استعمال کړله چه د قسم نه تاکید پیدا شی (۱)

دویم جواب دا دي چه په اصل کښې د محبت معامله لکه غوندي نازکه وی د سرې د خپل خان، خپل اولاد او خپل مور پلار سره زیات محبت وی په دې محبتونو باندي د نبی ﷺ محبت غالب کول گران کار دي. نوځکه نبی ﷺ قسم او خوړلو او وې فرمائیل چه ترڅو پورې د مور پلار، اولاد او ټولوپه مقابله کښې زما محبت زیات نه وی نو تر هغه وخته پورې ستاسو ایمان صحیح نه دي. ددې اشکال لرې کولو دپاره چه د مور پلار، اولاد او خان سره محبت غیر اختیاری دي او په باقی ټولو محبتونو باندي غالب وی. نو د نبی ﷺ محبت به څنگه غالب شی؟ نو نبی ﷺ قسم او کړلو او وې فرمائیل چه دا معمولی خبره مه گنړی. دا ضروری ده. زه قسم کوم او وایم چه ددې نه بغیر کار نه کیږي.

د محبت معنی او ددې قسمونه دلته په عالمانو کښې خبرې شوي دي چه دلته محبت نه کوم محبت مراد دي؟ اول تاسو د محبت معنی اوددې قسمونه زده کړئ. بیا به دې نه پس پوهه شی چه دلته د محبت کوم قسم مراد دي.

امام راغب رحمته الله علیه نقل کړی دی چه محبت: «ارادة ما تراه أو تظنه خيراً»، ته وائی (۲) یعنی په کوم څیز چه ته د خیر گمان کوي. اودهغې ته اراده او کړي. نو دا محبت دي بیا د محبت څو قسمونه دي.

① یو محبت طبعی دي. لکه د اولاد، مور پلار او یا خپل خان سره محبت شو. د دې محبت منشا قرب دي. دخپل خان سره قرب خو معلومه دي. دغه شان د خپل مور پلار سره، ځکه چه دې د هغوی جز، دي. اود بعضیت او جزنیت د وجې د دوی سره ډیر زیات نزدیکت وی. دغه شان په خپل اولاد کښې هم د جزنیت او بعضیت قرابت موجود دي. نو د دوی سره هم محبت زیات وی. دې محبت ته محبت طبعی وائی. اودا غیر اختیاری دي.

② دې نه علاوه یوبل محبت، «محبت احسان»، دي. الإنسان عهد الاحسان، چه یو کس مونږ سره احسان او کړی. مونږ سره ښه سلوک او کړی. نو زموږ د هغه سره محبت پیدا شی. چونکه احسان کوم چه د دې محبت سبب دي. هغه اختیاری فعل دي. نو ځکه دا محبت هم اختیاری دي.

③ یو محبت... محبت جمالی... دي په دې کښې د محبت سبب جمال وی. او دا هم

(۱) فتح الباری (۵۸۱) وعمدة القاری (۱۴۳۱)۔

(۲) المفردات فی غریب القرآن (۱۰۵)۔

اختیاری وی. خکه چه ته په خپل اختیار باندې دغه بنکلی څیز ته گوري. د هغې اواز طرف ته غوږ اړدی. او په خپل اختیار باندې د هغه سره گډون او ربط قائم ساتي. نو هرکله چه ته په خپل اختیار سره دا ټول کارونه کوي. نو وئیلی شی. چه دا محبت جمالی هم اختیاری دي.

⑥ یو محبت دي. . . محبت کمالی. . . یعنی دچا د څه کمال د وجې د هغه سره محبت کول وی. لوی لوی د کمال خاوندان تیر شوی دی. اومونږ د هغوی واقعات. د هغوی د علومو او مهارتونو په کتابونو کښې لوستنه کړې ده. د هغوی سره زمونږ محبت دي. چه د هغوی ذکر راشی. نو د ادب خیال ساتو. په زړه کښې دننه هغوی ته میلان پیدا کيږي. او چه څوک هغوی په بدی سره یاد کړی. نو د دفاع دپاره تیار یږو. اود هغوی په شان کښې گستاخی اوریدو ته بیخي تیار نه یو. نو د هغوی د کمال د وجې مونږ ته دا محبت د هغوی سره پیدا شوې دي. دا هم اختیاری دي. خکه چه مونږ د هغوی کمالات اویدلو لوستلو او په هغې کښې مو غور او فکر کړی دی. اودا ټول کارونه اختیاری دي. نو دا محبت هم اختیاری شو.

⑦ ددې نه علاوه یو بل محبت دي. . . محبت عقلی. . . په دې کښې دا وی. چه نفع او نقصان سرې وینی. او بیا هغه د فائدي په صورت کښې محبت کوی. لکه که زمونږ په لاس کښې یو غټ زخم راشی. او ددې خبرې ویره وی. چه دا به ښه نشی. و د بدن نورو حصو ته به سرایت اوکړی. اومونږ به هلاک شو. نو مونږ ډاکتر ته ورشو. او هغه ته درخواست کوو. چه آپریش اوکړی. او هغه ورته اووائی. چه دا اولیکه. چه په آپریشن کښې څه نقصان راشی. نو زه به د هغې ذمه وار نه یم. دې ورته دا هم اولیکي. خکه چه ده ته خپله فائده په نظر راځی. اگرچه طبعاً غوښي کټ کول اود هډوکي ماتول ئې خوښ نه وی. خو چونکه په دې کښې ورته فائده په نظر راځی. نو خکه دده د دې آپریشن او د دې څیری کولو سره عقلی محبت وی. خلاصه دا چه د محبت پنځه قسمونه دي.

① حب طبعی ② حب احسانی ③ حب کمالی ④ حب جمالی ⑤ حب عقلی (۱)

اوس به تاسو دلته پوهه شی. چه دلته کوم محبت مراد دي؟

قاضی بیضاوی رحمته الله علیه فرمائی. . . المراد بالحب هنا الحب العقلی الذی هو لشار ما يقتضی العقل السليم رجحانه وان كان ملي خلاف هوئ النفس، کالمريض يعاف الدواء بطبعه فينفر عنه، (۲)

یعنی دلته د محبت نه عقلی محبت مراد دي. په کوم کښې چه د عقل سليم مقتضی ته ترجیح ورکولې شی. اگرچه د خپل خواهش خلاف وی. لکه مریض چه دوائی د خپل طبیعت په اعتبار سره نه خوښوی. اوددې نه تختی.

امام خطابی رحمته الله علیه هم فرمائی. چه دلته طبعی نه بلکه اختیاری محبت مراد دي. (۳) یعنی دا سوچ کول پکار دي. که د نبی ﷺ مونږ تابعداری اوکړو. اود نبی ﷺ سره محبت اوساتو. نو په دې کښې زمونږ نفع او فائده ده. او که مونږ د نبی ﷺ تابعداری اونکړو. اود دوی سره محبت

(۱) فضل الباری (۳۳۶۱)۔

فتح الباری (۶۱۱) باب حلاوة الإیمان)۔

(۲) فتح الباری (۵۹۱۱) باب حب الرسول من الإیمان)۔

اونه ساتو نوزمونږ نقصان دې. د دنیا فائده هم په دې کښې ده چه د نبی ﷺ تابعداری اوکړې شی چه دا سوچ اوکړې نوته به د نبی ﷺ سره محبت شروع کړې. دا محبت عقلی دې. دلته خلقویه یوه غلط فهمی کښې پریوخی او هغه غلط فهمی دا ده چه کیدې شی د امام خطابی او امام بیضاوی رحمهما الله مقصد دا وی چه حب عقلی دې حاصل کړې شی. او هم په دې دې قناعت او اکتفا اوکړې شی. خوا خبره صحیح نه ده. د هغوی منشا دا ده. چه د نبی ﷺ سره دا سوچ کول چه دوی سره محبت کول د الله تعالی سره محبت کول دی. او د نبی ﷺ سره محبت کول د دوی په تابعداری باندې آماده کونکې او تیزونکې ده. او په دې باندې مونږ ته فائده رسی. نقصان نه رسی. نوچه دا سوچ اوکړې. محبت به ورسره کولې شی. بیا دې په دې کښې حب احسانی هم شامل کړې شی. چه د نبی ﷺ په مونږ باندې بې شمیره احسانات دی. دوی مونږ د ظلمت د تیرو نه راویستی یو. اود هدایت په کهولاؤ لاره باندې ئې اودرولې یو. دوی مونږ د الله تعالی د حکمونو نه خبر کړی یو. دوی زمونږ د خیر خپگرې دپاره ډیر مشقتونه زغملی دی. بغیر د څه لالچ نه، دخپل څه ذاتی مقصد نه بغیر ئې زمونږ د کامیابی او فلاح دپاره تکلیفونه برداشت کړی دی. اوخپل خان ئې په امتحاناتو کښې اچولې دې. نو دا حب احسانی دې ورسره هم شامل کړې شی.

بیا دې ورسره حب کمالی هم شامل کړې شی. چه نبی ﷺ ته الله تعالی کوم کمالات ورکړې دی. هغه د .. بعد از خدا بزرگ توئی قصه مختصر، مطابق په مخلوق کښې چه چاته هم دغه کمالات نه دی ورکړې شوی.

دغه شان د نبی ﷺ د جمال تصور کولې شی. او حب جمالی دې ورسره هم شامل کړې شی. نوهرکله چه ته ددې حب عقلی سره حب احسانی، حب کمالی او حب جمالی هم جمع کړې. نوییا به دا محبت عقلی دومره ترقی اوکړې. چه محبت طبعی به هم ددې په مقابله کښې هیڅ نه وی. (۱)

دهضرت ابوبکر صدیق رضی الله عنہ واقعه اوگورئ حضرت ابوبکر صدیق رضی الله عنہ غزوه بدر کښې موجود دې. او د دوی ځونې عبدالرحمن د کافرانود لښکر د طرفه د مقابلې دپاره اعلان کوی. (چه څوک به زما مقابلې ته راوځي) نو حضرت ابوبکر صدیق رضی الله عنہ د نبی ﷺ نه اجازت غواړی. ځونې ﷺ اجازت نه ورکوی. ( ) د دوی محبت عقلی ترقی کړې وه. او دې مقام ته رسیدلې وو. چه د محبت طبعی اقتضاء هلته باقی پاتې نه وو.

حضرت عبدالله بن عبدالله بن ابي رضی الله عنہ واقعه حضرت عبدالله بن ابي صحابی دې. کوم چه د عبدالله بن ابي ابن سلول راس المنافقین ځونې وو. دوی مخلص او صادق الايمان صحابی وو. په یوه موقعه عبدالله بن ابي ابن سلول رئیس المنافقین اوونیل (لِيُخْرِجَنَّ الْأَعَزُّ مِنْهَا الْأَذْلَ) \*

( ) نبی ﷺ سره د محبت داهمیت په باره کښې دا حقر مترجم په تالیف .. د منبر گلونه .. کښې .. په امت باندې دخپل پیغمبر ﷺ سره د مینې وجوب .. په موضوع باندې لیکلې شوې تقریر د کتلو قابل دې. —

( ) الإستيعاب فی معرفة الأصحاب بهامش الإصابة - (۱۲-۴۰۰-۳۹۹) —

نو نبی ﷺ ته دا خبره اورسیدله چه کهل د قران کریم په ذریعه ددې خبرې تصدیق اوشو. نو حضرت عمر رضی اللہ عنہو نبی ﷺ نه د دې منافق د خت و هلو اجازت او غوښتلو خو نبی ﷺ ورته اجازت ورنکړلو.

حضرت عبدالله رضی اللہ عنہو نبی ﷺ ته تشریف یوړلو او عرض ئې اوکړلو. یا رسول الله! ماته معلومه شوې ده چه تاسو د عبدالله بن ابی (زما د پلار) قتل کول غواړئ. که ستاسو دا اراده وی نوماته حکم اوکړئ ﷺ چه زه تاسو ته دهغه سر راوړم. نبی ﷺ منع کړلو او ورته ئې اورمائیل مونږ به هغه سره د نرمې معامله کوو. (۱)

دلته په خوښې کښې محبت طبعی باقی پاتې نه وو بلکه حب عقلی چه دایمان محبت دې هغه غالب شوې وو.

ده حضرت عبدالله بن زید بن عبد ربه واقعه دغه شان حضرت عبدالله بن زید رضی اللہ عنہو دې په خوب کښې هم دوی ته د اذان کیفیت خودلې شوې وو. دوی په خپل پتی کښې کار کولو چه خوښې ئې راغلو. نو د رسول الله ﷺ د وفات خبر ئې ورته ورکړلو چه دا ئې واوریدلو. نو سمدستی ئې دعا اوکړله. ای الله په کومو سترگو چه مې د رسول الله ﷺ لیدل کړی وو. اوس د هغوی ﷺ نه پس په دې سترگو بل خیز لیدل نه خوښوم. ته زما د سترگو نظر بوخه. نو د هغوی نظر لارلو. (۱) دا هم هغه حب عقلی دې. کوم چه ترقی اوکړله. او هم دې مقام ته راوړسیدلو. کوم ته چه حب طبعی رسیږی.

ده حضرت عبدالله بن حذافه سهمی رضی اللہ عنہو واقعه حضرت عبدالله بن حذافه رضی اللہ عنہو په یوه موقع د رومیانو سره قید شو. اتیا کسان دوی سره وو. د روم بادشاه حضرت عبدالله بن حذافه رضی اللہ عنہو ته اوئیل چه ته اسلام پریږده. اونصرانیت قبول کړه. زه به تا په خپل حکومت کښې شریک کړم. حضرت عبدالله بن حذافه رضی اللہ عنہو دې پیشکش ته لته ورکړله. هغوی د حضرت عبدالله بن حذافه رضی اللہ عنہو سولې باندي د خیرولو او په غشو باندي د ویشتلو حکم اوکړلو. نو هغه د سولې سره اوتړلې شو. خود هغه په مخ باندي څه اثر نه وو. نو دوی د هغه ځانې راگوز کړې شو. او بیا ئې په یو کړی کښې د ابو گرمولو حکم اوکړلو. کله چه او به بڼه په جوش شوې یو قیدی ئې په هغې کښې ورواچولو. سمدستی دهغه غوښه د بدن نه جدا شوه. او هډوکې په کښې ښکاره کیدل شروع شو. حضرت عبدالله ته اوئیلی شو. که اسلام نه پریږدی. اونصرانیت نه قبلوی. نو په دې کښې به غورخولې شې. کله چه هغه د کړی طرف ته روان کړې شو. نو دې په ژړا شو. هغوی دا اوگنرل. چه اوس دې اووریدلو. او خپل دین به پریږدی. نو واپس ئې راوغوښتلو. اوتپوس ئې ترې اوکړلو. چه ته ولې ژاړې. نو حضرت عبدالله بن حذافه رضی اللہ عنہو جواب ورکړلو. چه زه په دې خبره ژاړم. چه زما صرف یو روح د الله تعالی په لار کښې قربانی کیږی. افسوس چه زما سل روحونه وو. او یو یو د الله په لار کښې اخستی شو. نو هغه ډیر حیران شو. او بیا ئې اوئیل. که زما تندي دې ښکل کړلو. نو زه به تا آزاد کړم. دوی ورته او فرمائیل. صرف مابه نه آزادوی. بلکه زما ټول ملگری به آزادوی. نو هغه ورسره وعده

(۱) سیرة ابن هشام بهامش الروض الأنف (۲۱۸/۲) غزوة بنی المصطلق.

او کرله. دوی د هغه د سر نه بوسه واخستله. او ټول آزاد شول. مدینې منورې ته راوړسیدل. حضرت عمر رضی اللہ عنہ ته چه کله دا واقعه معلومه شوه. نو هغوی د حضرت عبداللہ تندی نه بوسه واخستله. (۱)

د حضرت خبیب رضی اللہ عنہ واقعه د حضرت عاصم بن ثابت رضی اللہ عنہ په امیري کښې نبی صلی اللہ علیہ وسلم یوه سر په لیرلې وه. چه په هغې کښې خبیب بن عدی رضی اللہ عنہم وو. تفصیلی واقعه به په مغازی کښې د غزوه رجب په بیان کښې راشی. دلته کښې صرف دومره اویژنی. چه حضرت خبیب کله کافرانو د قتل دپاره بوتل. نو ابوسفیان چه تراوسه پورې مسلمان شوی نه وو. حضرت خبیب رضی اللہ عنہ ته او وویل.،، اتحب ان محمداً منذنا الان مکانک لضرب عنقه وأنت فی اهلك،، یعنی ته دا خوښوې. چه هته په خپل کور کښې وې. او په دې وخت کښې مونږ سره محمد صلی اللہ علیہ وسلم وو. او مونږ (معاذ الله) هغه قتلولو. نو حضرت خبیب رضی اللہ عنہ ورته فرمائی.،، والله ما أحب ان محمداً الان فی مکانه الذی هو فیہ تصیبه شوکه تؤذیه وأنا جالس فی اهلئ،، یعنی په الله قسم چه زه دومره خبره هم نشم برداشت کولې. چه زه په خپل کور کښې ناست یم. او زما محبوب محمد صلی اللہ علیہ وسلم ته هلته په خپل مقام کښې د یوازغی تکلیف اورسی. په دې باندې ابوسفیان او وویل.،، ما رأیت من الناس أحداً یحب أحداً کحب أصحاب محمد،، یعنی د نبی صلی اللہ علیہ وسلم ملگری چه څنگه د هغوی سره محبت کوی. داسې محبت او تعظیم ما دبل چا نه دې لیدلې. (۲)

دیوی صحایبه واقعه: د یوې انصاری میرمنې واقعه قاضی عیاض رضی اللہ عنہ، الشفاء،، کښې لیکلې ده. چه د احد په ورځ د دغې ښځې خاوند. پلار، او ورور شهیدان شوی وو. کله چه هغې ته د دې ټولو د شهادت خبر ملاؤ شو. نو دې تپوس او کرلو. چه رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم څنگه دې؟ نو ورته او خودلی شو. چه الحمد لله نبی صلی اللہ علیہ وسلم صحیح سلامت دې. نو هغې او وویل. چه ماته نبی صلی اللہ علیہ وسلم اوبښانې. کله چه ئې نبی صلی اللہ علیہ وسلم اولیدلو. نو بې اختیاره ئې د خولې نه اووتل.،، کل مصیبة بعدک جمل،، یعنی چه تاسو روغ رمت ئې. نوییا هر مصیبت ورکوئې دې. (۳)

دا د صحابه کرامو رضی اللہ عنہم هغه محبت عقلی وو. چه دې سره حب احسانی. حب کمالی، او حب جمالی هم شامل شوي وو. د کومې په وجه چه دغه محبت داسې محبت جوړ شوې وو. چه حب طبعی ددې په مقابله کښې هیڅ نه وو.

علامه قسطلانی رضی اللہ عنہ ددې محبت نوم حب ایمانی،، کیخودې دې. (۴) بعضې حضرات دې ته،، حب عشقی،، وائی. (۵)،، حب ایمانی، یا حب عشقی هغه عقلی محبت وو. کوم چه ترقی

(۱) الإصابة (۲/۲۹۶، ۲۹۷) رقم الترجمة (۴۶۲۲)۔

(۲) سيرة ابن هشام على هامش.. الروض الأنف.. (۱۶۸/۲، ۱۶۹)۔ ذکر يوم الرجيع في سنة ثلاث..۔

(۳) فتح الباری (۶۴۳/۱) سيرة ابن هشام (۱۴۳/۲) غزوة أحد قبيل غزوة حراء الأسد..۔

(۴) ارشاد الساری (۹۷/۱)۔

(۵) درس بخاری. از علامه عثمانی رحمته اللہ علیہ (۱۶۶/۱)۔



او کړله. اودې مقام ته راوړسیدلو. ځکه په قرآن مجید کښې فرماني: **(قُلْ إِنْ كَانَ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ  
وَإِخْوَانُكُمْ وَأَزْوَاجُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ وَأَمْوَالٌ اقْتَرَفْتُمُوهَا وَتِجَارَةٌ تَمْشُونَ مُنَادِيًا مَسْكِينٌ تَرْضَوْنَهَا أَحَبَّ إِلَيْكُمْ مِنَ اللَّهِ  
وَرَسُولِهِ وَجِهَادٍ فِي سَبِيلِهِ فَتَرَبَّصُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرٍ)** (۱) دلته کښې هم ددې څیزونو ذکر دې. چه کوم  
سره محبت طبعی کولې شی. خو هغه دایمان محبت (که ته ورته حب ایمانی وایې. او که حب  
عشقی، یا حب عقلی) په دې طبعی محبت باندې غالب شوې وو.

دلته په حدیث کښې نې **(لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ أَكُونَ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنَ وَالِدِهِ وَوَالِدِهِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ)**  
فرمائیلی دی. دلته په مقابله کښې د والد او ولد محبت دې. او اشاره دې خبرې ته ده. چه  
هغه حب عقلی حاصلول پکار دی. دکوم حب عقلی سره چه دا ټول محبتونه جمع کولې  
شی. او بیا هغه ترقی کوی. دحب طبعی نه هم پورته شی. اودحب طبعی ددې په مقابله کښې  
هیڅ حیثیت پاتې نشی.

بعضې حضراتو دا هم فرمائیلی دی. چه دلته محبت طبعی مراد دې. ځکه چه مقابله د والد او  
ولد د محبت سره شوې دې. او دقران مجید په آیت کښې د آبا، ابناء، اخوان، ازواج،  
عشیره، اموال، تجارت، او کورونوسره ورکړې شوې ده. اودا ټول محبتونه چونکه طبعی  
دی. نوځکه به دالله اود رسول د محبت نه هم طبعی مراد وی. (۲)

خوبیا به هغه اشکال راځی. چه محبت طبعی خو غیر اختیاری وی. او د غیراختیاری امورو  
انسان نشی مکلف کولې. نوځکه غوره خبره هغه ده. کومه چه تاته د محبت د تعریف اوددې  
دقسمونو نه پس اوخودلې شوه. چه دلته خطابي او بیضاوی **مُنْتَهَى** چه څنگه محبت عقلی او  
اختیاری مراد اخستی دې. هلته کښې نې ترې ته مراد واخله. خودا کوتاهی اوستی  
مکوی. چه په محبت عقلی باندې اکتفاء اوکړی. نه بلکه منشاء او مقصد دا دې. چه د محبت  
عقلی سره نور محبتونه هم جمع وی. اوکله چه ورسره هغه جمع شی. نوییا به دا محبت عقلی  
ترقی اوکړی. نوددې نه به محبت ایمانی اومحبت عشقی جوړ شی. اودا به په محبت طبعی  
باندې هم غالب شی.

د والد او ولد دتخصیص اوپه یوبل باندې دتقدیم وجه. دلته په روایت کښې د والد او ولد  
ذکر دې. حافظ ابن حجر **رحمته** فرماني. چه چه ددې وجه دا ده. چه د عاقل په نيزد دا دواړه د  
اهل اومال نه اوچت دی. بلکه بعضې دخپل خان نه هم اوچت وی. ځکه خود حضرت  
ابوهریره **رضی الله عنه** حدیث کښې د... نفس، ذکر نشته. (۳)

بیا په ذکرشوو روایاتوکښې د... والد، ذکر وړاندې اود ولد روسته دې. او داسې روایات  
هم شته. چه په هغې کښې د... ولد، ذکر وړاندې دې. او د... ولد، روسته دې. (دهریو

( سورة توبه: ۲۴ ) \_

( تقریر بخاری (۱۲۳۱) ) \_

( فتح الباری (۵۹۱) ) \_

( ملاحظه: صحیح مسلم، کتاب الإیمان باب وجوب محبة رسول الله (... ) ) \_

توجیه کیدې شی په کوم خانې کښې چه د ..والد .. ذکر وړاندې دې نودا ددې وجې چه والد په وجود کښې هم د ولد نه مقدم دې اوپه مرتبه کښې هم . اوپه کوم خانې کښې چه د ..ولد .. ذکر مقدم دې نوهلته به ونیلی شی چه د شفقت اومحبت په باره کښې چونگه ولد په والد باندې مقدم وی یعنی د والد محبت چه د ولد سره خومره زیات وی نود ولد محبت د والد سره دومره زیات نه وی . نوڅکه د ولد ذکرپه دې روایت کښې مقدم راغلی دې . (۱)

دوالد په مفهوم کښې ام دخول بیا سوال دا پیدا کیږی چه آیا د ..والد .. په مفهوم کښې ..ام .. هم داخلیږی که نه؟ نوکه د ..والد .. نه ..من له الولد .. مراد وی . نوپه دې کښې ..ام .. هم داخله ده . بلکه ددی معنی په اعتبار سره په کښې اجداد ، جدات اوددې نه د پورته سلسله خلق هم داخلیږی . څکه چه د ولادت تعلق ددی ټولو سره دې . داسې هم ونیلی شی چه په والدینو کښې صرف په پلار باندې اکتفاء اوکړې شوه . خو په دې کښې مور هم داخله ده . (۲)

په حدیث کښې د والد او ولد سره د خپل نفس ذکر ولسی نشته؟ دلته کښې دا سوال هم کیږی چه د والد او ولد سره سره د خپل نفس ذکر ولسی اونکړې شو؟ حالانکه د نبی ﷺ سره محبت د خپل نفس نه هم زیات ساتل ضروری دې .

ددې جواب دا دې چه د حضرت انس رضی الله عنه حدیث کښې د والد او ولد نه پس د ،، والناس أجمعین ،، الفاظ راغلی دی . ددې په عموم کښې نفس هم داخل دې . (۳)

ددې نه علاوه د حضرت عبدالله بن هشام رضی الله عنه حدیث کښې د ،، نفس ،، ذکر هم شته . (۴)

ایا په حدیث کښې د محبت نه مراد تعظیم دې؟ قاضی عیاض رحمته الله فرمائی چه دلته په حدیث کښې د ،، لایو من أحدکم حق اکون أحب الیه من والده وولده والناس أجمعین ،، نه مراد دا دې چه د نبی ﷺ تعظیم د والد او ولد نه زیات پکار دې . لکه چه دهغوی په نيزدا د ایمان دصحت شرط دې .

خوصاحب د ،، المفهم ،، دا خبره رد کړې ده . چه دتعظیم وجود د نفس ایمان دپاره ضروری ده . بلکه دلته خبره دکمال ایمان کیږی . نو ددې نه هم هغه حب ایمانی اوحب عشقی مراد ده . (۵)

د شیخ ابوالخراز رحمته الله واقعه شیخ ابوالقاسم قشیری رحمته الله د شیخ ابوسعید خراز رحمته الله نه نقل کړی دی چه دوی یوځل نبی ﷺ په خوب کښې اولیدلو او عرض ئې اوکړ لو ،، یارسول الله شغلتنی محبة الله عن محبتک ،، یعنی دالله تعالی محبت زه ستا د محبت نه بند کړې یم . نو نبی ﷺ ورته او فرمائیل ،، یا مہارک من أحب الله فقد أحبنی ،، څوک چه د الله تعالی سره محبت

( فتح الباری (۵۹۱) ) \_

( المصدر السابق ) \_

( فتح الباری (۵۹۱) ) \_

( صحیح بخاری کتاب الایمان والنذور باب کیف کانت یمین النبی ﷺ رقم ۶۶۳۲ ) \_

( فتح الباری (۵۹۱) ) \_

کوی نوهغه زما سره محبت کونکې دې.

یو مطلب خو ددې دا وو. چه کله ستا دالله تعالی سره محبت دې نوسنا زما سره هم محبت شته. د فکر ضرورت نشته. اود تشویش څه خبره نه ده. دالله تعالی د محبت په ضمن کښې زما محبت هم راځي.

اوددې یوبل مطلب دا هم دې. چه څوک د الله تعالی سره محبت کوی. هغه به زما سره خامخا محبت کوی. ته څنگه وائي. چه دالله تعالی محبت زه ستا د محبت نه ایساړ کړې یم؟ چه دالله تعالی سره محبت کوی. هغه به زما سره څنگه محبت نه کوی. نوستا دپاره پکار دی. چه ته الله تعالی طرف ته متوجه ئی. اوددې کاراهتمام درله پکار دې. (۱)

بهرحال د عرض کولو مقصد دادې. چه په اصل کښې د محبت مرکز خو دالله تعالی سبحانه وتعالی ذات دې. ځکه چه د محبت ټول اسباب علی وجه الکمال په ده کښې موجود دی. اونبی ﷺ چونکه دالله تعالی په صفاتو موصوف دې. اودهغه دصفاتو مظهر دې. دغه شان د نور ټول مخلوق په مقابله کښې الله تعالی ته نزدې دې. نوځکه د نبی ﷺ سره محبت هم ضروری شو. بیا څوک چه د نبی ﷺ په اسوه حسنه باندې چلیږي. اودالله تعالی دصفاتو نقل کونکی دی. اود دوی په تعلیماتو او هداياتو عمل کونکی دی. نودهغوی سره علی قدرالمراتب هم هغه هومره محبت پکار دې. (۲)

دهضرت عمر رضی اللہ عنہ واقعہ په هغې اشکال اودهغې جواب دحضرت عمر رضی اللہ عنہ واقعہ ده. چه هغوی اووئیل.، یا رسول الله لانت أحب الی من کل شیء الا من نفسی،، یا رسول الله زما تاسو سره دهرڅیز نه زیات محبت دې. سوادخپل خان نه، نونبی ﷺ او فرمائیل.، لاوالذی نفسی پیدا حق اكون أحب الیک من نفسک،، ترهغه وخته پورې خبره نه سمیږي. ترڅو پورې چه زه تاته دخپل خان نه هم زیات محبوب نه شم. نوحضرت عمر رضی اللہ عنہ عرض اوکړلو. اوس تاسو سره زما دخپل خان نه هم زیات محبت شو. نونبی کریم ﷺ او فرمائیل.، الان یا عمر،، یعنی اوس یا عمره خبره ټیک شوه. (۳)

دلته عام طور شارحین او محدثین هم دا خبره کوی. چه په اصل کښې حضرت عمر ته د خپل خان سره محبت د نبی ﷺ په مقابله کښې زیات نه محسوس کیدلو. کله چه ورته نبی ﷺ تنبیه ورکړله. نوهغوی سوچ اوکړلو. او د سوچ او فکر نه پس په هغوی باندې دا خبره څرگنده شوه. چه زه د نبی ﷺ عزت دپاره خپل عزت قربانی کولې شم. په کوم ځانې کښې چه د نبی ﷺ د خولې یو څاڅکې غورځیږي. هلته زه خپل خان قربانی کولې شم. نو زما یقیناً د نبی ﷺ سره د خپل خان نه زیات محبت دې. وړاندې دوی ته ددې څرگندتیا او

(۱) دا حق مترجم په نیزکه ددې نه داسې تعبیر اوشی. چه ته دالله تعالی سره محبت کوی. نو دالله تعالی هر یو حکم به مني. اودالله تعالی په حکمونو کښې یو حکم دا هم دې. چه تاسو دخپل پیغمبر ﷺ سره محبت کوی. نو یقیناً ده چه ته به زما سره محبت کوي.

(۲) فضل الباری (۱/۳۴۰، ۳۴۱).

(۳) صحیح بخاری کتاب الإیمان و النذور باب کیف کانت یمین النبی، رقم (۶۶۳۲).

انشرح نه وو شوې او کله چه نبی ﷺ دا خبره اوکرله نو هغوی سوچ اوکرلو او د سوچ نه پس  
 نې انشرح صدر اوشو. (۱)

خودا توجیه چه کومو شارحینو کړې ده زړه پرې نه مطمئن کېږي ځکه چه حضرت عمر رضی اللہ عنہ  
 لوی مرتبې صحابی رضی اللہ عنہ دی چه د حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نه پس د هغوی درجه ده په ټول  
 امت باندې هغوی ته فضیلت حاصل دې آیا د دوی د نبی ﷺ ذات سره د خپل خان نه

زیات محبت نه وو یقیناً وو نوبیا نې،، الامن نفس،، ولې اوونیل  
 دلته به تاسوته د احنافو اصول استعمالول پکار راځي په دې طریقه به مسئله آسانه اوسهل  
 شی. دا حنفاو اصول دا دی چه په مستثنی کنبې د مستثنی منه خلاف حکم نه وی بلکه  
 مستثنی د مسکوت عنه په حکم کنبې وی. (۲)

لکه چه حضرت عمر رضی اللہ عنہ او فرمائیل چه تاسو زما په نیز د هرڅیز نه محبوب نې وړاندې  
 وائی،، الامن نفس،، خو زه د خپل ذات په باره کنبې څه نشم وئیلې په دې کنبې زه خاموش  
 یم. دا مطلب نه دې چه تاسو سره زما د خپل ذات نه زیات محبت نه دې. خپل ذات چه  
 څومره محبوب دې. دومره راته ته محبوب نه نې بلکه مراد دا دې چه زه دخپل ذات په باره  
 کنبې څه نشم وئیلې.

په اصل کنبې حضرت عمر رضی اللہ عنہ د نبی ﷺ عاشق وو. او د محبت دا خواهش وی چه د محبوب  
 د ژبې نه دا واورې چه تالره زما سره د خپل خان نه هم زیات محبت کول پکار دې. حضرت  
 عمر رضی اللہ عنہ هم د دې آرزو لرله چه نبی ﷺ او فرمائې چه تالره زما سره دخپل خان نه هم زیات  
 محبت پکار دې. نو نبی ﷺ هم دغه شان او فرمائیل. نو حضرت عمر رضی اللہ عنہ سمدستی عرض  
 اوکرلو چه حضرت تاسو سره زما د خپل خان نه هم زیات محبت دې. هغه وړاندې هم وو. خو  
 هغوی د دې اظهار اونکرلو په دې باره کنبې نې سکوت اختیار کړلو چه د نبی ﷺ د ژبې  
 نه نې د محبت د زیادت مطالبه واوریدله. نوخوند ورته ملاؤ شو. نو د هغوی دا مقصد پوره  
 شو. اوبیا نې صراحت اوکرلو. (۳) والله سبحانه اعلم

که د رسول الله ﷺ سره د محبت زیادت که د نفس ایمان دپاره شرط وی او که د کمال ایمان  
 دپاره ضروری او گرځولې شی. که د محبت نه عقلی محبت مراد وی او که بل محبت، خو په  
 هر حال کنبې د مرجئه تردید کېږي چه محبت د رسول ﷺ کوم چه یوه نیکی ده. هغه د نفس  
 ایمان یا د کمال ایمان فائده ورکوی. (۴)

(۱) فتح الباری (۵۲۸/۱۱) کتاب الإیمان والنذور باب کیف کانت یمن النبی ﷺ -

(۲) فضل الباری (۳۴۲/۱) دغه شان کشف الأسرار لعبدالعزیز البخاری (۱۲۲/۳) -

(۳) فضل الباری (۳۴۲-۳۴۱/۱) -

(۴) امام العصر حضرت کشمیری رحمۃ اللہ علیہ فرمائی ولیعلم ان حب النبی ﷺ ینبغی ان یکون من حیث ذاته -

الشریفة لا من حیث أنه هدائی. والقصر علیه لیس بذاک. فهو محبوب لذاته المبارکة الطیبة. و محبوب لأجل

... (فیض الباری ۸۳۱۱، ۸۴) -

## ۸ = بَابُ حَلَاوَةِ الْإِيمَانِ

[۱] حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَهَّابِ الثَّقَفِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا أَيُّوبُ عَنْ أَبِي قَلَابَةَ عَنْ أَنَسِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ ثَلَاثٌ مَنْ كُنَّ فِيهِ وَجَدَ حَلَاوَةَ الْإِيمَانِ أَنْ يَكُونَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِمَّا سِوَاهُمَا وَأَنْ يُحِبَّ الْمَرْءَ لَا يُحِبُّهُ إِلَّا لِلَّهِ وَأَنْ يَكْرَهَ أَنْ يَعُودَ فِي الْكُفْرِ كَمَا يَكْرَهُ أَنْ يُقْدَفَ فِي النَّارِ [۱۳] (۱۵۶۳، ۱۵۳۲)

د ترجمه مقصود او د ماقبل سره ربط حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائی چه . . . حلاوت . . . دایمان د ثمراتو خنی دې چونکه په ماقبل کنبې ئې دا خودلی وو چه دنسې رحمته الله سره محبت دایمان جزء دې اوس دا خودل غواری چه په دې محبت کنبې په کوم خیزباندې خو پوالې او حلاوت پیدا کیږی؟ (۱)

حضرت شیخ الهند رحمته الله فرمائی چه امام بخاری رحمته الله په دې ترجمه الباب کنبې د مرجنو ددې خیال تردید کوی چه طاعات فائده مند نه دی او معاصی مضر نه دی نو دا یې ثابتہ کره چه د اعمالو په ذریعه په ایمان کنبې حلاوت او خوند پیدا کیږی دغه شان په وړاندې باب کنبې ،، وَايَةُ النِّفَاقِ بَعْضُ الْاَنْصَارِ ،، حدیث نه دا بنائی چه معاصی مضر دی (۲)

## رجال الحديث

① محمد بن المثنى: دا ابو موسی محمد بن المثنی بن عبید عنزی بصری دې د

«زمن»، په لقب سره هم مشهور دې اصلی شهرت ددوی په نوم او کنیت سره دې دوی د سفیان بن عیینه وکیع بن الجراح، اسماعیل بن علیه او قطان رحمته الله نه احادیث اوریدلی دی او د دوی نه علم زده کونکو کنبې ابوزرعه، ابو حاتم، محمد بن یحی ذهلی او محاملی رحمته الله وغیره دی.

خطیب رحمته الله فرمائی چه دوی ثقہ او ثبت دی ټول د حدیث امامان د دوی احادیث قابل احتجاج شماری بغداد ته ئې تشریف یوړلو او هلته ئې د حدیث درس ورکړلو او بیا بصره ته واپس لاړلو او هلته په ۲۵۲ هـ کنبې وفات شو.

دوی او مشهور محدث محمد بن بشار المعروف په «هندار»، هم په یو کال یعنی ۱۶۷ هـ کنبې پیدا شوی دی او هم په یو کال یعنی ۲۵۲ هـ کنبې وفات شوی دی. د اصول سته مصنفینو رحمته الله ددوی احادیث په خپلو صحاحو کنبې نقل کړی دی (۳)

( فتح الباری (۶۰۱) )

( الأبواب والتراجم لصحيح البخاری (ص. ۳۱) از حضرت شیخ الحدیث قدس سره )

( عمدة القارئ (۱۱۴۶۱۱) . . . (ص. ۵۰۵) رقم ۶۲۶۴ )

① عبدالوهاب الثقفی: دوی عبدالوهاب بن عبدالحمید بن الصلت ثقفی بصری دې

ابو محمد نې کښت دې. دوی د یحیٰ انصاری، ایوب سختیانی او ددوی نه علاوه د نورو ډیر عالمانو نه احادیث لوستی دی. ددوی نه دا احادیثو په اوریدونکو کښې امام شافعی، امام احمد، امام یحیٰ بن معین او امام علی بن المدینی رضی الله عندهم غوندې د علم ستنې دی. دوی ثقه دی. البته دخپل وفات نه څه درې څلور کاله وړاندې ددوی په حافظه کښې تغیر راغلې وو. اصحاب صحاح سته ددوی دا احادیثو تخریج کړې دي. په کال ۱۰۸ هـ کښې پیدا شوې وو. او په کال ۱۹۴ هـ کښې وفات شو. (۱)

② ایوب: دوی ایوب بن ابی تمیمه کیسان سختیانی بصری دې. ددوی کښت ابوبکر دې. دوی حضرت انس رضی الله عنده لیدلې وو. اود عمر بن سلمه جزمی، ابو عثمان نهدي، حسن بصری، محمد بن سیرین، ابو قلابه او امام مجاهد رضی الله عندهم اود ډیرو محدثینو نه ئې روایت کړې دي. دې روایت کونکی کښې پخپله حضرت محمد بن سیرین، عمرو بن دینار، قتاده، اعمش، سفیان ثوری، سفیان بن عیینه، حماد بن سلمه بن دینار، او حماد بن زید بن درهم رضی الله عندهم دی. دغه شان امام ابوحنیفه رضی الله عنده هم دې.

حافظ ابن حجر رضی الله عنده فرمائی، «ثقة ثبت حجة من كبار الفقهاء العباد»، ټولو اصحاب صحاحو ددوی نه احادیث اخستی دی. په کال ۶۶ هـ کښې پیدا شوې وو. او په کال ۱۳۱ هـ کښې وفات شوې وو. (۲)

③ ابو قلابه: دا مشهور تابعی رضی الله عنده عبدالله بن زید جرمی دې. په خپل کښت باندې مشهور دې. د حضرت ثابت بن قیس بن ضحاک انصاری رضی الله عنده، حضرت انس بن مالک رضی الله عنده نه سوا د نورو صحابه کرامو رضی الله عندهم نه هم روایت کوی. ددوی په توثیق باندې د امامانو اتفاق دې. حافظ ابن حجر رضی الله عنده فرمائی. «ثقة فاضل كثير الإرسال»، عجلې رضی الله عنده فرمائی، «فيه نصب يسير»، په کال ۱۰۴ هـ کښې د قضا په منصب نه او تختیدلو او په شام کښې وفات شو. (۳)

④ حضرت انس بن مالک رضی الله عنده تذکره وړاندې تیره شوې ده.

(۱) عمدة القاری (۱۴۶۱) و تقریب (ص. ۵۰۵) رقم (۶۲۶۴)۔

(۲) عمدة القاری (۱۴۶۱، ۱۴۷) و تقریب (ص. ۱۱۷) رقم (۶۰۵)۔

(۳) عمدة القاری (۱۴۷۱) و تقریب (ص. ۳۰۴) رقم (۳۳۳۳)۔

قوله: ثَلَاثٌ مَنْ كُنَّ فِيهِ وَجَدَ حَلَاوَةََ الإِيمَانِ: (۱) درې خیزونه کوم چه په سرې کنبې وی. نوهغه به دایمان خوند بیا مومی.

ثلاث د،، ثلاث عصال،، یا،، عصال ثلاث،، په تقدیر کنبې دی. ددې دواړو تقدیرونو نه پس دا اشکال باقی نه پاتې کیږي. چه، ثلاث،، نکره ده. دا مبتدا څنگه واقع شوې ده؟ (۲) فائده دا خبره دې معلومه وی. چه په هرځانې کنبې دنکره کیدل ممنوع نه دی. بلکه نکره چونکه کاشفه نه وی. نوڅکه ددې په مبتدا جوړولو کنبې څه فائده نه وی. خوکه دنکره په مبتدا گرځولو کنبې څه فائده وی. نوییا چه نکره مبتدا جوړه کړې شی. په دې کنبې څه اشکال نشته.

علامه رضی رضی الله عنه لیکلی دی،، إذا حصلت الفائدة فاعبر عن أي نكرة شئت وذلك لأن الغرض من الكلام إفادة المخاطب فإذا حصلت جاز الحكم سواء تخصص المحكوم عليه بشئ أو لا (۳)،، حلاوة،، خوږوالی اوشیرین ته وانی.

دلته نبی کریم صلی الله علیه و آله دایمان دپاره حلاوت ثابت کړې دې. دمومن چه ایمان طرف ته کوم رغبت وی. د هغې ئې د خوږ خیزسره تشبیه ورکړې ده. اودا ئې ثابتته کړې ده. چه څنگه د شهودد خوږوالی احساس هغه څوک کولې شی. چه هغه په صحت روغ وی. دغه شان د ایمان د حلاوت ادراک هم هغه څوک کولې شی. څوک چه صحیح وی. دشهودد حلاوت محسوسولو دپاره جسمانی صحت لازمی دې. اود ایمان دحلاوت معلومولو دپاره روحانی صحت ضروری دې. که په یوکس د صفراء غلبه وی. نوشهد هم هغه ته تراخه بنکاری. دغه شان که روحانی صفراء په چا کنبې وی. نوهغه ته د ایمان حلاوت نه محسوسیږي. هغه ته په د اوامر شرعیه په تعمیم کنبې مشکلات وی. که ده کنبې روحانی مرض موجود نه وی. او د احکامو پوره کول دده دپاره څه گران نه وی.

دحلاوت نه حسی حلاوت مراد دې که معنوی؟ دلته دا بحث شوې دې چه ددې نه حسی حلاوت مراد دې که معنوی؟

امام نووی رحمته الله علیه فرمایلی دی. چه عالمانو رضی الله عنهم ددې نه معنوی اوباطنی حلاوت مراد اخستی

( الحدیث أخرجه البخاری أيضاً فی کتاب الإیمان باب من کره أن يعود فی الکفر كما یکره أن یلقی فی النار من الإیمان. رقم ۲۱ ) (وفی کتاب الأدب باب الحب فی الله رقم ۶۰۴۱) وفی کتاب الإکراه باب من اختار الضرب والقتل والهوان علی الکفر رقم ۶۹۴۱) والنسانی فی کتاب الإیمان وشرائعه باب طعم الإیمان رقم (۴۹۹۴) وباب حلاوة الإیمان رقم (۴۹۹۱) وباب حلاوة الإسلام رقم (۴۹۹۲) والترمذی فی جامعه فی کتاب الإیمان باب (بدون ترجمة بعد باب ما جاء فی ترک الصلاة رقم ۲۶۲۴ وابن ماجه فی سننه فی کتاب الفتن باب الصیر علی البلاء رقم ۴۰۳۳)۔

( فتح الباری (۶۰۱۱)۔

( اشعاع علی الکافة (۱۱/۸۸۸۹)۔

دې اوددې نه په طاعاتو کولو سره خوند محسوسول. اودالله او د رسول ﷺ د راضی کولو دپاره قربانی کول. اودې ته د دنیا په ټولو خیزونو ترجیح ورکول. د شریعت د احکامو په پوره کولو انشراح او انبساط موجود کیدل. (۱)

د حضرت گنګوهی رضی اللہ عنہ د خپل مرشد په نوم خط حضرت گنګوهی رضی اللہ عنہ د خپل مرشد په نوم خط اولیکلو. اوبه هغې کښې نې ورته اولیکل. چه الله تعالی په خپل فضل اورحم سره ماته درې نعمتونه راکړل.

① زما کیفیت دا دې. چه په ما باندې د مدح اومذمت څه اثر نه کیږي. که څوک مې تعريف کوي او که مذمت ماته ټول برابر دي.

② دالله تعالی نه سوا د بل چانه د نفعې اونقصان رارسیدو ته مې څه خیال نه وی.

③ امور شرعيه ماته امور طبعیه گرځیدلی دي. (۲)

هم دادي «استلذا ذبا لطاعات اوانشراح صدر اوانبساط». چه بیاتنگی نه محسوسیږي. چه سرې اوگې شی. نودهغه خوراک ته زړه کیږي. دغه شان چه کله د مونځ وخت راځي. نو طبعیت مونځ طرف ته مائله کیږي.

دحلاوت نه حسی مراد اخستل زیاته غوره ده. خوابن ابی حمزه رضی اللہ عنہ چاچه د بهجة النفوس، په نوم باندې دمنتخب بخاری شرح لیکلې ده. هغوی فرمائی. چه صوفیاء کرامو رضی اللہ عنہم دلته د حلاوت نه حسی حلاوت مراد اخستی دې. اوهم دا صحیح ده. ځکه چه دوی د حدیث ظاهر بغیر د څه تاویل نه اخستی دې. هغوی فرمائی. «وهذا امر لا یدر که الامن وصل الی ذلك المقام فلا یلیق ادعاء انه غیر مراد»،

واذالم تر الالهلال فسلم

لأناس رأوا بالابصار

ترجمه: که تاملیاشت اونه لیدله. نو چاچه لیدلې وی. دهغوی خبره اومنه.

تونه دیدی گم سلیمان را

پس چه دانی زبان سرغان را

ترجمه: نو په لفظ د حلاوت کښې د څه تاویل ضرورت نشته.

ذوق این پاده ندانی بخدا تانہ چشتی

دحضرت مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی رضی اللہ عنہ یوه واقعه دحضرت مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی رضی اللہ عنہ واقعه وړاندې هم تیره شوې ده. دحضرت شاه محمد اسحاق رضی اللہ عنہ شاگرد وو. ډیر لونی عالم. محدث. صوفی. او محقق وو. دوفات په وخت کښې نې دا تاکید کړې

( عزاه النووی رضی اللہ عنہ إلى العماء انظر شرحه علی صحیح مسلم (۱۱/۴۹) کتاب الایمان باب بیان خصال من اتصف بهن وجد حلاوة الایمان) \_

( مکاتیب رشیدیه (ص. ۱۰) \_

( فتح المهمل (۱۱/۶۳) کتاب الایمان باب بیان خصال من اتصف بهن وجه حلاوة الایمان) \_



و. چه ما سره د حدیثو لوستل کوی. نودوفات په وخت کښې ورته د صحیح مسلم وغیره کتابونو لوستل کولې شو. (دوی فرمائی کله چه زه سجده کوم. نوداسې معلومیږي. لکه چه انده تعالی راسره مینه او کرله. (۱)

ښکاره خبره ده. چه الله تعالی د ټولو محبتونو مرکزدي. اودهغه د محبوبیت به څه وائي. اودهغه شان محبوبیت څنگه بیانولې شی. دا انسان د طاقت خبره نه ده. که دهغه د طرفه سرې په سجده کښې داسې خبره محسوس کړي. نوییا دهغې سجدې د کیفیت څه اندازه لگیدې شی. غالباً دوی هم په دې خبره کښې ددې بیان کړې دي. چه دا حلاوت حسی دي. بهرحال کوم حضرات چه دحلاوت نه معنوی حلاوت مراد اخلي. هغوی فرمائی. چه ایمان چونکه امر معنوی دي. نوددې حلاوت به هم معنوی وی. خودا حضرات فرمائی چه نه! دحلاوت لفظ چه کوم طرف ته اشاره کوی. اوددې نه چه کومه معنی متبادره ده. هغه حلاوت حسیه دي. نوهم دا به مراد اخستې شی.

**قوله: أَنْ يَكُونَ اللَّهُ وَرَسُولَهُ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِمَّا سِوَاهُمَا.** هغه درې خبرې چه دهغې نه پس د حلاوت ادراک کیږي. دهغې بیان کیږي. په هغې کښې یوه خبره دا ده. چه د انسان دالله اودهغه د رسول سره محبت د ما سوا نه زیات شی. یعنی د دنیا او ما فیها نه زیات محبت ئې الله او دهغه رسول سره وی.

وراندې خودلې شوی دی. چه د محبت د اصل مرکز الله تعالی دي. دالله تعالی محبت اصل دي. اودهغه د رسول محبت د دې فرع ده. نوهغه هم شامل کړې شو. تاسو په دې کښې د نورو اولیاؤ او صالحانو محبت هم شاملولې شی.

ما سواها، کښې ،،ها،، ضمیرالله او رسول طرف ته راجع دي. دلته دالله تعالی او رسول دواړو ضمائر جمع کړې شوی دی. په دې باندې یواشکال کیږي. چه امام مسلم (۲) اوداود (۴) اوامام نسائی (۵) دحضرت عدی بن حاتم رضی الله عنه یو روایت نقل کړې دي. چه یوکس رسول الله ﷺ ته راغلو. هغه خطبه اووئيله. او وې وئیل. ،،من یطع الله ورسوله فقد رشد ومن یعصهما فقد غوی،، نو نبی ﷺ اوفرمائیل. ،،بئس الخطیب أنت قل ومن یعص الله ورسوله، ددې روایت نه معلومیږي. چه الله اود الله درسول ضمیر یوځانې ذکر کول نه دی پکار. یعنی دواړه په یو ضمیر کښې جمع کول نه دی پکار. اوس اشکال دا کیږي. چه دلته خو نبی ﷺ دواړه په

(۱) تذکره حضرت مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی (ص. ۶۰، ۹۱)۔

(۲) نیل المراد فی السفر الی کنج مرادآباد شامل در ارواح ثلاثه تذکره.. (ص. ۱۲۰)۔

(۳) صحیح مسلم (۲۸۶/۱) کتاب الجمعة فصل فی إيجاز الخطبة وإطالة الصلاة)۔

(۴) سنن أبي داود كتاب الصلاة تفریح أبواب الجمعة باب الرجل یخطب علی قوس رقم ۱۰۹۹ وكتاب الأدب باب بلا ترجمة (بعد باب لا یقال خبث نفسی رقم ۴۹۸۱)۔

(۵) سنن نسائی (۷۸۱۲) کتاب النکاح باب ما یکره من الخطبة)۔

یوضمیر کنبی جمع کری دی. بلکه الله تعالیٰ په قرآن پاک کنبی په یوځانې کنبی جمع کری دی (۱) **إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا** (۱)

اود حضرت عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہ حدیث کنبی دی،، من یطعم الله ورسوله فقد رشد ومن یعضها فإنه لا یضره لانیفسه،، (۲)

د حضرت عدی بن حاتم رضی اللہ عنہ حدیث په بناء د بعضې عالمانو رضی اللہ عنہم رانی دا ده. چه د ممانعت روایت د جواز په روایاتو باندې مقدم دي. ځکه چه د ممانعت روایت قولی دي. اود اجازت روایات فعلی دي. او قول ته په فعل باندې ترجیح وی. دغه شان دا روایت مانع دي. او نور روایات مجیز دي. اود ممانعت روایات د اجازت په روایاتو باندې راجح وی. اوبله دا چه دا روایت ناقل عن الاصل دي. او نور روایات باقی علی الاصل دی ددې مطلب دا دي. چه اصل په اشیاء کنبی اباحت دي. نو چه د کوم روایاتونه جمع فی الضمیر معلومیری. هغه به په اصل باندې حمل کولی شی. اود ممانعت روایت چونکه ناقل عن الاصل وی. نو ځکه به دا ونیلی شی. چه هم ممانعت دي. چه دي ته به په اجازت باندې ترجیح وی. بله دا چه د ممانعت روایت یوه قاعده کلیه ده. چه داسې مه وائی. اود اباحت دروایاتو نه قاعده کلیه نشی مستفاد کیدی. (۳)

په خطیب باندې دانکار وجه: دامام نووی رضی اللہ عنہ رانی دا ده. چه په دي خطبه ورکونکی کس باندې د نبی صلی اللہ علیه و آله و سلم دانکار وجه دا وه. چه هغه په،، من یعضها،، کنبی داختصار نه کار واخستلو. حالاتکه په خطبه کنبی تطویل مطلوب وی. ځکه چه ددې مقصد وعظ او زجر وی. او په دي کنبی تفصیل مفید وی. او نبی صلی اللہ علیه و آله و سلم چه په کوم ځانې کنبی جمع فی الضمیر کړې ده. نو هغه د تعلیم مقام دي. او په تعلیم کنبی ایجاز او اختصار مفید وی. (۴)

په دي باندې اشکال کیږی. چه د حضرت عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہ روایت ته اشاره تیره شوه. او هغه د خطبې په باب کنبی وارد شوي دي.

ددې جواب دادې. چه ددې تعلق دنکاح خطبه سره دي. او په نکاح کنبی ایجاز مطلوب وی. (۵)

شیخ عزالدین عبدالسلام رضی اللہ عنہ یو جواب دا ورکړې دي. کوم چه په اصل کنبی قاضی عیاض رضی اللہ عنہ ذکر کړې دي. هغه دا چه جمع فی الضمیر نبی صلی اللہ علیه و آله و سلم دپاره جائز وه. اود نبی صلی اللہ علیه و آله و سلم سره خاص وه. ځکه چه د نبی صلی اللہ علیه و آله و سلم نه د تسویه بین الله والرسول امکان نه وو. په خلاف د

(۱) سورة الأحزاب (۵۶)۔

(۲) سنن أبی داود کتاب الصلاة أبواب الجمعة باب الرجل یخطب علی قوس رقم ۱۰۹۷، ۱۰۹۸)۔

(۳) فتح الباری (۶۱۱)۔

(۴) شرح نووی علی صحیح مسلم (۲۸۶۱) کتاب الجمعة فصل فی ایجاز الخطبة وإطالة الصلاة)۔

(۵) المصدر السابق)۔

نوروکسانوڅکه چه دهغوی په حق کښې دا خطر ه شته چه ددوی په زړونو کښې دواړه په ضمیر کښې د جمع کولو د وجې د تسویه خیال تیرنشی (۱)

دریم جواب بعضې عالمانو رضی الله عنہم دې ته نزدې نزدې ورکړې دې چه اصل کښې کیدې شی نبی صلی الله علیه و آله په هغه وخت کښې انکار کړې وو چه په هغه ځانې کښې څوک داسې کس موجود وو چه دهغه متعلق دا خیال وو چه د جمع فی الضمیر په وجه به هغه ته د تسویه خیال پیدا شی (۲)

څلورم جواب دا ورکړې شوې دې چه متکلم دخپل کلام د عموم نه خارج وی نوممانعت د عامو خلقو دپاره دې نبی صلی الله علیه و آله په دې کښې داخل نه دې نوکه د نبی صلی الله علیه و آله نه جمع فی الضمیر منقول وی نودغه روایات به د ممانعت د روایاتو سره معارض نشی گنرلې (۳)

پنځم جواب امام طحاوی رحمته الله علیه کړې دې دهغوی فرمائی چه په اصل کښې نبی کریم صلی الله علیه و آله ددې وجې انکار او کړلو چه خطیب بې موقع وقف او کړلو څکه چه هغه ،، من یرسل الله ورسوله فقد رشد ومن یعصهما ،، او وئیل ددې دا معنی جوړه شوه چه اطاعت او نافرمانی کونکی دواړه راشد دی (۴)

خود امام طحاوی رحمته الله علیه دا جواب محل نظر دې څکه چه د ابن ابی دنیا په روایت کښې دې «قال ومن یعص الله ورسوله فقد غوی» (۵) دغه شان د مسلم په روایت کښې دې «قل ومن یعص الله ورسوله» ددې روایت نه متبادر دا ده چه دانکار وجه دواړه په یو ضمیر د تشبیه کښې جمع کول وو. اگر چه د امام طحاوی رحمته الله علیه د جواب هم احتمال شته خو نبی صلی الله علیه و آله چه ،، قل ومن یعص الله ورسوله فقد غوی ،، او فرمائیل کوم چه جدا جدا ذکر دی ددې نه دا په پوهه کښې راځی چه د نبی صلی الله علیه و آله انکار ددې وجې وو چه خطیب دواړه په ضمیر کښې جمع کړی وو.

شپږم جواب بعضې عالمانو رضی الله عنہم دا ورکړې دې چه په اصل کښې نبی صلی الله علیه و آله چه ،، ما سواهما ،، کښې د جمع ضمیر راوړې دې هغه یوه جمله ده او په یوه جمله کښې د ضمیر په ځانې ظاهر راوړل مناسب نه دی. خود خطیب په قصه کښې دوه جملې دی چه په هغې کښې د ضمیر په ځانې ظاهر راوړل مکروه او ناخوبنه نه دی (۶)

خو په دې جواب باندي اعتراض شوې دې چه د ضمیر په ځانې اسم ظاهر راوړلو نه خودا نه

(۱) المصدر السابق وفتح الباری (۶۱۱)۔

(۲) زهر الربي على المجتبی للسیوطی (۷۹۱۲)۔

(۳) فتح الباری (۶۲۱)۔

(۴) فتح الملهم (۶۳۶/۱) کتاب الإیمان باب بیان خصال من اتصف بهن وجد حلاوة الإیمان)۔

(۵) پورنه حواله)۔

(۶) فتح الباری (۶۱/۱)۔

لازمیبری چه دضمیر را وړل مکروه دی بیا خاص کر چه د نبی ﷺ نه جمع ثابته وی. (۱) البته دا وئیلی شی چه دخطیب واقعه یوه خاص واقعه ده. دکومی نه چه عمومی حکم نشی راویستی نو ممکن ده چه په دغه مجلس کښې داسې خلق وو چه د هغوی په باره کښې د تسویه ویره وه. ددې وجې په هغه باندې انکار او کړې شو. (۲)

اووم جواب دا ورکړې شوی دې چه نبی ﷺ دلته جمع فی الضمیر او کړله. اودې خبرې ته ئې اشاره او کړله چه کامیابی او فلاح دپاره هغه محبت ضروری او معتبر دې. کوم چه د دواړو محبتونو نه مرکب وی. دالله تعالی محبت هم ضروری دې. اود رسول ﷺ محبت هم ضروری دې هر یو مستقل نه دې بلکه یو چه دبل سره مربوط وی نو دا معتبر دې.

بلکه چه په خطیب باندې ئې اعتراض او کړلو نو نبی ﷺ دې خبرې ته اشاره او کړله چه «(احد العیاضین)» دانسان دپاره مهلك او مضر دې. که د الله تعالی نافرمانی وکړی او که د رسول الله ﷺ نافرمانی. او کړی. (۳)

بعضې حضراتو فرمائیلی دی چه په اصل کښې دالله تعالی او د رسول ﷺ د نومونو نه عدول مناسب نه دې. اگر چه د اختصار پيش نظر مقام د ضمیر مقتضی وی. نبی ﷺ خطیب ته د الله او رسول مکرر راړلو دپاره تنبیه او کړله. (۴)

حضرت علامه شبیر احمد عثمانی رحمته الله علیه د امام غزالی رحمته الله علیه نه نقل کړې دې. چه په کومه طریقه به رسول الله ﷺ تهذیب نفوس کولو. که په انسان کښې تکبر یا نفاق وی. نودهغې د ویستلو او لرې کولو دپاره به ئې علاج خودلو یا په مانځه کښې به کوتاهی وه. نودهغې د صحیح کولو دواښی به ئې خودله. اودغه شان به نبی ﷺ د تهذیب الفاظ طرف ته هم توجه کوله. چه متناسب الفاظ استعمالول پکار دی.

نبی ﷺ په یوځانې کښې فرمائیلی دی. «لا یغلبنکم الأعراب علی اسم صلاتکم العشاء وإنما یسرنها العتمة لأنهم یعتنون عن الإهل أو قال بالایهل»، (۵) باندې چیانو به «عتمة»، وئیل. نو نبی ﷺ اوفرمائیل چه تاسو «عتمة»، مه وانې بلکه «عشاء» وانې.

دغه شان دحضرت عبدالله بن عباس رضی الله عنهما نه منقول دی. چه یوکس رسول الله ﷺ ته خطاب کولو او ونې وئیل. «ما شاء الله وشئت»، نبی ﷺ ورته اوفرمائیل. «جعلتک لله دأهل ما شاء الله

(۱) فتح الباری (۱۱۱/۶۲) \_

(۲) فتح الباری (۱۱۱/۶۲) \_

(۳) فتح الباری (۱۱۱/۶۲) \_

(۴) فتح الباری (۱۱۱/۶۴) \_

(۵) مسند الحمیدی (۲۸۵/۱۲) أحادیث عبالله بکن عمر بن الخطاب رضی الله عنه رقم ۶۳۸ ومسند أحمد (۱۲/۱۹۰)

ومجمع الزوائد (۱۱/۳۱۴) کتاب الصلاة باب فی اسم العشاء \_

وحدۃ»، (۱) یعنی تاخوزه دالله تعالی سره شریک جوړ کړم بلکه،، ماشاءالله وحدۃ،، وایه دغه شان نې فرمائیلی دی،، لا تقولوا ماشاءالله و ماشاء فلان، ولكن قولوا: ماشاءالله ثم ماشاء فلان،، (۲) په دې طریقه په قرآن پاک کښې هم فرمائیلی شوی دی. (لَا تَقُولُوا رَاعِنَا وَقُولُوا انظُرْنَا) (۳) راعنا،، مه وائی بلکه،، انظرنا،، وائی. دصحابه کرامو رضی اللہ عنہم په ذهن کښې هغه غلطه معنی کومه چه یهودو آخستله. (۴) هغه هرگز مراد نه وه. خود داسې لفظ استعمال کوم چه د غلطې معنی موهم وی. خلاف ادب وو. ددغه غلطې معنی د وهم نه بچ کولو دپاره الله تعالی صحابه کرامو رضی اللہ عنہم ته خبردارې ورکړلو. اووې فرمائیل چه داسې لفظ مه استعمالوی.

دغه شان نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرمائیلی دی،، ولا یقولن أحدکم للعنب الکرم، فإن الکرم الرجل المسلم،، (۵) یوکس دې انگورته،، کرم،، نه وائی. خکه چه،، کرم،، خو په اصل کښې مسلمان سړی ته وئیلی شی.

دا تهذیب الفاظ دې. اودا یاد ساتی. چه دتهذیب الفاظ په سلسله کښې چه کومه نهی راغلي. نودهغې نه نهی شرعی مراد نه وی. چه په هغې سره حرمت او مکروه تحریمی ثابت کړې شی. بلکه دا د آدابو تعلیم وی. اوددې معنی دا وی. چه د تهذیب الفاظ په سلسله کښې چه د کوم خیز نه منع کولې شی. نودهغې استعمال خلاف اولی وی.

دلته هم چه نبی صلی اللہ علیہ وسلم خطیب ته،، ہنس الخطیب أنت،، فرمائیلی وو. ددې مطلب دا وو. چه تادواړه په یو ضمیر کښې جمع کړل. اگرچه ددې استعمال جائز دې. لیکن خلاف اولی دی. ددې په مقابل کښې غوره دا دی. چه ته دواړه جدا جدا ذکر کړې. (۶)

**قوله: وَأَنْ يُحِبَّ الْمَرْءَ لَا يُحِبَّهُ إِلَّا لِلَّهِ:** دویم خصلت اودویم خیزدا دې. چه که سړې دچا سره محبت کوی. چه صرف دالله تعالی د رضا دپاره کوی. یعنی دمال و منال. حسن او جمال وغیره دوجې محبت نه کوی. بلکه چه د څه دینی سبب په وجه وی. مثلاً چه د چا اطاعت او تابعداری دهغه د تقوی اود چا د علم او دین دوجې محبت وی. دا حب لله دې.

(۱) درمنثور (۳۵۱۱)۔

(۲) سنن ابی داود. کتاب الأدب باب لا یقال: خبث نفسی. رقم (۴۹۸۰)۔

(۳) سورة البقرة: (۱۰۴)۔

(۴) بعضی یهودیانو یوشرارت پیدا کړې وو. چه د نبی صلی اللہ علیہ وسلم مجلس ته به راغلل. نو په لفظ د... راعنا، به نې نبی صلی اللہ علیہ وسلم ته خطاب کولو ددې معنی دهغوی په عبرانی ژبه کښې خیرې وی. او هغوی به دا هم په دې نیت باندې وئیل. په عربی کښې ددې بڼه معنی وه. نو خکه به مسلمانانو نبی صلی اللہ علیہ وسلم ته د دغه بڼه معنی په نیت باندې خطاب کولو. نو الله تعالی ددې نه منع کړل. (معارف القرآن (۳۸۰۱۱)۔

(۵) صحیح مسلم (۲۳۸.۲۳۷/۲) کتاب الألفاظ باب کراهة تسمية العنب کرمًا۔

(۶) فتح الملهم (۶۳۷/۱)۔

یحی بن معاذ رازی رضی اللہ عنہ فرمائی، «حقیقۃ الحب فی اللہ ان لا یبذل بالذہب ولا یتخص بالفضاء»، (۱) یعنی حب فی اللہ دا دی۔ چہ نہ دحسن سلوک دوجہی پہ ہفتی کنبی اضافہ کیپی۔ اونہ د بی وفائی پہ وجہ پہ ہفتی کنبی کمی او نقصان نہ راخی۔

امام مالک رضی اللہ عنہ فرمائی چہ «المحبة فی اللہ من واجبات الإسلام وهو دأب أولیاء اللہ تعالیٰ، ذواللہ تعالیٰ دپارہ محبت کول داللہ تعالیٰ د احکام واجبو خنی دی۔ اود اولیاء کرامو رضی اللہ عنہم عمل دی۔ ورا ندی ئی دلته داللہ اود رسول محبت ذکر کری دی۔ او کله چہ داللہ تعالیٰ اود رسول ﷺ محبت پہ تولو محبتونویان دی غالب وی۔ نویںکارہ خبرہ ده چہ د اهل اللہ سرہ کوم محبت وی۔ ہفتہ بہ ہم پہ اخلاص بان دی مبنی وی، «ان یحب المرء لایحبه إلا اللہ»، پہ اصل کنبی، «ان یکرہ اللہ ورسولہ أحب الیہ مما سواہما»، اثر دی۔ بیا بنکارہ ده چہ کله داللہ تعالیٰ اود رسول محبت غالب شی۔ اود اهل اللہ سرہ محبت پہ اخلاص بان دی مبنی وی۔ نویا بنکارہ ده۔ چہ ددی نتیجہ بہ ہم دا وی۔ چہ دسری بہ دکفر نہ نفرت وی۔ ددی وجہی ئی فرمانیلی دی۔ چہ «وَأَنْ يَكْفُرَ أَنْ يَتُودَ فِي الْكُفْرِ كَمَا يَكْفُرُ أَنْ يُتَدَفَّ فِي النَّارِ» یعنی کفر تہ واپس کیدل ورتہ داسی ناخوبہ بنکاری۔ لکہ چہ خنگہ دا نہ خوبوی۔ چہ پہ اور کنبی او غورخولی شی۔ دا پہ ہفتہ وخت کنبی کیپی۔ چہ کله د انسان پہ زہر کنبی داللہ تعالیٰ اود ہفتہ د رسول ﷺ محبت دومرہ زیات شی۔ چہ داللہ تعالیٰ اود ہفتہ د رسول ﷺ نہ سوا ہر یو خیزدہفتی پہ مقابلہ کنبی بی حقیقتہ او ہیخ نہ وی۔

پہ حدیث الباب کنبی د «وودل الکفر»، ذکر دی۔ نودا دہفتہ زمانی پہ لحاظ سرہ وئیلی شوی دی۔ چہ خلقو بہ کفر پریخودل او پہ اسلام کنبی بہ داخل شول۔ نو خکہ دہفتوی پہ حق کنبی داسی اوئیلی شو۔ چہ «وودل الکفر»، دہفتوی دپارہ دومرہ مکروہ اوناخوبہ کیدل پکار دی۔ چہ لکہ خنگہ چہ پہ اور کنبی غورخیدل ناخوبہ وی۔

خوبہ مونہ بان دی د عود لفظ صادق نہ راخی۔ خکہ چہ مونہ خو ورا ندی پہ کفر کنبی نہ ہو پاتہ شوی۔ بلکہ د اول نہ مسلمانان راروان یو نویہ دی صورت کنبی بہ عود د صیوروت پہ معنی کنبی اخستی شی او معنی بہ دا وی چہ «یکرہ ان یصوبل الکفر کما یکرہ ان یغذی فی النار»، یعنی کافر جو پیدل سری تہ داسی ناخوبہ شی لکہ خنگہ چہ پہ اور کنبی غورخیدل ناخوبہ گنری۔ او عود د صیوروت پہ معنی پہ قرآن کنبی ہم استعمال شوی دی۔ ارشاد دی۔ (أَوْ لَتَعُوذُنَّ فِي مِلَّتِنَا) (۲) یعنی کافرانو دا خبرہ حضرت شعیب رضی اللہ عنہ اود پہ ہفتہ بان دی ایمان راورونکو کسانوتہ کری وہ۔ حالانکہ حضرت شعیب رضی اللہ عنہ کله ہم دہفتوی پہ دین بان دی نہ وو

(۱) شرح کرمانی (۱۰۱۱)

(۲) پورتنہ حوالہ۔

(۳) سورة أعراف: ۸۸ قال القرطبي رضی اللہ عنہ.. أي لتصيرن إلى ملتنا.. الجامع لأحكام القرآن (۲۵۰۱۷)۔

پاتې شوي. نودلته عود په معنی د صیوروت دي.

حافظ ابن حجر رحمته الله علیه فرماني چې د حدیث په یو سند کښې د، بعد ان الله، تصریح هم راغلي ده (۱) دوی فرماني چې د انقاد یو صورت دا دي چې د اول نه الله تعالی د کفر نه بیج ساتلي وی چې د مسلمان په کور کښې پیدا شوی وی. اویا په اسلام باندې قائم وی. دویم صورت دا دي چې د کفر د تیرو نه په حقیقت کښې الله تعالی راویستی وی. په اولنی صورت کښې . . . عود . . . د . . . صیوروت، په معنی کښې اختې شی. او په دویم صورت کښې . . . عود . . . په خپله اصلی معنی باندې برقراروی. (۲)

د نبی کریم صلی الله علیه و آله محبوبیت حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی رحمته الله علیه یوه خبره لیکلې ده چې په قرآن کریم کښې په کوم کوم ځانې کښې د حضرت موسی عليه السلام ذکر راځي. نو هلته محسوسېږي چې د محبت سره د حضرت موسی عليه السلام ذکر کیږي. په یو ځانې کښې خو ښکاره موجود دی **(وَأَلْقَيْتُ عَلَيْكَ مَحَبَّةً مِّنِّي)** (۳) خود نبی کریم صلی الله علیه و آله په باره کښې داسې قسم مضمون ماته نه دي ملاؤ شوي. د دې وچې مې په زړه کښې یو خاص قسم تشویش او طلب وو. ځکه چې د نبی کریم صلی الله علیه و آله مقام یقیناً چې د حضرت موسی عليه السلام د مقام نه اوچت دي.

فرماني چې کله راته د قرآن کریم آیت **( قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ )** (۴) مخې ته راغلو. اوما په دې کښې غور او کړلو. نوزما زړه بیخ شو. ځکه چې په دې کښې ونیلی شوی دی. که تاسو د الله تعالی سره د محبت کولو دعوه کوئ. نوزما تابعداری او کړئ. که زما تابعداری مو او کړله. نو یواځې دا نه چې د الله تعالی سره به ستاسود محبت دعوی مقبول او معتبره وی. بلکه زما د تابعداری نتیجه او ثمره به تاسو ته دا ملاؤ شی. چې تاسو به د الله تعالی محبوبو بین جوړشي. اولې غوراو کړئ. چې د چا په اقتداء کولو سره نور خلق د الله تعالی محبوب جوړېږي. نو بیا به د هغه د محبوبیت څه شان وی؟ (۵) **والله سبحانه وتعالى اعلم.**

## ۹ = بَابُ عَلَامَةِ الْإِيمَانِ حُبُّ الْأَنْصَارِ

دماقبل سره ربط د دې باب چې دماقبل سره کوم ربط دي. هغه وړاندې بیان شوي دي چې د رسول الله صلی الله علیه و آله سره محبت من باب الايثار دي. اود مساوات نه پس د ايثار درجه ده. اویا په دې کښې د ترقی صورت دا دي چې د نبی صلی الله علیه و آله سره نه بلکه د دوی سره چې د چا تعلقات وی. نود هغوی سره هم محبت ساتل پکار دی. او هم د دې دپاره امام بخاری رحمته الله علیه د، علامه الایمان حب الأنصار، باب قائم کړلو.

(۱) صحیح البخاری کتاب الأدب باب الحب فی الله رقم (۶۰۴۱)۔

(۲) فتح الباری (۶۲۱)۔

(۳) سورة طه (۳۹)۔

(۴) سورة آل عمران (۳۱)۔

(۵) فضل الباری (۳۴۶۱، ۳۴۷)۔

په ترجمه الباب باندي يواعتراض اودهني جواب اود ترجمه مقصود ددي باب په ترجمه باندي اشکال دا دي چه علامت د دي علامت نه خارج وي نودا ترجمه د کتاب الايمان سره مناسب نه ده ځکه چه امام بخاري رحمته الله عليه خو دهغه خيزونويان کوي چه هغه د ايمان خصال، اعمال او شعب وي

علامه ابن المنير رحمته الله عليه (۱) ددي جواب ورکړې دي چه امام بخاري رحمته الله عليه ددي ترجمې نه دا خودل غواړي چه صرف تصديق کافي نه دي ترڅو پورې چه په اعمالو کنيې دهغې نښه نه وي. دانصاروسره محبت چونکه دتصديق نښه ده. ځکه ئې دا ذکر کړله. بيا په دي باندي اشکال دا کيږي چه دلته خود تصديق وغيره ذکر هم نشته. نودا مقصد بعيد معلومېږي. مولانا محمد يونس صاحب فرماني چه زما په خيال کنيې داصل اشکال جواب دا دي چه په اصل کنيې علامت د ذوالعلامه تابع وي. گوري نه چه گرمي د اور نښه ده. نوچه څومره اور وي. هغه څومره به گرمي وي. نودگرمي کمې زياتې د اور د کمې زياتي نښه ده. دغه شان اوگنړي چه دانصاروسره محبت دايمان نښه ده. نوچه په حب انصار کنيې څومره کمې زياتې وي. هغه څومره به په ايمان کنيې هم کمې زياتې وي. نومصنف رحمته الله عليه ډير په لطيفه طريقه د ترجمه الباب نه دايمان کمې زياتي ته اشاره اوکړله. والله سبحانه اعلم

[۱۷] حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدٍ قَالَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ قَالَ أَخْبَرَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَبْرِ قَالَ سَمِعْتُ أَنَا (۱) عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ آيَةُ الْإِيمَانِ حُبُّ الْأَنْصَارِ وَآيَةُ النِّفَاقِ بُغْضُ الْأَنْصَارِ [۳۵۷۳]

## رجال الحديث

① ابوالوليد: دوی ابوالوليد هشام بن عبدالملك طيالسي باهلی بصری رحمته الله عليه دي. دامام مالك. شعبه. حمادبن سفيان بن عيينه رحمته الله عليه وغيره نه ئې سماع كړې ده. د دوی نه ابوزرعه، ابو حاتم، اسحاق بن راهويه، محمد بن يحيى او محمد بن مسلم رحمته الله عليه روايت كړې دي. علماء د جرح او تعديل دوی لره ثقه گر خولي دي په كال ۱۳۶ هـ كنيې پيدا شوې وو. اوپه كال ۲۲۷ هـ كنيې وفات شوې وو. فائده طيالسي طيالسه طرف ته منسوب دي كومه چه د طيلسان جمع ده. دوی به د طيلسان (توبی) خرڅولو كار كولو. (۲)

(۱) ارشاد الساری (۸۹۱)۔

(۲) الحديث أخرجه البخاري في صحيحه في كتاب مناقب الأنصار باب حب الأنصار من الإيمان رقم ۳۷۸۴ ومسلم في صحيحه في كتاب الإيمان باب الدليل على أن حب الأنصار وعلى رحمته الله عليه من الإيمان وعلاماته وبغضهم من علامات النفاق والنسائي في كتاب الإيمان وشرائعه باب علامة الإيمان۔  
(۳) عمدة القاري (۱۵۰۱) وتقريب (۵۷۳) ترجمه رقم ۷۳۰۱۔



② شعبه دوی شعبه بن الحجاج دی. د دوی حالات وړاندې په «، باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه وید»، کښې تیر شوې دی.

③ عبدالله بن عبدالله بن جبر جبرد جیم په فتحه او د بآ په سکون سره ونیلی شی. ددوی نوم او ددوی دپلار نوم یو دی. د نیکه نوم نې دمدینی خلق جابر بنانی او اهل عراق ورته جبر وائی. دوی د مدینې وو. د حضرت عمر او حضرت انس رضی اللہ عنہما نه نې احادیث اوریدلی دی. ددوی نه امام مالک، مسعر او شعبه رضی اللہ عنہم وغیره روایت کړې دي. دوی ثقه دی. او ددوی احادیث په صحیح بخاری، مسلم، ترمذی، ابوداود او نسائی کښې دی. (۱) رضی اللہ عنہم

④ حضرت انس د حضرت انس رضی اللہ عنہ حالات مونږ وړاندې ذکر کړی دی.

**قوله: آية الإيمان حب الأنصار:** دایمان نښه دانصار و سره محبت دي.

د... آیت، معنی په لغت کښې «، نښه، ده» (۲)

ابوالبقاء عکبری رضی اللہ عنہ «، انه الإيمان حب الأنصار»، لیکلی دی. یعنی «، ان... حرف مشبه بالفعل

دي. او ددې نه پس ضمير، ضميرشان دي. «، الإيمان»، مبتداء او «، حب الأنصار»، خبر دي. (۳)

خوشارحین رضی اللہ عنہم فرمائی. چه په ټولونسخو کښې دغه شان په ټولومسانیدو او مستخرجاتو کښې «، آية الإيمان»، دي. نود عکبری رضی اللہ عنہ بیان تصحیف دي. (۴)

بیا په دې باندې اشکال هم کيږي. چه ددې صورت نه دا لازميږي. چه ایمان په حب الانصار کښې منحصر دي. حالانکه ایمان صرف د حب الانصار په دائره کښې منحصر او محدود نه

دي. خودا اشکال په مشهور روایت «، آية الإيمان حب الأنصار»، باندې هم راځي. ځکه چه مسند

او مسند اليه معرفه دي. او ددې نه هم د حصر فائده حاصلیږي. او بیا په بعضې روایاتو کښې

د حصر سره «، الأنصار لا یحبهم الا مؤمن» (۵) باندې هم واردیږي.

ددې اشکال جواب دا دي. چه دا حصر ادعائی دي. لکه چه او وائی «، زيد الطالب، چه طالب علم

خوبس زيد دي. ځکه چه د طلب علم وصف په ده کښې د نورو په نسبت ممتاز دي. ته به

وائې چه نور هډو طالبان نه دي. که دي خو زيد دي. یا وائی «، مالي الدار لا زيد»، په کور کښې

خوبس زيد دي. بل څوک نشته. حالانکه دهغه ښځه او بچی په کښې هم وی. څو لکه چه د

(۱) عمدة (۱۵۰۱۱) وتقريب (۳۰۹) ترجمه (۳۴۱۳) -

(۲) فتح الباری (۶۳۱۱) -

(۳) فتح الباری (۶۳۱۱) -

(۴) پورته حواله -

(۵) صحیح بخاری کتاب مناقب الأنصار باب حب الأنصار من الإيمان رقم (۳۷۸۳) -

هغوی وجود د زید تابع دې. مستقل وجود ئې نشته. (۱)  
دویم جواب دا دې چه دا حصر اضافی دې. ددې کسانو په اعتبار سره په حب انصار کښې  
ایمان منحصر دې. کوم کسان چه دانصارو سره صرف در رسول الله ﷺ سره دمدد کولو په وجه  
بغض ساتی. نودداسې کسانو ایمان په حب انصار کښې منحصر دې. ترڅو پورې چه دهغوی په  
زړونو کښې دانصارو محبت نه وی پیدا شوې. دوی مومنان نشی جوړیدې. ځکه په حقیقت  
کښې ددوی دا بغض ساتل د انصارو سره بغض ساتل نه دی. بلکه نبی کریم ﷺ سره بغض  
ساتل دی. (۲)

دریم جواب دا دې چه دا دعلامات خاصه په شان دی. چه په کښې اطراد خو کیدې شی.  
خوانعکاس نشی کیدې. یعنی چه په کوم ځانې کښې نښه موجود وی. نو ذوالعلامه به  
خامخا موجود وی. خودا ضروری نه ده. چه په کوم ځانې کښې علامات مرتفع وی. او موجود  
نه وی. نود ذوالعلامه به هم وجود نه وی. (۳)

کله چه نبی ﷺ مدینې منورې ته هجرت او کړلو. نو انصارو د دوی ﷺ سره په خپل مال  
اوجان سره دغمخواری او مواسات معامله او کړله. هرڅیز ئې نبی ﷺ او کومو صحابو ﷺ چه  
د نبی ﷺ سره هجرت کړې وو. پیش کړلو. ددې نتیجه دا شوه. چه دعربو د علاقو خلق د  
انصارو دشمنان شول. دا دشمنی چونکه د نبی ﷺ سره د مدد په وجه پیدا شوې وه. نو ځکه د  
نفاق یوه نښه او گرځولې شوه. ځکه چه په حقیقت کښې دا دالله تعالی د رسول سره دشمنی  
ده. اوددې سبب په وجه د دوی سره محبت کول چونکه د رسول الله ﷺ سره محبت دې. نودا  
دایمان نښه او گرځولې شوه.

انصار: انصار، یا خود، ناصر، جمع ده. لکه څنگه چه، اصحاب، د، صاحب، جمع ده.  
اویا د، نصیر، جمع ده. لکه څنگه چه، اشراف، د، شریف، جمع ده. (۴)

انصار د اوس او خزرج د قبیلو لقب دې. اویا ددې اطلاق د دوی په اولاد، خلفاؤ او موالیو  
باندې هم بالتبع کیږی. نبی کریم ﷺ چه کله هجرت او کړلو. او مدینې منورې ته راغلو. نو  
دې دواړو قبیلو په خپل مال او جان سره د نبی ﷺ مدد او کړلو. نو ځکه نبی ﷺ دوی ته دا  
لقب ورکړلو. اود نبی ﷺ د راتلو نه وړاندې دا خلق د، بنو قیله، په نوم باندې مشهوراوپه  
دې لقب سره متعارف وو. ځکه چه قیله یوه بنځه وه. چه د هغې نه اوس او خزرج خواره شوی  
وو. خو کله چه نبی ﷺ ورته د انصارو لقب ورکړلو. نود هغوی اولنې نوم او لقب ورك شو. نو  
اوس چه د انصارو اطلاق په کوم ځانې کښې هم کیږی. هم دا قبیلې به ترې مراد وی. (۵)

( فتح الباری (۶۳۱۱) -

( فتح الباری (۶۳۱۱) -

( پورته حواله ) -

( فتح الباری (۶۳۱۱) -

۱ عمدة القاری، (۱۵۱۱۱) -

ایا د مهاجرینو رضی الله عنهم محبت د ایمان نښه نه ده؟ دلته یو سوال پیدا کیږي. چه د انصارو سره محبت ته ئې د ایمان نښه او وئیله. او د مهاجرینو ﷺ سره محبت ته ئې د ایمان نښه نه ده وئیلی. ولې د مهاجرینو ﷺ سره محبت د ایمان نښه نه ده؟

نوددې جواب دا دي. چه په اصل کښې د مهاجرینو ﷺ معامله بالکل ښکاره او واضحه وه. چه هغوی د نبی ﷺ د خاندان سره تعلق ساتلو. او هغوی د اسلام د ترقی دپاره هجرت کړې وو. او تکلیفونه ئې زغملی وو. خپل بال بچ ئې پریخودې وو. او د اسلام په وجه درپه در شوی وو. نود هغوی سره د محبت معامله خویځی ښکاره وه. البته د انصارو په باره کښې دا وه. چه د هغوی چونکه د نبی ﷺ د خاندان سره تعلق نه وو. او هغوی د هجرت وغیره تکلیفونه هم نه وو زغملی. نو دا شبه کیدې شوه. چه کیدې شی. د ایمان نښه د مهاجرینو سره محبت وی. او د انصارو سره محبت نه وی. نو په دې وجه نبی ﷺ په خصوصیت سره د انصارو ذکر او کړلو. دویم جواب دا دي. چه هر کله د انصارو سره محبت د ایمان نښه او گرځولې شوه. نود مهاجرینو ﷺ سره محبت خو به په طریق اولی د ایمان نښه وی. د انصارو سره محبت د دلیل په طور پیش کړې شو. چه هر کله دوی د نبی ﷺ د خاندان سره تعلق هم نه ساتی. او د هجرت سختی ئې هم نه دی برداشت کړې. نو چه دوی سره محبت د ایمان نښه ده. نود مهاجرینو ﷺ سره محبت خویه په طریق اولی د ایمان نښه گرځولې شی. د ددې وجې صرف د انصارو ذکر راغلي دي. د مهاجرینو نه دي راغلي.

د انصارو سره محبت د ایمان او بغض د نفاق نښه ده. په دې باره کښې یو ضروری وضاحت دلته یوه خبره د پوهیدو قابله ده. چه دلته د انصارو سره محبت د ایمان نښه او دوی سره بغض د نفاق نښه او گرځولې شوه. چه د انصارو سره محبت،، من حیث انهم انصار الله و انصار رسوله،، د ایمان نښه ده. او هم په دې حیثیت سره د دوی سره دشمنی کول د نفاق نښه ده. د دې نه معلومه شوه. که په څه بله وجه د انصارو سره اختلاف پیښ شی. نو هغه به د نفاق نښه نه وی.

گوری هر کله چه په جنگ جمل کښې د حضرت علی ﷺ د حضرت طلحه، حضرت زبیر او حضرت عائشې ﷺ سره مقابله راغلي وه. یا په جنگ صفین کښې د حضرت معاویه ﷺ سره مقابله او شوه. نو په هغه وخت کښې د انصارو ﷺ اکثریت د حضرت علی ﷺ سره وو. دلته هرگز دا نشی وئیلی. چه په حضرت طلحه، حضرت زبیر، حضرت عائشه او په حضرت معاویه ﷺ کښې د نفاق نښه بیا موندې شوه. ځکه چه د دې حضراتو په زړونو کښې بغض نه وو. بلکه درانې اختلاف وو. په رونیو کښې بلکه د پلار او ځوئی په مینځ کښې د رانې اختلاف وی. خو بغض نه وی.

د حضرت علی ﷺ او حضرت معاویه ﷺ په مینځ کښې د اختلاف په نوعیت باندې دلالت گونکې یوه واقعه دروم بادشاه چه کله او کتل. چه حضرت معاویه ﷺ د حضرت علی ﷺ سره په جنگ لگیا دي. نو هغه په بعضې علاقه باندې د قبضه کولو اراده او کړله. نو حضرت معاویه ﷺ هغه ته اولیکل.،، والله لان لم تنته وترجم علی بلاءك لأصلحن أدا و ابن می علیك ولا خرمك

من جميع بلادك ولا ضيقن عليك الأرض بما رحمت،، (یعنی که تاسو منع نشونی او خپل ملک ته واپس لانه نړی نوزه به دخپل تره خونى سره صلح او کرم اوبیا به تاسو دخپل ملک نه هم اوباسم اوبه هغه وخت کښي به تاسو باندي زمکه تنگه کرم سره ددي نه چه دا فراخه ده. دحضرت معاویه رضي الله عنه دا ليکل په دې خبره دلالت کوي چه دحضرت علي رضي الله عنه سره د هغوی په زړه کښي بغض نه وو. والله سبحانه وتعالى اعلم.

### باب (بلا ترجمه)

دا بغير ترجمه باب دي. اودا اولنی موقعه ده چه بغير ترجمه باب په کښي راغلي دي. ددي متعلق تفصيل په مقدمه کښي تير شوي دي. دلته چونکه په اول ځل باندي دا راغلي دي. نوځکه لږ په وضاحت سره ددي بيان کوم.

- ① بعضي عالمان رضي الله عنهم فرمائي چه مصنف رضي الله عنه سهوه شوي دي.
- ② بعضي حضرات فرمائي. چه دمصنف رضي الله عنه سهو نه ده بلکه دکاتب سهو ده. مصنف رضي الله عنه چه کومه ترجمه قائمه کړې وه دکاتب نه هغه پاتي شوي ده.
- ③ بعضي حضرات فرمائي چه دا د راوی تصرف دي. (۱)
- ④ حافظ بن حجر رضي الله عنه په بعضي مقاماتو کښي دا ونيلى دي. چه مصنف رضي الله عنه قصداً بياض پريخودي دي. اود ترجمه قائمولو اراده ئې وه. خو روسته ورته موقع نه ده ملاؤ شوي. (۲)
- ⑤ عام شارحين رضي الله عنهم په داسې موقعه باندي فرمائي چه دا باب، «كالفصل من الهاب السابق»، يعنى د سابقه باب نه دا يوفصل دي. اودهغې سره دا مربوط دي. علامه کرمانی رضي الله عنه (۳) حافظ ابن حجر رضي الله عنه (۴) علامه عيني رضي الله عنه (۵) شيخ الاسلام زکريا انصاري رضي الله عنه، علامه قسطلاني رضي الله عنه (۶) شيخ نورالحق رضي الله عنه (۷) اوشاه ولي الله رضي الله عنه (۸) ددي قاعدي تصريح کړې ده. حافظ ابن حجر رضي الله عنه تقريباً

(۱) البداية والنهاية (۱۱۹/۸) ترجمه معاوية رضي الله عنه وذكرش من أيامه وما ورد في مناقبه وفضائله. \_

(۲) فتح الباری (۵۶۱/۶) باب بلا ترجمه بعد باب کنية النبي ﷺ. \_

(۳) فتح الباری (۵۵۸/۱) کتاب الصلاة باب (بلا ترجمه بعد باب إدخال البعير في المسجد لليلة.. دغه شان

(۲۰/۸) کتاب المغازی باب بلا ترجمه بعد باب منزل النبي ﷺ يوم الفتح (۲۲/۸) باب بلا ترجمه بعد باب

مقام النبي ﷺ بمكة زمن الفتح. \_

(۴) شرح کرمانی رضي الله عنه (۶۴۱)

(۵) فتح الباری (۶۴۱) -

(۶) عمدة القاری (۱۵۲/۱) -

(۷) ارشاد الساری (۹۹/۱) -

(۸) نيسب القاری (۲۱۰/۱) -

(۹) مقدمة لامع الدراری (۳۲۱/۱) الأصل العشرون. \_

په څلویښتو ځایونو کېښي ددې صراحت کړې دې خودا قاعده په هرځای کې نه چلېږي په بعضې مواقعو کېښي دا قاعده گرانه ده.

⑥ حضرت شیخ الهندي رحمته الله علیه فرماني چې بعضې ځایونو کېښي امام بخاري رحمته الله علیه د تشحيد اذهان دپاره ترجمه حذف کوي ( ) دناظرينو د طبيعت تيزولو دپاره. د هغوی په ذهن کې د جلا، پيدا کولو دپاره. د هغوی د متوجه کولو دپاره. چه تاسوسوج اوکړي اود مقام مناسب څه ترجمه اولگوي خوشرط دا دې چه ترجمه مکررنه وي اود مقام مناسب وي لکه په کتاب الطهارة کېښي نې يوه ترجمه منعقد کړې ده.،، باب من الکماثران لا يستتر من بوله،، په دې کېښي نې د ابن عباس رضي الله عنهما حديث نقل کړې دې چه په هغې کېښي د دوو کسانويه عذاب قبر کېښي داخه کيدو ذکر دې په دې پسې امام بخاري رحمته الله علیه يوه بله ترجمه منعقد کړې ده.،، باب ما جاء لي غسل البول،، ددې لاندې نې هم دا حديث تعليقا ذکر کړې دې ددې نه پس نې يو باب بغير ترجمه منعقد کړې دې. اوبه هغې کېښي نې هم هغه دابن عباس رضي الله عنهما حديث مطولا بالسند نقل کړې دې. اوس دلته ،، كالفصل من الهاب السابق ،، قاعده نه جاري كيږي دلته کېښي خو به «تشحيد الاذهان» هم گنرلې شي اوڅه مناسب ترجمه به مقرر کول وي. مثلاً دا به ونيلي شي. چه ،، باب كون البول موجبا لعذاب القبر،،

په دې باندې اشکال كيږي. چه دا ترجمه خو مکرر شوه. ځکه چه امام بخاري رحمته الله علیه په ابواب الجنائز کېښي په دې باندې د عذاب قبر ترجمه منعقد کړې ده. د دې جواب دا دې. چه دلته بحیثیت مسائل غسل، اودس. او طهارت. ذکر دې. او هلته په ابواب الجنائز کېښي د جنازي د مسائلويه حیثیت ذکر دې. اودا تکرار مضر نه دې. هم د يو عنوان لاندې راوړل به مضر وو.

⑦ شیخ الهندي رحمته الله علیه فرماني. چه امام بخاري رحمته الله علیه کله د تکثير فوائد په غرض ترجمه حذف کوي. ( ) په باب کېښي چه کوم روايت ذکر وي. دهغې د تيرې شوي ترجمې سره ربط هم وي. اود هغې د لاندې نور تراجم هم منعقد کيدې شي. مثلاً هم دا باب راواخله. چه امام بخاري رحمته الله علیه اول يوه ترجمه منعقد کړې ده.،، باب علامة الإیمان حب الأنصار،، ددې نه پس باب بلا ترجمه راوړي. اود دې نه پس د حضرت عباد بن صامت رضي الله عنه حديث نقل کوي.،، يا يعنى على أن لا تشركوا بالله شيئاً ولا تسبقوا ولا تزددوا ولا تقتلوا أولادكم ولا تأتوا بهتاناً فترونه بين أيديكم وأرجلكم ولا تعصوا ما معروف..،، ددې د ماقبل سره ربط هم دې. ځکه چه دا ونيلي شي. چه هر کله د انصارو سره محبت د ایمان نښه ده. نود معاصي او گناهونو نه پرهيزبه په طريق اولي سره دایمان

( ) مقدمة لامع الدراري (۳۲۸۱۱) الأصل الخامس والعشرون)۔

( ) مقدمة لامع الدراري (۳۲۹۱۱) الأصل السادس والعشرون)۔

نښه وی او د باب نه پس مستقله ترجمه هم قانمولې شی. مثلاً، «الإجتباب من الکبائر من الإیمان»، یا، «البیعة علی ترک الکبائر من الإیمان»، وغیره نو امام بخاری رحمته الله د تکثیر فوائد په غرض دلته ترجمه حذف کړې ده.

⑧ یوه وجه دا بیان شوې ده. چه بعضي وخت په سابقه بابونو کښې یا په باب سابق کښې یو اشکال پیدا کیږي. نو امام بخاری رحمته الله بلا ترجمه باب راوړي. او داسې یو روایت نقل کړي چه په هغې سره دهغه اشکال خاتمه کیږي. (۱) لکه هم دې ځانې کښې او گوري چه امام بخاری رحمته الله تراوسه پورې کوم تراجم قائم کړل. دهغې نه دا معلومیږي. چه اعمال په ایمان کښې داخل دی. په دې باندې د مرجنو تردید خو اوشو. خو کیدې شی. چه معتزله او خوارج ددې نه خپل مسلک ثابت کول شروع کړي. نو امام بخاری رحمته الله دهغوی دخيال د تردید دپاره باب بلا ترجمه راوړل. او په دې کښې ئې د حضرت عبادہ بن صامت رضی الله عنه حدیث پیش کړلو په کوم کښې چه دا دی، «ومن أصاب من ذلك شيئاً فهو كفارة له ومن أصاب من ذلك شيئاً ستره الله فهو إلى الله: إن شاء عفا عنه وإن شاء عاقبه»، که الله تعالی د چا معاصی او جرائم پټ کړل. نو د الله تعالی اختیار دې. که غواړي نو معاف به ئې کړي. او که غواړي نو عذاب به ورکړي. نو د معتزلو او خوارجو دا وینا چه مرتکب د کبیره د ایمان د دائره نه خارج دې غلطه ده. نو دهغوی د مسلک تردید ئې او کړلو.

⑨ شاه ولی الله رحمته الله فرماني چه امام بخاری رحمته الله په بعضي ځایونو کښې د «باب» د محدثینود قول، ح.، په ځانې استعمالوی. (۲) ددې په کتاب بدء الوحی کښې صرف یو مثال دې. او صرف د یو باب دپاره مستقله قاعده مقرر کول بعیده معلومیږي. او هلته ددې قاعدې د استعمال نه بغیر د باب صحیح توجیه کیدې شی. نو ددې څه ضرورت نه معلومیږي.

⑩ بعضي عالمان رحمته الله فرماني چه امام بخاری رحمته الله د رجوع الی الاصل دپاره باب بلا ترجمه راوړي دا د مشائخو رحمته الله په نیز مشهوره ده. او ددې وضاحت دا دې. چه امام بخاری رحمته الله یوه ترجمه قائمه کړي او ددې نه پس څه ابواب یا یو یا د یو نه زیات بابونه ضمنی طور تبعاً ذکر کړي. او بیا اصل ته دعود دپاره امام بخاری رحمته الله باب بلا ترجمه راوړي. (۳) لکه، «باب ففل اللهم ربنا لك الحمد»، نه پس چه کوم باب راځي کیدې شی چه په دې کښې هم دا توجیه او کړې شی.

⑪ یو قول دا هم دې چه امام بخاری رحمته الله بعضي وخت کښې باب بلا ترجمه د تکثیر طرق دپاره هم ذکر کوي لکه چه اوس په «باب ما جاء في غسل البول»، کښې چه ذکر شو. ددې نه پس

(۱) تقریر بخاری (۱۲۶۱۱)۔

(۲) مقدمة لامع (۳۰۸۱۱) الاصل السابع۔

(۳) مقدمة لامع (۳۶۷۱۱) الاصل السادس والخمسون۔

چه کوم باب بلا ترجمه راخی. علامه عینی رحمته اللہ علیہ لیکلی دی چه اصل باب خو وړاندینې دې اودهغې په ذیل کښې چه کوم روایت دې هم هغه روایت په بل سند سره ذکر کوی. (۱)  
 په دې توجیها توکښې چه دسهو مصنف سهو کاتب، اوسهوراوی کوم توجیها ت دې هغه ډیرې کمزورې دې. البته د بیاض قول گزاره کوی. خکه چه دهغې دلیل موجود دې. چه قاضی ابوالولید باجی مالک رحمته اللہ علیہ د حافظ ابوذر عبدالرحیم بن احمد هروی رحمته اللہ علیہ نه اوهغه د ابواسحاق ابراهیم بن احمد مستملی نه نقل کوی. چه هغوی به فرمائیل. «، تصنف کتاب البخاری من أصله الذی کان عند صاحبه محمد بن یوسف الفهری رحمته اللہ علیہ فرأیت فیہ أشباه لم تتم، وأشیاء مبیضة منها تراجم لم یثبت بعدها شیاً ومنها أحادیث لم یتروجم لها فأضفنا بعض ذلك إلى بعض»<sup>(۱)</sup> په باقی توجیها توکښې د ټولو نه زیاته رائج او جاری ده، الهاب کالفصل من الهاب السابق، توجیه ده. ددې نه پس د تشخیص اذهان توجیه ده. والله سبحانه وتعالى اعلم.  
 په دې مقام کښې د بلا ترجمه باب ذکر کولو مقصد دلته کښې چه امام بخاری بلا ترجمه باب منعقد کړې دې. نو ددې مقصد څه دې؟

د حضرت شیخ الهند رحمته اللہ علیہ راڼې اوس د،، باب بلا ترجمه، د اسبابو لاندې ذکر شوه

شرح کرام رحمته اللہ علیہ عام طور دې ته،، کالفصل من الهاب السابق، وائی اود ما قبل ترجمه سره دا مربوط گرځوی.

د حافظ ابن حجر رحمته اللہ علیہ راڼې دا ده. چه امام بخاری رحمته اللہ علیہ په ما قبل کښې دا خودلی وو. چه دانصارو سره محبت دایمان نښه ده. او اوس په دې باب کښې د حضرت عباده بن صامت رضی اللہ عنہ حدیث کښې دې طرف ته اشاره کوی. چه حضراتو انصارو ته د انصارو لقب ورکولو ابتدائی وجه څه وه؟ د حضرت عباده رضی اللہ عنہ حدیث نه معلومیږی. چه ددې سبب د نبی صلی اللہ علیہ وسلم په دست راست باندي د نصرت بیعت کول وو. (۲)

شیخ الحدیث حضرت زکریا رحمته اللہ علیہ نورالله مرقدہ فرمائی. چه امام بخاری رحمته اللہ علیہ وړاندې دا خودلی وو. چه حب انصار دایمان نښه ده. اوس په دې باب کښې په دې خبره تنبیه ورکول غواړی. چه د انصارو سره محبت دایمان نښه ولې ده؟ نو د باب د روایت نه معلومه شوه. چه ددې سبب د حضرات انصارو د نبی صلی اللہ علیہ وسلم په لاس باندي د نصرت او اعانت په غرض سره بیعت کول وو. چونکه هغوی د نبی صلی اللہ علیہ وسلم سره د نصرت او اعانت دپاره بیعت کړې وو. نو دهغوی سره محبت کول په حقیقت کښې دالله تعالی سره محبت کول دی. (۳)

د حضرت شیخ الحدیث رحمته اللہ علیہ دا ارشاد د حضرت علامه کرمانی رحمته اللہ علیہ په کلام کښې هم موجود

(۱) مقدمة لامع (۳۱۸، ۳۱۹) \_ الأصل السابع عشر \_

(۲) هدی الساری مقدمة فتح الباری (ص. ۸) الفصل الثاني فی بیان موضوعه والكشف عن مغزاه فیهِ \_

(۳) فتح الباری (۶۴۱) تقرير بخاری شریف (۱۲۵۱)

(۴) تقرير بخاری شریف (۱۲۵۱) \_

دی هغوی چه کوم کلام کړې دې اودهغې په آخر کښې نې کومه خبره کړې ده. هغه د حضرت شیخ رحمته مویده ده (۱)

[۱۸] حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ قَالَ أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ عَنِ الزُّهْرِيِّ قَالَ أَخْبَرَنِي أَبُو أُدْرِيسَ عَابِدُ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّ عِبَادَةَ بْنَ الصَّامِتِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَكَانَ شَهِدَ بَدْرًا وَهُوَ أَحَدُ النَّبَاءِ لَيْلَةَ الْعَقَبَةِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ وَحَوْلَهُ عِصَابَةٌ مِنْ أَصْحَابِهِ بَايَعُونِي عَلَى أَنْ لَا تُشْرِكُوا بِاللَّهِ شَيْئًا وَلَا تَسْرِقُوا وَلَا تَزْنُوا وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ وَلَا تَأْتُوا بِهَتَّانِ تَفْتَرُونَهُ بَيْنَ أَيْدِيكُمْ وَأَرْجُلِكُمْ وَلَا تَعْصُوا فِي مَعْرُوفٍ فَمَنْ وَفَى مِنْكُمْ فَأَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ وَمَنْ أَصَابَ مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا فَعُوقِبَ فِي الدُّنْيَا فَمَوْكَفًا رَاقَهُ وَمَنْ أَصَابَ مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا مَسَّرَهُ اللَّهُ فَمَوَّالِي اللَّهِ إِنْ شَاءَ عَفَا عَنْهُ وَإِنْ شَاءَ عَاقَبَهُ فَبَايَعْنَا عَلَى ذَلِكَ

(۱) [۷۰۳۰۶۹۷۸۷۹۳۷۹۶۳۶۹۳۰۲۹۳۶۳۷۷۷۷۳۶۸۰۳۶۷۹]

### رجال الحديث

د ابوالیمان او شعيب رحمهما الله حالات د باب بدء الوحي د شپږم نمبر حديث لاندې تیر شوی دی.

دامام زهري رحمته مختصر ذکر د باب بدء الوحي د دریم حديث لاندې تیر شوی دی.

**قوله:** ابودريس عائد الله بن عبد الله: دوی ابودريس خولانی دمشقی دی. د نبی صلی الله علیه و آله په ژوند کښې د حنین د واقعه په ورځ باندې پیدا شوی وو.

د حضرت عبدالله بن مسعود، حضرت معاذ، حضرت ابودرداء، او حضرت عباده بن صامت رضی الله عندهم غوندي جلیل القدر صحابه کرامو رضی الله عندهم نه ئې احاديث اوریدلی دی. د حضرت ابودراء رضی الله عنه نه پس د شام عالم هم دوی وو. عبد الملك دوی د دمشق قاضی هم مقرر کړې وو. په کال ۵۸۰

(۱) شرح کرمانی رحمته (۱۰۳) -

(۲) الحديث أخرجه البخاري في كتاب مناقب الأنصار باب وفود الأنصار إلى النبي صلی الله علیه و آله بمكة وبيعة العقبة رقم (۳۸۹۲) و (۳۸۹۳) وفي كتاب التفسير سورة الممتحنة باب إذا جاءك المؤمنات يبایعنك .. رقم (۴۸۹۴) وفي كتاب الحدود كفارة رقم (۶۷۸۴) وباب توبة السارق رقم (۶۸۰۱) وفي كتاب الديات باب قول الله تعالى .. ومن أحيائها .. رقم (۶۸۷۳) وفي كتاب الفتن باب قول النبي صلی الله علیه و آله سترون بعدی أموراً تنكرونها .. رقم (۷۰۵۵) وفي كتاب الأحكام باب كيف يباع الإمام الناس رقم ۷۱۹۹ وباب بيعة النساء رقم ۷۲۱۳ وفي كتاب التوحيد باب في المشيئة والإرادة رقم ۷۴۶۸ ومسلم في كتاب الحدود باب الحدود كفارات لأهلها والناسي في كتاب البيعة باب البيعة على الجهاد وباب البيعة على فراق المشرك وباب ثواب من وفى بما بايع عليه .. والترمذي في جامعه في كتاب الحدود باب ما جاء أن الحدود كفاره لأهلها رقم ۱۴۳۹ وابن ماجه في كتاب الحدود باب الحد كفارة رقم ۲۶۰۳ -



کښي وفات شوی وو اصحاب صحاح سته دوی نه روایات نقل کړي دي (۱)

**قوله عباده بن صامت رضی الله عنه:** دا مشهور انصاری صحابی ابوالولید عباده

بن صامت بن قیس بن اصرم انصاری خزرجی دي.

په بیعت عقبه اولی او ثانیه کښي شریک شوې وو بیا په بدر، احد، خندق او نورو ټولو غزاگانو کښي د نبی ﷺ سره شریک وو. دوی د انصارو په دولسو نقیبانو کښي یو وو. رسول الله ﷺ دوی او حضرت ابو مرثد غنوی رضی الله عنهما ورونږه جوړ کړي وو. نبی ﷺ دوی د صدقاتو ذمه وار هم جوړ کړي وو. اهل صفة ته به دوی قرآن کریم هم خودلو.

کله چه د شام علاقه فتح شوه، نو حضرت عمر رضی الله عنهما دوی او حضرت معاذ او حضرت ابوالدرداء رضی الله عنهما هلته کښي اولیرل. چه خلقتو ته د دین تعلیم ورکړي. نو حضرت عباده په حمص کښي حضرت معالد په فلسطین کښي او حضرت ابودرداء رضی الله عنهما په دمشق کښي دیره شول.

د حضرت عباده نه یو سل یو اتیا احادیث نقل دي. په دي کښي شپږ احادیث متفق علیه دي. اودوه احادیثو کښي امام بخاری متفرد دي. او په دو کښي امام مسلم.

د دوه اویا کالو په عمر کښي په کال ۵۳۴ کښي په بیت المقدس یا رمله کښي دوی وفات شوی وو. (۲)

**قوله: وَكَانَ شَهِيدَ بَدْرًا وَهُوَ أَحَدُ النَّبَإِ لَيْلَةَ الْعُقَبَةِ:** حضرت عباده رضی الله عنهما په جنگ بدر

کښي شریک شوې وو. اودوی په لیله العقبه کښي د انصارو د سردارانو نه یو وو.

د انصارو پخواني تاریخ: انصار په اصل کښي د یمن اوسیدونکی او د قحطان د خاندان نه

وو. په یمن کښي چه کله مشهور سیلاب راغلو. چه سیل عرم ورته وانی. نو دا خلق د یمن نه

بهر شو. او مدینه کښي آباد شول. دا دوه ورونږه وو. اوس او خزرج، ټول انصار هم د دي دوو

خاندانو ځنی دي. دا خاندان چه کله یثرب ته راغلل. نودلته د یهودیانو زبردست اقتدار او

اثر وو. خواو شا مقامات ددوی په قبضه کښي وو. او دولت او مال ورسره وو. د آل او اولاد د

کثرت د وجې شل یوویشت قبیلې جوړې شوې وې. د دي وجې نې ترلري لري پورې کلی

آباد کړي وو. انصار چه مودې پورې د یهودو نه جدا وو. خو چه د یهودو اثر او رسوخ نې

اولیدل نو آخر دا چه ددوی حلیف جوړ شول. ترڅه وخته پورې دا حالت وو. خوبیا انصار هم

زیات شو. ددوی خاندان خور شو. او اقتدار ورته حاصل شو. نو یهودو د آنده حالاتو په

تناظر کښي دا معاهده ماته کړه.

په یهودیانو کښي یوسردار فطیون په نوم پیدا شو. هغه دیرعیاش اوبدکاره وو. هغه دا حکم

جاری کړي وو. چه کله پیغله جینی چاته واده کړي. نو اول به دده سره شپه تیروي. یهودو دا

خبره برداشت کړي وه. خو کله چه د انصارو نوبت راغلو. نو هغوی انکار او کړلو.

(۱) عمدة القاری (۱۵۳۱۱) وتقريب (ص. ۳۸۹) رقم (۳۱۱۵)۔

(۲) تهذيب الأسماء واللغات (۲۵۶، ۲۵۷) وعمدة القاری (۱۵۳۱۱) وتقريب (ص. ۲۹۲) رقم (۳۱۷)۔

په دغه زمانه کښې د انصارو سرداریوکس مالک بن عجلان وو. کله چه دهغه خور واده شوه نو هغه هم د واده په ورځ د کور نه بهرته اووتله او دخپل ورو مالک بن عجلان مخکښې برېښه تیره شوه. مالک ته غیرت ورغلو. راپاسیدلو او خورنې دیره ملامته کړه. هغې ورته اوونیل: تیک ده خو چه صبا ته به څه کیږي. هغه خوددې نه هم زیاته د شرم خبره ده. په دویمه ورځ د رواج مطابق د مالک خورناوې کړې شوه. اود فطیون خلوت گاه ته لاړله. نومالک هم د زنانو جامې واغوستې او په ملگرو کښې ورسره شو. اوفطیون نې قتل کړل. اوشام طرف ته او تختیدلو. دلته د غسانیانو حکومت وو. او ابوجبله حکمران وو. هغه چه دا حالات واوریدل. نولونې لښکرني راوستل. اود اوس او خزرج سرداران نې راوغوښتل. او هغوی ته نې انعامانونه ورکړل. اوبیا نې د یهودیانو سردارانو ته دعوت اوکړلو. او یو یو نې په دهوکه باندي قتل کړل. د یهودیانو زور اوس ختم شو. اوانصارو قوت حاصل کړلو.

انصاروپه مدینه کښې اوددې نه گیرچاپیره دیرې قلعه گانې جوړې کړې وې. اوس او خزرج ترڅه وخته پورې په خپل مینځ کښې متفق وو. خوبیا دعربود فطرت مطابق په خپلو کښې جنگونه شروع شول. اوسخت خونړی جنگونه اوشول. دتولو نه په آخری جنگ کښې چه جنگ بعثت ورته وئیلې شی. داسې سخته جگړه اوشوه. چه د دواړو قبیلو نامتو کسان مړه شول. اوس انصار دومره کمزوری شو. چه دوی قریشو ته قاصد اولیږل. چه مونږ خپل حلیف جوړ کړی. خوابوجهل خبره ختمه کړه.

انصاراگرچه بت پرست وو. خود یهودیانوسره یوځانې پاتې شوی وو. نوڅکه د نبوت او آسمانی کتابونو نه څه ناڅه خبر وو. یهودو سره اکرچه انصارو یوقسم تربورولی ساتله. خود هغوی دعلمی فضل اوکمال قائلین وو. کله چه به په انصارو او یهودیانو کښې جگړه وه. نو یهودیانو به وئیل. نزدې چه آخری پیغمبر به راشی. مونږ به دهغه تابعداری اوکړو. اودهغه سره به ملگری شو. او تاسو به دعادیانو او ثمودیانو په شان هلاک کړو. دغه شان دمدينه انصار دنبوت اونی د بعثت نه څه ناڅه واقف وو. (۱)

دانصارو داسلام راوړلو ابتداء د نبی کریم ﷺ دا معمول وو. چه د حج په ورځو کښې به د قبیلو سردارانو ته ورتلل. اود اسلام دعوت به نې ورکولو. په یوولسم کال د نبوت چه کله د حج موسم راغلو. نو د انصارو څه خلق مکې مکرمې ته راغلل. نبی ﷺ هغوی ته تشریف یوړلو. اوداسلام دعوت نې ورته ورکړلو. اودقرآن پاک تلاوت نې ورته اوکړلو. هغوی په خپل مینځ کښې اوونیل. په الله قسم چه دا هغه پیغمبر ﷺ دی. دکوم چه به یهودیانو ذکرکولو. گوری چه داسې اونشی. چه یهود تاسو نه په دې سعادت کښې وړاندې شی. نو دې ټولو هم په دغه مجلس کښې ایمان راوړلو. دا شپږ حضرات وو. (۲)

کله چه دویم کال راغلو. کوم چه د نبوت دولسم کال وو. نونبی ﷺ سره دملاقات دپاره دولس کسان حاضر شول. دا دولس کسان د نبی په خدمت کښې حاضر شول. اود شپې په منی

(۱) دتفصیل دپاره اوگورنی سیره النبی ﷺ (۱۵۵، ۱۵۶)۔

(۲) سیرت ابن هشام (۲۶۶، ۲۶۷) بدء اسلام الانصار)۔

کښې د عقبه سره نې د نبی ﷺ په لاس باندې بیعت او کړلو دا دانصارو اولنې بیعت وو. او

دې ته «بیعت عقبه اولی»، وانی. (۱)

کله چه دا حضرات مدینې منورې ته واپس لاړل نونبې ﷺ دوی سره حضرت مصعب بن عمیر رضی اللہ عنہ اولیرلو چه دوی ته د قرآن تعلیم ورکړی. (۲)

کله چه دریم کال راغلو کوم چه د نبوت دیار لسم کال وو. نو دانصارو کم او زیات او یا کسان مکې مکرمې ته راغلل. اود نبی ﷺ په لاس نې بیعت او کړلو په دغه موقع حضرت عباس رضی اللہ عنہم وو هغوی په دې موقع باندې یوه خطبه اوونيله. او وې ونیل چه محمد تاسوته درتلل غواړی. او په دې باندې کلک دې. که تاسو خلق د دې ذمه واری اخلی. چه تاسو به دده پوره حفاظت کوی. نو دربه شی گنی دې هم دلته په مکه کښې پرېږدی. دده خپل خپلوان به دده حمایت او حفاظت کوی. انصارو وعده اوکړه. اوددې نه پس دوی بیعت اوکړو. دې ته «بیعت

عقبه ثانیه». وانی. (۳)

کله چه ټولو بیعت اوکړلو. نو رسول الله ﷺ او فرمائیل چه حضرت موسی رضی اللہ عنہ په بنی اسرائیلو کښې دولس نقیبان مقرر کړی وو. دغه شان زه هم د جبرئیل رضی اللہ عنہ په اشاره باندې په تاسو کښې دولس نقیبان مقرر کوم. او هغه دولسو ته مخاطب شو. او وې فرمائیل تاسو خپل قوم کفیل او ذمه وار نې. (۴)

بهر حال دلته «وکان شهد بداراً وهو أحد النعماء لیلۃ العقبة»، کښې د حضرت عباده بن صامت رضی اللہ عنہ منقبت بیان شوې دې. چه دوی په بدر کښې هم شریک شوی وو. اوددې نه علاوه په دولسو نقیبانو کښې یو نقیب دې هم وو. (۵)

(۱) سیرت ابن هشام (۲۷۹/۱) -

(۲) سیرت ابن هشام (۲۶۹/۱) -

(۳) سیرت ابن هشام (۲۷۳/۱) -

(۴) طبقات ابن سعد (۲۲۲/۱، ۲۲۳) ذکر العقبة الآخرة وهم السبعون الذین بايعوا رسول الله ﷺ -

(۵) یوه ضروری تنبیه: د مدینې منورې دا کسان چه اول اول نې اسلام راوړې وو. د سیرت بعضی مصنفینو رضی اللہ عنہم د دوی د قبول اسلام دا واقعه د بیعت عقبه اولی په عنوان سره کړې ده. دا عنوان د سیرت کتونکو دپاره په هغه وخت کښې د پریشانې سبب جوړېږی کله چه دوی په نورو کتابونو کښې اوگوری چه په بیعت عقبه اولی کښې دولس کسان وو ددې اختلاف زوایت په سبب بعضی مصنفین په بیعت عقبه ثانیه کښې دولس کسان او بعضی درې او یا کسان بنانی. حالانکه اصلی صورت دا دې چه کومو شپږو یا اته کسانوچه په شروع شروع کښې اسلام راوړې وو. د هغوی د اسلام قبلولو واقعه ته بیعت عقبه اولی عنوان نه بلکه. په اول کښې دانصارو اسلام قبلول. عنوان ورکول پکار دی او په دویم کال چه یوولس یا دولس کسان په خدمت کښې حاضر شوی وو. دا بیعت عقبه اولی ده کومو کسانوچه د انصارو په اول کښې دایمان راوړلو ته د بیعت عقبه نوم ورکړې دې ددې خل بیعت ته د بیعت عقبه عنوان ورکوی یعنی یو بیعت عقبه اولی. دویم هغه بیعت عقبه چه په هغې کښې درې او یا چه په هغې کښې دولس کسانو ایمان راوړې وو. او دریم هغه بیعت عقبه چه په هغې کښې درې او یا کسان په اسلام مشرف شوی وو. او دا درې واړه واقعات د یو کال (بقیه حاشیه په راروانه صفحه....

**قوله** أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ وَحَوْلَهُ عِصَابَةٌ مِنْ أَصْحَابِهِ:

دلته ده، ان رسول الله... نه وړاندې، قال. مقدر دې اودا... قال... په، ان عبادة بن الصامت رضي الله عنه،  
کښې ده، ان، دپاره خبر دې او، وکان شهد بدر او هو احد النقباء ليلة العقبة، جمله. جمله معترضه  
ده. لکه چه عبارت به داسې وي، ان عبادة بن صامت رضي الله عنه وکان شهد بدر او هو احد النقباء ليلة  
العقبة، قال ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال... اودا د محدثينو رضي الله عنهم عادت وي. چه په کوم ځانې کښې  
... قال... مکرر راشي. نوهلته يو حذف کوي. البته د هغې تلفظ خامخا کوي.

**قوله** «عصابة»: ددې اطلاق دلسو نه تر څلوېښتو پورې کيږي. او کله مجازاً د څلوېښتو  
نه په زياتو باندې هم ددې اطلاق کيږي. دبدر په موقع نبي صلى الله عليه وسلم دعا کړې وه اودا نبي  
فرمايلى وو: «اللهم انك ان تهلك هذه العصابة من اهل الاسلام لاتعبد في الارض، الا اي الله که  
دمسلمانانودا جماعت هلاک شي. نويه زمکه به ستا عبادت کونکې څوک پاتې نشي. دلته  
نبي صلى الله عليه وسلم د درې سوه اوديارلس کسانو په جماعت باندې ده، عصابة، اطلاق کړې دې.

دنسائي شريف په يو روايت کښې دې. چه دلته د «عصابة»، په ځانې د... رهط... لفظ هم  
راغلي دې. اوددې اطلاق د دريو نه واخله تر لسو پورې کيږي.

**قوله**: بأيعونى: د نبي صلى الله عليه وسلم په لاس باندې په مختلفو طريقو بيعت شوي دې. بيعت په  
اصل کښې وعده او معاهده وي. چه دالله رسول يا هغه کس چه د الله د رسول تابعدار  
وي. دهغه پوره تابعداري اوکړې شي.

رسول الله صلى الله عليه وسلم په مرگ باندې هم بيعت اخستې وو. (۲) ددې مطلب هم هغه بيعت على  
الجهاد دې. چه مونږ به د الله تعالى د دين اوچتولو دپاره د کافرانو سره جنگ کوو. تردې چه  
مونږ ته مرگ راشي. يا دالله تعالى دين غالب شي.

دغه شان د صلاة او زکاة د پابندۍ دپاره هم نبي صلى الله عليه وسلم بيعت اخستې دې. (۳) د فواحشو او  
منکراتوپه ترك باندې نې هم بيعت اخستې وو. (۴) دغه شان د هر مسلمان په څيگره  
باندې (۵)

... بقيه حاشيه د تير مخ) د فاصلي په حساب سره په موسم حج کښې پيښې شوي دي. او کومو  
کسانو چه په اول کښې د انصارو د اسلام قبلولو واقعه ده، ابتداء اسلام انصار... په عنوان سره  
ذکر کړې ده. هغوی د يوولسو کسانو بيعت ته بيعت عقبه اولی او د درې اوياکسانو بيعت ته بيعت  
عقبه ثانيه عنوان ورکړې دې حاشيه سيرت النبي صلى الله عليه وسلم از علامه سيد سليمان ندوي رحمته الله عليه (۱۵۷۱).

(۱) سنن نسائي (۱۸۲۱۲) کتاب البيعة باب البيعة على فراق المشرك.

(۲) سنن نسائي (۱۱۸۰) کتاب البيعة باب البيعة على النصح لكل مسلم.

(۳) سنن نسائي (۱۸۲۱۲) کتاب البيعة باب البيعة على فراق المشرك.

(۴) كما في حديث الباب.

(۵) سنن نسائي (۱۸۰۱۲) کتاب البيعة باب البيعة على النصح لكل مسلم.

اوپه دې خبره چه کله موقع راشی نو کلمه د حق به ادا کوو او کتمان د حق به نه کوو (۱). خلاصه دا چه خومره بیعتونه دی نو په ټولو کسې د الله تعالی د حکم په پوره کولو باندې د عمل کولو وعده کولې شی او دا معاهده وی چه مونږ به د الله تعالی د حکمونو پابندی کوو. ددې وجې قرآن کریم فرمائیلی دی: **(إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ)** (۲) دا کوم بیعت چه د پیغمبر ﷺ سره کیږی نو چونکه د الله تعالی د احکاماتو پوره کولو دپاره کیږی نو لکه چه دا بیعت د الله تعالی سره کیږی بیعت علی الجهاد، بیعت علی الاسلام، بیعت دپاره د پابندی د شریعت کوم چه د صوفیاء کرامو ﷺ په نیزرانج دې په دې کسې د شریعت د پابندی اود توبه الفاظ خو عام طور استعمالیږی. خود موقعه او محل په مناسبت سره بعضی وخت د خاصو خبرو ذکر په کسې هم راخی. لکه د بنخونه د بیعت اخستلو په وخت کسې دا لوظ اخستې شوې وو چه دوی به په مړی باندې ویر (ژړا) نه کوی ځکه چه په بنخو کسې عام طور د ویر عادت وی. او د حضرت جریر رضی الله عنه د مسلمانانو د خیرخواهی وعده اخستې شوې وه. ځکه چه په هغه کسې ئې ددې خاص صلاحیت محسوس کړې وو. دې بیعت ته بیعت سلوک یا بیعت احسانی وائی. د دې مقصد د شریعت په تابعداری کسې دکمال په ذریعه ولایت خاصه او وصول الی الله مقام ته رسیدل دی. هم دا ذریعه ده د الله تعالی د نسبت حاصلولو، کوم خلق چه ددې نه انکار کوی یا جاهلان دی. او یا ئې خان په زور جاهلان کړی دی.

د حضرت عباده رضی الله عنه په حدیث کسې دی. چه نبی ﷺ صحابو رضی الله عنهم ته او فرمائیل چه «بایعون»، نو هغوی عرض او کړلو «بایعناک یا رسول الله»، چونکه بیعت علی الاسلام شوې وو خو نبی ﷺ بیا «بایعون»، او فرمائیل. او بیعت ئې واخستل. حالانکه بیعت علی الاسلام اخستې شوې وو. او هلته د جهاد موقع نه وه. نو ځکه دې ته بیعت احسان ونیلی شی. یو بیعت د تبرک دپاره وی. لکه د وړوکی ماشوم، او یا دیو لوڼې بزړگ نه د تبرک په قصد بیعت واخستې شی. دغه شان د الله تعالی د ولی په لاس د توبه په غرض هم په بیعت کولو کسې څه قباحت نشته. والله اعلم.

کوم کسان چه د مال اوزر یا دخپل شهرت دپاره د بیعت سلسله جاری کوی اود سنت تابعداری سره دهغوی څه تعلق نه وی. ددوی نه بیعت کول د گمراهی او ضلالت نه سوا بل څه نه دی. ددې وجې هغه حضرات چه اهل الله وی چه د بیعت کومه سلسله قائموی. هغوی د بیعت اجازت ورکولو ډیر زیات اهتمام کوی. هغوی هر یوکس ته اجازت نه ورکوی. ځکه چه په دې سره گمراهی او فساد خوریرې.

په حدیث الباب کسې د ذکر شوی بیعت واقعه کله پېښه شوې وه؟ رسول الله ﷺ چه د کوم

۱- سنن نسائی (۱۸۰/۲) کتاب البيعة باب البيعة على النصح لكل مسلم.

۲- سورة الفتح (۱۵).

بیعت په باره کښې فرمائیلی وو چه ،، پایعون علی ان لاتشرکوا بالله شیاً،، دا په کوم وخت کښې واقع شوې وو په دې کښې اختلاف دې  
 د قاضی عیاض رحمته الله علیه اوددوی د متبعینو رانې دا ده چه دا بیعت العقبة د هجرت نه وړاندې  
 په لیلۃ العقبه کښې واقع شوې وو (۱)  
 د حافظ ابن حجر رحمته الله علیه رانې دا ده چه دا بیعت د لیلۃ العقبه په شکل یوبل بیعت دې کوم چه د  
 هجرت بلکه د فتح مکه نه پس واقع شوې دې (۲) حافظ رحمته الله علیه دا خبره په مختلفو طریقو سره  
 مبرهن او مدلل کړې ده.  
 ددوی اولنې دلیل دا دې چه د بیعت العقبه الفاظ جدا دی او ددې بیعت الفاظ جدا دی د  
 بیعة العقبه الفاظ ابن اسحاق رحمته الله علیه نقل کړی دی ،، ابا یعمکم علی ان تمنعون ما تمنعون منه نساتکم و  
 اہنائکم،، (۳)

دغه شان د بخاری شریف په روایت کښې دی ،، دعانا النبی صلی الله علیه و آله وسلم فبايعنا قال فيما اخذ علينا ان  
 بايعنا على السمع والطاعة في منسطينا ومكرهنا وعسرنا ويسرنا،، (۴)  
 دغه شان په مسند احمد او طبرانی کښې دی د حضرت عبادہ او ابو هریرہ رضی اللہ عنہما په مینځ  
 کښې خبرې اوشوې نو حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ او فرمائیل ،، یا ابا هریرة انک لم تکن معنا اذ بايعنا رسول  
 الله صلی الله علیه و آله وسلم على السمع والطاعة في النشاط والكسل، وعلى النفقة في العسر واليسر، وعلى الأمر بالمعروف والنهي عن  
 المنکر، وعلى أن نقول في الله تبارك وتعالى، ولا نخاف لومة لائم فيه، وعلى أن نصور رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم إذا قدم  
 علينا يثرب، فتمنعه مما تمنع منه أنفسنا وأزواجنا وأبناءنا، ولنا الجنة فهذه بيعة رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم التي بايعنا  
 عليها،، (۵)

دویم دلیل دا دې چه ددې روایت په بعضی طرفو کښې واقع دی ،، لا تتهب،، (۶) دې نه نهبه  
 العساكر مراد ده په جهاد کښې چه کله مال غنیمت جمع شی نو په دغه وخت کښې بعضی  
 مجاهدین تونگې لگول شروع کړی اولوت مارکوی ددې نه منع کړې شوې ده اود جهاد  
 مشروعیت د هجرت نه پس شوې دې نو معلومه شوه چه دا په لیلۃ العقبه کښې نه وه بلکه  
 د هجرت نه پس بیعت کښې شوې وو.

(۱) فتح الباری (۶۶۱)۔

(۲) پورته حواله)۔

(۳) سیرت ابن هشام (۲۷۵/۱) البيعة الثانية الكبرى بالعقبة)۔

(۴) صحیح بخاری کتاب الفتن باب قول النبی صلی الله علیه و آله وسلم .. سترون بعدی أموراً تنكرونها.. )۔

(۵) مسند أحمد (۳۲۵/۵) ومجمع الزوائد (۲۲۶/۵) کتاب الخلافة باب لا طاعة فی معصية)۔

(۶) صحیح بخاری کتاب مناقب الأنصار باب وفود الأنصار إلى النبی صلی الله علیه و آله وسلم بمكة: وبيعة العقبة رقم (۳۸۹۳)۔

دریم دلیل دا دی چه د نبی ﷺ سره چه دلته د کوم بیعت تذکره ده. نویه دی بیعت کنبی د سورة ممتحنه د آیت ذکر په بعضی طرفو کنبی راغلی دی په بخاری کتاب الجهاد کنبی دی، «قرء هذه الآية كلها»، (ماوپه کتاب التفسیر کنبی دی، «وقرأ آية النساء» ماود صحیح مسلم په روایت کنبی دی، «فتلى علينا آية النساء أن لايشركن بالله شيأ»، (ماود سنن نسائی په روایت کنبی دی، «ألتابعون على ما پایع عليه النساء أن لا تشركوا بالله شيأ»، (ماود طبرانی په روایت کنبی دی، «پایعنا رسول الله ﷺ على ما پایع عليه النساء يوم فتح مكة»، (ماود غه شان د مسلم په روایت کنبی دی، «أخذ علينا رسول الله ﷺ كما أخذ على النساء» ماونبخوا د حدیبیه نه پس د فتح مکه په ورځ باندې بیعت کړې وو. اودا بیعت د بنخوا د بیعت موافق واقع شوې وو. نوهر کله چه د بنخوا بیعت د فتح مکه نه پس واقع شوې دی. نو بنکاره ده. چه دا بیعت روسته شوې دی. خلورم دلیل دا دی. چه ابن ابی خیشمه په خپل تاریخ کنبی د... عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، په سند سره نقل کړی دی. چه، «قال رسول الله ﷺ أبايعكم على أن لا تشركوا بالله شيأ، (دې نه بنکاره معلومه شوه. چه حضرت عبدالله بن عمرو رضي الله عنه په دې بیعت کنبی شریک وو. اودوی د حضرت ابوهریره رضي الله عنه د اسلام قبولوسره نزدې مسلمان شوې وو. او حضرت ابوهریره رضي الله عنه په اوومه هجری کنبی مسلمان شوې وو. دغه شان د طبرانی په یو روایت کنبی د حضرت جریر رضي الله عنه نه نقل دی. چه، «پایعنا رسول الله ﷺ على مثل ما پایع عليه النساء»، (اود حضرت جریر رضي الله عنه اسلام دیر روسته راوړې ی. واقدی رضي الله عنه لیکلی دی. چه دې په ۱۰ هـ کنبی مسلمان شوې وو. (۱) بهرحال ددې ټولو دلائلو یوځانې کولو نه دا معلومیږي. چه په دې حدیث کنبی چه د کوم بیعت ذکر دی. نو هغه دهجرت نه پس یا دفتح مکه نه پس شوې دی. او په اصل کنبی حضرت عباده رضي الله عنه په بیعه عقبه کنبی شریک وو. اودا یواهم بیعت وو. چونکه په دې سره د اسلام د ترقی بنیاد کیخوډې شو. ځکه ئې ددې تذکره کوله. (۱)

(۱) صحیح بخاری کتاب الحدود باب الحدود كفارة رقم (۶۷۸۴)۔

(۱) صحیح بخاری کتاب التفسیر، سورة الممتحنه باب إذا جاءك المومنات یابعنک رقم (۴۸۹۴)۔

(۱) صحیح مسلم (۷۳/۲) کتاب الحدود باب الحدود كفارات لأهلها)۔

(۱) سنن نسائی (۱۸۱/۲) کتاب البيعة باب البيعة على الجهاد)۔

(۱) فتح الباری (۶۶/۱)۔

(۱) صحیح مسلم (۷۳/۲) کتاب الحدود باب الحدود كفارات لأهلها)۔

(۱) فتح الباری (۶۷/۱)۔

(۱) پورته حواله)۔

(۱) ابن سعد رضي الله عنه فرمانی... أسلم في السنة التي قبض فيها النبي ﷺ، طبقات (۲۲/۶) ترجمة جرير بن عبدالله)

(۱) فتح الباری (۶۷/۱)۔

علامه عینی رحمۃ اللہ علیہ د حافظ ابن حجر د دلائلو تردید کړې دې او په دې باندې نې دلیل پیش کړې دې چه دا بیعت .بیعت دلیلة العقبة وو چه په دې حدیث کښې د «، وحواله عصابة»، الفاظ دی اود «عصابة»، تفسیر په دوولسو نقیبانوسره شوې دې اودنسانی په روایت کښې د «، رهط»، لفظ دې. د کوم اطلاق چه په لسو یا ددې نه کمو باندې کیږی که دا بیعة العقبة نه ووبلکه بل بیعت وو نو په دې کښې به په زرگونو خلقو شرکت کړې وو. صرف د عصابة یا رهط د شرکت څه سوال دې؟ (۱)

دغه شان علامه عینی رحمۃ اللہ علیہ یو دلیل دا پیش کړې دې چه دنسانی په روایت کښې دی «، بیعت رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم لیلة العقبة فی رهط»، الفاظ راغلی دی. «(بیعت رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم لیلة العقبة فی رهط)» په دې کښې د «(لیلة العقبة)» تصریح شته. (۲) نومعلومه شوه چه دا د اولنی بیعت ذکر دې. اوتر کومې پورې چه د طبرانی په روایت کښې د «، یوم فتح مکه»، تصریح ده. نو ددې نه دا نه لازم کیږی. چه دا بیعت او هغه بیعت یو وی وی بلکه کیږی شی چه دواړه جدا جدا وی او حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ دویم بیعت کښې هم شریک وو. کوم چه د فتح مکه په موقع باندې شوې وو. (۳)

دریم دلیل علامه عینی رحمۃ اللہ علیہ دا پیش کړې دې چه د صنابحی رضی اللہ عنہ په روایت کښې ددې بیعت ذکر داسې راغلی دې. «، إن من النقباء الذین پایعوا رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم وقال: پایعنا على أن لا نشارك بالله شیاً.» (۴)

په دې روایت کښې حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ تصریح کوی. چه زه په بیعت کونکو نقیبانو کښې ووم. او بیا فرمائی. «، پایعنا على أن لا نشارك بالله..» ددې نه معلومه شوه. چه دا بیعت په لیلة العقبة کښې شوی وو. (۵)

تر کومې پورې چه د حافظ رحمۃ اللہ علیہ په «، لا تتهم»، باندې داستدلال تعلق دې. نو دا حافظ رحمۃ اللہ علیہ د مال غنیمت سره خاص کړې دې. او فرمائیلی نې دی. چه د جهاد مشروعیت روسته شوې وی. نو ددې تعلق د لیلة العقبة سره نه دې. بلکه د روستنی بیعت سره دې. علامه عینی رحمهما الله فرمائی. چه دا د مال غنیمت سره خاص کول تحکم دې. اود لغت

(۱) عمدة القاری (۱۵۸۱۱)۔

(۲) علامه عینی او حافظ قسطلانی رما (۳) هم دا الفاظ نقل کړی دی. خود سنن نسائی په مطبوعه نسخو کښې د «، لیلة العقبة..» تصریح چرته نشی موندی. عمدة (۱۵۸۱۱) وارشاد الساری (۱۰۱۱۱)۔

(۳) عمدة القاری (۱۵۹۱۱)۔

(۴) صحیح بخاری کتاب مناقب الأنصار باب وفود الأنصار رقم ۳۸۹۳ و صحیح مسلم (۷۳۱۲) کتاب الحدود باب الحدود کفارات لأهلها)۔

(۵) عمدة (۱۵۹۱۱)۔



مخالف دې بلکه په دې «اتهاب فی المغانم وغيرها» دواړه داخل دي. (۱)  
 ترکومې پورې چه د آیت د تلاوت تعلق دې اوپه هغې باندې چه حافظ رضی الله عنه استدلال کړې  
 دې نوچه بیعت نساء په فتح مکه کښې شوې وو نو علامه عینی رحمته الله فرماني چه د عقبه اولی  
 د بیعت په موقع باندې د آیت تلاوت نه وو شوې اوپه روایاتو کښې چه د آیت د تلاوت کوم  
 ذکر دې کښې احتمال شته چه حضرت عبادہ رضی الله عنه په روستنو بیعتونو کښې شریک  
 شوې وو اوپه هغې کښې د آیاتونو تلاوت شوې وو. دکوم ذکر چه حضرت عبادہ رضی الله عنه دخپل  
 بیعت په واقعه کښې بیان کړې ده. (۲) والله سبحانه اعلم

**قوله: عَلِيٌّ أَنْ لَا تُشْرِكُوا بِاللَّهِ شَيْئًا:** یعنی زما په لاس باندې بیعت او کړې په دې خبره  
 چه دالله تعالی سره به خوک نه شریکوی.

د شرک اطلاق ، شرک فی الذات شرک فی الافعال، شرک فی العبادات ټولته شامل دي او کله  
 ریاء ته هم شاملیږي. په حدیث کښې دې ته شرک اصغروئیلې شوې دې. په ظاهره ددې نه دلته  
 هم شرک اکبر مراد دې. ځکه چه په کتاب اوسنت کښې کله د شرک لفظ واخستې شی. نوددې  
 نه هم دا مراد وی. علامه طیبی رحمته الله دا په شرک اصغرباندې محمول کړې دې. (۳)

**قوله: وَلَا تَسْرِقُوا:** اوپه دې خبره باندې چه غلابه نه کوی. د گناه کبیره ده. ددې سزا په قرآن  
 کښې لاس کت کول بیان شوی دی. (۴)

**قوله: وَلَا تَزْنُوا:** زنا هم گناه کبیره ده. که زانی غیر محصن وی. نودده سزا په قرآن کښې سل  
 کورې راغلی دی. (۵) او که محصن وی. نوپه حدیث کښې ددې سزا رجم راغلی دې پخپله نبی  
 کریم صلی الله علیه و آله رجم کړې دې. (۶)

(۱) پورته حواله)

(۲) پورته حواله)

(۳) فتح الباری (۶۵۱۱)

(۴) قال الله تعالى: (وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جِزَاءً بِمَا كَسَبَا نَكَالًا مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ) (سورة المائدة ۳۸)

(۵) قال الله تعالى: (الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ) (سورة نور ۲۱)

(۶) قال عمر بن الخطاب رضی الله عنه وهو جالس على منبر رسول الله صلی الله علیه و آله أن الله قد بعث محمداً صلی الله علیه و آله بالحق. وأنزل عليه الكتاب. فكان مما أنزل عليه آية الرجم قرأناها ووعيناها ووعقلناها فرجم رسول الله صلی الله علیه و آله ورجمنا بعده. فأخشي إن طال بالناس زمان أن يقول قائل ما نجد الرجم في كتاب الله فيضلوا بترك فريضة أنزلها الله وإن الرجم في كتاب الله حق على من زنى إذا أحصن من الرجال والنساء إذا قامت البينة أو كان العبل أو الإعراف صحيح مسلم (۶۵۱۲) كتاب الحدود باب حد الزناء، درجم سره متعلقه د تولوضروری اوتفصیلی مباحثودپاره اوگوری (تکمله فتح الملهم ۴۱۸۱۲-۴۳۳)

**قوله وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ: خپل بچی مه قتلوی.**

په عربو کښې د بچو قتلولو یو رواج وو. هغوی به خپل بچی ژوندې ښخول. نو نبی کریم ﷺ ددې نه منع او کړله ځکه چه اول خو قتل جرم دې اوبیا خود ماشومانو قتل په څو وجوهو سره ډیر قبیح دې اول خوددې وجې چه ماشومان بې گناه دی. دویم دا چه دا ډیر شنیع فعل دې چه ژوندې په قبر کښې دفن کولې شی. دریمه دا چه په دې کښې د قتل سره د صله رحمې کت کول دی. څلورمه وجه دا ده. چه ماشومان غریبانان کمزوری وی. هغوی داسې نه وی چه مزاحمت او مقابله او کړی. او خپل خان بچ کړی. هسې هم د بې گناه قتل په هر صورت کښې ناجائز دې که اولاد وی او که غیر اولاد وی. زما مطلب دا دې. چه د اولاد تخصیص د پورتنو وجوهو د وجې اوشو گنی هسې هم عام قتل ناجائز دې. که ورکوته وی او که لونه. ماشوم وی او که بالغ وی. (۱)

**داولاد د قتل وجه اود قران عجیبه طرز بیان** ددې نه پس په دې پوهه شی. چه عربو به د درې وجو ماشومان قتل کول. جینکې خو به نې د شرم د وجې قتل کولې. په قران پاک کښې دی. **﴿وَأَذَابٌ أَلِيمٌ أَحَدُهُم بِالْأُنْثَىٰ ظَلَّ وَجْهَهُ مُسْوَدًّا وَهُوَ كَظِيمٌ﴾** یتوازی من القوم من سوء ما بئیر به **﴿أَمْ يَكْفُرُ عَلَىٰ هُنَّ أَمْ يَدُسُّهُ فِي التُّرَابِ﴾** (۲)

اوبعضې وخت به هغوی ددې ویرې په وجې بچی قتل کول. چه د لوږې د وجې به ورسره دخپل خان د هلاکت ویره وی. الله تعالی ددې نه منع او کړله. ارشاد فرمائی. **﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ مِّنْ أَمْثَلِكُمْ﴾** (۳)

اوبعضې وخت به نې ددې وجې قتل کول. چه مونږ خو به په څه طریقه باندي گزاره او کړو. خو زموږ بچی به څه کوی. د بچو د لوږې ویره او احساس به ددوی د قتل سبب گرځیدلو په دې دواړو صورتونو کښې د قتل فعل د جینکو پورې خاص نه وو. بلکه هلکان او جینکې ټول به نې قتل کول. الله تعالی ددې نه منع او فرمائیله. ارشاد دې. **﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ مِّنْ أَمْثَلِكُمْ﴾** (۴)

بیا دلته سوچ او کړئ چه الله تعالی په اول خانې کښې **﴿تَرزُقْكُمْ وِیَاهُمْ﴾**، او په دویم خانې کښې **﴿تَرزُقْهُمْ وِیَاكُمْ﴾**، ددې وجې فرمائیلی دی. چه په اولنی صورت کښې خو ورسره خپل فکر وو. نو الله تعالی هغه فکر لرې کړلو او وې فرمائیل. چه تاسو د کومې خبرې فکر کوی. مونږ تاسو ته هم روزی درکوو. او څوک چه تاسو زیږولی دی. هغوی ته هم روزی ورکوو. او په دویم

(۱) فتح الباری (۶۴۱/۱، ۶۵) عمدة القاری (۱۵۹۱)۔

(۲) سورة النحل (۵۸، ۵۹)۔

(۳) سورة الانعام (۱۵۱)۔

(۴) سورة اسراء: (۳۱)۔

صورت کنبی خپل فکر خو نه وی بلکه د بچو فکروی چه ددوی په وجه به زمونږ روزی کمه شی او هغوی به هم د لوږې اوفاقه بنکارشی نوڅکه نې اول د بچو د روزی وعده او کړله او ارشاد نې او کړلو، «نحن نزلهم وایاکم»، چه مونږ دوی ته هم روزی ورکوو او تاسو ته هم. (۱) ددې نه د قرآن کریم په سیاق کنبی د تبدیلی عجیبه اندازه کیرې. والله اعلم

**قوله** وَلَا تَأْتُوا بَهْتَانًا تَفْتَرُونَهُ بَيْنَ أَيْدِيكُمْ وَأَرْجُلِكُمْ: او تاسو داسې بهتان مه لگوی کوم چه تاسو دخپلو لاسونو او پښو په مینځ کنبی جوړ کړې وی بهتان هغه دروغو ته وانی کوم چه اوریدونکې چپ کړی. (۲)

بیا دلته سوال کیرې چه صرف «لَا تَأْتُوا بَهْتَانًا»، ونیل کافی وو. «تفترونه»، اود «بین ایدیکم وارجلکم»، راوړلو څه ضرورت وو؟

ددې جواب دا دې چه ددې فعل شیع د مزید قباحت او شناخت بنکاره کولو دپاره داطناب دا طریقه اختیار کړې شوه. (۳) بیا د «بین ایدیکم وارجلکم»، مختلف معانی بیان شوی دی.

علامه کرمانی رحمته الله علیه فرمائی چه ددې مطلب دادې «لَا تَأْتُوا بَهْتَانًا مِنْ قَبْلِ أَنْفُسِكُمْ»، او «ایدی»، او «ارجلکم»، د ذات نه کنایه ده. څکه چه اکثر افعال هم ددې نه صادریرې کله داسې کیرې چه سپری ته دقولی جنایت دوجې سزا ملاویرې. خو نیلی شی «هَذَا بِمَا كَسَبَتْ يَدَاكَ»، (۴)

یومطلب دا بیان شوې دې چه د «ما بین الایدی والأرجل»، جوړ شوې بهتان نه زړه مراد دې او مطلب دادې چه په خپل زړه کنبی په چا باندې بهتان مه لگوی. (۵)

امام خطابی رحمته الله علیه فرمائی چه «بین ایدیکم وارجلکم»، نه مراد دا دې چه «لَا تَهْتُوا النَّاسَ بِالْمَعْلَبِ كَقُلُوبِ مَوَاجِهَةٍ»، یعنی په خلقو باندې مخامخ په مخامخ بهتان مه لگوی او دا داسې دی لکه چه ونیلی شی «فَعَلْتَ هَذَا بَيْنَ يَدَيْكَ»، (۶)

علامه تیمی رحمته الله علیه په دې باندې اعتراض کړې دې او فرمائی نې دې چه دا صحیح نه ده. څکه چه عربیان دا خووانی چه «فَعَلْتَهُ بَيْنَ أَيْدِي الْقَوْمِ»، خو دا نه وانی چه «فَعَلْتَهُ بَيْنَ أَرْجُلِهِمْ»، ددوی نه دا چرته منقول نه دی. (۷)

(۱) تفسیر ابن کثیر (۱۸۸/۲) سورة انعام)۔

(۲) شرح کرمانی (۱۰۶۱)۔

(۳) شرح کرمانی (۱۰۶۱)۔

(۴) شرح کرمانی (۱۰۶۱)۔

(۵) شرح کرمانی (۱۰۶۱)۔

(۶) شرح کرمانی (۱۰۶۱)۔

(۷) شرح کرمانی (۱۰۶۱)۔

علامه کرمانی رحمته اللہ علیہ فرمائی چه د علامه خطابي رحمته اللہ علیہ قول ته غلط و نیل تیک نه دی. خکه چه دا خو صحیح دی چه ،، فعلته بین أرجلهم ،، نه وائی خو په ،، فعلته بین ایدی القوم و أرجلهم ،، و نیلر کنبی خه قباحث نشته لکه چه مراد او مقصود خود ،، ایدی ،، ذکر دې او ،، ارجل ،، د تاکید دپاره راوړلې شوې دې. (۱)

عارف ابن ابی جمره رحمته اللہ علیہ فرمائی چه کیدی شی د ،، بین ایدیکم ،، نه مراد حال وی اود ،، بین أرجلکم ،، نه مراد مستقبل وی. دوی اشاره کړې ده په ،، بین ایدیکم ،، سره دې خبرې ته چه فی الحال هم تاسو بهتان مه لگوی. او په ،، أرجلکم ،، کنبی اشاره ده روانیدو ته. او مطلب دا دې چه ددې خانې نه بل خواه ته لار شی. نوهم په مستقبل کنبی په بل وخت کنبی بهتان مه لگوی. (۲)

بعضې حضراتو فرمائیلی دی چه په اصل کنبی دا د بیعة النساء په باره کنبی بیان شوې وو. کیدل به دا چه بنخې به زنا او کړله. بچې به ئې اوزیرلو. اوبچې به ئې بل چاته منسوب کړلو. نو ددې نه منع کړې شول. اودا زنا به ددوی د لاسونو او پینو په مینخ کنبی کیدله. خو کله چه دا د سرو دپاره استعمال کړې شوه. نو ددې د تاویل ضرورت پینس شو. (۳)

**قوله: وَلَا تَعُوفِي مَعْرُوفٍ:** اوبه بنه کار کنبی نافرمانی مه کوی.

بعضو فرمائیلی دی چه معروف دې ته وائی ،، ما عرف حسنه من الشارع أمراً أو نهياً ،، (یعنی د کوم خیز حسن چه د شارع نه معلوم وی. برابره ده که د امر د قبلیې خنی وی او که دنهی خنی. اوبعضو فرمائیلی دی چه د معروف معنی مشهور ده. یعنی د شارع نه ددغه کار کول ثابت او مشهور وی. (۴) بعضې فرمائی چه ددې نه مراد طاعات دی. (۵)

بعضو فرمائیلی دی چه ددې نه مراد ،، بر ،، او تقوی ده. (۶)

بعضو فرمائیلی دی چه ،، هو مال مینه الشارع فيه ،، یعنی هغه خیز چه په هغې کنبی د شارع د طرفه نهی نه وی راغلی. (۷)

(۱) شرح کرمانی (۱۰۶۱۱)۔

(۲) فتح الباری (۶۵۱۱)۔ وعمدة القاری (۱۶۰۱۱)۔

(۳) فتح الباری (۶۵۱۱)۔

(۴) فتح الباری (۶۵۱۱)۔

(۵) عمدة القاری (۱۵۵۱۱)۔

(۶) عمدة القاری (۱۵۵۱۱)۔

(۷) عمدة القاری (۱۵۵۱۱)۔

(۸) عمدة القاری (۱۵۵۱۱)۔

صاحب د،، النهایه،، ابن الاثیر رحمته اللہ علیہ فرمائی ہے،، وهو اسم جامع لكل ما عرف من طاعة الله والتقرب إليه والإحسان إلى الناس، وكل ما ندب إليه الشراء ونهى عنه من المحسنات والمقدمات،، (یعنی معروف بوجہ جامع کلمہ ده. کومہ چه تولو امور و شرعیہ تہ شامل ده. برابرہ ده کہ ہفہ فرائض وی او کہ مندوبات وی کہ اخلاق او آداب وی او کہ ہفہ امور وی. دکومو نہ چه شریعت مطہرہ منع کړې ده)

بیا پوہہ شی: چه په دې کښې دې په دې خبره تنبیہ ورکړې شوې ده چه په مخلوق کښې دچا په داسې څیز کښې تابعداری کول چه په هغې کښې دالله تعالی نافرمانی وی. جائز نہ دی. ځکه چه نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرمائیلی دی،، لا تعصوا فی معروف،، دچا په ښه کار کښې مخالفت مه کوئ. نوم معلومه شوه. چه په غیر معروف کښې به نافرمانی کولې شی. ځکه چه په حدیث کښې راغلی دی،، لا طاعة فی معصية الله إنما الطاعة فی المعروف،، (ر)

په بعضې روایاتو کښې راغلی دی. چه،، لا طاعة لمخلوق فی معصية الخالق،، (ر)

ددې حدیث په بعضې طرقو کښې د،، لا تعصوا فی معروف،، الفاظ دی. (ر) اشکال او جواب دلته یواشکال کیږی. هغه دا چه رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم صرف د معروف حکم کوی. نویا ئې دا څنگه او فرمائیل. چه په نیکی کښې زما نافرمانی مه کوی. ددې جواب دا دی. چه په اصل کښې نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم دا دې پورتنی قاعدې ته د اشاره کولو دپاره فرمائیلې دی. چه،، لا طاعة لمخلوق فی معصية الخالق،، (ر)

امام نووی رحمته اللہ علیہ د،، لا تعصوا فی معروف،، معنی بیانوی. او فرمائی. چه ددې معنی دا ده،، لا تعصوا ولا أحدًا ولی الأمر علیکم فی المعروف،، (یعنی زما نافرمانی مکوی. دغه شان چه ستاسو حاکمان چه دنیکی کوم حکم کوی. نود هغوی نافرمانی مکوی. لکه چه د معروف قید د نبی صلی اللہ علیہ وسلم دپاره

(النهاية لابن الأثير رحمته اللہ علیہ (۲۱۶۱۳) مادة (عرف)۔

(صحيح مسلم (۱۲۵۱۲) كتاب الإمارة باب وجوب طاعة الأمراء في غير معصية وتحريمها في المعصية وسنن نسائي (۱۸۶۱۲) كتاب البيعة باب جزاء من أمر بمعصية فأطاع وسنن أبي داود كتاب الجهاد باب في الطاعة رقم (۲۶۲۵) وصحيح بخاري كتاب أخبار الأحاد باب ما جاء في إجازة خبر الواحد الصدوق رقم (۷۲۵۷)

(درمنثور (۱۷۷۱) آيت (يا ايها الذين أطعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم) ومجمع الزوائد (۲۲۶۱۵) كتاب الخلافة باب لا طاعة في معصية)۔

(صحيح بخاري كتاب مناقب الأنصار باب وفود الأنصار إلى النبي صلی اللہ علیہ وسلم بمكة وبيعة العقبة رقم (۳۸۹۲)۔

(فتح الباری (۶۵۱۱)۔

(فتح الباری (۶۵۱۱)۔

نه دې بلکه د روستو راتلونکو امرانو او خلیفه گانو دپاره دې چه په نیکی کښې دهغوی تابعداری لازم ده.

په دې باندې داسې پوهه شی: چه نبی ﷺ، «لا تعصونی فی معروف»، ددې دپاره نه وو وئیلی چه د نبی ﷺ نه ددې خبرې د صادریدو احتمال وو چه د غیر معروف حکم او کړې بلکه ددې دپاره نې داسې وئیلی وو چه د دوی نه پس به خلفاء راخی او د هغوی نه پس به نور خلفاء راخی او هغوی به هم بیعت کوی. د نبی ﷺ نه خو ددې خبرې احتمال نشته چه دخلاف معروف حکم به ورکړی. خو نور خلق چه روسته به بیعت اخلی په هغوی کښې خو ددې امکان موجود دې نو دهغوی خیال ساتلو سره نبی ﷺ وفرمائیل: «لا تعصونی فی معروف»، لکه

څنگه چه په قرآن کریم کښې دی: **(لَیْسَ اَشْرَکُتَ لَیَعْبُطَنَّ عَمَلُکَ وَلَتَكُونَنَّ مِنَ الْخَیْرِیْنَ ۝)** (د پیغمبر ﷺ نه د شرک د صدور څه امکان نه وی خونورو ته تنبیه ورکول مقصود دی که دوی د شرک ارتکاب او کړلو نوددوی اعمال به ضائع او برباد شی. نودغه شان دلته هم یوجواب دا ورکړې شوې دي چه «لا تعصونی فی معروف»، نبی ﷺ ددې وجې ځکه اونه فرمائیل چه د نبی ﷺ نه د معصیت د امر څه امکان نه وو بلکه د سامعینو د تطیب قلوب دپاره نبی ﷺ داسې وفرمائیل. لکه چه ددې خبرې تنبیه نې ورکړله چه ددوی زړونه خوشحاله کړل چه زه تاسو ته هم د نیکی حکم کوم. دکوم چه د شریعت نه حسن معلوم شوې وی. اود شریعت نه د کوم ثبوت وی. (۱)

په حدیث کښې د منهیاتو په ذکر باندې اگفتاء ولې او کړې شوه دلته دویم اشکال دا دې چه نبی ﷺ، «لا تسرکوا بالله شیا، ولا تسرقوا، ولا تزنوا، ولا تقتلوا اولادکم ولا تاتوا بهتان تفتونه بین ایدیکم وارجلکم ولا تعصوا فی معروف»، ذکر او کړلو. دا ټول منهیات دی د اوامرو، فرائضو واجباتو نبی ﷺ ذکر او نکړل. دا خو نامکمله بیعت دې.

ددې جواب دا دې چه دغور کولو ضرورت دې ځکه چه نبی ﷺ، «ولا تعصوا فی معروف»، فرمائیلی دی ددې معنی دا ده چه دکوم څیز زه حکم ورکوم هغه به معروف وی. اود هغې کول به ضروری وی. نو په دې کښې مونږه روژه حج زکاة او ټول فرائض او واجبات راغلل. (۲)

**قوله فَمَنْ وَفَى مِنْكُمْ فَأَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ**: کوم کس چه په تاسو کښې د دې بیعت تقاضې پوره کړی او په خپلو وعدو او معاهدو باندې وفا او کړی نودهغه اجر به الله تعالی باندې دې.

یاد ساتی چه دا وجوب استحسانی دې وجوب حتمی نه دې. په الله تعالی باندې څه څیز

(الزمر: ۶۵)

(عمدة القاری (۱۶۰۱۱)

(فتح الباری (۶۵۱۱) وعمدة القاری (۱۶۰۱۱)

واجب نه دې. (۱) هغه مختار کول دې. (لَا يُسْتَلَّ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْتَلُونَ ۝) (۲)  
 دا بیله خبره ده. چه هغه کومه خبره او کړی. نودهغې پوره کول یقیني خبره ده. په دې تیقن  
 باندې دلالت دپاره د ،، علی،، صیغه استعمال شوې ده. لکه چه دا خودلی شی. که تاسو وعده  
 پوره کړئ اود بیعت په مقتضی باندې عمل او کړئ. نودالله تعالی د طرفه اجر او ثواب یقیني  
 دې الله تعالی استحساناً په خپل خان باندې دا واجب کړې دې.

**قوله: وَمَنْ أَصَابَ مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا فَعُوقِبَ فِي الدُّنْيَا فَهُوَ كَفَّارَةٌ لَهُ:** کوم کس چه په  
 دې گناهونو کښې د یوې ارتکاب او کړی. اوبیا هغه ته په دنیا کښې سزا ورکړې شی. نوهغه  
 به دده دپاره کفار ه شی.

ایا که د شرک په وجه چاته د قتل سزا ورکړې شی نودا دده دپاره کفار ه کیدې شی؟ په دې  
 باندې اشکال دا دې چه د حدیث په شروع کښې دی. ،، یا یعربی علی أن لا تشركوا بالله شیاً،،  
 اود،، فهو كفارة له،، نه معلومیرې. چه که یوکس د شرک په وجه قتل کړې شی. نودا قتل به د  
 مشرک دپاره معافی کونکې اود نجات ذریعه ثابت ه شی. حالانکه په قرآن پاک کښې دالله  
 تعالی ارشاد دې. (إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ) (۳)

امام نووی رحمته الله فرمائی. چه دا حدیث عام مخصوص البعض دې. او ،، ومن أصاب من ذلك شيئاً  
 فعوقب في الدنيا فهو كفارة له،، کښې ، ذلك، نه مراد ،، ما سوی الشرك،، دې. دشرک خو نه معافی  
 شته. اونه ددې خه کفار ه شته. ددې تخصیص هم په دې آیت (إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا  
 دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ) (۴)

بعضې حضراتو فرمائیلی دی. چه د ، ذلك،، اشاره د شرک نه علاوه نورو خیزونو ته ده. خکه چه  
 خطاب مسلمانانو ته دې. ددې تائید دمسلم د روایت نه کیږی. په هغې کښې راخی. ،، ومن لئن  
 منکم حداً،، (۵) ښکاره ده که د شرک په وجه چیرته قتل کړې شی. نودې ته حدنشی ونیلې. (۶)

خوپه دې جواب باندې اعتراض دې. چه په حدیث کښې ،، فمن وثی،، کښې ، فاء،، دپاره دترتب  
 د ما بعد علی ما قبل باندې ده. په دې کښې تخصیص نه وی. نوددې نتیجه به دا وی. چه  
 کوم کس دا تقاضې پوره کړی. نوالله تعالی به هغه ته اجر ورکړی. اوڅوک چه په دې کښې د

(۱) فتح الباری (۶۵۱)

(۲) سورة الأنبياء (۳۳)

(۳) سورة النساء (۴۸. ۱۱۶)

(۴) شرح نووی علی صحیح مسلم (۷۳۱۲) کتاب الحدود باب الحدود كفارات لأهلها)

(۵) صحیح مسلم (۷۲۱۲) کتاب الحدود باب الحدود كفارات لأهلها)

(۶) فتح الباری (۶۵۱)

کوم یو خیز ارتکاب هم اوکړی که هغه شرک ولې نه وی اوپه هغه باندې په دنیا کښې سزا جاری شوه نو دا به د هغه دپاره کفار ه وی.

بیا چه مسلمانانوته خطاب شوې دې نوددې نه دا نه لازمیږی چه دوی دې د شرک نه اونه ویرولی شی لکه چه مسلمانانوته وئیلی شی چه تاسو شرک مکوی د مسلم په روایت کښې د... حد... لفظ راغلې دې.

نوددې جواب دا دې چه دلته د حد نه اصطلاحی حد مراد نه دې ځکه چه دا خو یوعرفی حادث خیز دې بلکه ددې نه مراد قابل سزا خیز دې (۱).

دعلامه طیبی رحمته الله علیه قول مونږ وړاندې ذکرکړې دې چه دلته هغوی د شرک نه شرک اصغریعنی ریا مراد اخلی ځکه چه د شرک اکبر دپاره څه کفار نهشته او هغوی فرمائی چه دلته «، شیأ، نکره راغلې ده نوپه دې کښې دې خبرې طرف ته اشاره موندې شی چه ځکه چه د «، لا تشركوا بالله شیأ، د دې معنی ده، «، ای شرکا یا ماکان،» (۲)

خوپه دې باندې اعتراض دې چه دشارع په عرف کښې چه چیرته هم د مطلق شرک اطلاق کیږی نوددې نه مراد مقابل د توحید یعنی شرک اکبر اخلی په قرآن او احادیثو کښې په ډیرو ځایونو کښې دا لفظ راغلې دې په دې باندې د شرک اکبر نه علاوه بله معنی نه منطبق کیږی (۳).

ددې جواب دا ورکولې شی اگرچه عام طور ددې نه شرک اکبر مراد اخستی شی خو د جمع او تطبیق دپاره که مونږ د مجاز ارتکاب اوکړو اوددې نه مجازاً شرک اصغرمراد واخلو نوددې گنجائش هم شته اوپه دې کښې څه حرج نهشته (۴).

دا جواب صحیح کیدې شو خو په حدیث الباب کښې دی «، ومن اصاب من ذلك شیأ فعوقب فی الدنیا، چه کوم کس په دې خیزونو کښې دکوم خیز ارتکاب اوکړی او بیا ده ته په دې باندې په دنیا کښې سزا ملاؤ شی نولکه چه په دې خیزونو باندې دنیاوی سزا مقرر ده حالانکه په ریا باندې دنیاوی سزا مقرر نه ده (۵).

ددې نه معلومه شوه چه دلته د شرک نه هم شرک اکبر مراد دې اودا مخصوص دې یا خوپه آیت قرآنی «إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ» سره اویا په اجماع سره (۶).

(۱) فتح الباری (۶۵۱۱) -

(۲) الکاشف عن حقائق السنن (۱۴۱۱) رقم (۱۸) -

(۳) فتح الباری (۶۵۱۱) -

(۴) فتح الباری (۶۵۱۱) -

(۵) فتح الباری (۶۵۱۱) -

(۶) قاله العینی رحمته الله علیه فی العمدة (۱ج ۱۵۷) -



حدود کفارات دی اوکه صرف زواجو ددی نه پس پوهه شی چه ددی حدیث پاک نه معلومیری. چه په شریعت کنبی دکومو گناهونو حدود واقع شوی دی که دهغی حدود په دغه مرتکب باندې قائم کړې شی نو دا کفارو، جوړیږی امام بخاری رحمته په کتاب الحدود کنبی په دې حدیث د ۱۰۰ باب الحدود کفارو، ترجمه منعقد کړې ده (۸)

امام شافعی رحمته په «کتاب الامن» کنبی په دې حدیث باندې د «باب أن الحدود کفارو» ترجمه منعقد کړې ده (۹)

چه دا مسئله مختلف فیها ده چه حدود کفارات دی اوکه نه. د مجاهد، زید بن اسلم، سفیان ثوری، امام شافعی امام احمد، امام بخاری اود محدثینو رحمته رانی ده چه حدود کفارات دی. د سعید بن مسیب، صفوان بن سلیم، ابو محمد البغوی او ابو عبد الله بن تیمیه، رانی د اده چه کفارات نه دی (۱۰)

حافظ ابن حجر رحمته اوصاحب د عقیده السفارینی رحمته هم دا د علامه ابن حزم رحمته نه هم نقل کړه دی (۱۱) خودا وهم دې. علامه موصوف په خپل کتاب «المحل»، کنبی تصریح کړې ده چه حدود کفارات دی. صرف حد محاربه کفارو نه ده (۱۲)

د احنافو رحمته څه مسلک دې. په دې کنبی لږ غوندې اختلاف معلومیری. اگرچه په متاخرینو کنبی دا اختلاف تذکره نشته. علامه ابن الهمام، په فتح القدير کنبی (۱۳) او هم د دوی په اتباع کنبی علامه زین بن نجیم رحمته په البحر الرائق کنبی (۱۴) او علامه علاؤ الدین سبکی رحمته په درمختار کنبی (۱۵) لیکلی دی. چه زمونږ په نیز حدود کفارات اوسواتر نه دی بلکه زواجو دی. د صاحب هداية رحمته دکلام نه معلومیری. چه په حدودو کنبی دوه فاندې دی. یو دا چه حدود زواجو دی. اوبل دا چه سواتر دی. اولنی مقصد اصلی دی. اودویم مقصد ضمنی اوتبعی دی. دوی فرمائی، «والبقصد الاصل من شرعه الإنزجار عما يتضرر به العباد، والطهارة ليست أصلية فيه، بدليل شرعه في حق الكافر»، (۱۶)

(۱) بخاری شریف (۱۰۰۳۱۲) \_

(۲) کتاب الام (۱۳۸۱۶) کتاب الحدود وصفة النفی \_

(۳) عقیده السفارینی. (۳۲۰۱۱) وفتح الباری (۶۸۱۱) \_

(۴) عقیده السفارینی (۳۲۰۱۱) وفتح الباری (۶۸۱۱) \_

(۵) المحلی لابن حزم رحمته (۱۲۴۱۱۱) کتاب الحدود. مسألة: هل الحدود كفارة لمن أقيمت عليه أم لا مسألة (۲۱۶۶)

(۶) (۲۱۵) کتاب الحدود \_

(۷) (۲۱۵) \_

(۸) (۱۵۴۱۳) فاتحة کتاب الحدود \_

(۹) هداية (۳۱۵) مع شرح فتح القدير کتاب الحدود \_

صاحب دعنا به رضی اللہ عنہ فرمائی ہے کہ ددی نہ معلوم میری ہے کہ حدود و دوه مقاصد دی یواصلی او هغه ،، الإنزجار عما يتضرر به العباد،، خكه چه ددی مشروعیت عام دی. اودویم مقصد غیر اصلی دی. یعنی، طهارۃ عن الذنوب،، (۱)

علامہ ابن الہمام رضی اللہ عنہ پہ دی دویم مقصد باندی اعتراض کری دی. اولیکلی ٹی دی،، وهو خلاف المذهب فإن المذهب أن الحد لا يعمل فی سقوط اثم قبل سببه أصلاً،، (۲) یعنی دا حنفی مذهب دا دی ہے کہ حد دگناہ پہ ساقطولو کنبی خہ کارکردگی نشته. دا صرف د زجر دپارہ دی. دستر دپارہ نہ دی.

خو حضرت کشمیری رضی اللہ عنہ فرمائی ہے کہ بدائع باب التعزیر (۳) کنبی ٹی حدود و تہ کفارات و ثبلی دی. دغه شان پہ ردالمختار کنبی ٹی د ملتقط الفتاوی نہ نقل کری دی. کہ پہ حج کنبی یوکس جنایت او کری. اوجزاء ور کری. نوگناہ ترے ساقطہ شوه. خوبہ دی شرط ہے عادت ٹی جوہ نکری. (۴) گنی گناہ نہ ساقطیری.

دغه شان نجم الدین نسفی رضی اللہ عنہ پہ التیسیر، کنبی تصریح کری ہے. کہ حد قائم کری شواہ ددی نہ پس هغه کس ددی گناہ د ارتکاب نہ منع شو. نو دا بہ دده دپارہ کفارہ شی (۵) دغه شان یوحنفی عالم رضی اللہ عنہ، قاضی ابوالحسن طالقانی رضی اللہ عنہ دی د امام قدوری رضی اللہ عنہ شاگرد او زبردست عالم دی. اود قاضی ابوالطیب طبری شافعی رضی اللہ عنہ سرہ ٹی یوخل مناظرہ اوشوه. پہ دغه مناظرہ کنبی علامہ ابوالحسن طالقانی رضی اللہ عنہ دا تصریح کری ہے. کہ حدود و مشروعیت د گناہ د پتولو او دستر دپارہ شوی دی. (۶)

(۱) العناية بهامش الهداية مع شرح فتح القدير (۳۱۵) كتاب الحدود)۔

(۲) فتح القدير (۲۰۳۱۵)۔

(۳) بدائع الصنائع (۶۴۱۷) كتاب الحدود فصل: وأما صفته أي صفة التعزير)۔

(۴) كذا في فيض الباري (۸۲۱۱) بحث نفيس في أن الحدود كفارات أم لا والذي في ردالمحتار هو: قال صاحب الملتقط في كتاب الأيمان إن الكفارة ترفع الإثم وإن لم توجد منه التوبة من تلك الجنابة اه (انظر (۲۱۷۱۲) كتاب الحج باب الجنائيات)۔

(۵) فيض الباري (۸۶۱۱) بحث نفيس في أن الحدود كفارات أم لا وفي ردالمحتار (۲۱۷۱۲) ويؤيده (أي يويد ماقاله صاحب الملتقط ما ذكره الشيخ نجم الدين النسفي في تفسيره .. التيسير .. عند قوله تعالى .. فمن اعتدى بعد ذلك فله عذاب اليم .. أي اصطاد بعد هذا الإبتداء (لعل الصواب الإبتلاء كما في الحاشية) قيل: هو العذاب في الآخرة مع الكفارة في الدنيا إذا لم يتب منه فإنها لا ترفع الذنب عن المصر. اه وهذا تفصيل حسن وتقييد مستحسن يجمع به بين الأدلة والروايات والله أعلم اه أي فيحمل ما في الملتقط على غير المصر وما في غيره على المصر ..)۔

(۶) طبقات الشافعية الكبرى لابن السكيتي (۱۸۳۱۳ . ۱۸۴) دامنظره دص. ۱۸۳ نه تر ۱۸۹ پوري خوره ده.

حضرت کشمیری رحمۃ اللہ علیہ فرمائی ہے،، ولم يتحقق عندي ما مذهب الحنفية بعد،، (زما پہ نیز تراوسہ پورے دا خبرہ تحقیق تہ نہ دہ رسیدلے۔ چہ دا حنفو رحمۃ اللہ علیہ پہ دے بارہ کنبے خہ مذهب دے۔ وجہ دا دہ۔ چہ روستہ متاخرین حضرات خودا لیکے چہ حدودو سواترنہ دی زواجردی خود امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ او صاحبینو رحمہما اللہ نہ پہ دے بارہ کنبے خہ صراحت منقول نہ دے۔ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ پہ مشکل الآثار کنبے ددے حدیث متعلق بحث کرے دے۔ خود یو علمی انداز بحث نپ کرے دے۔ او اختلاف وغیرہ تہ نپ خہ تعرض نہ دے کرے۔ (نوددے نہ ہم معلومی پری۔ چہ زمونہ د اسلافو نہ پہ دے کنبے اختلاف منقول نہ دے)

دھغہ چا دلائل چہ حدود کفارات او سواتر کنبے ددے حضرات یو دلیل دقرآن کریم آیت دے۔ چہ ﴿فَمَنْ لَّمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ تَوْبَةً مِّنَ اللَّهِ﴾ (دودے نہ معلومی پری چہ صیام شہرین توبہ دہ۔ اودا د توبے پہ حیثیت مقرر شوی دی۔ اوددے روزو نیول ہم توبہ دہ۔ دویم دلیل دحضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ دیاب حدیث دے۔

دریم دلیل دحضرت علی رضی اللہ عنہ حدیث دے۔ چہ،، من أصاب حداً فعجل عقوبته في الدنيا فإله أعدل من أن يثني على عهدة العقوبة في الآخرة،، (د)

خلورم دلیل د حضرت ابوتمیمہ ہجیمی رضی اللہ عنہ روایت دے۔ چہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمائیلی دی۔ ﴿ان الله عزوجل إذا أراد بعبد محبداً عجل له عقوبة ذنبه في الدنيا وربنا تبارك وتعالى أكرم من أن يعاقب على ذنب مرتين﴾ (پنخم دلیل دحضرت خزیمہ بن ثابت رضی اللہ عنہ حدیث دے۔ ﴿من أصاب ذنباً أقيم عليه حد ذلك الذنب فهو كفارته﴾ (شپرم دلیل دحضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما روایت دے۔ چہ رسول اللہ فرمائیلی دی۔ ﴿ما عوقب رجل على ذنب إلا جعله الله كفارة لما أصاب من ذلك الذنب﴾ (د)

(۱) فیض الباری (۸۶۱)۔

(۲) سورة النساء (۹۲)۔

(۳) سنن ترمذی کتاب الإيمان باب ما جاء لا یزنی الزانی وهو مؤمن رقم ۲۶۲۶ وأخرجه الحاكم أيضا في مستدرکه (۷/۱) کتاب الإيمان فائدة تعجيل العقوبة في الحدود (۴۴۵/۲) کتاب التفسیر، تفسیر حم عنق (۲۶۲/۴) خاتمة كتاب التوبة والإنابة وصححه وأقره الذهبي رحمۃ اللہ علیہ۔

(۴) مجمع الزوائد (۲۶۵/۶) کتاب الحدود والديات باب هل تكفر الحدود الذنوب أم لا قال الهيثمي وفيه هشام بن لاحق ترك أحمد حديثه وضعفه ابن حبان وقال الذهبي قواه النسائي ولهذا الحديث طرق في مواضعها مجمع الزوائد (۲۶۶/۶)۔

(۵) مسند أحمد (۲۱۵، ۲۱۴/۵) وسنن دارمی (۲۲۷/۲) کتاب الحدود باب الحد كفارة لمن أقيم عليه)۔

(۶) مجمع الزوائد (۲۶۵/۶) قال الهيثمي رواه الطبراني في الأوسط وفيه ياسين الزيات وهو متروك) دا خبرہ دے دے بنکارہ وی۔ چہ حافظ دے حدیث تہ د عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما روایت ونیلے دے۔ حالانکہ پہ مجمع الزوائد کنبے ابن عمر دے۔ دغہ شان دفتح الباری مصحح د فتح الباری پہ حاشیہ کنبے لیکنلی دی چہ دریاض پہ مخطوطہ نسخہ کنبے ابن عمر،، دے۔ واللہ اعلم (فتح الباری (۶۸۱)۔

اووم دلیل د حضرت خزیمه بن معمر انصاری رضی اللہ عنہ حدیث دی. دوی فرمائی: «رجعت امرأة لی مهد رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم فقال الناس حبط عملها، فبلغ ذلك النبي صلی اللہ علیہ وسلم فقال هو كفارة ذنوبها وتحشر على ما سوى ذلك» (۱)

شوڪ چه حدودو ته زواجروائی دهغوی دلائل ددی حضراتو اولنی دلیل آیت محاربه دی. (إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خِلَافٍ أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ ذَلِكَ لَهُمْ خِزْيٌ فِي الدُّنْيَا وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ قَبْلِ... (۲))

په دی آیت کنبی د قطع طریق اوداکی د مختلفو حالاتو په اعتبار سره سزا متعین شوی ده. فقهاؤ ددی تریب دا خودلې دی. که دا خلق صرف د قتل مرتکب شوی وی. نو ددوی سزا دا ده. (أَنْ يُقَتَّلُوا) اوکه دوی د قتل سره د مالونو د لوټ کولو هم مرتکب شوی وی. نو د دوی سزا (يُصَلَّبُوا) ده. چه دوی په سولئ کړې شی. اوکه دوی صرف د مالونو لوټ کړې وی. اود قتل نوبت نه وی راغلی. نو ددوی سزا (تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خِلَافٍ) ده. یعنی ددوی لاسونه اوپښې دی د مختلف طرفونو نه کټ کړې شی. اوکه دوی نه قتل کړې وی. اونه د مالونو لوټ کول. خوددې تیاری نې کړې وی. اوپه دی باندې نې اقدام کړې وی. نوبت نه د قتل راغلی وی. اونه د مالونو لوټ کولو. نود داسې خلقو سزا ده. (أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ) چه دوی وطن نه اوشرلې شی. (۳)

وراندې فرمائی. (ذَلِكَ لَهُمْ خِزْيٌ فِي الدُّنْيَا وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ) یعنی دا سزا دوی دپاره د دنیا په اعتبار سره رسوائی ده. اوپه آخرت کنبی د دوی دپاره عذاب عظیم دی. گوری دلته دوه ډلې خو هغه دی. شوک چه قتلولې او په سولئ کولی شی. او دوه ډلې هغه دی کوم چه قتلولې نشی. البته پښې لاسونه نې کټ کولې شی. او پریخودې شی. اوبله ډله هغه ده. چه د پښو لاسونو کټ کولو نه بغیرد وطن نه اوشرلې شی. په دی طریق په دوی باندې حد جاری کولې شی. که چیرته حدود کفارات وی. نو بیا د (وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ) وعید ولې بیان شوې دی. دا وعید په دی خبره دلالت کوی. چه د حد جاری کیدو نه پس ددوی گناه نه ده معاف شوې. ددی وجې خو نې فرمائیلی دی (إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ قَبْلِ...)

یعنی که دوی توبه اوباسی نود آخرت گناه به ورته معاف شی. خو په دی باندې اشکال دا دی چه د آیت محاربه د نزول په بآره کنبی اختلاف دی. چه دا د کفارو مرتدینو په بآره کنبی نازل شوې دی. که د مطلق ډاکوانو په بآره کنبی. برابره ده. که

(مجمع الزوائد (۶/۲۶۵) وفيه يحيى بن عبد الحميد الحماني وهو ضعيف قاله الهيثمي) \_

(سورة مائدة: ۳۴، ۳۳) \_

(معارف القرآن (۱۳/۱۲۱) \_

هغه مومن وی او که کافر وی (۱)

دامام بخاری رضی اللہ عنہ رانی دا ده چه د مرتدینو کفارو په باره کښې دا آیت نازل شوې دې «باب المحاربین من أهل الكفر والإرادة» کښې امام بخاری ددې دپاھر حدیث درج کړې دې (۲) او که دا عام اومنلې شی لکه څنگه چه د جمهورو عالمانو رانی ده نو بیا هم دا ونیلې شی چه بیادایت عموم دحضرت عباده رضی اللہ عنہم وغیره په احادیثو سره مخصوص دې یا دا چه دا حدیث بیان او تفسیر دآیت دې

بیا په دې آیت باندي استدلال کولوباندي اشکال دې هغه داسې چه «إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ قَبْلِ...» نه چه دکومې استثناء ذکر شوې دې دهغې تعلق د مرگ دنیوی سزا سره دې ځکه چه وړاندي راځی «مَنْ قَبِلَ أَنْ تُقَدِّرُوا عَلَيْهِمْ» یعنی چه کوم کسان ستاسوپه قید کښې د راتلو نه وړاندي توبه اوباسی نودهغوی په باره کښې دا ارشاد دې «فَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ» (۳)

د دوی توبه به قبوله شی او د جرم سزا به په دوی باندي نشی قانمولې (۴) بعضې حضراتو د آیت سرقه نه استدلال کړې دې «وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جِزَاءً بِمَا كَفَبَا نَكَالًا مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ» فَمَنْ تَابَ مِنْ بَعْدِ ظُلْمِهِ وَأَصْلَحَ فَإِنَّ اللَّهَ يَتُوبُ عَلَيْهِ (۵)

په دې آیت کښې د جزاء او نکال دپاره د «قطع ایدی» حکم دې اونکال ونیلی شی داسې سزا ته کومه چه د عبرت دپاره ورکولې شی او د کومې نه چه زجر مقصود وی (۶) معلومه شوه چه په حدودو کښې اصل زجر دې او ددې نه پس د توبه ذکر دې د فاني تعقیبیه سره د تائبین ذکر شوې دې ددې نه معلومیرې چه د سزا نه پس دیا د توبې ضرورت باقی پاتې دې.

دغه شان د حد قذف په سلسله کښې د الله تعالی ارشاد دې «وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ» إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا (۷)

(۱) الجامع لأحكام القرآن للقرطبي (۱۶/۱۵۰، ۱۴۸) المسألة الأولى (فتح الباری (۱۲/۱۰۹، ۱۱۰) کتاب الحدود باب المحاربین من أهل الكفر والردة)۔

(۲) صحيح بخاری كتاب الحدود باب المحاربین من أهل الكفر والردة رقم (۶۸۰۲)۔

(۳) سورة مائده: ۳۴)

(۴) معارف القرآن (۱۲۲/۳)۔

(۵) سورة مائده: ۳۸، ۳۹)۔

(۶) النهاية (۱۱۷/۵)

(۷) النور: ۴)۔

چه په حد قذف کنبی چه کله اتیا کوزې لگولې شوی وی اوحدود کفارات دی نوییا د (إلا الذین تابوا) استثناء د څه دپاھر ده.

دغه شان په سورة نساء کنبی دی. (وَالَّذِينَ يَأْتِيهِمْ مِنْكُمْ فَأَذَوْهُمَا فَإِنْ تَابَا وَأَصْلَحَا فَأَعْرَضْنَا عَنْهُمَا إِنَّ اللَّهَ كَانَ تَوَّابًا رَحِيمًا) (۱) دلته ایذا، کومه چه د حد قائم مقام ده. هغه موجود شوې دې اود گناه کفاره شوې ده. نوییا د (فَإِنْ تَابَا) څه مقصد دې؟

ددې حضرات دریم دلیل د حضرت ابوامیه المخزومی رضی اللہ عنہ روایت دې. دوی فرماني چه رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم ته مخامخ یوکس راوستې شو. هغه د غلا اقرار کولو خو هغه سره د غلا څه سامان نه وو ملاؤ شوې. نبی صلی اللہ علیہ وسلم ورته او فرمائیل. کیدې شی تا غلا نه وی کړې. هغه کس بیا اقرار او کړلو. دغه شان درې ځله د اقرار کولو نه پس نبی صلی اللہ علیہ وسلم د لاس کت کولو حکم او کړلو. ددې نه پس هغه کس نبی صلی اللہ علیہ وسلم ته راوستې شونو نبی صلی اللہ علیہ وسلم ورته او فرمائیل. «الل استغفر الله وأتوب إليه» هغه کس او وئیل. «أستغفر الله وأتوب إليه» ددې نه پس نبی صلی اللہ علیہ وسلم دعا او کړله. او وی فرمائیل. «اللهم تب عليه» (۲)

ددې نه معلومیري. چه د سزا نه پس هم د توبې ضرورت باقی پاتې کیږي. ددې حضراتو څلورم دلیل د بنو مخزوم د بنځې واقعه ده. د کومې سفارش چه حضرت اسامه بن زید رضی اللہ عنہ کړې وو. نو نبی صلی اللہ علیہ وسلم د خفگان اظهار کړې وو. او فرمائیلې ئې وو. په دې حدیث کنبی حضرت عائشه رضی اللہ عنہا فرماني. «فحسنت توبتها» (۳) معلومه شوه. چه د حد د جاری کولو نه پس د توبې ضرورت وی.

دغه شان د حضرت ماعز رضی اللہ عنہ په باره کنبی نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرمائیلی وو. «لقد تاب توبة لو قسمت بين

(۱) النساء ۱۶-

(۲) سنن نسائي (۲۵۴/۲) كتاب قطع السارق باب تلقين السارق وسنن أبي داود كتاب الحدود باب في التلقين في الحد رقم (۴۳۹۸۰) وسنن ابن ماجه كتاب الحدود باب تلقين السارق رقم (۲۵۹۷) ومسند أحمد (۲۹۳/۵)-

(۳) صحيح بخارى كتاب الشهادات باب شهادة القاذف والسارق والزاني رقم (۲۶۴۸) وكتاب أحاديث الأنبياء باب (بلا ترجمة) رقم (۳۴۷۵) وكتاب فضائل أصحاب النبي صلی اللہ علیہ وسلم باب ذكر أسامة بن زيد رضی اللہ عنہ رقم (۳۷۳۲) وكتاب المغازی باب (بلا ترجمة) رقم (۴۳۰۴) وكتاب الحدود باب إقامة الحدود على الشريف والوضيع رقم (۶۷۸۷) باب كراهية الشفاعة في الحد إذا رفع إلى السلطان رقم (۶۷۸۸) وكتاب الحدود باب توبة السارق رقم (۶۸۰۰) وصحيح مسلم كتاب الحدود باب قطع السارق الشريف ونحوه وسنن نسائي (۲۵۶. ۲۵۵/۲) كتاب قطع السارق باب ما يكون حرزاً وما لا يكون وسنن أبي داود كتاب الحدود باب في الحد يشفع فيه رقم (۴۳۷۳) وسنن ترمذي كتاب الحدود باب ما جاء في كراهية أن يشفع في الحدود رقم (۱۴۳۰)-

أمة لوسعتم) (۱) دې کس داسې توبه او ويستله که چرته په ټول امت تقسیم کړې شي نو د ټولو دپاره به کافی شي. دلته کښې نبي ﷺ ددوی د توبې باقاعده ذکر کړې دې حالانکه په هغه باندې حد جاری شوې وو. که په حد سره گناه معاف شوې وه نو بیا د «لقد تاب توبه» ونيلو څه ضرورت وو؟

د حضرت عبادۀ ﷺ وغيره د احاديثونه جوابونه اوس یو سوال دا دې چه د حضرت عبادۀ ﷺ وغيره د احاديثونه دا معلوميری چه حدود كفارات دی. نو آخر د هغې نه به جواب څه وی؟ علامه ابن همام ﷺ جواب ورکړې دې چه د حضرت عبادۀ وغيره حديث به په دې حمل کولې شي چه دغه کس د عقوبت او سزا سره سره توبه هم کړې وه ځکه چه ظاهري حالت هم دا دې چه سړی ته کله سزا ورکولې شي. نو په هغه وخت کښې توبه اوباسی اودا توبه كفاره گرځی. دا د مسلمان د شان نه لرې خبره ده چه هغه دې وهلی شي اودهغه روح دې ووخی اوهغه دې د خپلې گناه نه توبه نه اوباسی (۲).

دويم جواب دامام طحاوی ﷺ د کلام نه ماخوځ دې چه د بعضي جرمونو دوه سزا گانې وی. دنیوی او اخروی نو کیدې شي چه په دنیا کښې د حدودو په قائمیدو سره دنیایوی سزا خو ختم شي. خو اخروی سزا باقی وی. او د توبې په وجه د هغې ازاله کیري (۳).

او دریم جواب بعضي عالمانو دا ورکړې دې چه په اصل کښې دا سزاگانې د «من باب المصائب» دی. اودا خبره په احاديثو کښې ښکاره راغلې ده. چه مصائب كفاره ده. نو ددې جرمونو سزاگانوته چه كفاره ونيلې شوې ده. هغه په دې لحاظ سره ده. چه په مسلمان باندې یو مصیبت راځی. او مصیبت د گناهونو رڼونکې وی. نو دا کورې ددې گناهونو دپاره كفاره ده. خودا ضروری نه ده. چه د کومې گناه ده ارتکاب کړې وی. دهغې كفاره شي. (۴) بلکه ممکن ده. چه ددغه گناه تکفیر اوشي. اوداهم ممکن ده چه دڅه نورو گناهونو تکفیر اوشي.

خو حافظ ﷺ فرمائی چه په حدیث کښې «ومن اصاب من ذلك شي اثم ستره الله» الفاظ دی. د مصائبو خو د گناهونو د سترسره څه تعلق نشته. نو «ثم ستره الله» به څه معنی وی (۵). حضرت کشمیری ﷺ فرمائی چه بعضي مصائب داسې وی چه دهغې ستر مطلوب وی. لکه قبائحوته شهرت ورکول. نوپه داسې صورت کښې به د «ثم ستره الله» معنی صحیح شي (۶).

(۱) صحیح مسلم کتاب الحدود باب من اعترف على نفسه بالزنا.

(۲) فتح القدیر (۳۱۵) کتاب الحدود.

(۳) شرح مشکل الآثار للطحاوی (۴۲۶۱۵) باب بیان مشکل ما روى عن رسول الله ﷺ فيمن اصاب ذنباً في الدنيا فعوقب به وفيمن اصاب ذنباً في الدنيا فستره الله عزوجل عليه في الدنيا وعفا عنه.

(۴) فيض الباری (۸۸۱۱).

(۵) فتح الباری (۶۸۱۱).

(۶) فيض الباری (۸۸۱۱).

خو وړاندې مونږ د حضرت خزیمه بن ثابت رضی اللہ عنہ حدیث ذکر کړې وو په هغې کښې دې «من أصاب ذنباً أقیم علیه حد ذلك الذنب فهو كفارته»<sup>(۱)</sup>

په دې کښې د حد تصریح موجود ده نو مصائب مراد اخستل معلومه شوه چه صحیح نه دی «کما صرح بذلك العلامة الکشمیری رحمته اللہ علیہ»<sup>(۲)</sup>

د حضرت عباده رضی اللہ عنہ او حضرت ابوهریره رضی اللہ عنہ په روایت کښې تعارض اودهغې ازاله یو سوال دا دی چه د حضرت عباده رضی اللہ عنہ وغیره د روایاتو نه معلومیږي چه حدود کفارات دی اود حضرت ابوهریره رضی اللہ عنہ نه یو روایت منقول دی چه نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرمایلې دی «ما أدری الحدود کفارات أم لا» دا روایت د حضرت عباده رضی اللہ عنہ د روایت سره معارض دی

د حضرت ابوهریره رضی اللہ عنہ روایت امام بزار رحمته اللہ علیہ (۳) امام حاکم (۴) او امام ابن حزم ظاهری موصولاً نقل کړې دې (۵) «عبدالرزاق عن معمر عن ابن أبي ذئب عن سعيد المقبري عن أبي هريرة رضی اللہ عنہ عن النبي صلی اللہ علیہ وسلم»

امام بخاری رحمته اللہ علیہ په تاریخ کبیر کښې تعلیقاً ذکر کړی دی او فرمائی «وقال عبدالرزاق عن معمر عن ابن أبي ذئب عن سعيد عن أبي هريرة رضی اللہ عنہ عن النبي صلی اللہ علیہ وسلم»<sup>(۶)</sup>

قصه دا ده چه د حضرت ابوهریره رضی اللہ عنہ په روایت کښې اختلاف دی چه دا حدیث موصول دی او که مرسل عبدالرزاق دا موصولاً نقل کړې دی امام دارقطنی رحمته اللہ علیہ فرمائی چه ددې سند

دی «شام عن معمر عن ابن أبي ذئب عن الزهري أن رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم قال: ما أدری عمرکان نبياً أم لا وتبع لعيثاً كان أملاً، والحدود كفارات لأهلها أم لا كما أخرجه البخاري في تاريخه»<sup>(۷)</sup>

امام بخاری رحمته اللہ علیہ فرمائی چه د هشام دا روایت اصح دی او بیا فرمائی چه دا حدیث د نبی صلی اللہ علیہ وسلم نه ثابت نه دی خکه چه بی صلی اللہ علیہ وسلم فرمایلې دی «الحدود كفارة»<sup>(۸)</sup>

دارقطنی رحمته اللہ علیہ چه دامام عبدالرزاق د تفرد کومه دعوه کړې ده په هغې باندې اشکال دا دی

(۱) مسند أحمد (۲۱۴/۵، ۲۱۵) وسنن دارمی (۲۳۷/۲) کتاب الحدود الحد كفارة لمن أقیم علیه)۔

(۲) فیض لاباری (۸۸۱)۔

(۳) کشف الأستار عن زوائد البزار للهمیسی (۲۱۲/۲، ۲۱۳) کتاب الحدود باب (بلا ترجمة قبل باب قتل الصبر كفارة لما قبله رقم ۱۵۴۲ و ۱۵۴۳)

(۴) والحاكم في المستدرک (۳۶۱) کتاب الایمان تبع و ذوالقرنین أکانا نبیین أم لا و (۱۴۱۲) کتاب البيوع (۴۵۰/۲) کتاب التفسیر سورة الدخان)۔

(۵) والمحلّی (۱۲۵/۱۱) کتاب الحدود هل الحدود كفارة لمن أقیم علیه أم لا؟)۔

(۶) التاريخ الكبير (۱۵۳/۱) ترجمة محمد بن عبدالرحمن بن أبي ذئب القرشي رقم (۴۵۵)۔

(۷) تاریخ کبیر (۱۵۳/۱)۔

(۸) المصدر السابق)۔



چه آدم بن ابی ایاس رضی الله عنه ددوی متابعت کړې دې. امام حاکم رضی الله عنه د «آدم بن ابی ایاس حدیثان ابن دتب عن القبری عن ابی هریره رضی الله عنه» په سند سره هم دا روایت ذکر کړې دې. اودا نې «صحیح علی شرط الشیخین» گر خولې دې. حافظ ذهبی رضی الله عنه هم دوی سره موافقت کړې دې. (۱)

دغه شان حافظ ابن حزم ظاهری رضی الله عنه هم ددې حدیث تصحیح کړې ده. (۲) بهر حال که دا روایت صحیح نه وی. بلکه معلول وی. لکه څنگه چه د امام بخاری رضی الله عنه او دارقطنی رضی الله عنه رانې ده. نو بیا ددې جواب آسان دې چه د عبدالرزاق روایت د حضرت عبادہ رضی الله عنه د روایت سره معارضه نشی کولې.

او که دا روایت صحیح او منلې شی. لکه څنگه چه د امام حاکم رضی الله عنه او ابن حزم رضی الله عنه وغیره رانې ده. نو بیا په دې صورت کښې به د حضرت ابوهریره رضی الله عنه روایت د ابو عباده رضی الله عنه د روایت سره معارض وی.

ددې جواب ابن حزم او قاضی عیاض رحمهما الله دا ورکړې دې. چه د حضرت ابوهریره رضی الله عنه روایت مقدم دې. نبی صلی الله علیه و آله ته اول دا معلومه نه وه. چه حدود کفارات دی او که نه دی؟ خو ورسته ورته دا او خودلی شوه. چه خود کفارات دی. (۳)

په دې باندې اشکال واردیږی. چه دا خلق وائی چه د حضرت عبادہ رضی الله عنه په روایت کښې چه د کوم بیعت ذکر دي. هغه بیعة العقبه ده. نو دا حدیث د هجرت نه وړاندې شو. او حضرت ابوهریره رضی الله عنه په اووم کال د هجرت مسلمان شوې وو. نو دا حدیث روستنی دې.

ابن حزم رضی الله عنه دا جواب ورکړې دې. چه کیدې شی. د حضرت ابوهریره رضی الله عنه روایت د مراسیل صحابود زمري نه وی. دوی په خپله د نبی صلی الله علیه و آله نه نه وی اوریدلې. بلکه د داسې صحابی نه ئې اوریدلې وی. چا چه د نبی صلی الله علیه و آله نه د هجرت نه وړاندې اوریدلې وی. (۴)

په دې باندې اشکال کیږی. چه د حدودو مشروعیت د هجرت نه پس شوې دې. نو بیا د مشروعیت نه وړاندې د نبی صلی الله علیه و آله د ارشاد چه «ما ادری الحدود کفارات امر الله» څه مطلب کیدې شی. ابن حزم رضی الله عنه ددې دا جواب ورکړې دې. چه نبی صلی الله علیه و آله ته د هجرت نه وړاندې دا خودلی شوې وه. چه د بعضې معاصی او جرائمو دپاره به حدود مقرر کولی شی. لکه چه په دې حدیث کښې نبی صلی الله علیه و آله ته د وخت نه وړاندې د مشروعیت نه وړاندې د دې د وجود خبر ورکړې شوې وو. چه حدود به مقرر کیږی. خو ماته معلومه نه ده. چه دا به کفارات وی او که نه! (۵)

(۱) مستدرک حاکم (۴۵۰/۱۲) کتاب التفسیر. تفسیر سورة الدخان)۔

(۲) المحلی (۱۲۵/۱۱)۔

(۳) فتح الباری (۶۶۱)۔

(۴) المحلی (۱۲۵/۱۱)۔

(۵) المصدر السابق)۔

خودابن حزم رحمته الله په دې جواب کښې ښکاره تکلف دې زړه ته په دې باندې اطمینان نه ملاوېږي

حافظ ابن حجر رحمته الله د سره دا احتمال رد کړې دې چه دا روایت به د حضرت ابوهریره رضی الله عنه په مراسیلو کښې وی هغوی فرماني چه دوی د سماع تصریح کړې ده نو لکه چه د دوی په نیز حضرت ابوهریره رضی الله عنه دا روایت په خپله د نبی صلی الله علیه و آله نه اوریدلې دې اود ۷ هجری نه پس یعنی د اسلام راوړلو نه پس نې اوریدلې دې خو دوی فرماني چه ددې باوجود د حضرت ابوهریره

رضی الله عنه روایت مقدم دې اود حضرت عباده رضی الله عنه حدیث ددې نه پس دې (کما سبق تفصیله خو علامه عینی رحمته الله فرماني چه د حضرت ابوهریره رضی الله عنه د سماع تصریح خو اول په دې باندې محمول کیدې شی چه اول دوی دا حدیث د یو صحابی نه اوریدلی وی او بیا نې روسته د نبی صلی الله علیه و آله نه هم اوریدلې وی ددې نه علاوه دا هم ممکن ده چه د نبی صلی الله علیه و آله نه نې بیخی هډو اوریدلې نه وی خو د سماع تصریح نې په دې وجې کړې وی چه د صحابی نه اوریدلې شوې خبره قطعی او یقینی وی ((لأن الصحابة كلهم عدول)) (۱)

دلته کښې دا خبره قابله د توجه ده چه حافظ رحمته الله دا فرمانيلی دی چه حضرت ابوهریره رضی الله عنه د نبی صلی الله علیه و آله نه د اوریدو صراحت کړې دې حالانکه مونږ سره چه کوم مراجع دی په هغې کښې په هیڅ یو کښې مونږ ته ددې تصریح نه ده ملاؤ شوې امام حاکم دا حدیث په درې اسانیدو سره نقل کړې دې امام بزار په دوو سندونو سره نقل کړې دې ابن حزم دا د عبدبن حمید په واسطه سره ذکر کړې دې (۲)

دغه شان حافظ ابن کثیر رحمته الله دا حدیث د ابن عساکر په حواله سره نقل کړې دې (۳) په دې کښې په یو مقام کښې هم د سماع صراحت موجود نه دې.

بیا حافظ ابن حجر رحمته الله فرماني چه ((وقد أخرجه أحمد عن عبد الرزاق عن معمر)) حالانکه په مسند احمد کښې هم دا روایت نشته.

بیا علامه نورالدین هیشمی رحمته الله په مجمع الزوائد کښې (په کوم کښې چه نې د مسند احمد احادیث زوائد هم راوړی دی) ددې روایت ذکر کړې کړې دی او صرف د بزار حواله نې ورکړې ده د مسند احمد حواله نې نه ده ورکړې (۴) والله سبحانه أعلم وعلمه أتم وأحکم.

(۱) فتح الباری (۱ ج ۶۶) -

(۲) عمدة القاری (۱۵۸۱۱) -

(۳) دا ټولې حوالې مونږ وړاندې په تفصیل سره ذکر کړې دي -

(۴) تفسیر ابن کثیر (۱۴۴/۱۴) تفسیر سورة الدخان -

(۵) فتح الباری (۶۶۱) -

(۶) مجمع الزوائد (۲۶۵/۱۶) کتاب الحدود باب هل نکفر الحدود الذنوب أم لا -

د علامه عینی رحمته اللہ علیہ رجحان دې طرف ته دې چه د حضرت ابوهريره رضی اللہ عنہ حدیث د صحت په هغه معیار باندې نه دې کوم چه د حضرت عباده رضی اللہ عنہ د حدیث دې نو په دې دواړو کښې هډوتعارض نشته چه جمعی او تطبیق ته ضرورت پېښ شی (د)

حضرت مولانا بدر عالم صاحب میرتهی رحمته اللہ علیہ فرمائی چه په دواړو کښې په دې طریقه تطبیق ممکن دې چه د حضرت عباده رضی اللہ عنہ په حدیث کښې چه کوم «فهو کفارة له» دې دا قطعی حکم نه دې بلکه یو امر مرجو دې او مطلب دا دې که چرته په ده باندې حد جاری شو نو دالله تعالی نه امید دې چه هغه به ددې کفاره شی د دې تائید د حضرت علی رضی اللہ عنہ د حدیث نه کیږی «من اصاب حدا فعجل عقوبته فی الدنیا فالله اعدل من ان یثقی علی عهده العقوبة فی الآخرة ومن اصاب حدا فستره الله علیه وعفا عنه فالله اکرر من ان یعود الی شیء قد عفا عنه» (د دې حدیث نه معلوم کیږی چه حدود کفاره کیدل شه یقینی خبره نه ده بلکه چه د الله تعالی عدل ته کتلې شی نو دا امید کیدې شی چه دوباره به پرې سزا نه وی لکه څنگه چه په دنیا کښې پرې پرده اچوی دغه شان به پرې په آخرت کښې هم پرده واچوی او سزا به ورته ورنکړی ښکاره خبره ده چه په حالت ستر کښې هیڅ څوک هم ددې قائل نه دې چه دده کفاره به شی بلکه اختلاف خود حد جاری کیدو نه پس دې (د)

دغه شان دوی فرمائی چه په دې روایت کښې جزاء (فالله اعدل...الخ) ده دغه شان په دې حدیث کښې دویمه جزاء «فالله اکرر من ان یعود...الخ» ده حالانکه د بخاری په روایت او په دې روایت کښې شرط متحد دې لکه چه د «فهو کفارة له» (کومه چه په بخاری کښې د اولنی شرط جزاء ده) معنی هغه ده کومه چه د «فالله اعدل من ان یثقی علی عهده العقوبة فی الآخرة» ده دغه شان په دویمه جمله کښې چه کومه مختلفه جزاء ده دهغې مفهوم هم یو مال طرف ته راجع دې (د)

دهود د کفاره کیدو او نه کیدو په باره کښې د حضرت کشمیری رحمته اللہ علیہ قول فیصل حضرت کشمیری رحمته اللہ علیہ فرمائی چه د حد جاری کولونه پس درې حالات کیدې شی د حد جاری کید نه پس به یا خو محدود توبه کوی او یا به نه کوی که توبه اونکړی نو دوباره به یا ددې گناه نه بچ کیږی او یا نه، که دې توبه اوباسی نوبیا خو په اتفاق سره دا حد دده دپاره کفاره ده او که توبه اونه باسی خو ده ته عبرت حاصل شوې وی او دوباره د داسې گناه اعاده نه کوی نوبیا هم دا حد کفاره گرخی او که ده توبه هم نه وی کړې اود جرائمود

(عده (۱۵۸۱۱) -

(سنن ترمذی کتاب الإیمان باب ما جاء لا یزنی الزانی وهو مؤمن رقم ۲۶۲۶) -

(البدر الساری حاشیة فیض الباری (۸۹۱۱ و ۹۰) -

(المصدر السابق) -

ارتکاب نه هم نه منع کیری نو د داسې کس دپاره حدود کفار نه جوړیږي. (۱) والله اعلم  
**قوله وَمَنْ أَصَابَ مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا مَسَّتْهُ اللَّهُ فَهُوَ إِلَى اللَّهِ إِنْ شَاءَ عَفَا عَنْهُ**

**وَإِنْ شَاءَ عَاقَبَهُ فَبِأَعْيُنِنَا عَلَى ذَلِكَ:** او که څوک د جرائمو ارتکاب کوي او بیا الله

تعالی په ده باندې پرده واچوي نو دې الله تعالی ته سپارلې شوې دې که خوښه شي

شي معاف به شي او که خوښه شي نو سزا به ورکړي. امام مازني رحمته فرماني چه په دې سره د معتزلو او خوارجو دواړو ډلو ترديد کيري ځکه چه

دا دواړه فریقه وانی چه مرتکب د کبیره د ایمان نه خارج دي. حالانکه دلته د مرتکب کبیره

متعلق نبی صلی الله علیه و آله د معافې امید ساتي او دې ((تحت المشیة)) کښې داخلوي.

دغه شان په دې کښې مرجئه ترديد هم دي. دوی وانی چه ایمان وی نو گناهونه څه ضرر نه

رسوي. حالانکه نبی صلی الله علیه و آله دلته فرماني ((وان شاء عاقبه)) الله ته اختیار دي. که غواړي نو سزا به

ورکړي. (۲) والله سبحانه وتعالى اعلم وعلمه اتم وأحكم

## ۱۰ = بَابُ مِنَ الدِّينِ الْفِرَارُ مِنَ الْفِتَنِ

امام بخاری رحمته باب منعقد کړې دي چه د فتنو نه تیخته دایمان یوه شعبه ده.

د ترجمه الباب مقصد اود ماقبل سره ربط امام بخاری رحمته چه تراوسه پورې د کومو امورو

ذکر او کړلو. او هغه ایجابی او ثبوتی وو. اوس دلته دوی د یو سلبي امر ذکر کوي چه د دین په

شعبو او شاخونو کښې ((فرار من الفتن)) هم داخل دي. یعنی دخپل استوگنې ځانې پریخودل او

د دین د حفاظت دپاره دشت او غر ته تلل، دا هم د دین یوه شعبه ده. (۳)

دغه شان په ماقبل کښې دا بیان شوې وو. چه انصارو د نبی صلی الله علیه و آله په لاس باندې بیعت

او کړلو. او هغوی ته شي د څو څیزونو د پریخودو حکم کړې وو. اوس دا وانی چه صرف په

دغه امورو باندې اکتفا نه ده. بلکه په وخت د ضرورت دوطن پریخودل هم په دین کښې

داخل دي. اودا عبادت دي. (۴)

وړاندې مونږ څو ځله بیان کړې دي چه د بابونو مقصد د مرجئه ترديد دي. دوی وانی

((لا تفر مع الایمان معصية)) چه ایمان وی. نوهیڅ گناه نقصان نه رسوي. نو امام بخاری رحمته په

دې باب کښې دا فرماني چه د مرجئو دا عقیده څنگه صحیح کیدی شي. ځکه که د

معصیت څه اثر نه وو. نو بیا د فتنو نه دتختیدو څه ضرورت پېښیدلو. حالانکه په حدیث

(۱) فیض الباری (۹۳۱۱)۔

(۲) فتح الباری (۶۸۱۱)۔

(۳) تفریر بخاری شریف (۱۳۰۱۱)۔

کنبی په صراحت سره ذکر دی چه د فتنو نه تختیدل اوداسې خانې ته تلل هم په دین کنبی مطلوب دی په کوم خانې باندې چه فتنې اثر انداز نه وی

دلته امام بخاری «من الایمان» یا «من الإسلام» نه دی فرمائیلی بلکه «من الدین» نې فرمائیلی دی ددې وجه دا ده چه د امام رضی اللہ عنہ په نیز دین. ایمان او اسلام کنبی ترادف دي قال الله تعالى: **(إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ)** (نو کوم خیز چه په دین کنبی داخل وی هغه به په ایمان او اسلام کنبی داخل وی.) په ترجمه کنبی نې د «من الایمان» یا «من الإسلام» په خانې «من الدین» لفظ د حدیث پاک په اتباع کنبی فرمائیلی دي. (۲)

[۴] حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ عَنْ مَالِكٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي صَعْصَعَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ (١) أَنَّهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُوشِكُ أَنْ يَكُونَ خَيْرَ مَالِ الْمُسْلِمِ غَنَمٌ يَتَّبِعُ بِهَا شَعَفَ الْجِبَالِ وَمَوَاقِعَ الْقَطْرِ يَفْرِدُ بِدِينِهِ مِنَ الْفِتَنِ [ (۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳) و انظر: ۵۸۳ ]

## رجال الحديث

① عبدالله بن مسلمه: دا عبدالله بن مسلم بن قعنب قعنبی حارثی بصری رضی اللہ عنہ دي ددوی کنیت ابو عبدالرحمن دي. دامام مالک، لیث بن سعد، مخرمه بن بکیر، ابن ابی ذئب رضی اللہ عنہ نه روایت کوی.

ددوی په توثیق او جلالت شان باندې اتفاق دي. د موطاء په راویانو کنبی یو راوی دي ابن المدینی او یحی بن معین رضی اللہ عنہ د موطاد روایت په سلسله کنبی په دوی باندې خوک مقدم کړی نه دی. مستجاب الدعوات وو. امام مالک رضی اللہ عنہ ته اوخودلی شو. چه عبدالله بن مسلمه راغلو، نو امام مالک رضی اللہ عنہ او فرمائیل: «قوموا بهنا الی غیر اهل الأرض» امام بخاری او امام مسلم رحمهما اللہ د دوی نه ډیر احادیث نقل کړی دي. په ۵۲۲۱ کنبی په

( آل عمران: ۹۱ ) \_

( فتح الباری (۶۹۱) ) \_

( المصدر السابق ) \_

( الحدیث أخرجه البخاری فی مواضع اخرى وانظر کتاب بدء الخلق باب خیر مال المسلم غنم يتبع بها شفاف الجبال رقم ۳۳۰۰ و کتاب المناقب باب علامات النبوة فی الإسلام رقم ۳۶۰۰ و کتاب الرقاق باب العزلة راحة من خلاط السوء رقم ۶۴۹۵ ) و کتاب الفتن باب التعرب فی الفتنة رقم ۷۰۸۸ وأخرجه النسائي فی کتاب الایمان وشرائعه باب الفرار بالدين من الفتن ( ۲۷۲۱ ) وأبوداود فی کتاب الفتن والملاحم باب ما یرخص فيه من البداوة فی الفتنة ( ۴۲۶۷ ) وابن ماجه فی کتاب الفتن باب العزلة رقم ۳۹۸۰ \_

مکه مکرمه کنبې وفات شوې وو. (رحمه الله رحمة واسعة)

⑤ مالك: دوی امام دارالہجرتہ عالم المدینہ امام مالک بن انس بن مالک بن ابی عامر بن عمرو الاصبیحی المدنی دی. کنیت نبی ابو عبد الله دی. اهل السنة والجماعة په څلورو امامانو متبوعینو کنبې یو امام دی. او دامام شافعی او امام محمد رحمہما الله استاذ دی.

ددوی ولادت په مدینہ کنبې په ۹۳ھ کنبې شوې و. او هم هلته په ۱۷۹ھ کنبې د دوی وفات شوې وو په دین کنبې د لویو متصبینو او حاکمانو نه لرې اوسیدل. هارون الرشید دوی ته د حدیث اوریدو دپاره دوی راوبلل. نو دوی ورته او فرمائیل «العلم یؤتی» چه علم ته خلق راځی. علم خلقو ته نه ورځی. هارون الرشید دوی ته ورغلل. او دیوال سره ئې ډډه اولگوله. امام مالک رضی اللہ عنہ او فرمائیل «یا أمیرالمؤمنین من إجلال رسول الله إجلال العلم» یعنی ای امیرالمؤمنین! د رسول الله احترام دا دی. چه د حدیث احترام او کړې شی. نو هارون الرشید دوی ته په ادب باندې کیناستلو. بیا ورته دوی حدیث واورولو. ددوی مناقب بی شماره دی. مختلفو حضراتو دوی باندې مستقل کتابونه لیکلی دی. علامه سیوطی رحمته اللہ علیہ پري «تربیت الممالک بمناقب الإمام مالک» لیکلې دی. حافظ ابن عبدالبر په «الإستقام» کنبې ددوی تفصیل ذکر لیکلې دی. (ر)

⑥ عبدالرحمن بن عبدالله: دوی عبدالرحمن بن عبدالله بن عبدالرحمن بن الحارث بن ابی صعصه دی. (ر)

دوی به د خپل والد عبدالله بن عبدالرحمن بن ابی صعصعه. عطاء بن یسار. عمرو بن عبدالعزیز. او امام زهری رضی اللہ عنہم نه روایت کولو. او دوی نه سفیان بن عیینہ. عبدالعزیز بن عبدالله بن ابی سلمه الماجشون، امام مالک، یحی بن سعید انصاری رضی اللہ عنہم وغیره د حدیث روایت کړې دي. (ر)  
امام ابو حاتم او امام نسائی. رحمہما الله دوی ته ثقہ و نیلی دی. ابن ابن حبان رضی اللہ عنہم هم دي په کتاب الثقات کنبې ذکر کړې دي. (ر)  
تنبیه سفیان بن عیینہ رضی اللہ عنہ ددوی نوم د عبدالرحمن په ځانې عبدالله بن عبدالرحمن بن ابی

( عمدة القاری (١٦١١) وتقريب التهذيب (ص. ٣٢٣) رقم الترجمة (٣٦٢٠) -

( تقريب التهذيب (٥١٦) رقم ٦٤٢٥٦ والأعلام للزرقانی (٢٥٨١٥) -

( فتح الباری (٦٩١١) -

( نهذایب الکمال (٢١٦١٧) -

( نهذیب الکمال (٢١٧١٧) -

صعصعه خود لې دې. (۱) ابن المدینی رحمته الله فرمائی چه دا د دوی وهم دې. (۲) امام دارقطنی رحمته الله فرمائی ددوی د نوم په باره کښې دامام مالک رحمته الله نه څه اختلاف منقول نه دې. (۳) خوا بن حبان رحمته الله په کتاب الثقات کښې فرمائی چه «وخالقهم مالک فقال: مهذا لله بن عبد الرحمن بن ابي صعصعة» (۴) والله اعلم.

په ۱۳۹ هـ کښې دخليفه ابو جعفر المنصور په دور خلافت کښې دوی وفات شوی دی. (۵) رحمه الله رحمة واسعة.

⑤ ذکر شوی راوی والد دوی عبدالله بن عبدالرحمن بن الحارث بن ابي صعصعه دی. امام نسائی او ابن حبان ددوی توثیق کړې دې. ددوی قر نیکه په جاهلیت کښې قتل شوی وو. او ددوی نیکه حارث په غزوه احد کښې شریک شوی وو. او په جنگ یمامه کښې د حضرت خالد رحمته الله په سرکردگي کښې جنگیدلو تردې چه شهید شو. (۶)

ابوسعید الخدری رحمته الله مشهور صحابی دې. ددوی نوم او نسب دا دې. سعد بن مالک بن سنان بن عبید بن ثعلبه بن عبید بن الابر انصاری خزرجی. ددوی په نیکونو کښې چه ابجر دې. نو دهغوی نوم خدره وو. دوی هغه طرف ته منسوب دی.

د حضرت ابوسعید خدری رحمته الله پلار حضرت مالک بن سنان رحمته الله په غزوه احد کښې شهید شوی و. پخپله دوی هم په دې غزا کښې د شرکت دپاره تلې و. خود کم عمری په وجه واپس شوی وو. ددې نه پس دوی تقریباً په دولس غزاگانو کښې د نبی صلی الله علیه و آله سره شرکت کړې وو.

حضرت ابوسعید خدری رحمته الله د څلور خلفاؤ او دخپل پلار نه حدیث اوریدلی وو. او ددوی نه چه چا روایت کړې دې. په هغوی کښې د حضرت ابن عمراو حضرت ابن عباس رضی الله عنهما نه علاوه د تابعینو رضی الله عنهم یو لونی شمار هم شامل دې.

د حضرت ابوسعید خدری رحمته الله نه ټول یوولس سوه او یا احادیث نقل دی په دې کښې شپږ څلویښت احادیث متفق علیه دی. او امام بخاری رحمته الله په شپاړس احادیثو کښې متفرد دې. او امام مسلم په دوه پنځوس احادیثو کښې متفرد دې.

د حضرت ابوسعید خدری رحمته الله شمار په فقهاؤ او فضلاؤ صحابه کرامو رضی الله عنهم کښې کیږی. خنظله بن ابي سفیان جمحی دخپلو استاذانو نه نقل کوی. چه په کم عمر صحابو کښې د حضرت ابوسعید خدری رحمته الله نه زیات افقه او اعلم بل څوک نه وو.

(۱) عمدة القاری (۱۶۱۱)۔

(۲) المصدر السابق۔

(۳) عمدة القاری (۱۶۱۱)۔

(۴) کتاب الثقات (۶۴۱۷)۔

(۵) تهذیب الکمال (۲۱۷/۱۷) و عمدة القاری (۱۶۱۱)۔

(۶) عمدة (۱۶۱۱)۔

ددوی مناقب او فضائل بی شمیره دی په ۶۴هـ یا ۷۴هـ کښې د جمعی په ورځ په مدینه

منوره کښې دوی وفات شوی وو او په بقیع کښې ښخ شوی وو. (۱)  
**قوله قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُوشِكُ أَنْ يَكُونَ خَيْرَ مَالِ**  
**الْمُسْلِمِ غَنَمٌ تَتَّبِعُ بِهَا شَعْفَ الْجَبَالِ وَمَوَاقِعَ الْقَطْرِ يَفْرُدُ بِدِينِهِ مِنَ الْفِتَنِ:** رسول  
 الله ﷺ فرمایلی دی هغه زمانه نزدې ده چه د مسلمان غوره مال به چیلی وی هغه به  
 ورسره وی اود غرونو په درو اود باران په خایونو کښې به دې خپل دین د فتنو نه بچ کوی  
 اوتختی به.

دلته «خیر مال المسلم» منصوب دې کوم چه د «یکون» خبر واقع شوی دې او «غنم...» اسم  
 دې ددې وجې مرفوع دې د اصیلی په نسخه کښې ددې عکس دي یعنی «خول» د اسم په  
 وجه مرفوع دې او «غنماً» منصوب دې ځکه چه د «یکون» دپاره خبر واقع شوی دې  
 ابن مالک فرمائی چه دلته «خول» او «غنم» دواړه مبتدا او خبر دی او مرفوع هم ونیلی شی په  
 دې صورت کښې به د «یکون» ضمیر ضمیرشان وی.

حافظ رحمته الله علیه فرمائی چه دا نحوی توجیه خو کیدی شی خوداسې روایت منقول نه دی. (۲)

**شعف:** دا د شعفة جمع ده ددې معنی د غر سوکه ده. (۳)

**قوله: مَوَاقِعَ الْقَطْرِ:** یعنی هغه مقامات په کومو چه باران زیات کیږی لکه خوږونه  
 میدانانونه او ځنگلونه وغیره.

دلته د «غنم» ذکر ددې وجې نه دې شوی چه په دي باندې انحصار مقصود دې چه مختصر  
 غوندي سامان واخلي اولار شی. (۴)

دغنم دتخصیص وجه دچیلی تخصیص ددې وجې شوی دې چه چیلی یو داسې خناور دي.

چه «سهل الإنقیاد» وی په دې کښې عاجزی وی چه دې سره تعلق ساتی په ده کښې به  
 عاجزی پیدا کیږی او چیلی په بوتلو کښې هم سپکه ده او انسان که دا اوچته کری نو غرته  
 لار شی او خلوت نشینی اختیارولې شی بیا په چیلی کښې خصوصی خبره دا ده چه دا  
 «کثیر المنفعة» ده او «قلیل المؤدة» ده که دې دپاره ته د دانې او گیاه انتظام اونکړې شی نو  
 هم دا خواه دخواه گرخی او گذاره کوی بیا ددې پی د غذا او د مشروب دواړه کار

( تهذيب الأسماء واللغات (۲۳۷/۲) وعمدة القاری (۱۶۱۱) -

( المصدر السابق ) -

( المصدر السابق ) -

( درس بخاری (۱۸۱۱) -



ورکوی اوددی ویخته په جامو کښې په کار راځي ددې نه علاوه د چیلې نسل هم زیات وی. د غذا دپاره دیوې چیلې ذبح کول هم آسان دی. په خلاف د اوبس، خکه چه په دې کښې آسانی نشته.)

**قوله یفر بدینه من الفتن:** «بدینه» کښې «په» سببه ده او «من الفتن» کښې «من»

ابتدایه دي. (او مطلب دا دې چه کوم کس د دین د حفاظت دپاره اوتختی امام نووی رحمته الله علیه فرمائی چه په دې حدیث باندې د ترجمه الباب دپاره استدلال محل د نظر دې. خکه چه د حدیث نه دا نه لازمېږي. چه فرار په دین کښې شامل دې. بلکه دا ثابتېږي. چه فرار د صیانة للدين دپاره دې.)

بعضې عالمانو جواب ورکړې دې. چه دلته دا اشکال په هغه وخت کښې کیدې شی چه په ترجمه کښې «من الدين الفرار من الفتن» کښې «من» تبعیضیه یا جنسیه اومنلې شی. او که «من» ابتدایه اومنلې شی. نو بیا په روایت او ترجمه کښې مطابقت شته خکه چه ددې معنی به دا وی. «الفرار من الفتن منشوء الدين» (او په حدیث کښې هم دا ذکر دی «یفر بدینه من الفتن ای بسبب دینه»)

حضرت مولانا سید فخرالدين رحمته الله علیه فرمائی چه د امام بخاری رحمته الله علیه د ذوق مطابق چه دا د تبعیض دپاره او گنلې شی. نو دا مناسب دی. اوداسې به ونیلی شی. چه دین د دوو څیزونو نه عبارت دې. یو حقیقت ایمانیه یعنی تصدیق قلبی او بل اعمال. د فتنو اثر براه راست په تصدیق باندې نه پریوځي. بلکه دا اثر د اعمالو د پریخود په صورت کښې ښکاره کېږي. د دې وجې په «یفر بدینه» کښې د دین نه مراد اعمال دی. نو معلومه شوه. چه د اعمالو حفاظت د دین اهمه شعبه ده. اوس حاصل د ترجمه دا شو. چه «من شعب الدين: الفرار لأهل الدين من الفتن» یعنی «لا يكون ذلك الفرار لغرض من أغراض الدنيا بل يكون متمحضاً لأهل حفظ الدين وهو عبارة عن مجموع الأعمال الوجودية والسلبية والأفعال والتوك والفرار من التوك» والله أعلم.

د فتنه نه شه مراد دی؟ دا خبره یاد ساتل پکار دی. چه د «فتن» نه مراد په عرف د شریعت کښې دادې. چه د دینی امورو مخالفت عام شی. اود دین حفاظت گران شی. اوددې اسباب او ذرائع مفقود شی. نو کمزور و ته اجازت دې. چه هغوی د دین د

( امداد الباری (۴۵۲/۴) -

( فتح الباری (۶۹۱) -

( المصدر السابق) -

( فتح الباری (۶۹۱، ۷۰) -

حفاظت دپاره اوتختی ( )  
دفتنو د زمانې سره متعلق ارشادات نبوی د فتنو په باره کښې د رسول الله ﷺ دیر ارشادات  
دی نبی ﷺ فرمائیلی دی.

«بَادِرُوا بِالْأَعْمَالِ فَتَنًا كَقَطْعِ الدَّلِيلِ الْمَظْلَمِ يَصْبَحُ الرَّجُلُ مُؤْمِنًا وَيَسُو كَافِرًا أَوْ يَسُو مُؤْمِنًا وَيَصْبَحُ كَافِرًا يَبِيعُ

دینه بعرض من الدنيا» (یعنی داسې فتنې راتلونکې دی چه هغه به د تورې شپې د حصو  
پشان وی هم په یوه ورځ کښې به داسې انقلاب راشی چه د صبا په وخت کښې به یو سړې  
مومن وی او د ماښام به هغه کافر وی یا د ماښام به مومن وی او د صبا به کافر شی د دنیا د  
معمولی خیز دپاره به خپل دین خرڅوی د داسې فتنو د راتلونو وړاندې نیک اعمال کوی.

په یو روایت کښې دی «ان بین یدی الساعة فتناً كقطع الدليل المظلم، يصبح الرجل فيها مؤمناً ويسو  
كافراً ويسو مؤمناً ويصبح كافراً القاعد فيها خير من القائم، الماشي فيها خير من الساعي فكموا قسيكم،

وقطعوا أوتاركم، واضربوا سيوفكم بالحجارة فإن دخل يعني - على أحد منكم فليكن كخير إبن آدم» ( )

یعنی د قیامت نه وړاندې به د تورې شپې د حصو پشان فتنې راشی سړې به د صبا په وخت  
کښې مومن وی او د ماښام به کافر وی او د ماښام به مومن وی او د صبا په وخت کښې به  
کافر وی په داسې موقع کښې به ناست د ولا په مقابله کښې ښه وی او روان به منډه  
وهونکی په مقابله کښې غوره وی نوتاسو په داسې موقع باندې خپلې لیندې ماتې  
کړی او خپلې تورې په گټو اووهی (یعنی خپلې تورې گټوته راپریږدی چه د استعمال قابلې  
پاتې نشی) او که په تاسو کښې په یوکس باندې فتنه راشی نو د حضرت آدم ﷺ په دوو  
خامنو کښې د هابیل کردار ادا کړی.

دغه شان کله چه د نبی ﷺ نه تپوس اوشوچه په داسې موقع به مونږ څه کوو؟ نو نبی ﷺ

ورته افرمائیل «كونوا أحلاس بيوتكم» ( ) په خپلو کورنو کښې د تات پشان پراته اوسی.

په یو روایت کښې دی چه نبی ﷺ فرمائیلی دی چه داسې زمانه راتلونکې ده چه په هغې  
کښې خپل دین باندې په استقامت سره صبر کونکي به داسې وی لکه چه ده سکروټکه

نیولې وی ( ) په یو روایت کښې نبی ﷺ فرمائیلی دی یوه زمانه به داسې راشی چه کوم

کس په دین باندې عمل کوی نو هغه ته به د پنځوس کسانو برابر اجر ملاویری ( )

( ) درس بخاری از شیخ الاسلام علامه عثمانی رحمه الله (۱۸۱۱)

( ) صحیح مسلم (۷۵۱۱) کتاب الایمان باب الحث علی المبادرة بالأعمال قبل تظاهر الفتن -

( ) سنن أبی داود کتاب الفتن باب فی النهی عن السعی فی الفتنه رقم (۴۲۵۹)

( ) سنن أبی داود کتاب الفتن باب فی النهی عن السعی فی الفتنه رقم (۴۲۶۲، ۱۲۹)

( ) سنن ترمذی کتاب الفتن باب (۷۳) رقم (۲۲۶۰، ۱۳۰)

( ) وسنن أبی داود کتاب الملاحم باب الأمر والنهی رقم ۴۳۴۱ وجامع الترمذی کتاب التفسیر باب ومن سورة

المائدة رقم ۳۰۵۸ وسنن ابن ماجه کتاب الفتن باب قول تعالی ((یا ایها الذین آمنوا علیکم أنفسکم)) رقم (۴۰۴۱)

دلته په حدیث باب کښې هم د داسې فتنو د مواقع ذکر دې چه په داسې مواقعو کښې سړی ته پکار دی چه دخپل دین د حفاظت دپاره د غر سوکو ته لار شی اود باران د وریدو خایونو ته لار شی او هلته په سادګۍ سره گذاره کوی او د خپل دین حفاظت کوی.

تنیبه دا خبره ضرور په ذهن کښې کښوی چه دلته د رهبانیت تعلیم نشی ورکولی ځکه چه دا رهبانیت خو یو بدعت وو کوم چه نصاراؤ پخپله ایجاد کړې وو خو بیا ئې د هغې صحیح حق ادا نکړلو او هغه ئې پوره نکړې شو.

رهبانیت په حقیقت کښې د حضرات انبیاء علیهم السلام د اسوه حسنه نه خلاف دې پیغمبرانو علیهم السلام به په آبادو کښې ژوند تیروول او په آبادو کښې به اوسیدل اود خلقو د اصلاح کوشش به ئې کول هغوی نه دخنګل لار اختیار کړې وه اونه ئې د غر سوکه خپل د استوګنې ځانې جوړ کړې وو.

بیا دا رهبانیت د تخلیق عالم د حکمت سره هم منافی دې الله تعالی چه انسان پیدا کړې دې نودې ئې د مجرد ژوند تیروولو اود مخلوق خدا نه د جدا اوسیدو دپاره نه دې پیدا کړې ځکه چه په دې کښې د نسل انقطاع ده اونظام عالم درهم برهم کول دی نورهبانیت کوم چه نصاری د بدعت په صورت کښې ایجاد کړې وو د اسلام په نیز خویش نه دې دلته چه څه ذکر کولې شی نو دا وختی او د هنگامی صورت په مناسبت سره دی که حالات داسې راشی چه سړی په آبادی کښې دخپل دین حفاظت نشی کولی نو بیا ده ته د عذر او مجبوری په وجه اجازت ورکړې شوې دې چه هغه د دین د حفاظت دپاره «شعب الجبال» یا «مواقع القطر» طرف ته لار شی.

عزلت او خلوت غوره دې؟ او که اختلاط او جلوت؟ ددې نه پس پوهه شی چه په حدیث باب کښې په دې خبره استدلال شوې دې چه عزلت او خلوت نشنی د جلوت او اختلاط نه غوره اوبهتره ده.

که فتنې واقع کیږی اویوسړې د فتنو په لرې کولو قادر نه وی نو دده په ذمه د حالاتو په مناسبت سره د فتنو مغلوبه کول او لرې کول فرض عین یا فرض کفایه ده او که سړی د هغې په مغلوبه کولوباندې قادر نه وی نودهغه دپاره تنهائی او خانلوانې اختیارول غوره او افضل دی. (۱)

او که د فتنو زمانه نه وی نو بیا غوره څه دی؟ په دې کښې اختلاف دې امام شافعی اود نورو عالمانو رضی الله عنہم دا رائي ده چه اختلاط غوره دې ددې وجه دا ده چه په دې طریقه به د مسلمانانو جمع ډیره وی او د ډیرو فوائدو د حاصلولوموقع به ورته ملاؤ شی او ډیر داسې د نیکی کارونه دی کوم چه په تنهائی او خانلوالی کښې گران وی. (۲)

( عمدة القاری (۱۶۳۱) -

( المصدر السابق ) -

د حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نه مرفوعاً نقل دی «المؤمن الذی یخالط الناس ویصبر علی آذاهم أعظم أجراً من المؤمن الذی لا یخالط الناس ولا یصبر علی آذاهم» (۱) یعنی چه په خلقو کښې اوسیدل اودهغوی تکلیف زغمل اودهغوی اصلاح کول. دا غوره دی ددې خبرې نه چه انسان تنهائی اختیار کړی. دویمه ډله په دې ده چه عزلت او خانلوالې غوره دې ځکه چه انسان خاندله والې اختیار کړی نو ددې په وجه دې د ډیرو گناهونو نه نجات بیا مومی د غلط نظر نه بچ شی. د غیبت، الزام، او غلطو خبرو کولونه ورته حفاظت ملاؤ شی. دغه شان د گناه په مجلسونو کښې شرکت او ددې د زیاتولو د گناه نه بچ کیرې یعنی د گناهکارانو د ډلې د زیادت سبب نه گرځی. (۲)

علامه نووی رحمته اللہ علیہ فرمائی «والمختار تفضیل الخلطة لمن لا یغلب علی قلبه الوقوم فی المعاصی» (۳) یعنی چه په خپل دین کښې ورته دنقصان ویره نه وی نو اختلاط غوره او افضل دې.

علامه کرمانی رحمته اللہ علیہ فرمائی «والمختار فی عهدنا تفضیل الإنعزال لندور علو المحافل عن المعاصی» (۴) یعنی زمونږ په زمانه کښې عزلت او خانلوالې غوره او افضل دې. ځکه چه عام مجالس ډیر شاذ او نادر د گناهونو او معاصی نه خالی وی.

علامه عینی رحمته اللہ علیہ فرمائی «أنا موافق له فیما قال فإن الإختلاط مع الناس فی هذا الزمان لا یجلب إلا الشوون» (۵) والله أعلم وعلمه أتم وأحکم.

۱۱ = بَابُ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

أَنَا أَعْلَمُكُمْ بِاللَّهِ وَأَنَّ الْمَعْرِفَةَ فِعْلُ الْقَلْبِ

لِقَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى: وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا كَسَبَتْ قُلُوبُكُمْ (۱)

د عامو شارحینو رائي دا ده. چه دلته دوه ترجمې دی. یوه «أنا أعلمكم بالله» او دویمه «أن المعرفة فعل القلب» او آیت مبارکه د دویمې ترجمې دلیل دې. د اولنې ترجمې مطلب دا دې چه زه په تاسو کښې د ټولو نه زیات عالم یم. په الله تعالی باندې، او په دویمه ترمه کښې خودلې شوی دی. چه معرفت د زړه فعل دې.

(۱) سنن ابن ماجه كتاب الفتن باب الصبر على البلاء رقم ۴۰۴۳ وجامع الترمذی كتاب صفة القيامة باب ۵۵ رقم ۲۵۰۷.

(۲) عمدة القاری (۱۶۳۱۱).

(۳) فتح الباری (۴۳۱۱۳) كتاب الفتن باب التعرب فی الفتنه.

(۴) شرح کرمانی (۱۱۱۱۱).

(۵) عمدة القاری (۱۶۳۱۱).

(۶) البقرة: ۲۲۵.

دلته دا اشکال دې چه دا ترجمه په کتاب الایمان کښې ولې راغله؟ دلته خو د علم او معرفت ذکر دې اودا په کتاب العلم کښې ذکر کول پکار وو.

ددې جواب ورکړې شوې د چه په اصل کښې امام بخاري رحمته الله علیه دا دلته ددې دپاره ذکر کړې دې چه دوی په اوله ترجمه کښې د مرجنورد کوی او په دویمه ترجمه کښې د کرامیه هغه په

دې طریقه چه «اعلم» صیغه د اسم تفضیل ده. ددې نه ثابته شوه چه د علم مختلف درجې دی او علم بالله ته ایمان وائی. او هرکله چه د علم مختلفې درجې دی نو معلومه شوه چه د ایمان به هم مختلفې درجې وی. اود ایمان مختلفې درجې به ددې وجې وی چه د اعمالو په وجه به فرق رځی چه د چا اعمال زیات وی نودهغه ایمان به هم زیات وی او چه د چا اعمال کم وی. د هغه ایمان به هم کم وی. نو د مرجیه رد اوشو ځکه چه دوی وائی چه د اعمالو د ایمان سره څه تعلق نشته. ددې ځانې نه معلومیږی چه د اعمالو په کمی زیاتې سره په ایمان کښې هم کمی زیاتې راځی. نو اوس دا ترجمه د کتاب الایمان سره مناسب شوه.

بیا «وأن المعرفة فعل القلب» په دې سره د کرامیه رد کوی. ځکه چه د هغوی وینا ده چه په ژبه

باندې «لإله إلا الله» وئیل کافی دی. امام بخاري رحمته الله علیه فرمائی چه «لإله إلا الله» په ژبې سره وئیل کافی نه دی. ځکه چه ایمان د معرفت نوم دې. او معرفت د زړه فعل دې. نو د زړه تصدیق

ضروری شو. دا د عامو شارحینو خبره وه. کومه چه بیان شوه. (۱)

ددې نه پس په دې پوهه شی. چه په اصل کښې دلته یو بیان د علم دې. اوبل بیان د معرفت دې. علم او معرفت متقارب دی. اگرچه په دواړو کښې لفظاً او معنی فرق شته. خو یو دبل په ځانې استعمالیدې شی.

په دواړو کښې لفظی فرق دا دې چه د «علم» دوه معفوله وی. «علمت زیداً فاضلاً» اود معرفت یو مفعول وی. «عرفت زیداً»

په دې دواړو کښې معنوی فرق دا دې. چه معرفت دې ته وائی. چه په قوت حافظه کښې څه صفت یا څه صورت محفوظ وی. کله چه ذی صفت یا ذی صورت مخامخ راشی. نوهغه صورت په ذی صورت باندې منطبق شی. دې انطباق ته معرفت وائی. اهل کتابوته د نبی ﷺ د صفاتو د سابقه کتابونو په ذریعه علم وو. کله چه نبی ﷺ تشریف راوړلو. نو هغوی دغه

صفات په نبی ﷺ باندې منطبق بیا موندل. نو هغوی ته د نبی ﷺ معرفت حاصل وو. «کما قال تعالی: (يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ آبْنَاءَهُمْ)» (دغه شان د یهودو تقبیح او تشنیع کوی. او قرآن پاک

فرمائی (فَلَمَّا جَاءَهُمْ مَا عَرَفُوا كَفَرُوا بِهِ) (۲)

(۱) فضل الباری (۳۶۸۱) -

(۲) سورة البقرة: (۱۴۶) -

(۳) سورة البقرة: (۸۹) -

دوی ته د رسول الله ﷺ د صفاتو علم وو. او کله چه محمد ﷺ تشریف راوړلو. نو دوی دغه صفات په نبی ﷺ باندې منطبق اولیدل. خودې بدبختو ددې باوجود کفر او کړلو.

بهر حال د علم تعلق د «ثبوت الصفة للذات» سره وی. نوا په منزله د تصدیق شو. «علمت زیداً فاضلاً» زید خود وړاندې نه معلوم وو. اود زید دپاره د فاضل د صفت ثبوت معلوم شو. دلته په علم کنبې د صفت ثبوت د ذات دپاره اوشو. او هم دا په تصدیق کنبې کېږی چه هلته د محمول د موضوع دپاره ثبوت معلوم وی. اود موضوع او محمول په مینځ کنبې د نسبت علم حاصل وی. حالانکه په معرفت کنبې صرف د ذات علم وی. نو هغه په منزله د تصور دې ځکه چه په دې کنبې «عرفت زیداً» کله او وئیلی شی. نو زید چه یوکس دې دهغه معرفت حاصل وی. او ښکاره خبره ده. چه د یوکس صرف معرفت تصور دې. (۱)

دلته امام بخاری رحمته الله علیه خو اول دا نقل کړی وو. چه «أنا أعلمكم بالله» مطلب دا وو. چه «أعلم» صیغه د اسم تفضیل ده. او «علم» ایمان دې. او هر کله چه په علم کنبې درجات مختلف دی. نو په ایمان کنبې به هم درجات مختلف وی. اود ایمان په درجاتو کنبې اختلاف په اعمالو کنبې د تفاوت په وجه دې. نو په ایمان کنبې به زیادت او نقصان راځی. اودا هم ثابت شوه. چه اعمال د ایمان جزء دې. او قابل دپاره د زیادت او نقصان هم دې.

خوپه دې باندې اعتراض کېږی. چه چا وئیلی دی. چه علم ایمان دې. ددې اعتراض د لرې کولو دپاره امام بخاری رحمته الله علیه او فرمائیل. «وأن المعرفة فعل القلب» علم اختیاری هم وی او غیر اختیاری هم. اود ایمان دپاره معرفت بالقلب ضروری دې. یعنی هغه معرفت بالقلب کوم چه اختیاری وی. او دلته د علم نه هم دغه مراد دې. نو هر کله چه د علم نه هم معرفت بالقلب اختیاری مراد دې. نو بیا دې ته ایمان وئیلو کنبې څه قباحث نشته. نو مونږ دا وئیلی شو. چه علم یعنی معرفت بالقلب اختیاری کنبې چونکه درجات متفاوت وی. او هغه ایمان دې. نو د ایمان درجات به هم متفاوت وی. او هر کله چه د ایمان درجات متفاوت وی. نو ددې وجه به هم دا وی. چه په اعمالو کنبې تفاوت وی. نو معلومه شوه. چه اعمال په ایمان کنبې داخل شو. بلکه د امام بخاری رحمته الله علیه د قول مطابق اعمال د ایمان جزء دې. یا د احنافو د موقف مطابق به داسې وئیلی شی. چه اعمال دایمان اثر او ددې فرع ده. د ایمان سره ددې ژور تعلق دې. او د اعمالو د کمی زیاتې په وجه په ایمان کنبې د کمی زیاتې حکم لگولې شی.

**قوله: لِقَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى ﴿وَلَكِنْ يُوَاخِذُكُمْ بِمَا كَسَبْتُمْ قُلُوبُكُمْ﴾:** دلته دعوی ده. «وأن

المعرفة فعل القلب» او دلیل دای. «وَلَكِنْ يُوَاخِذُكُمْ بِمَا كَسَبْتُمْ قُلُوبُكُمْ» دا آیت د ایمان (قسم) سره متعلق دې. «لَا يُوَاخِذُكُمْ اللَّهُ بِاللُّغُوبِ أَيْ مَا نِكُمُ وَلَكِنْ يُوَاخِذُكُمْ بِمَا كَسَبْتُمْ قُلُوبُكُمْ» (۲) او پورته د ایمان

(۱) فضل الباری (۳۶۷/۱)۔

(۲) سورة البقرة: ۲۲۵۔

خبره روانه وه په دواړو کښې مطابقت نشته

حضرت شاه رحمته الله علیه فرمائی چه په اصل کښې په دې آیت سره امام بخاری رحمته الله علیه «أن المعرفة فعل القلب» دا دعوی نه ثابتوی بلکه ددې آیت نه صرف دا ثابتول غواړی چه د «کسبت» اضافت «قلوبکم» ته شوی دې او هرکله چ د «کسبت» نسبت «قلوب» ته شوی دې نو معلومه شوه چه کسب د قلب کار دې او کسب یو فعل دې نو گویا چه د قلب دپاره فعل ثابت شو او هرکله چه د قلب دپاره فعل ثابت شو نو بیا که معرفت د قلب فعل ثابت کړې شی دا څه عجیبه خبره نه ده. (۱)

حافظ ابن حجر رحمته الله علیه فرمائی چه امام بخاری رحمته الله علیه غالباً د مشهور تابعی زید بن اسلم رحمته الله علیه تفسیر طرف ته اشاره کوی هغوی فرمائی چه «لَا يُوَافِقُكُمْ اللَّهُ بِاللُّغَوِيِّ أَيْمَانِكُمْ» مطلب دا دې چه که یو کس دا اوایې رحمته الله علیه «ان فعلت کذا فلنا کافر» نوکه ده دا جمله هم دغه شان اوونیله څه نیت ئې نه وو کړې او بیا ئې هغه کار او کړلو نو په دې باندې په هغه مواخذه نشته او که په زړه کښې ئې د کافر کیدو اراده او نیت هم وو او دده عقیده وه چه په داسې کولوسره انسان کافر کیږی نو په دې صورت کښې ددغه کار په کولوسره دې کافر کیږی لکه چه حضرت زید بن اسلم رحمته الله علیه د «کسبت قلوبکم» تفسیر په عقیدې سره کړې دې او عقیده او معرفت بالقلب یو څیز دې نو «کسبت قلوبکم» نه معرفت بالقلب ثابت کیدې شی. (۲) دا توجیه د اولنې توجیه نه وزنی ده.

حضرت شیخ الاسلام علامه شبیر احمد عثمانی رحمته الله علیه فرمائی چه ددې آیت په تفسیر کښې ددې نه هم زیات ښکاره د حضرت ابن عباس رضی الله عنهما او امام مجاهد رحمته الله علیه وغیره اثر دې «هوأن یحلف علی الشئ وهو یعلم أنه کاذب» مطلب دا دې که یوسړی د یوې خبرې په کیدو باندې قسم او خوړلو حالانکه ده ته ددې خبرې علم اویقین وی چه دې دروغژن دې نو مواخذه به ئې کیږی گنی نه به کیږی گوری دلته د کسب تفسیر په علم سره شوی دې نو ځکه د مواخذه دپاره «وهو یعلم أنه کاذب» ئې شرط او گرځولو نو معلومه شوه چه علم او معرفت د زړه فعل دې ځکه چه د کسب نسبت ئې قلب ته کړې دې اود کسب نه مراد علم دې او علم او معرفت دواړه یو څیز دې. (۳)

فائده دلته یوه ضمنی مسئله بیانوم په دې کښې اختلاف دې چه د ټولو نه وړاندې په

(۱) فیض الباری (۹۵۱۱) -

(۲) فتح الباری (۷۱۱) -

(۳) تفسیر ابن کثیر (۲۶۷۱) -

(۴) فضل الباری (۳۷۰۱۱) -

انسان باندې څه واجب شوی دی؟  
آیا د ټولو نه وړاندې معرفت ضروری او واجب دی او که نظر او استدلال؟ یوه ډله ددې  
خبرې قائله ده چه معرفت ضروری دې او بله ډله ددې قائله ده چه نظر او استدلال اول

واجب بوي دې (۱)

امام الحرمین رحمتهما اللہ فرماني چه په دې دواړو کښې په حقیقت کښې څه اختلاف نشته. ځکه چه  
د مقصود په لحاظ سره په اول فرصت کښې معرفت د ټولونه اول واجب دې. او د اشتغال او  
ادا په اعتبار سره قصد الی النظر اول واجب دې. سرې اول په نظر او استدلال کښې مشغول

وی. بیا ددې نه پس معرفت ته اوری (۲)

امام الحرمین دا هم لیکلی دی چه په دي خبره اجماع ده. چه معرفت د دلیل او برهان په

ذریعه حاصلول واجب دی (۳)

خو حافظ ابن حجر رحمتهما اللہ په دې باندې اعتراض کړې دې. او فرمانيلی نې دی چه په اوله زمانه  
کښې چه به کوم کسان اسلام کښې داخلیدل. نوبغیر د څه نظر او استدلال نه به په اسلام  
کښې داخلیدل. ددې نه سوا که آیت قرآنی ( فَأَقِمَّ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ

عَلَيْهَا ) (۴)

او که حدیث شریف چه ((کل مولود یولد علی الفطرة)) که د نظر وړاندې کړې شی. نو نظر او استدلال

دا بحث هډو پاتې کیږي نه. لا پاتې د دې د اول واجب او آخر واجب بحث شو. (۵)

بیا عارف ابن ابی جمره رحمتهما اللہ د ابوالولید باجی مالکی رحمتهما اللہ په واسطه سره د ابوجعفر سماني

(کوم چه د اشاعرو په اکابرینو کښې دی. او مسلکاً حنفی دې) نه نقل کړی دی. (۶) دوی

فرماني چه دا مسئله د معتزلو د مسالو څنی ده. په غلطی سره د اهل سنت په مسلک کښې

نقل کولې شی. (۷)

(۱) فتح الباری (۷۰۱۱) -

(۲) المصدر السابق -

(۳) المصدر السابق -

(۴) الروم: (۳۰) -

(۵) المصدر السابق -

(۶) الفوائد البهية (ص. ۱۵۹) -

(۷) فتح الباری (۱۷۱۱) -



[۱۰] حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلَامٍ قَالَ أَخْبَرَنَا عَبْدَةُ عَنْ هِشَامٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَائِشَةَ (۱) قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أَمَرَهُمْ أَمْرَهُمْ مِنَ الْأَعْمَالِ بِمَا يُطِيقُونَ قَالُوا إِنَّا لَنَأْكُفُّنَاكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ قَدْ غَفَرَ لَكَ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ فَيَغْضِبُ حَتَّى يَعْرِفَ الْغَضَبُ فِي وَجْهِهِ ثُمَّ يَقُولُ إِنَّ أَتْقَاكُمْ وَأَعْلَمَكُمْ بِاللَّهِ أَنَا

### رجال الحديث

① **محمد بن سلام:** دوی ابو عبدالله محمد بن سلام بن الفرغ السلمی البیکندی دی. د ابن عیینه او ابن المبارک رحمهما الله نه ئی احادیث اوریدلی دی. اود دوی نه لویو محدثینو دامام بخاری وغیره رضی الله عنه غوندی د احادیثو سماع کری ده. (۱) د علم په طلب کنبی ئی تقریباً خلوینت زره روپی خراج کری وی اودومره ئی بیا ددی په خورولو کنبی خراج کری دی. (۲)

فرمائی چه ددوی مجالسو ته به پیریان هم حاضریدل. (۳) په خپله ددوی نه نقل دی دوی فرمائی چه ماته د پنځه زرو نه زیات واړه احادیث یاد دی. (۴) په علم پسې ئی ډیر سفرونه کری دی. او په مختلفو بابونو کنبی ئی تصانیف هم پریخودی دی. (۵) د وخت به ئی څومره قدر کولو. ددی اندازه ددی نه اولگویی. چه یوخل ئی د یو استاذ نه حدیث اوریدل. د املاء په مجلس کنبی د دوی قلم مات شو. چونکه د هغې په جوړولو او صحیح کولو باندې وخت لگیدلو، او حدیثونه پاتې کیدل. نو آواز ئی اولگولو. چه یو قلم به په یو دینار (اشرفی) باندې څوک را کړی؟ وئیلی شی. چه ډیر قلمونه دوی ته راغلل. (۶) په کال ۲۲۵ هـ کنبی وفا شوې وو. (۷)

(۱) لم یخرجه أصحاب الأصول الستة سوى البخاری رضی الله عنه ) \_

(۲) عمدة القاری (۱۶۵۱۱) \_

(۳) تهذيب الكمال (۳۴۳۱۲۵) \_

(۴) سير أعلام النبلاء (۶۲۹۱۱۰) \_

(۵) عمدة (۱۶۵۱۱) \_

(۶) المصدر السابق) \_

(۷) عمدة (۱۶۵۱۱) وسير أعلام النبلاء (۶۲۹۱۱۰) \_

(۱) تاريخ كبير بخاری (۱۱۰۱۱) وتهذيب الكمال (۳۴۴۱۲۵) وسير أعلام النبلاء (۶۳۰۱۱۰) وعمدة القاری (۱۶۵۱۱) وتذكرة الحفاظ (۴۲۲۱۲) وخلاصة الخرجی (ص. ۳۴۰) والأعلام للزركشي (۱۴۶۱۶) یاد دی وی. چه په تهذيب التهذيب (۳۱۳۱۹) او تقريب التهذيب (ص. ۴۸۲) کنبی د وفات کال ۲۲۷ ذکر دي کوم چه په ظاهره صحیح نه دی.

ددوی د پلار نوم «سلام» د لام په تخفیف سره وو. صاحب د مطالع لیکلی دی. چه د زیاتو عالمانو په نيزد لام په تشدید سره دې. خوا امام نووی رحمته الله علیه ددې تعقب کړې دې. او فرمانيلی ئې دی چه د زیاتو عالمانو په نيزه تخفیف د لام سره دې. بیا په خپله د محمد بن سلام نه ددوی د والد صاحب د نوم په باره کښې د تخفیف اللام تصریح موجودده. او امام منذری رحمته الله علیه خو قاعده یو رساله لیکلې ده. او په هغې کښې دوی تشدید لام ته ترجیح ورکړې ده. لیکن حافظ ابن حجر رحمته الله علیه فرمائی. چه «ولکن المعتمد خلافه» یعنی ددې مخالف قول معتمد دې. (۱)

② عبدة: دوی عبده بن سلیمان بن حاجب بن زراره کلابی کوفی دې. بعضې خلقو ونبلی دی. چه ددوی نوم عبدالرحمن دې. او عبده ئې لقب دې. دهشام بن عروه او اعمش وغیره تابعینونه ئې سماع کړې ده. او ددوی نه امام احمد وغیره احادیث اوریدلی دی.

امام احمد رحمته الله علیه ددوی په باره کښې فرمائی «ثقة ثقة وزیادة مع صلاح»

په کوفه کښې په کال ۱۸۷هـ یا ۱۸۸هـ کښې وفات شوې وو. (رحمة الله علیه د هشام، عروه او حضرت عائشې رضی الله عنها مختصر حالات وړاندې په بدء الوحي کښې د دویم حدیث لاندې تیر شوی دی.

قوله: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أَمَرَهُمْ مِنْ الْأَعْمَالِ

بِمَا يُطِيقُونَ قَالُوا إِنَّا لَسْنَا كَمِثَّتِكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ: رسول الله ﷺ چه به کله صحابه گرانو رضی الله عنهم ته د یو خیز حکم کولو. نو د داسې اعمالو حکم به ئې کولو. چه د کومو به هغوی طاقت لرل. صحابو به عرض کولو. یا رسول الله زموږ حالت ستاسو پشان نه دې.

په اکثر روایاتو کښې دلته «أمر» دوه ځله واقع شوې دې. او مطلب ددې هم هغه دې. کوم چه اوس وړاندې بیان شو. په دې صورت کښې به دویم «أمرهم» جواب وی.

خو په بعضې روایاتو کښې په د احادیثو په نورو کتابونو کښې «أمرهم» یو ځل راغلی دی. په دې صورت کښې به مطلب دا وی. چه چه کله به رسول الله ﷺ صحابو ته د داسې اعمالو حکم کولو. چه د کوم د کولو به په هغوی کښې طاقت وو. نو هغوی به فرمانيلی. یا رسول الله زموږ ستاسو پشان نه یو. یعنی تاسو خو زموږ د آسانتیا دپاره حکم کوئ. اود گرانو اعمالو حکم نه را کوئ. موږ ته خو گرانو اعمالو ضرورت دې ستاسو په «مغفوره» خو نه یو.

بهر حال په اولنی صورت کښې «إذا أمرهم» شرط دې. او «أمرهم من الأعمال بما یطیقون» جواب

(فتح الباری (۷۱۱))

(عمدة القاری (۱۶۵۱۱) وتقريب (۳۶۹۱۲) رقم الترجمة (۴۲۶۹))

اول دې او «قالوا: إنا لسنا...» جواب ثاني دې

اوپه دویم صورت کښې «إذا أمره من الأعمال بما يطيعون» شرط دې او «قالوا: إنا لسنا كهيتك» جواب دې.

دلته د «بما يطيعون» نه داسې اعمال مراد دی. کوم چه ټول عمر کولی شی. خکه په حدیث کښې راځی «أحب الأعمال إلى الله أدومها وإن قل» (۱) دالله تعالی په نیز د ټولو نه زیات خوښ عمل هغه دې کوم ته چه دوام حاصل وی. اگرچه هغه کم وی. نو «بما يطيعون» معنی به وی چه کوم ټول عمر کولی شی. د نوافلو دومره اهتمام کول پکار دی. چه هغه ټول عمر کولی شی. دا فرائض کوم چه شریعت مقرر کړی دی. دا ټول هغه دی. کوم چه سرې ټول عمر کولی شی. دا په «بما يطيعون» کښې داخل دی. که ددې په باره کښې څوک اووانی چه دا خو زمونږ په طاقت کښې نشته. اومونږ دومره نشو کولی. نو دا دده سرکشی ده. اود نفس او شیطان گمراه کول اود غفلت په وجه دې داسې خبره کوی. گنی الله تعالی چه کوم فرائض په ذمه باندې لگولی دی. او د کوم چه نې مکلف جوړ کړی دی. هغه د انسان په طاقت کښې داخل دی. اودې نې ټول عمر کولی شی.

**قوله: إنا لسنا كهيتك يا رسول الله إن الله قد غفر لك ما تقدم من ذنبك وما**

**تأخر:** حضرات صحابه کرام رضي الله عنهم د زیات عمل خواش بنکاره کړلو او وې فرمانیل حضرت مونږ ستاسو پشان نه یو. الله تعالی خو تاسوته ټول وړاندینی او روستنی گناهونه معاف کړی دی.

په یو اوږد حدیث کښې دی. چه څه خلق د نبی صلى الله عليه وسلم بیبیانو ته راغلل. اود نبی صلى الله عليه وسلم د عبادت په باره کښې نې تپوس او کړلو. کله چه هغوی ته د نبی صلى الله عليه وسلم د عبادت کیفیت او خودلې شو. نو «کنهم تقالوها» هغوی دغه عبادت کم او گنرل. او وې ونیل. «فلمن نحن من النبي صلى الله عليه وسلم قد غفر الله له ما تقدم من ذنبه وما تأخر» بیا په هغوی کښې یوکس اوونیل. «أما أنا فلنا أصل الليل أهدأ» او دویم اوونیل. «أنا أصوم الدهر أهدأ» او دریم اوونیل. «أنا أعتزل النساء فلا أتزوج أهدأ» کله چه نبی صلى الله عليه وسلم تشریف راوړلو. نو دوی ته ټولې خبرې بیان کړې شوې. نو نبی صلى الله عليه وسلم او فرمائی. «أتم الذين قلتم كذا وكذا؟ أما والله إني لأعشاكم الله، وأتقاكم له، لكني أصوم وأفطر، وأصل وأرقد، وأتزوج النساء، فمن رغب عن سنتي فليس مني» (۲)

(۱) صحیح مسلم (۳۶۶۱۱) کتاب صلاة المسافرين وقصرها باب فضيلة العمل الدائم من قيام الليل وغيره).  
(۲) صحیح البخاری (۷۵۷۱۲) کتاب النکاح باب الترغيب في النکاح رقم ۵۰۶۳ و صحیح مسلم (۴۴۹۱۱) کتاب النکاح باب استحباب النکاح وسنن النسائي (۶۹۱۲) کتاب النکاح باب النهی عن التبتل).

بهر حال دې حضراتو چه څه وئیلی وو نو په دې جذبه ئې وئیلی وو چه د نبی ﷺ دپاره د مغفور الذنب او معصومیت ضمانت موجود دې. اود مغفرت د اعلان په وجه نبی ﷺ ته د زیات عبادت څه ضرورت نشته. او زمونږ سره څه ضمانت نشته. د دې وجهی زمونږ دپاره په اعمالو کښې زیات کوشش کول پکار دې. هغوی ته احساس او شو چه زمونږ حصه په دین کښې ډیره کمه ده. کومه چه کیدې شی زمونږ د نجات دپاره کافی نه وی. والله اعلم

د عصمت انبیاء مسئله: د دې حدیث شریف نه دا معلومیږی چه د نبیانو علیهم السلام نه د گناهونو او عصیان صدور کیږی.

په دې خبره اجماع ده چه پیغمبران علیهم السلام د نبوت نه وړاندې اود نبوت نه پس د کفر نه معصوم دی. د دوی نه کفر نشی کیدې په دې خبره هم اجماع ده. چه پس د نبوت نه د دوی نه په قصد سره گناه نشی کیدې. البته په سهو سره ترې واړه گناهونه صادر کیدې شی که نه، نو په دې کښې اختلاف دې.

د اشاعرو په نیز د پیغمبرانو نه واړه گناهونه په سهو سره څه چه په قصد سره هم صادریدی شی. د نبوت نه وړاندې هم او پس هم، حالنکه ماتریدیه د دې نه مطلقاً انکار کړې دې. حافظ عراقی، تقی الدین سبکی و ابواسحاق اسفرائینی، او قاضی عیاض رحمته دا قول اختیار کړې دې. بیا چه څوک دا وائی چه صفاتر ترې کیدې شی. هغوی دا هم وائی چه د پیغمبرانو نه هغه صفاتر نشی صادریدی. کوم چه په خست دلالت کوی. (و) والله اعلم

**قوله: إِنَّ اللَّهَ قَدْ غَفَرَ لَكَ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ:** دلته سوال دا دې چه د دې جملې څه مطلب دې؟ ځکه چه په دې کښې کښې د ذنب نسبت نبی ﷺ ته شوې دې. هم دا سوال د قرآن کریم په آیت باندي هم واردیږی. کوم کښې چه راغلی دی. (لَيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ) (په دې آیت کښې چه نبی ﷺ ته د ذنب کوم نسبت شوې دې. نو د دې نه یو

جواب دا ورکړې شوې دې. چه دلته د امت گناهونه مراد دی. (ر)

خودا جواب ډیر زیات کمزوري دې. ځکه چه اگر چه بعضی مفسرینو یوا احتمال د ضرور ذکر کړې دې. خود احادیثو په رنرا کښې چه کوم تفسیر جمهورو مفسرینو اختیار کړې دې. هغه صحیح دي. جمهورو مفسرینو دلته د ذنب نسبت نبی ﷺ ته کړې دې. د دې وجه دا ده چه د بخاری په حدیث کښې دی. چه کله د صلح حدیبیه په موقع دا آیت (إِنَّا فَتَنَّاكَ فَتَمَّ مَبِيتَنَا لِيَغْفَرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ) (ر) نازل شو. نو صحابو رضی الله عنهم عرض او کړلو. «هنیئاً مریناً فماننا» یارسول الله تاسوته دې مبارک شی. دا خو ستاسود د مغفرت خبره ده. زمونږ دپاره څه دی. نو

(۱) فیض الباری مع حاشیه البدر الساری (۹۶، ۹۵، ۱۱) والنبراس شرح شرح العقائد (ص. ۲۸۳، ۲۸۴)۔

(۲) سورة الفتح (۲۱)۔

(۳) التفسیر القرطبی (۲۶۳، ۱۱۶)۔

(۴) الفتح: ۱ (۲۱)۔

انده تعالی آیت نازل کرلو. (لِيَدْخِلَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ) (۱) نو معلومه شوه چه صحابه کرام رضی اللہ عنہم کوم چه د قرآن پاک اولنی مخاطبین وو هغوی د «لیغفر لک» معنی «لیغفر لامتک» نه ده گنرلې. دغه شان که هغوی غلط پوهه شوی وو نو دهغوی د تپوس نه پس به نبی صلی اللہ علیہ وسلم ورته تنبیه ورکړې وه چه تاسو غلط پوهه شوې ئی ددې معنی خو ده. «لیغفر لامتک» خونبی صلی اللہ علیہ وسلم ورته څه تنبیه ورنکړله. بکله د امت دپاره مستقل آیت نازل شو. (۲) دویم جواب د قاضی عیاض رحمته اللہ علیہ دې اوشاه صاحب رحمته اللہ علیہ هم دا اختیار کړې دې دوی فرمائی چه یو دې معصیت او یو دې خطاء او یو دې ذنب، معصیت شدید وی. نافرمانی ته وائی ددې نه کمه درجه د خطاء ده. ددې معنی غلطی ده. اوددې نه کمه درجه د ذنب ده ددې معنی عیب دي. د معصیت او خطاء نه پیغمبران علیهم السلام معصوم موی او ذنب چه کوم څیز ته وائی هغه یو معمولی څیز دي. کوم چه د معصیت یا د خطا برابر نه دي البته دا د دوی دشان په اعتبار سره ددوی دپاره معیوب تصور کولې شی. دا دعصمت منافی نه دي. (۳) په دې جواب باندې دا اعتراض کیږی. چه په قرآن مجید کښې «إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا» (۴) راغلی دی. اوبه دې گڼې ټول معاصی داخل دی؟

ددې جواب دا ورکولې شی. چه د ذنب کومه معنی پورته بیان کړې شوه. هغه په هغه وخت کښې ده. کله چه دا د معصیت په مقابله کښې استعمال کړې شی. اگرچه د معصیت سره تقابل نه وی. نوپه دې کښې عموم هم پیدا کیږی.

دریم جواب دا ورکړې شوې دي. چه یو اصول دی. «حسنات الأبرار سیئات المقربين» ددې مثال باندې داسې پوهه شی. چه د خلقو دوه طبقې دی. عوام او خواص. د عوامو دپاره قانون وی. اود هغه قانون د لاندې دفعات وی. په هغوی باندې دا ذمه واری وی. چه هغوی به ددغه قانونی ددفعاتو مخالفت نه کوی. خو چه کوم خواص دی. نو دهغوی دپاره صرف د قانون نه بلکه د مزاج هم خیال ساتل پکاروی. کوم چه د حکومت او سلطنت خواص وی. د هغوی ذمه واری صرف دا نه وی. چه د قانون خلاف ورزی نه کوی. بلکه د هغوی دپاره ددې پابندی هم ضروری ده. چه هغوی د بادشاه د مزاج خلاف څه حرکت هم نه کوی. اگرچه هغه په قانونی مواخذه کښې نه راځی.

او گوری حضرت یعقوب رضی اللہ عنہ: «إِنِّي لَيَعْرَبُنِي أَنْ تَذْهَبُوا بِهِ وَأَخَافُ أَنْ يَأْكُلَهُ الذِّئْبُ» (۵) ونیلی وو کوم چه په ظاهره د توکل خلاف وو. نوڅومره کلونو پورې ورته د حضرت یوسف رضی اللہ عنہ د جدائی غم

(۱) سورة الفتح (۲۱) -

(۲) سورة الفتح (۵) صحیح البخاری کتاب المغازی باب غزوة الحديبية رقم (۴۱۷۲) -

(۳) فیض الباری (۹۶۱۱) -

(۴) الزمر (۵۳) -

(۵) سورة يوسف (۱۳) -

زغم ورپه غاړه شو.

د حضرت موسیٰ عليه السلام نه سوال شوي وو. «أى الناس أعلم؟» دهغې په جواب کښې هغوی فرمائیلی وو. «أنا» (۱) نو په هغوی باندې کوم ځانې سفرونه او کړې شول. او د حضرت خضر عليه السلام په خدمت کښې حاضر کړې شو.

د یونس عليه السلام په باره کښې په قرآن پاک ښې راځي. **(وَذَا النُّونِ إِذْ ذَهَبَ مَغَاضِبًا فَظَنَّ أَنْ لَنْ نَقْدِرَ عَلَيْهِ)** (۲) د حضرت یونس عليه السلام دا عقیده هرگز نه وه. چه د الله تعالیٰ په هغه باندې قدرت نشته. کلا وحاشا، داسې خبره هیڅ کله نه وه. البته د هغه د عمل نه داسې مترشح کیده. نو په هغوی باندې عتاب نازل شو.

دغه شان د حضرت عبدالله بن ام مکتوم واقع ده. هغوی به د نبی خدمت کښې حاضریدلو د نبی صلی الله علیه و آله خاص سرې وو. او نبی په هغه وخت کښې د قریشو د سردارانو سره د ایمان او اسلام په باره کښې خبرې کولې. نو په دغه موقع باندې حضرت عبدالله بن ام مکتوم راغلو. نو نبی صلی الله علیه و آله ته نامناسبه معلومه شوه. نو نبی صلی الله علیه و آله ورته د خفگان اظهار او کړلو. خو د الله شرک په مقابله کښې د یو مومن سره داسې سلوک کول د الله تعالیٰ په نیز د مواخذه سبب او گرځیدلو. او د سورة عبس اولنی آیاتونه «عس وتلی...» نازل شو. (۳) دلته په «ما تقدم من ذنبك وما تأخر» کښې مقصد هم دا دي. چه ستاسو نه چه ستاسو د مقام او ستاسو د شان او ستاسو د مرتبې نه د کمې درجې کوم کارونه صادر شوی دی. اگر چه په هغې کښې څه قباحت یا غلطی او عیب نه وو. خوبیا هم الله تعالیٰ او فرمائیل. چه مونږ هغه تاسو ته معاف کړی دی. دهغې نه مراد گناه نه ده. ددې وجې نه صحابه کرامو رضی الله عنهم ددې آیت نه استدلال او کړلو. چه **(لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ)** (۴)

څلورم جواب دا ورکړې شوي دي چه کومو خلقو ته د مشاهده حق کیفیت حاصل وی. د هغوی دپاره د پښوخورول هم گران وی. د قضایې حاجت دپاره کیناستل ورته گران وی. د بیبیانو سره اختلاط ورته هم مشکل وی. ځکه چه هغوی ته هروخت دا خیال وی. چه الله تعالیٰ ماته گوری. دا کیفیات په عامو اولیاء کرامو رضی الله عنهم باندې هم راځي. ددې نه اندازه اولگوي. چه د نبی صلی الله علیه و آله کیفیت به څنگه وو؟

په دې آیت کښې چه داسې کوم کیفیات به په نبی صلی الله علیه و آله باندې د مشاهده حق په وجه راتلل، او په هغې کښې د امور طبعیه پوره کولو کښې به کومه تنگی راتله. د هغې دپاره ورته او فرمائیلی شو. چه **(لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ)** ددې نه حقیقی ذنوب مراد نه دی. (۵)

(۱) الصحيح البخاری کتاب التفسیر سورة الکهف باب ((وإذا قال موسى لفته .. رقم ۴۷۲۵))  
(۲) الأنبياء (۸۷)

(۳) سنن ترمذی کتاب التفسیر باب ومن سورة عبس رقم ۳۳۳۱

(۴) روح المعانی (۹۶۱۲۶)

(۵) امداد الباری (۴۶۳۱۴)

پنجم جواب دا دې چه دا خطاب د تشریف اوتکریم دې چه د قیامت په ورځ کله په میدان حشر کښې د حساب کتاب په انتظار خلق په تکلیف کښې مبتلا وی. نو خلق به ددغه پریشانی په حالت کښې حضرت آدم عليه السلام ته ورشی آدم عليه السلام به ورته د خپل قصور ذکر اوکړی. بیا به خلق حضرت نوح عليه السلام ته ورشی هغه به هم د خپل قصر ذکر وکړی. دغه شان به نورو پیغمبرانو علیهم السلام ته ورشی او په آخر کښې به د نبی کریم صلی الله علیه و آله په خدمت کښې حاضر شی. (۱)

چونکه د مقام دا شفاعت د نبی صلی الله علیه و آله دپاره متعین دې چه چرته دوی هم داسې قسم عذر پیش نکړی. نو ځکه نبی صلی الله علیه و آله ته د «ما تقدم وما تأخر» د مغفرت سند د وړاندې نه ورکړې شول. که چه نبی صلی الله علیه و آله ته د وړاندې نه دا اطمینان ورکړې شو چه تاسو د هغه وخت د شفاعت دپاره تیار شی. او خلقوته څه عذر مکوی. لکه څنگه چه به نور پیغمبران علیهم السلام کوی. شپږم جواب دا دې چه دلته د «ذنب» نه مراد اجتهادی غلطی ده. او مطلب دا دې چه ستاسو ټولې هغه خطاگانې کومې چه د اجتهاد په طور ستاسو نه شوی دی. معاف دی. اووم جواب استاذ محترم حضرت شیخ الاسلام رحمته الله علیه دا ورکړې دې دوی فرمائی چه د ستار معنی د ستر ده. او د غفار معنی هم د ستر ده. نو د «لیغفرک الله» معنی به دا وی چه الله تعالی ساتر یعنی مانع به وی «بین الذنب و بین النبی صلی الله علیه و آله» یعنی ذنب به نبی صلی الله علیه و آله ته نه پریردی. چه څنگه چه د حضرت یوسف عليه السلام په باره کښې په قرآن کښې دی. «كَذَلِكَ لِنَعْرِفَ عَنْهُ السُّوءَ وَالْفَحْشَاءَ إِنَّهُ مِنْ عِبَادِنَا الْمُخْلَصِينَ» (۲)

د پیغمبرانو علیهم السلام دپاره الله تعالی دگناهونو او ددوی په مینځ کښې ساتر وی اود غیرنبی دپاره «بین الذنب و الجواز» دلته مراد دې چه گناهونه به ستاسو درریدوته نه پریردی.

د «ما تقدم وما تأخر» نه څه مراد دې؟ ما د عموم دپاره ده. او «متقدم او متأخر» د کل د احاطه نه کنایه ده.

د «ما تقدم» نه مراد قبل از نبوت اود «ما تأخر» نه مراد بعد از نبوت مراد دې.

یا قبل از هجرت او بعد از هجرت مراد دې.

یا قبل از فتح مکه او بعد از فتح مکه مراد دې.

ددې نه علاوه نور هم ډیر اقوال دی. (۳)

(۱) صحیح مسلم (۱۰۸/۱، ۱۰۹) \_ کتاب الإیمان باب إثبات الشفاعة وإخراج الموحدين من النار \_

(۲) یوسف: (۲۴) \_

(۳) ددې ټولو اقوالو دپاره اوگوری تفسیر قرطبی (۳۶۲، ۳۶۳) \_

یوسوال اودهغی جواب د «ماتقدم» مغفرت خو په پوهه کښی راخی خود «ماتآخر» مغفرت به څنگه وی؟

ددې جواب دا دې چه د مغفرت دپاره د گناه وجود ضروری نه دې ځکه چه د «مغفرة» معنی ده پتول او پرده اچول. د «ماتقدم» مغفرت خوښکاره دې اود «ماتآخر» د مغفرت به دا مطلب وی چه ستاسو او گناهونو او ذنوب په مینځ کښې به پرده واچولې شی. دې دپاره چه ستاسو نه گناه صادر نشی. (۱)

یو جواب دا ورکړي شوي دي چه د مخلوق په لحاظ سره اگر چه بعضي څیزونه «ما تقدم» دي او بعضي څیزونه «ما تاخر» دي. خو دالله تعالی د علم په لحاظ سره ټول څیزونه په یو وخت کښې موجود دي. «ماتقدم» او «ماتآخر» نه دی نویه دې لحاظ سره د مغفرت وعده کړې شوې ده. (۲)

خودا جواب صحیح نه دې ځکه چه د مواخذه او محاسبه تعلق او د مغفرت تعلق د الله تعالی د علم سره نه وی بلکه د فعل د ظهور سره وی. والله اعلم

چه ټول پیغمبران علیهم السلام هرکله معصوم دی نو صرف د نبی ﷺ تخصیص ولې اوکړې شو؟ ددې نه پس په دې باندې پوهه شی: چه لکه څنگه د نبی ﷺ مغفرت شوې دي. دغه شان د نورو پیغمبرانو علیهم السلام مغفرت هم شوې دي. نویه قرآن پاک کښې الله تعالی د نبی ﷺ د مغفرت اعلان ولې کړې دي؟

ددې جواب دا دې چه چونکه د قیامت په ورځ به د محشر د سختی نه د نجات دپاره نبی ﷺ سفارشی جوړیږي. نو ځکه په دنیا کښې دا اعلان اوشو چه ستاسو نه به څه تپوس نه کیږي. (۳)

**قوله: فَيَغْضَبُ حَتَّى يُعْرِفَ الْغَضَبُ فِي وَجْهِهِ:** نبی ﷺ به غصه شو. تردې چه د غضب

او غصې اثار به د نبی ﷺ په مخ مبارک کښې ښکاره شول. د غضب وجه نبی به عام طور غصه نه کوله البته که د فطرت نه خلاف به چه څه خبره وه. نوی ﷺ به په هغې باندې غصه کیدلو. هم دا صورت دلته پیش شوې دي. دلته د اعمالو کثرت اهتمام د فطرت نه خلاف وو. ځکه چه بنیادم هغه نشی پوره کولې. که یو کس لوظ اوکړی چه زه به ټول عمر روژې نیسم. نوهغه به په دې باندې ترڅو پورې قائم وی. یوکس دا لوظ اوکړی چه زه به ټوله شپه نفلونه کوم. او اوده کیږم به نه نوهغه به په دې باندې ترڅو پورې پابند وی. چه یوکس دا لوظ اوکړی چه زه به د لوند توب ژوند تیروم. او هیڅ کله به واده

(۱) ارشاد الساری (۱۰۳/۱)۔

(۲) امداد الباری (۴۶۴/۴)۔

(۳) فیض الباری (۹۶/۱)۔



نه کوم نوهغه به ترکومې پورې د پاکدامنی ژوند تیروی. چونکه صحابه کرامو رضی الله عنہم داسې قسم خبرې کړې وې. اودا د فطرت انسانی خلاف وې. ځکه نبی صلی الله علیه و آله خفه شو. (۱) بعضې حضراتودا فرمائیلی دی. چه خفگان ددې وجې راغلي وو. چه هغوی د نبی صلی الله علیه و آله عمل کم گنرلي وو. (۲)

بعضې حضراتودا فرمائیلی دی. چه نبی صلی الله علیه و آله ددې وجې خفه شوې وو. چه هغوی د نبی صلی الله علیه و آله د گناهونو مغفرت زیرې سبب گنرلي وو. ځکه نبی صلی الله علیه و آله ته د زیات عبادت او عمل ضرورت نشته. اوزمونږ دپاره خو د زیات عبادت او نوافلواهتمام پکار دې. حالانکه دزیرې اوریدل دیو سلیم الفهم او شریف الطبع دپاره د زیادت فی العبادة سبب جوړیږي. هم دا وجه ده. کله چه حضرت عائشې رضی الله عنها نبی ته عرض اوکړلو. اې د الله رسوله! ستاسومغفرت خو شوې دې. تاسو ولې دومره محنت کوئ. اوخان په مشقت کنبې اچوئ. نونبې صلی الله علیه و آله ورته په جواب کنبې او فرمائیل. «أفلا اکون عبداً شکوراً» (۳)

**قوله: ثُمَّ يَقُولُ إِنَّ اتَّقَاكُمْ وَأَعْلَمَكُمْ بِاللَّهِ أَنَا:** بیا نبی صلی الله علیه و آله او فرمائیل. په تاسو کنبې دپولونه زیات ویردونکې اوزیات عالم په الله تعالی باندې زه یم.

نبی صلی الله علیه و آله په «أعلمکم» باندې قوت علمیه اویه «أتقاکم» سره قوت عملیه ته طرف اشاره اوکړله. اومطلب داوو. چه په اعمالو کنبې دمجاهدې کولو سبب دوه قوتونه دی. یوقوت علمیه او بل قوت عملیه، په دې دواړو کنبې زه ستاسو نه زیات یم. نوددې باوجود هرکله چه زه په مجاهده کنبې مبالغه نه کوم. نوتاسو څوک ئې. چه دا لار اختیاروئ. (۴) والله سبحانه وتعالی أعلم دهدیث باب نه مستفاد مسائل: ① ددې حدیث نه یوه فائده دا حاصله شوه. چه په اعمال صالحه سره په درجاتو کنبې ترقي کیږي. او گناهونه معاف کیږي. چونکه صحابه کرامو رضی الله عنہم چه دخپل خان دپاره د درجود ترقي کومه لاره اختیار کړې وه. هغه زیادت فی العبادة وو. نو نبی په هغې باندې انکار اونکړلو. بلکه په غلو فی العبادة باندې ئې انکار اوکړلو. ② دویمه فائده ترې دا حاصله شوه. چه بنده الله تعالی څومره موفق جوړ کړي. اوده ته د څومره عبادت او اورادو کولو توفیق ورکړي. نودهغې د برقرار ساتلو دپاره هغه دپاره مواظبت او پابندی پکار ده.

③ دریمه فائده دا معلومه شوه. چه شارع د عزیمت او رخصت کوم حدود مقرر کړي. اودا اعتقاد ساتل پکار دی. چه کوم جهت آسان او دشریعت موافق وی. هغه اختیارول د نورو

(۱) فیض الباری (۱/۹۷)۔

(۲) امداد الباری (۴۶۱/۴، ۴۶۲)۔

(۳) فتح الباری (۷/۱۱)۔

(۴) فتح الباری (۷/۱۱)۔

جهتونو په مقابله کښې اولی دې کوم چه په مشقت کښې غورځول کوی اود شریعت د منشاء نه خلاف وی

④ څلورمه خبره دا معلومه شوه چه په عبادت وغیره کښې میانه روی اختیارول پکار دی اوبیا په هغه باندې مداومت کول پکار دی داسې مبالغه نه چه وړاندې لار شی نود سره هغه عمل پریخودلو ته مجبوره شی

⑤ پنځمه خبره دا معلومه شوه چه حضرات صحابه کرام رضی الله عنهم به په عبادت کښې زیات رغبت کول اود زیاتو نیکو طالبان وو

یوه فائده ددې حدیث نه دا معلومه شوه چه د شریعت خلاف ورزی په صورت کښې خفگان کول مشروع دي بله دا که پوهه سرې غلطی او کړی نودهغه د خبردار کولو او هونیارولو دپاره په هغه باندې انکار کول صحیح دی

بله فائده ترې دا حاصله شوه چه سرې د ضرورت په اندازه خپل فضیلت بیانولې شی خوبه دې شرط چه فخر او مباهات اود تکبر گډون په کښې نه وی

ددې حدیث نه دا هم معلومه شوه چه نبی صلی الله علیه و آله ته د کمال انسانیت مرتبه حاصله وه ځکه چه دا کمال په قوت علمیه اوقوت عملیه پورې منحصر دی اودې دواړو قوتونو ته نبی صلی الله علیه و آله په «اعلمکم» او «اتقاکم» سره اشاره او کړله (و) والله اعلم

## ۱۲ = بَابُ مَنْ كَرِهَ أَنْ يَعُودَ فِي الْكُفْرِ كَمَا

## يَكْفُرُ أَنْ يُلْقَى فِي النَّارِ مِنَ الْإِيمَانِ

ولته د «من کراه» نه وړاندې «کراهة» مصدر محذوف دی او «من الایمان» خبر دې تقدیرد

عبارت به دا وی «باب کراهة من کراهة العود فی الکفر کراهة الإلتقام فی النار من شعب الایمان» (و) د ماقبل سره ربط علامه عینی رحمته الله علیه فرمائیلی دی چه ددې باب د ماقبل سره مناسبت دا دي چه په ماقبل کښې صحابه کرام رضی الله عنهم د نبی صلی الله علیه و آله نه د زیادت فی العبادة اجازت غوستي وو اوددې وجه ښکاره ده چه حلاوت ایمان وو اوس په دې حدیث کښې هم د حلاوت اود حلاوت د اسبابو بیان دي (و)

دا هم وئیلی شی چه دا باب د ماقبل باب فائده او ثمره ده ځکه چه په ما قبل کښې د الله تعالی د معرفت او علم بیان وو او ښکاره خبره ده چه دچا په زړه کښې خومره دالله تعالی معرفت وی نو هم هغه هومره به دهغه ایمان قوی وی او هم هغه هومره به دهغه د کفر نه

( فتح الباری (۷۱۱) )

( عمدة القاری (۱۶۷۱) )

( المصدر السابق )

نفرت او کراهت وی په دې باب کښې ددغه کراهت بیان دې (۱)

دا هم ونیلی شی چه امام بخاری رحمته «فرا من الفتن» ته دین ونیلی وو دلته «فرا من الکفر» ته هم دین وانی نولکه څنگه چه یوکس ته «فرا من الفتن» پکار دی نودغه شان هغه دپاره «فرا من الکفر» هم ضروری دې (۲)

د توجمی مقصد دا ترجمه هم د سابقه تراجمو پشان ددې مقصد دپاره منعقد شوې ده چه د مرجنو تردید اوشی په دې طریقه چه ایمان دپاره د قوت اودحلاوت ضرورت دې اوقوت اوحلاوت په ایمان کښې په اعمالو سره راځی چه اعمال نه وی نوایمان به بې خونده اوبې لذته وی اوچه اعمال وی نوبه ایمان کښې به حلاوت او طاقت وی نومعلومه شوه چه اعمال دایمان جزء دې (۳)

حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمته فرمائی چه دامام بخاری رحمته عادت دي چه دوی اضداد ذکرکوی ددغه عادت مطابق ئې دلته دا باب ذکرکړې دې چه څومره چه چا کښې ایمان قوی وی نوهم هغه هومره به په هغه کښې د ایمان د ضد نه نفرت وی لکه چه دامام بخاری رحمته مقصددا دې چه طاعات په ایمان کښې زیادت کوی نود کفرنه نفرت هم دایمان د زیادت سبب دې اودا هم دایمان یوه شعبه ده (۴) والله أعلم

[۴] حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ قَالَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ (۵) عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ ثَلَاثٌ مَنْ كُنَّ فِيهِ وَجَدَ حَلَاوَةَ الْإِيمَانِ مَنْ كَانَ اللَّهُ وَرَسُولَهُ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِمَّا سِوَاهُمَا وَمَنْ أَحَبَّ عَبْدًا لِأَجِبِّهِ إِلَّا لِلَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَمَنْ يَكْرَهُ أَنْ يَعُودَ فِي الْكُفْرِ بَعْدَ إِذْ أَنْقَذَهُ اللَّهُ مِنْهُ كَمَا يَكْرَهُ أَنْ يُلْقَى فِي النَّارِ [رقم ۴]

### رجال الحديث

① سليمان بن حرب: دا ابوایوب سليمان بن حرب بن بجیل ازدی واشحی بصری دی د شعبه حمادین وغیره نه ئې د حدیث سماع کړې ده اوددوی نه امام احمد، امام ذهلی، امام حمیدی او امام بخاری احادیث اوریدلی دی ابو حاتم رحمته فرمائی چه دوی په امامانو کښې دې تدلیس نه کوی په رجالو باندي هم ددوی کلام شته اود فقه سره هم مناسبت لری د دوی تقریباً لس زره احادیث دی ما ددوی په لاس

(۱) امداد الباری (۴۶۸/۴)

(۲) تقریر بخاری (ص ۱۳۱)

(۳) ابضاح البخاری (۲۸۱/۳)

(۴) تقریر بخاری شریف (۱۳۱/۱)

(۵) ددې حدیث تخریج مخکې د ((باب حلاوة الإیمان)) لاندې تیرشوي دي

کښې چرته کتاب نه دې لیدلې. زه بغداد کښې د دوی درس حدیث ته حاضر شوې ووم. چه د حاضرینود شمار اندازه مې اولگوله. نو تقریباً خلویښت زره وو. دمکې قاضی هم پاتې شوې دې په کال ۱۴۰ هـ کښې پیدا شوې وو. او په ۲۲۴ هـ کښې په بصره کښې وفات شوې وو. (رحمة الله علیه).

② شعبه: ددې حالات د «باب من سلم المسلمون من لسانه ویده» په ضمن کښې لاندې تیر شوی دی.

③ قتاده: ددوی حالات په «باب من الإیمان أن یحب لأخیه ما یحب لنفسه» دلاندې تیر شوی دی.

④ حضرت انس رضی الله عنه: ددوی حالات هم د پورتنی باب دلاندې تیر شوی دی. په حدیث مکرر کیدو باندې اعتراض اوددې جواب دا حدیث په وړاندې «باب حلاوة الإیمان» کښې تیر شوې دې. اولته ئې دا دوباره راوړلو. ددې په مکرر راوړلو باندې اعتراض شوې دې.

ددې جواب دا دې. اگرچه بنیادی طور دا حدیث هم هغه دې. خو ددې په سند او متن کښې فرق شته. په سند کښې د حضرت انس رضی الله عنه نه سوا باقی ټول راویان مختلف دی. ځکه چه د حدیث باب راویان دې. سلیمان بن حرب، شعبه، قتاده، او د سابقه حدیث راویان دی محمد بن مثنی، عبدالوهاب ثقفی، ایوب سختیانی، او ابوقلابه جرمی رضی الله عنه. بیا په متن کښې هم فرق دې. ځکه چه په حدیث الباب کښې چه کوم درې څیزونه بیان شوی دی. د دې په شروع کښې «من کان الله ورسوله..» او «من أحب عبداً..» او «من یرکب أن یرعود..» اود سابقه باب په حدیث کښې په دې درې واړه ځایونو کښې د «ان» لفظ دې. دغه شان په سابقه حدیث کښې د «بعد أن أنقذ الله» جمله نشته. او په دې حدیث کښې شته. ددې نه علاوه په حدیث باب کښې د «یلقی» لفظ شته. او په سابقه حدیث کښې د «یقذف» لفظ دې. والله أعلم د حدیث تفصیلی تشریح د «باب حلاوة الإیمان» لاندې تیره شوې ده.

### ۱۳- بَابُ تَفَاضُلِ أَهْلِ الْإِيمَانِ فِي الْأَعْمَالِ

په دې ترجمه کښې خو مباحث دی. اولنې بحث د ترجمې غرض دامام بخاری رضی الله عنه ددې ترجمې د انعقاد نه مرجئو باندې رد دې. اودا بنائی چه مرجئه دا وائی چه دایمان دپاره د اعمالو څه ضرورت نشته. که اعمال نه وی. نوهم ایمان ته څه نقصان نه رسی. نو دا ثابتوی چه دا دعوی غلطه ده. بلکه اعمال فائده رسوی. ځکه چه د اعمالو په وجه داهل ایمان په درجاتو کښې تفاضل راځی. هم دا وجه ده. چه د چا اعمال زیات وی. هغه به وړاندې جنت ته داخلېږی. او کوم مسلمانان چه جهنم ته

ورواچولی شی. نوپه هغوی کنبی به هم هغه کسان وړاندې راویستې شی. دچا اعمال چه زیات وی. (۱)

دغه شان مرجئه وائی چه داعمالو هډو څه اثرنشته. نه په طاعت باندي څه فائده رسی. اونه په گناه باندي څه نقصان، نوکه چرته داسې وه. نو بیا داخلق د اعمالو په وجه ولې جهنم ته اچولی شی؟ لکه څنگه چه د باب په روایت کنبی ذکر دی.

دمرجنو پشان په حدیث الباب سره په خوارجو او معتزلو باندي هم رد کیږی. هغه داسې چه د کبانرو د ارتکاب باوجود دوی د دوزخ نه راویستې شی.

حالانکه د خوارجو او معتزلو په نیزمرتکب د کبیره به مغلد فی النار وی. (۲)

یا داوئیلی شی. چه امام بخاری رحمته الله علیه دا بیانول غواړی. چه داعمالوپه وجه د اهل ایمان په ایمان کنبی تفاوت او تفاضل پیدا کیږی. په دې صورت کنبی به (فی) سببه وی. او مقصد به دا وی. چه په اعمالو کنبی په زیادت اونقصان سره په ایمان کنبی تفاضل زیادت او نقصان

راخی. (۳)

دویم بحث دویم بحث دا دې. چه امام بخاری رحمته الله علیه په دې باب کنبی د حضرت ابو سعید

خدري رضی الله عنه کوم حدیث بیان کړې دې. په دې کنبی د «تفاضل فی الإیمان» بیان دې. ددې نه شي په

«مقال حمة من خردل من ایمان» سره تعبیر کړې دې. په دې کنبی د «تفاضل فی الأعمال» ذکرنشته. نو روایت د ترجمة الباب سره مطابق نشو.

ددې جواب دا دې. چه امام بخاری رحمته الله علیه په ترجمة الباب سره دا خودلی دی. چه په حدیث

کنبی د «من خردل من ایمان» کنبی دایمان نه مراد اعمال دی. په دې باندي دایمان اطلاق ددې وجه کړې دې. چه په دې باندي دایمان تکمیل کیږی. اودایمان نه چه اعمال مراد

اخیستې شی. نوپه دې باندي هم ددې روایت دویم لفظ قرینه ده. په هغې کنبی «من خردل من

ایمان» په ځانې «من خردل من عمل» راغلی دی. او «خیر» وائی. عمل ته، (۴)

دویم بحث دریم بحث دا دې. چه امام بخاری رحمته الله علیه د کتاب الإیمان په اول کنبی دتولونه

وړاندې چه کومه ترجمه منعقد کړې ده. په هغې کنبی وو. «باب قول النبی صلی الله علیه و آله بنی الإسلام علی

خمس وهو قول وفعل ویبید ویتنقص» نوهر کله چه امام بخاری رحمته الله علیه دایمان د زیادت اونقصان

مسئله بیان کړې ده. نو دوباره ددې مسئلې بیانول خو تکرار دې؟

(۱) تقریر بخاری (۱۳۲/۱) -

(۲) تقریر بخاری (ص. ۱۳۲) -

(۳) عمدة القاری (۱۶۸/۱) -

(۴) فتح الباری (۷۳/۱) -

نوددې جواب دا دې چه اولنی، ترجمه خو ترجمه جامعه ده اور اروان تراجم د هغې تفصیل او توضیح دی. نوپه دې باندې د تکرار اشکال نه واردیږی.

دویم جواب دا دې چه امام بخاری رحمته هلته «(ویدوینقص)» تبعاً ذکر کړې وو او دلته ئې مستقلاً ذکر کوی. هلته «(بني الإسلام على خمس)» حدیث مقصود دي او ترجمه الباب ئې هم د هغې دپاره راوړې وو او دلته زیادت او نقصان بیانول مقصود دی. بعضې دا هم ونیلی دی چه هلته د زیادت او نقصان تعلق د اسلام سره وو. او دلته د زیادت او نقصان تعلق د ایمان سره دې. نو تکرار نشته.

**خلورم بحث** خلورم بحث دا دې چه امام بخاری رحمته وړاندې په صفحه ① باندې یوه ترجمه منعقد کړې وه. «(باب زیادة الإیمان ونقصانه)» اعتراض دا دې چه دهغه باب مقصد هم په ایمان کښې د زیادت او نقصان بیان وو. او کومه ترجمه چه ئې دلته منعقد کړې ده. نوددې مقصد هم دا دې. نو دا خو تکرار شو.

ددې یو جواب دا دې چه دلته په اعمالو کښې د اهل ایمانو تفاوت بیانول مقصود دی. او هلته

امام بخاری رحمته خو په ایمان کښې یعنی نفس تصدیق کښې د کمی زیاتې بیان کوی. (د) دویم جواب دا دې چه هلته امام بخاری رحمته په نفس ایمان کښې د کمی اوزیادت بیان کړې دې. او په راروانه ترجمه کښې د مومن به په اعتبار سره د کمی اوزیاتې ثبوت ورکوی. (د)

خودا جواب صحیح نه معلومیږی. ځکه امام بخاری رحمته ترجمه منعقد کړې ده. د «(زیادة فی الإیمان ونقصانه)» چه په ایمان کښې زیادت او نقصان راخی. او د مومن به په اعتبار سره خو زیادت راخی. خو نقصان نه راخی. بلکه په کمی سره خو ایمان مفقود کیږی.

چونکه د مومن به نه مراد هغه امور دی. په کومو باندې ایمان راوړلو باندې چه سرې مکلف وی. نو د ایمان بالله نه پس مطالبه ده. د ایمان بالملائکه. اوبیا ایمان بالرسل اوبیا ایمان بالکتاب اوبیا ایمان بالیوم الآخر اوبیا ایمان بالقدر. نو که یوکس داسې وی چه هغه ته اول د ایمان بالله علم وی. او بیا ورته د ایمان بالملائکه علم حاصل شی. نو دده په مومن به کښې زیادت راغلو. او چه بیا ورته د ایمان بالرسل علم او شو. نو بیا ئې په ایمان نوره اضافه او شوه. او چه بیا ورته د ایمان بالکتاب علم او شو. نوپه ایمان کښې ئې نوره اضافه او شوه. خو که یوکس په ذکر شوو څیزونو کښې په یو څیز باندې ایمان پرېږدی. نوپه ایمان کښې کمی نه راخی. بلکه ایمان ختمیږی. ځکه چه په کومو څیزونو باندې ایمان راوړل ضروری دی. په هغې کښې که په یو څیز باندې ایمان پرېخوډې شی. نو ټول ایمان ختم شو. ځکه چه د ایمان د تحقق دپاره التزام د طاعت ضروری دې یعنی دهغه ټولو څیزونو تسلیم کول او منل په کومو چه ایمان راوړل ضروری وی داسې نه ده چه په بعضو ایمان راوړی او په بعضې راوړی. دا

(فتح الباری (۱۰۳۱۱) کتاب الإیمان باب زیادة الإیمان ونقصانه)

(لامع الدراری (۵۹۱۱۱))

خوعین کفر دی (اَقْتُمُونَ بِبَعْضِ الْکِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ<sup>۱</sup>) (نوڅکه «باب زیاده الایمان ونقصانه» کښې د مومن به په اعتبار سره په زیادت باندې حمل کول هډو صحیح نه دی. اگرچه بعضې اکابرینو امامانو دا توجیه کړې ده (د)

دریم جواب دا دی چه چونکه دایمان د زیادت او نقصان مسئله مختلف فیها ده. اودامام بخاری رحمته الله علیه دا عادت دی چه په کومه مسئله کښې اختلاف وی اوسخت اومشهور وی اودامام بخاری رحمته الله علیه رجحان یو طرف ته وی. اوبل طرف خلق زور لگوی اودلائل پیش کوی. نوییا امام بخاری رحمته الله علیه دخپلې مدعی ثابتولو دپاره مختلفې طریقې اختیاروی. اوبه مختلفو اړخونویاندې خپله مدعی ثابتوی. دغه شان ئې دلته په کتاب الایمان کښې مصنف رحمته الله علیه هم دا طریقه اختیار کړې ده. اودا ئې په مختلف انداز سره ثابته کړې ده چه اعمال په ایمان کښې داخل دی. لکه څنگه چه په کتاب التوحید کښې دالله تعالی د صفاتو په اثبات کښې کړی دی. اودصفت کلام دپاره ئې دیرتراجم منعقد کړی دی. په ابواب الخمس کښې امام بخاری رحمته الله علیه د یوې مدعی د ثابتولو دپاره چه په خمس کښې دامام اختیار شته. خلوز بابونه قائم کړی دی. نودا دامام بخاری رحمته الله علیه عادت دی چه کومه مسئله مختلف فیها وی او اختلاف په کښې شدید وی. اود بل دطرف نه هم خپل زور خودلی شی. نوامام بخاری رحمته الله علیه هم خپل زور بنائی. اوچه کوم طرف د دوی په نیز راجح وی. هغه په مختلفو طریقو سره ثابتوی. نویه ایمان کښې د زیادت اونقصان په مختلف فیها مسئله کښې دامام بخاری رحمته الله علیه رانې د زیادت اونقصان دثبوت په حق ده. نوڅکه ددې دثبوت دپاره مختلف ابواب ذکرکوی. والله اعلم.

پنجم بحث پنجم بحث دا دی. چه امام بخاری رحمته الله علیه ددې باب لاندې دحضرت ابوسعید خدری رضی الله عنه حدیث ذکرکړې دی. اوکوم باب چه په (ص. ۱۱) باندې راخی. یعنی «باب زیاده الایمان ونقصانه» نوهلته ئې د حضرت انس رضی الله عنه روایت نقل کړې دی. دواړه روایتونه په مضمون کښې مشترک دی.

اولنې سوال دا دی. چه امام بخاری رحمته الله علیه په دواړو باندې جدا جدا ترجمه ولې منعقده کړه. دویم سوال دا دی. چه امام بخاری رحمته الله علیه دحضرت ابوسعید خدری رضی الله عنه حدیث په دې باب کښې ذکرکړې دی. اوددې الفاظ دا دی. «أخرجوا من كان في قلبه مثقال حبة من خردل من إيمان» اود حضرت انس رضی الله عنه کوم حدیث چه په «باب زیاده الایمان ونقصانه» کښې راخی نویه هغې کښې د «وزن شعيرة من حديد» او «وزن برة من حديد» او «وزن ذرة من حديد» الفاظ راغلی دی. او «خير» عمل ته وائی نود حضرت انس رضی الله عنه حدیث ددې ترجمې یعنی «باب تفاضل اهل الایمان فی الأعمال» سره

(سورة البقرة: ۸۵)

(کما جزم بذلك السندی رحمته الله علیه فی حاشيته علی صحیح البخاری انظر (۳۰۱۱) واختاره شیخ الهند فی تراجمه انظر تقریر بخاری شریف (۱۴۶۱) -

مناسب وو. ځکه چه په دې کښې دخیر یعنی دعمل ذکر دې اوحضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ حدیث د هغه ترجمې سره مناسب وو. کومه چه وړاندې راځی. نوچونکه دحضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ په روایت کښې د ایمان ذکر وو. اوپه دې ترجمه کښې هم د ایمان د زیادت او نقصان ذکر شوی دې. نوحضرت امام بخاری رحمته اللہ علیہ دحضرت انس رضی اللہ عنہ حدیث په «باب تفاضل الأفعال» کښې اودحضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ روایت په راروان «باب زیادة الإيمان ونقصانه» کښې ولې ذکر نکړل.

دریم سوال دا دې. چه مصنف رحمته اللہ علیہ په دواړو ځایونو کښې یولفظ اصالة اوبل تعليقا ذکر کړې دې. دحضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ په حدیث کښې ئې د «خردل من عمل» لفظ تعليقا راوړې دې. او «من ایمان» ئې په اصل روایت کښې ذکر کړې دي. اودحضرت انس رضی اللہ عنہ په روایت کښې ئې د «من ایمان» لفظ تعليقا راوړې دې. او «من عمل» ئې اصالة ذکر کړې دي.

اوس سوال دا دې. چه امام بخاری رحمته اللہ علیہ لره پکار وو. چه دوی دحضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ حدیث کښې د «من عمل» لفظ اصالة ذکر کړې وو. ځکه چه دخیر نه مراد عمل دې. اوپه ترجمه کښې د اعمالو په اعتبار سره تفاضل بیانولې شی. او «من ایمان» ئې تعليقا راوړې وې. دغه شان دحضرت انس رضی اللہ عنہ په روایت کښې ئې «من ایمان» اصالة راوړې وې. ځکه چه په نفس ایمان کښې زیادت اونقصان بیانول مقصود دی. او «من عمل» ئې تعليقا ذکر کړې وو.

حافظ ابن حجر رحمته اللہ علیہ د اولنو دواړو سوالونو دا جواب ورکړې دې. چه په اصل کښې دحضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ اوحضرت انس رضی اللہ عنہ په روایتونو کښې د دواړو خبرو احتمال شته. کیدې شی. چه تفاضل ایمان فی الاعمال مراد وی. اوکیدې شی. چه تصدیق کښې زیادت اونقصان مراد وې. چونکه دواړه احتمالات وو. نومصنف رحمته اللہ علیہ په دواړو احتمالاتو باندې ترجمه قائمه

کړه. چونکه دحضرت انس رضی اللہ عنہ په روایت کښې د موزوناتو تفاوت په «شعيرة»، «برق»، «ذرة» سره بیان شوی دې. ددې وجې امام بخاری رحمته اللہ علیہ په ایمان قائم بالقلب کښې د کمی اوزیادت د

اظهار دپاره «زیادة الإيمان ونقصانه» ترجمه منقعه کړه. اودا ئې اوخودل چه په تصدیق کښې کمی اوزیادت کیږی. اودحضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ په حدیث کښې تفاوت فی الموزونات

نشته. نوځکه ئې په دې باندې د «تفاضل اهل الإيمان فی الاعمال» ترجمه قائمه کړه. (۱)

امام العصر علامه انورشاه کشمیری رحمته اللہ علیہ فرمائی. چه ددې جواب نه خودا معلومه شوه. چه دحضرت انس رضی اللہ عنہ په روایت باندې ئې د ایمان د زیادت اونقصان ترجمه ولې قائمه کړه. خو

ددې خبرې جواب اونه شو. چه دحضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ په روایت باندې ئې د «تفاضل



أهل الإیمان فی الأعمال» ترجمه ولې قائمه کړې شوه. (۱)

حضرت شاه صاحب رحمته الله علیه دویم جواب کړې دې. چه په اصل کښې دامام بخاری رحمته الله علیه وړاندې د حضرت ابوسعید خدری رضی الله عنه تفصیلی روایت دې. کوم چه امام بخاری رحمته الله علیه په کتاب التوحید کښې (۲) کړې دې. او امام مسلم په کتاب الإیمان کښې تخریج کړې دې. (۳) په دغه تفصیلی روایت کښې دا اعمالو تذکره ده. چه خلق به په موقف کښې جمع وی. بیا به الله تعالی تجلی او کړی. خلق به په سجده پریوخی. پل صراط به اولگولې شی. خلق به د هغې نه تیریږی. بیا به جنتیان جنت او دوزخیان دوزخ ته داخل شی. بیا به جنتیان دخپلو جهنمیانو ورونرو په حق کښې الله تعالی ته عرض او کړی. «رهبنا کالوا ایصومون معنا ویصلون ویحجون لیهقال لهم آخرهوا من عرفتم فتمهم مصورهم علی النار فیخرجون خلقا کثیرا قد أخذت النار ل نصف ساعیه ولی رکبته ثم یقولون رهبنا ما بلی فیها أحد من أمرتنا به فیقول ارجعوا فمن وجدتم فی قلبه مثقال دینار من غیر فأخرجوه فیخرجون خلقا کثیرا ثم یقولون رهبنا ما نذر فیها أحد من أمرتنا ثم یقول ارجعوا فمن وجدتم فی قلبه مثقال نصف دینار من غیر فأخرجوه فیخرجون خلقا کثیرا ثم یقولون رهبنا ما نذر فیها من أمرتنا أحد اثم یقول ارجعوا فمن وجدتم فی قلبه مثقال ذرة من غیر فأخرجوه فیخرجون خلقا کثیرا ثم یقولون رهبنا ما نذر فیها غیرا فیقول الله عزوجل شفعت الملائكة وشفعت النبیون وشفعت المؤمنون ولم یبق الا ارحم الراحمین فیقبض قبضة من النار فیخرج منها قوم ا لم یعملوا غیرا قط قد عادوا حبا فیلقیهم فی نهر فی أفواء الجنة یقال له نهر الحیاة فیخرجون کما تخرج الحبة فی حیل السیل» (۴) چونکه په دې روایت کښې په اعمالو کښې د تفاوت بیان دې. نو ځکه امام بخاری رحمته الله علیه د حضرت ابوسعید خدری رضی الله عنه په روایت مختصره باندې د تفاوت و تفاضل فی الاعمال باب منعقد کړو. حقیقت دا دې. چه د شاه صاحب رحمته الله علیه دا جواب د حافظ ابن حجر رحمته الله علیه د جواب نه اقوی او ارجح دې. (۵)

بهر حال چه د دواړو حضراتو جوابونه ملاؤ کړې شی. نو دا معلومیږی. چه د حضرت انس رضی الله عنه په روایت باندې ئې د دې وجې د زیادت و نقصان فی الإیمان ترجمه قائمه کړه. چه په دې کښې د تفاوت فی الإیمان ذکر دې. او د حضرت ابوسعید خدری رضی الله عنه په روایت باندې ئې د تفاوت فی الاعمال ترجمه ځکه قائمه کړه. چه د هغوی په روایت مفصله کښې د اعمالو ذکر دې.

(۱) فیض الباری (۱۰۰۱۱)۔

(۲) صحیح بخاری (۱۱۰۸، ۱۱۰۷، ۱۲) کتاب الرد علی الجهمیة وغیرهم باب قول الله تعالی (وجوه یومئذ

ناضرة إلى ربها ناظرة) رقم (۷۴۳۹)۔

(۳) صحیح مسلم (۱۰۲۱۱، ۱۰۳) کتاب الإیمان باب رؤیة المؤمنین فی الآخرة ربهم سبحانه وتعالی)۔

(۴) مسلم کتاب الإیمان باب معرفة الرؤیة)۔

(۵) فیض الباری (۱۰۰۱۱)۔

اوس سوال دا پاتی کیری. چه امام بخاری رحمته اللہ علیہ داسی ولې اوکړلو. چه د حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ په روایت کښې ئې «من خردل من ایمان» اصل اوگر خولو او «من خردل من خیر» ئې په متابعت سره ذکر کړلو. او د حضرت انس رضی اللہ عنہ په روایت کښې ئې ددې په عکس باندې ذکر کړل.

ددې جواب دا دې. چه په اصل کښې د حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ د تفصیلی روایت نه معلومه شوه. چه په دې کښې دکوم تفاوت ذکر دې. دهغې نه تفاوت فی الاعمال مراد دې. نو امام بخاری رحمته اللہ علیہ د «من ایمان» روایت اصل اوگر خولو. او په «من خیر» سره ئې د هغې شرح اوکړله. اودا ئې اوخودل. چه د «من ایمان» نه مراد «من خیر» دې.

یا داسې اووایه. چه دا اعمالو په سلسله کښې ئې د «من خیر» په ځانې «من ایمان» روایت اصل اوگر خولو. نو په دې سره امام بخاری رحمته اللہ علیہ د ایمان او عمل په مینځ کښې مضبوط تعلق ښکاره کول غواری. او په دې کښې د مرجئو زبردست رد دې. ځکه چه دوی د اعمالو د ایمان سره هډوتعلق منی نه. اود نبی صلی اللہ علیہ وسلم په نیزتعلق دومره قوی دې. چه نبی صلی اللہ علیہ وسلم په اعمالو باندې د ایمان اطلاق کوی. (۱)

او د حضرت انس رضی اللہ عنہ په روایت کښې چونکه تفاوت فی الموزونات نه تفاوت فی نفس الایمان والتصدیق مراد دې. نو امام بخاری رحمته اللہ علیہ وړاندې «من خیر» روایت ذکر کړلو. او بیا ئې تعلیقاً د «من ایمان» لفظ راوړلو. اود دې شرح ئې اوکړه. (هو الله سبحانه وتعالى أعلم.)

[۲۲] حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ قَالَ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ عَمْرِو بْنِ يَحْيَى الْمَازِنِيِّ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخَدْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ (۲) عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ يَدْخُلُ أَهْلُ الْجَنَّةِ الْجَنَّةَ وَأَهْلُ النَّارِ النَّارَ ثُمَّ يَقُولُ اللَّهُ تَعَالَى أَخْرِجُوا مِنْ كُنَّ فِي قَلْبِهِ مِثْقَالُ حَبَّةٍ مِنْ خَرْدَلٍ مِنْ إِيْمَانٍ فَيُخْرَجُونَ مِنْهَا قَدْ اسْوَدُّوا فَيُلْقَوْنَ فِي نَهْرِ الْحَيَاةِ أَوْ الْحَيَاةِ شَكَّ مَالِكٌ فَيَنْبُتُونَ كَمَا تَنْبُتُ الْحَبَّةُ فِي جَانِبِ السَّبِيلِ أَلَمْ تَرَ أَنَّهُمْ تَخْرُجُ صَفْرَاءَ مُلْتَوِيَةً قَالَ وَهَيْبٌ حَدَّثَنَا عَمْرُو الْحَيَاةِ وَقَالَ خَرْدَلٍ مِنْ خَيْرٍ [۲۱۹۲]

(۱) ايضاح البخاری (۲۸۵، ۲۸۴، ۱۳) -

(۲) فيض الباری (۱۰۰۱۱، ۱۰۱) -

(۳) هذا الحديث أخرجه البخاری في كتاب التفسير، سورة النساء، باب «إن الله لا يظلم ذرة» رقم ۴۵۸۱ وسورة القلم، باب يوم يكشف عن ساق رقم ۴۹۱۹ وفي كتاب الرقاق، باب صفة الجنة والنار رقم ۶۵۶۰ و باب الصراط جسر جهنم رقم ۶۵۷۴ وفي كتاب التوحيد، باب قول الله «وجوه يؤمذ ناضرة إلى ربها ناظرة» رقم ۷۴۳۸، ۷۴۳۹ ومسلم في صحيحه في كتاب الإيمان، باب رؤية المؤمنين في الآخرة ربهم سبحانه وتعالى

## رجال الحديث

① اسماعیل: دوی عبدالله بن اسماعیل بن ابی اویس عبدالله بن عبدالله بن اویس بن مالک بن ابی عامر اصبحی مدنی دی.

دا د امام مالک رضی اللہ عنہ خورنې دې. دوی دخپل ماما یعنی امام مالک رضی اللہ عنہ نه او دخپل پلار او ورور عبدالمجید، او ابراهیم بن سعد، سلیمان بن بلال، اوددوی نه علاوه د نورو حضراتو نه احادیث اوریدلی دی.

او دوی نه په روایت کونکو کښې امام بخاری، امام مسلم، امام دارمی رضی اللہ عنہم نه علاوه نور حافظان دی. د دوی احادیث امام بخاری، امام مسلم او ابن ماجه په خپلو خپلو کتابونو کښې نقل کړې دی. او امام نسائی د دوی تضعیف کړې دي. نو ځکه هغوی ددوی نه حدیث نه دی اخستی. امام ابو حاتم رضی اللہ عنہ فرمائی: «(محلہ الصدوق وکان مغفلاً)»

د امام یحیی بن معین رضی اللہ عنہ نه منقول دی. دوی فرمائی: چه اسماعیل او ددوی پلار دواړه ضعیفان دی. ددوی نه دا هم نقل دی. چه «(اسماعیل صدوق ضعیف العقل لیس بذلك)» مطلب دا دی. چه دوی په حدیث کښې صحیح تصرف نشی کولې. اونه دخپل کتاب نه علاوه دبل کتاب قراءت او ادا صحیح کولې شی.

ابوالقاسم لالکائی رضی اللہ عنہ فرمائی: امام نسائی چه په دې باندي کلام کړې دي. نومبالغه ئې کړې ده. دهغه مبالغې دوجې دوی متروک گرځول لازمیږي. کیدې شی. امام نسائی ته د دوی داسې حالات ښکاره شوی وی. چه هغه نورو ته نه وی ښکاره شوی. ځکه چه د نورو حضراتو د کلام نه صرف دومره معلومیږي. چه دوی ضعیف دی.

بیا دابن معین رضی اللہ عنہ نه د دوی تعریف هم منقول دي. دغه شان به امام احمد او امام بخاری رحمهما الله هم د دوی تعریف کولو. (۱)

حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ چه ددوی په باره کښې په تقریب کښې کوم فیصله کن قول ذکر کړې دي. هغه دا دي. «(صدوق أخطأ في أحاديث من حفظه)» (۲)

حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ لیکلی دی. چه اسماعیل بن ابی اویس امام بخاری رضی اللہ عنہ ته خپل روایات ورکړل. اوددوی ته ئې اووئیل. چه په دې احادیثو کښې چه کوم قابل احتجاج وی. په هغې باندي ښه اولگوه. چه هغه صرف دهغه احادیثو روایت کوی. او د نورو روایت پریردی.

د دې واقعه نه معلومیږي. چه امام بخاری رضی اللہ عنہ د دوی کوم احادیث په خپل صحیح کښې نقل کړی دی. هغه منتخب اوصحیح احادیث دی. دغه شان ددې واقعه نه دا خبره هم معلومیږي. چه د صحیح بخاری نه سوا په نورو کومو کتابونو کښې چه ددوی احادیث ذکر

(۱) عمدة القاری (۱۶۹۱۱)۔

(۲) تقریب التهذیب (۱۰۸) رقم الترجمة (۴۶۰)۔

دی. هغه قابل احتجاج نه دی. ځکه چه امام نسائی او نورو امامانو رضی اللہ عنہم دې ضعیف گړخولې دې. البته که ددوی متابعت موجود وی. نو قابل احتجاج کیدې شی. (۱)

① مالك: ددوی حالات وړاندې د «باب من الدين الفار من الفتن» په ضمن کښې تیر شوی دی.

② عمرو بن يحيى المازني: دوی عمرو بن يحيى بن عماره بن ابی حسن المازنی المدنی رضی اللہ عنہ دی. دخپل پلار نه علاوه د نورو محدثینو نه روایت کوی. اوددوی نه چه چا سماع کړې ده. په هغوی کښې د یحیی بن سعید انصاری نه علاوه نور تابعین دی. امام ابو حاتم رازی او امام نسائی رحمهما الله ددوی توثیق کړې دې. په کال ۱۴۰ هـ کښې نې وفات شوی دی. (۲)

③ يحيى: دوی يحيى بن عماره بن ابی حسن المازنی المدنی دی. د حضرت ابوسعید خدری او حضرت عبدالله بن زید انصاری رضی اللہ عنہما نه ئې احادیث اوریدلی دی. او د دوی نه ددوی خوی او امام زهری رضی اللہ عنہ احادیث اوریدلی دی. بعضې حضراتو ددوی پلار حضرت عماره صحابی گړخولې دې. خو دا صحیح نه ده. بلکه ددوی نیکه حضرت ابوالحسن صحابی رضی اللہ عنہ وو. (۳)

حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ: ددوی حالات وړاندې د «باب من الدين الفار من الفتن» په ضمن کښې تیر شوی دی.

قوله: يَدْخُلُ أَهْلُ الْجَنَّةِ الْجَنَّةَ وَأَهْلُ النَّارِ النَّارَ تَمْرِقُونَ اللَّهُ تَعَالَى أَخْرَجُوا مَنْ كَانَ فِي قَلْبِهِ مِثْقَالُ حَبَّةٍ مِنْ خَرْدَلٍ مِنْ إِيْمَانٍ: جنتیان به جنت ته داخل شی. او جهنمیان به جهنم ته داخل شی. بیا به الله تعالی ارشاد او فرمائی. د چا په زړه کښې چه د اورې د دانې هومره ایمان هم وی. هغه د اور نه راوباسی. ددې نه معلومیږی. چه اعمال به تللی شی.

د اعمالو وزن: دلته د اعمالو دوزن مسئله نشته. خو ضمناً بیانولې شی. په دې کښې اختلاف دې. چه اعمال به تللی شی او که صحائف؟

د حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما (۴) و امام بخاری رضی اللہ عنہ (۵) رائي دا ده. چه اعمال به تللی شی. حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ دا د اهل سنت نه نقل کړی دی. (۶)

(۱) هدی الساری (۳۹۱)۔

(۲) عمدة القاری (۱۶۹۱) وتقريب (۴۲۸) رقم (۵۱۳۹)۔

(۳) عمدة القاری (۱۶۹۱) وتقريب (۵۹۴) رقم (۷۶۱۲) وتقريب (۴۰۸) رقم (۴۸۴۲)۔

(۴) تفسير كبير (۲۵۱۱۴) وتفسير قرطبي (۱۶۶۱۷)۔

(۵) صحيح بخاری آخری باب)۔

(۶) فتح الباری (۵۳۸۱۳۱۳)۔

د حضرت عمر رضی اللہ عنہ نه نقل دی چه اعمال به تल्ली شی (۱) علامه قرطبی رحمۃ اللہ علیہ دا قول اختیار کړې دې (۲) او امام فخرالدین رازی رحمۃ اللہ علیہ دا قول د عامو مفسرینو رحمۃ اللہ علیہم نه نقل کړې دې (۳) بلکه دوی یو روایت نقل کړې دې په کوم کښې چه د اعمالو د تَلُّو صراحت موجود دې (۴) دغه شان په سنن ترمذی او مسند احمد کښې یو روایت دې حضرت عبدالله بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما فرمانی چه یوکس به د قیامت په ورځ راوستې شی. اودده وړاندې به یوکم سل رجسترې پرانستې شی. هر رجستر به د سترگو دنظر په اندازه لونی وی. بیا به ده ته اووئیلی شی چه زما فرستوڅو په تا باندې څه ظلم نه دې کړې. آیا په دې کښې داسې څه خیز شته چه ته ترې انکار کوي. هغه به اووائی نه. بیا به یو کاغذ راووېستې شی په هغې به کلمه شهادت وی. هغه سرې به اووائی. ددې رجسترو په مقابله کښې به ددې څه وزن وی. خوچه کله هغه کاغذ کیخودې شی. نو په ټولو رجسترو به درنه شی (۵)

اشکال کیدې شی چه د اعمالو صحیفې چه تल्ली شی. دا خو په ذهن کښې راځی. خو اعمال دا خود قبیلې د اعراضو نه دی. ددې د تَلُّو به څه صورت وی؟  
په یوه زمانه کښې دا اشکال وو. خونوو تحقیقاتو دا اشکال د جرړې نه اووېستلو. آواز په ټیپ کښې محفوظ کولې شی. شمسی شعاکانې په آلاتو کښې محفوظ کولې شی. ددې پیمائش کولې شی. د حرارت او بردوت تول کولې شی. دې ټولو تحقیقات دا اشکال دسر نه ختم کړلو. خوچه په کومه زمانه کښې دا تحقیقات نه وو. په هغه زمانه کښې خلقو دا جواب ورکړې وو. چه دا اعراض به د اجسامو په صورت کښې کړې شی. اوددې نه به جسم جوړ کړې شی. او بیا به تल्ली شی (۶)

دریم قول دا دې چه د اعمالو خاوندان به تल्ली شی (۷)

اوددې دلیل په صحیحینو کښې د حضرت ابوهریره رضی اللہ عنہ روایت دې «انه لیکن الرجل العظیم السیون یوم القيامة لارن عند الله جناح بعوضة» (۸)

(۱) تفسیر قرطبی (۱۶۵/۷) -

(۲) المصدر السابق -

(۳) تفسیر کبیر (۱۶۵/۱۴) -

(۴) سنن رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم عما یوزن یوم القيامة فقال الصحف. تفسیر کبیر (۲۵۰/۱) -

(۵) جمع ترمذی کتاب الإیمان باب ما جاء فیمن یموت وهو یشهد أن لا إله إلا الله رقم (۲۳۹) و مسند أحمد (۲۱۳/۲) -

(۶) فتح الباری (۵۳۹/۱۳) کتاب التوحید باب قول الله تعالی: ونضع موازين لیوم القيامة) -

(۷) تفسیر ابن کثیر (۲۰۲/۲) سورة الأعراف آیت (والوزن یومئذ الحق) -

(۸) الصحیح البخاری کتاب التفسیر سورة الکهف باب « أولئك الذین کفروا بآیات ربهم ولقانه فعبطت أعصابهم» رقم (۴۷۲۹) و صحیح مسلم (۳۷۰/۲) کتاب صفات المنافقین باب صفة القيامة والجنة والنار) -

دغه شان د نبی ﷺ نه نقل دی ((لرجل أثل في الميزان يوم القيامة من أحد)) (۱)

دغه شان فرمائی ((والذي نفس بيده لهما ريعن الساترين) أثل في الميزان من أحد)) (۲)

خودا دواړه روایتونه په خپل ظاهر باندې نه دی محمول د صحیحینو د روایت نه بې قدری مرادده اود دویم روایت نه د حضرت عبدالله بن مسعود رضی الله عنه په نیز قدر او منزلت بیان شوې دي حافظ ابن کثیر رحمته الله فرمایلی دی کیدې شی چه د بعضو اعمال تللی شی اود بعضو عمل نامې او بعضې په خپله تللی شی (۳) والله أعلم.

**قوله** فَيُخْرَجُونَ مِنْهَا قَدْ اسْوَدُّوا فَيَلْقَوْنَ فِي نَهْرِ الْحَيَاةِ أَوْ الْحَيَاةِ شَكَّ مَا لَيْدُ

فَيَنْبُتُونَ كَمَا تَنْبُتُ الْحَبَّةُ فِي جَانِبِ السَّيْلِ الْمُرْتَرِ أَتْمَا تَخْرُجُ صَفْرَاءَ مُلْتَوِيَةً: بیا به دا

خلق د جهنم نه راویستی شی دوی به سوزیدلی او تور شوی وی بیا به د باران یعنی ژوند په نهر کښې واچولی شی (امام مالک ته شک دي) نو دوی به یا داسې راوتو کيږي لکه څنگه چه تخم د خوړ په غاړه باندې راټوکيږي ولې تاسو نه گوري چه څنگه زیر زیر راټوکيږي

«حياة» بالقصر، ددې معنی باران دي اود حیاة معنی ژوند دي باران هم د ژوند سبب وی چه باران اوشی نو په زمکه کښې ژوند پیدا شی انسانانو ته روزی اوغله اوخوراک ملاؤ شی نو د زمکې د ژوند سبب هم دي اود وونو باغونود ژوند سبب هم دي نودغه شان به د انسانانو د ژوند سبب هم وی ددې وجې که دلته د «حياة» لفظ راغلی وی نوڅه باک نشته ځکه چه دغه نهر به د دې جنهمیانود ژوند سبب اوگرځی ددوی بدنونه کوم چه په جهنم کښې د کونلې پشان سوزیدلی او تور شوی وی په دې نهر کښې د غورخولو نه پس به په هغې باندې دغوبڼې اوخرمنې پیدا کیدل شروع شی اود هغوی د بدنونو حالت به ښه شی (۴) راوی وائی چه دا یا «نهر الحیاة» دي او یا «نهر الحیاة» دي امام مالک څوک چه دا روایت د عمرو بن يحيى مازنی رضی الله عنه نه نقل کوی دوی ته شک شوې دي چه «نهر الحیاة» دي او که «نهر الحیاة» دي خو وړاندې امام بخاری رحمته الله د وهیب د روایت حواله ورکړې ده هغوی په دغه روایت کښې د عمرو بن يحيى مازنی نه د شک نه بغیر «نهر الحیاة» نقل کړې دي

بیا په دې باندې پوهه شی چه یو «حبة» بفتح الحاء دي ددې معنی د عامې دانې ده ددې جمع «حبت» او «حبوب» راځی او یو دي «حبة» بکسر الحاء (۵) ددې «حبة» خصوصیت دا دي چه دي ته

(۱) مسند أحمد (۱۱۴/۱) مسند علی بن ابی طالب رضی الله عنه -

(۲) مسند أحمد (۱۱۴/۱) مسند عبدالله بن مسعود رضی الله عنه -

(۳) تفسیر ابن کثیر (۲۰۲/۲) سورة الأعراف آیت (والوزن يومئذ الحق) -

(۴) فتح الباری (۷۲/۱) -

(۵) عمدة القاری (۱۷۰/۱) -

لره غوندي موقع ملاؤ شی. اودا چرته اونخلي. اونمی ورته ملاؤ شی. نو سمدستی راتوگیبری. نو ددی جملې معنی دا شوه چه په روانو اوبوکنبې په غاړه باندې چه څنگه دا څنگلی بوتې راخیژی چه سمدستی راخیژی. نودغه شان به دا خلق هم تروتازه شی او سمدستی به راتوگیبری. ۱۵۷۲۷

**قوله قَالَ وَهَيْبٌ حَدَّثَنَا عَمْرُو الْحَيَاةِ وَقَالَ خَرَدَلٌ مِنْ خَيْرٍ: وَهَيْبٌ دَوَى وَهَيْبٌ**

بن خالد بن عجلان باهلی بصری رضی الله عنه دی. د ایوبختیانی. ابوحازم. سلمه بن دینار. جعفر صادق. منصور بن معتمر. موسی بن عقبه. یحیی بن سعید انصاری رضی الله عنه غوندي حضراتو نه روایت کوی.

او دوی نه چه چا احادیث اوریدلی دی. په هغوی کنبې اسماعیل بن علیه. ابوداود طیالسی. یحیی بن سعید القطان غوندي د علم ستنې دی.

امام یحیی بن معین دوی لره په دوی بصری مشاڅو کنبې اهم ترین شماری

ابوداود طیالسی رضی الله عنه فرمائی. «حدثنا وهيب وكان ثقة»

امام عجلې رضی الله عنه دوی لره «ثقة ثبت» گرځوی.

ابوحاتم رضی الله عنه فرمائی. «ما اثنى حديثه الا تكاد تجده يحدث عن الضعفاء» ونیلی شی چه دامام شعبي رضی الله عنه نه پس په رجالو باندې دوی نه زیات بل څوك عالم نه وو.

په کال ۱۶۵هـ یا ۱۶۹هـ کنبې وفات شوې دې. رحمه الله رحمة واسعة (۱)

دوهیب دتعلیقې روایت فائده. مؤلف رضی الله عنه د وهیب تعلیقې روایت ذکر کړو. اوپه دې کنبې نې په دوو خبرو باندې تبيه ورکړه. یوه دا چه وهیب هم دا حدیث د عمرو بن یحیی نه نقل کړې دي. لکه څنگه چه نې امام مالک نه نقل کوی. خو مالک نې په شك سره نقل کوی. او وهیب نې بغیرد شك نه په «الحیاة» سره نقل کوی. اودا قاعده ده. چه د روایت مشکوکه په مقابله کنبې روایت مجزومه راجح وی.

دویمه په دې خبره باندې تنبیه ده. چه د وهیب په روایت کنبې «من عین» دې. اود مالک په روایت کنبې «من ایمان» دې. او مؤلف رضی الله عنه د ایمان شرح په خیر سره اوکړه. لکه وړاندې چه دې طرف ته اشاره تیره شوې ده.

علامه قسطلانی رضی الله عنه فرمائی چه د وهیب دا روایت امام بخاری په کتاب الرقاق کنبې موصولا ذکر کړې دې. (۲) دا خبره خو صحیح ده. چه د وهیب روایت په کتاب الرقاق کنبې موصولا راځی. خو هلته د وهیب په روایت کنبې د «من خردل من ایمان» الفاظ دی. د «من خردل من عین» الفاظ نه دی.

(۱) نهیب الکمال (۱۶۸/۳۱) رقم الترجمة (۶۷۶۹)۔

(۲) ارشاد الساری (۱۰۶۱)۔

حافظ رحمته فرمائی۔ چہ مولف باندی اعتراض شوی دی۔ چہ د وہیب روایت کو چہ دلتہ تعلیقاً ذکر کری دی۔ نو دا نی د «من ههین» پہ الفاظو سرہ ذکر کری دی۔ او موصولاً چہ نی پخپلہ کوم

روایت نقل کری دی۔ پہ ہغی کنبی د «من ایمان» الفاظ دی۔ (۱)  
حافظ رحمته فرمائی۔ چہ داعترض حہ خبرہ نشتہ۔ خکہ چہ ابن ابی شیبہ پہ خپل منصف کنبی د وہیب روایت نقل کری دی۔ پہ ہغی کنبی د «من خردل من ههین» الفاظ دی۔ او دلتہ مصنف رحمته تعلیقاً ہم دغہ روایت تہ اشارہ کری دہ۔ د کتاب الرقاق روایت تہ نی اشارہ نہ دہ کری۔ (۲)

[۳] حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ سَعْدٍ عَنْ صَالِحِ بْنِ أَبِي شَهَابٍ عَنْ أَبِي أَمَامَةَ بْنِ سَهْلِ بْنِ حُنَيْفٍ أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا سَعِيدٍ الْخُدْرِيَّ يَقُولُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْنَمَا أَنَا نَائِمٌ رَأَيْتُ النَّاسَ يُعْرَضُونَ عَلَيَّ وَعَلَيْهِمْ قُضِيَ مِنْهَا مَا يَبْلُغُ الشَّدِيدُ وَمِنْهَا مَا دُونَ ذَلِكَ وَعَرَضَ عَلَيَّ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ وَعَلَيْهِ قَبِيضٌ يَجْرُهُ قَالُوا فَمَا أَوْلَتْ ذَلِكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ الدِّينَ. (۳) [۶۶۰۷۶۶۰۶۳۳۸۸]

## رجال الحديث

① محمد بن عبید اللہ: دوی ابو ثابت محمد بن عبید اللہ بن محمد بن زید مدنی دی۔ دوی د آل عثمان مولی وو۔ د لوہو محدثینو نہ نی دا حدیثو سماع کری دہ۔ اود دوی دامام بخاری رحمته لوہو محدثینو روایات اخستی دی۔ (۱)  
حافظ رحمته دوی ثقہ گر خولی دی۔ (۲)

② ابراہیم بن سعد: دوی ابواسحاق ابراہیم بن سعد بن ابراہیم بن عبدالرحمن بن عوف زہری مدنی نزیل بالفداد دی۔ پہ ۱۱۰ھ کنبی پیدا شوی وو۔ دخپل پلار، امام زہری، ہشام بن عروہ وغیرہ رحمتم نہ نی احادیث اوریدلی دی۔ اود دوی نہ امام شعبہ، عبدالرحمن بن

(۱) صحیح بخاری کتاب الرقاق باب صفة الجنة والنار رقم (۶۵۶۰)۔

(۲) فتح الباری (۷۳۱)۔

(۳) هذا الحديث أخرجه البخاري ههين وفي كتاب فضائل الصحابة باب مناقب عمر بن الخطاب رحمته رقم ۳۶۹۱ وفي كتاب التعبير باب القميص في المنام رقم ۷۰۰۸ وباب جر القميص رقم ۷۰۰۹ ومسلم في صحيحه (۲۷۴۱۲) كتاب الفضائل باب من فضائل عمر رحمته والنسائي في سننه (۲۶۹۱۲) كتاب الإيمان وشرائعه باب زيادة الإيمان ونقصانه والترمذي في جامعه في كتاب الرؤيا باب قى رؤيا النبي رحمته اللبن والقميص رقم ۲۲۸۵، ۲۲۸۶۔

(۱) عمدة القاری (۱۷۳۱)۔ وتقريب (۴۹۴) رقم الترجمة (۶۱۱۰)۔

(۲) تقريب التهذيب (۴۹۴) رقم الترجمة (۶۱۱۰)۔



مهدی وغیره علیهم السلام دیر و محدثینو علیهم السلام روایت کړې دي

امام احمد رضی الله عنه فرماني ((لقد حجة تكلم فيه بلا قام))

بغداد ته نې تشریف اوړې وو هلته د هارون الرشید د طرفه د بیت المال نگران پاتې شوې وو په کال ۱۸۳ هـ یا ۱۸۵ هـ کښې وفات شوې وو

د دوی پلار سعد بن ابراهیم د تابعینو څخې وو او په مدینه کښې قاضی پاتې شوې وو ورحمهما  
الله رحمة واسعة.)

⑤ **صالح:** ندوی ابو محمد یا ابو الحارث صالح بن کیسان مدنی دی.

په صحابه کرامو رضی الله عنهم کښې ورته د حضرت عبدالله بن زبیر، حضرت عبدالله بن عمر رضی الله عنهما د لیدلو سعادت حاصل دي. بلکه یحیی بن معین رضی الله عنه فرماني چه ددې دواړو نه ورته سماع هم حاصله ده.)

ددوی په ثقافت او جلالت شان باندې اتفاق دي.)

علامه عینی رضی الله عنه فرماني چه دوی د طلب علم شروع د لس کم سل کالو په عمر کښې کړې وه او د یو سل شپږو کالو په عمر کښې وفات شوی وی.)

امام حاکم رضی الله عنه فرماني چه د اويا کالو په عمر کښې دوی د علم طلب شروع کړې وو د امام زهری رضی الله عنه نه ئې د نوی کالو په عمر کښې احادیث اوریدلی دی او د یو سل شپږو کالو نه

په زیات عمر کښې د دوی وفات شوې دي.)

حافظ ذهبی رضی الله عنه فرماني که رته د امام حاکم خبره اومنلې شی نو بیا دوی په ځوانانو صحابو رضی الله عنهم کښې گنرل پکار دی ځکه چه دوی مدنی وو او دا هم منل پکار دی چه د

نبي صلی الله علیه و آله د وفات په وخت کښې به د دوی عمر د دیرشو کالو نه زیات وو او د حاکم د قول مطابق که دوی د اويا الو په عمر کښې د علم طلب شروع کړې وی نو دا منل به پکار

وی چه ددې نه پس دوی تقریباً د نوی کالو نه زیات ژوندې پاتې شوې دي په دې صورت کښې خو به دوی د حضرت سعد بن ابی وقاص او حضرت عائشې رضی الله عنهما نه احادیثو

اوریدونکو کښې وو ځکه چه د حضرت سعد بن ابی وقاص رضی الله عنه وفات په ۵۵ هـ کښې او د حضرت عائشې رضی الله عنها وفات په ۹۵ هـ کښې شوې دي او د دوی وفات د ۱۴۰ هـ نه پس د ۱۶۰

کالو نه په زیات عمر کښې شوې وو که وفات په ۱۴۰ هـ کښې او عمر ۱۶۰ کاله هم اومنلې

( عمدة القاری (۱۷۳/۱) و تقریب (۸۹) رقم (۱۷۷) -

( عمدة القاری (۱۷۳/۱) و تقریب (۲۷۳) رقم (۲۸۸۴) -

( تهذیب الکمال (۷۹/۱۳) رقم (۲۸۳۴) -

( عمدة القاری (۱۷۳/۱) و تهذیب الکمال (۸۱/۱۳) (۸۲) -

( عمدة (۱۷۳/۱) -

( تهذیب الکمال (۱۳/۸۲) و سیر أعلام النبلاء (۴۵۶/۵) -

شی نو سن هجری او عمر کنې د ۲۰ کالو فرق دې سن هجری کمه ده او عمر ددې نه ۲۰ کاله زیات دې ن که دوی د ۷۰ کالو په عمر کنې د علم طلب شروع کړې وی نو د شلو کالو د فرق په جه به دوی پکارده چه په ۵۰ کنې وو او وفات ئې چونکه د ۱۶۰ کالو په عمر کنې ۱۴۰ کنې شوې دې نو دا هم لازمیږي چه چه دوی به د ۱۵۰ هـ نه پس ۹۰ کاله ژوندی وو ددې ذکرشوی حساب مطابق به په ۱۰ کنې چه دهغې نه خومیاشتې وړاندې نبی ﷺ وفات شوې وو به د دوی عمر ۳۰ کاله وو نو د حاکم خبره صحیح نه ده. (۱)

په ۱۴۰ کنې وفات شوی وو. (۲)

⑤ ابن شهاب: دوی محمد بن مسلم بن عبیدالله بن عبدالله بن شهاب زهري (متوفی ۱۳۳ هـ) دی ددوی

حالات په «بدالوسی» کنې د دریم حدیث په ضمن کنې تیر شوی دی

⑥ ابو امامه بن سهل: دوی ابو امامه اسعد بن سهل بن حنیف دی دوی د لیدلو په اعتبار سره صحابی وو. البته د نبی ﷺ نه د دوی براه راست روایت نه دې شوې بلکه دوی د حضرات صحابه کرام رضی الله عنهم په واسطه سره روایت کوی په کال ۱۰۰ هـ کنې د دوه پنځوس کالو په عمر کنې وفات شوې وو ﷺ (۳)

⑦ حضرت ابو سعید خدری رحمه الله: ددوی الات په «باب من الدین الفرار من الفتن» لاتدې تیر شوی دی.

قوله: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْنَنَا أَنَا نَابِمُ رَأَيْتُ النَّاسَ يُعْرَضُونَ عَلَيَّ وَعَلَيْهِمْ قُبُصٌ مِنْهَا مَا يَبْلُغُ الثَّدْيِ وَمِنْهَا مَا دُونَ ذَلِكَ وَعَرَضَ عَلَيَّ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ وَعَلَيْهِ قَبِيصٌ يَجْرُهُ قَالُوا فَمَا أَوْلَتْ ذَلِكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ  
الدِّينُ:

رسول الله ﷺ فرماني چه يوخل زه اوده وو ما په خوب کنې خلاقا وليدل چه هغی ماته مخامخ راوستې شی او دوی قميصونه اچولی دی په دې کنې بعضې قميصونه تر سينو پورې دی او بعضې د دې نه کم دی او عمر بن الخطاب رضی الله عنه ماته راوستې شو. دده داسې قميص وو چه هغه ده په خان پسې رانیکل (يعني دیرنيکته وو) صحابو رضی الله عنهم تپوس اوکړو. یارسول الله تاسو د دې څه تعبیر کوی نو نبی ﷺ او فرمائیل دین.

( سير أعلام النبلاء (۴۵۶/۵)

( المصدر السابق)

( المصدر السابق)

نبی کریم ﷺ دلته په خوب کښې د قمیص لیدو تعبیر په دین سره بیان کړې دې. کیدې شی چه دا نبی ﷺ د قرآن کریم نه استنباط کړې وی په قران پاک کښې دی. (وَلِبَاسُ التَّقْوَى) (د) لکه څنگه چه د ظاهري لباس په ذریعه انسان د بې شرمۍ او عریانیۍ نه بچ کیرې. د یخنی او گرمۍ نه محفوظ وی. دغه شان د دین لباس هم هر قسم حفاظت کوی. اولکه څنگه چه ظاهري لباس پټونکې دې. دغه شان تقوی او دین د ټولو بې حیالگانو، فحشاء او کمزوریانو دپاره پرده ده. خلاصه دا چه لکه څنگه انسان د قمیص په ذریعه بدن د گرمۍ او یخنی نه محفوظ ساتی. دغه شان د دین په ذریعه د دنیا اود آخرت د مکروهاتو نه محفوظ اوسیرې. (د) دلته د دین نه مراد اعمال دی. ددې معنی په اعتبار سره دا روایت د ترجمه الباب سره مطابق دې. چه د قمیص تعبیر دین دې. ناو د دین نه مراد اعمال دی. نو په قمیصونو کښې خلق مختلف المراتب لیدل ددوی په اعمالو کښې په مختلف المراتب کیدو باندې دلیل دې. (د) په اعمالو کښې د تفاوت په سبب د اهل ایمان په درجاتو کښې تفاوت ښائی چه د اعمالو د ایمان سره ژور تعلق دې. نو د مرجئو خیال غلط شو چه نه طاعت فائده رسوی. اونه معصیت نقصانی دې. والله سبحانه أعلم.

**بینا:** دا لفظ په اصل کښې «بین» دې. په آخر کښې الف او کله «ما» زیاته شی. او «بینهما» ونیلې شی. اودا د ظروف زمان ځنی دې.

په اصل کښې «بین» اوختونو طرف ته مضاف کیرې. دا مضاف حذف کړی او ددې په عوض کښې «الف» یا «ما» راوړی. نو ددې اعراب د ظرف زمان وی. (د) قمص: دا د قمیص جمع ده.

«ثدی» د ثاء په ضمه دال په کسره او یانې مشدده سره د «ثدی» جمع ده. «ثدی» «بکسر الشاء المثله» هم مع راځی. د «ثدی» لفظ مذکر هم استعمالیرې. او مؤنث هم. (د)

بیا د «ثدی» لفظ صرف بنځو پورې خاص دې. او که په سرو باندې هم ددې اطلاق کیرې. ﷺ په دې کښې اختلاف دې. د بعضي حضراتو دا وینا ده. چه د «ثدی» د بنځو پورې خاص دې. اود سرو دپاره د «ثدی» لفظ استعمالیرې. او د نورو حضراتو وینا ده. چه د «ثدی» لفظ مشترک دې. په سری او بنځه دواړو باندې د دې اطلاق کیرې. د حدیث باب نه په ظاهره هم

(الأعراف (۲۶) -

(درس بخاری (۱۹۶۱) -

(فتح الباری (۷۴۱) -

(معجم النحو (۹۱، ۹۲) -

(مختار الصحاح) -

ددوی تائید کیری اگرچه ونیلې شی چه دلته د سرو دپاره مجازاً د «شدی» د لفظ استعمال

شوی دې (۱)

یوه شبه او دهغې جواب دلته چونکه په حدیث کنبې د حضرت عمر رضی الله عنه فضیلت بیان شوې دې او د دوی دین کامل بلکه اکمل خودلې شوې دې په دې سره دې چاته دا شبه نه کیری چه د دوی مقام او مرتبه د حضرت صدیق اکبر رضی الله عنه نه هم اوچته شوه

ددې نه جواب دا دې چه دلته نبی صلی الله علیه و آله صرف د درې قسمه خلقو ذکر کړې دې یعنی «منها ما ینطق الشدی ومنها ما دون ذلك» او د حضرت عمر رضی الله عنه کیفیت ئې په «وعلیه قمیص یجره» سره ذکر کړې دې دلته د نبی صلی الله علیه و آله مقصود حصر نه دې ځکه چه بنکاره ده مسلمانان صرف په درې قسمه نه وی بلکه د اختصار په وجه نبی صلی الله علیه و آله د مثال په طور یا د څه بل مصلحت په

وجه صرف د دريو ذکر او کړو (۲)

بیا اختراض خوبه په هغه وخت کنبې صحیح وو چه حضرت صدیق اکبر رضی الله عنه هم خودلې شوې وو او د هغوی قمیص د حضرت عمر رضی الله عنه د قمیص نه کم وو

یو جواب دا هم ورکړې شوې دې چه حضرت عمر رضی الله عنه په کوم مقام او کومه مرتبه کنبې خودلې شوې دې دغه مقام صرف د هغوی دپاره خاص شوې نه ده چه گنی هغه سره به په

دغه مرتبه کنبې څوک شریک نه وی (۳)

یو جواب دا هم دې چه د حضرت ابوبکر صدیق رضی الله عنه په افضلیت باندې د اهل سن والجماعت

اجماع ده او دا دلیل قطعی دې (۴) نویه خبر واحد باندې به اجماع ته ترجیح وی

دا هم ونیلې شوی دی چه حضرت ابوبکر صدیق رضی الله عنه ته فضیلت کلی حاصل وو که د دې سره په جزئی فضائلو کنبې چاته څه امتیاز حاصل وی نو دا د حضرت ابوبکر د افضلیت سره څه منافی نه ده

دلته هم د حضرت عمر رضی الله عنه یو جزئی فضیلت بیان شوې دې بیشکه د حضرت عمر بن الخطاب رضی الله عنه دا فضیلت د پسخیدو لائق دې او که په دې کنبې ورته حضرت ابوبکر صدیق هم اویسخیری نو څه قباحت په کنبې نشته

گوری په حدیث کنبې راغلی دی چه د قیامت په ورځ به درې قسمه خلق د مشکو په ډیرو باندې وی د دوی به دا حالت وی چه اولین او آخرین به هغوی ته پسخیری یوبه په هغوی کنبې موذن وی څوک چه په شپه او ورځ کنبې پنځه وخته خلق مانځه طرف ته رابلی دویم هغه امام چه خلق ترې خوشحاله وی او دریم هغه کس چه غلام وی دخپل رب حق هم ادا

( مجمع بحار الأنوار (۲۸۵/۱) وفتح الباری (۷۴/۱) )

( مجمع بحار الأنوار (۲۸۵/۱) )

( المصدر السابق )

( عمدة القاری (۱۷۵/۱) )

کوی اود خپل مالک حق هم پوره کوی (۱)

په دې حدیث کښې اوگوری چه چرته د موذن مرتبه او چرته د اولین او آخرین چه ددې په عموم کښې انبیاء، صدیقین، او شهداء هم داخل دی ټول به ورته پسخیریو آیا ددې معنی به دا وی چه موذنین د انبیاء او صدیقینو نه هم افضل دی نه بکله دا د موذنینو یو جزئی فضیلت دې او حضرات انبیاء وعلیهم السلام ته کلی فضیلت حاصل دې دغه شان حضرت ابوبکر صدیق رضی الله عنه ته کلی فضیلت حاصل دې.

چونکه حضرت عمر رضی الله عنه ته د خلافت د فرائضو پوره کولو یوه اوږده زمانه په لاس روغې وه. ددې په وجه د حضرت عمر رضی الله عنه په اعمالو کښې زیادت راغلو او د هغوی د کوششونو په نتیجه کښې اسالم ته ډیر عزت ملاؤ شو. اود کافارنو ملا ماته شوزد هغوی حوصلې اوبیللې. نوځکه د حضرت عمر رضی الله عنه دا فضیلت جزئی فضیلت دې په دې سره د حضرت ابوبکر صدیق رضی الله عنه مرتبه نه کمیرې. یوڅو ددې وجې چه حضرت ابوبکر صدیق رضی الله عنه ته کوم فضیلت حاصل دې. هغه په تواتر سره ثابت دې. اود حضرت عمر بن الخطاب رضی الله عنه دا فضیلت خبر واحد دې. د متواتر مقابله خبر واحد چرته کولې شی! (۲)

دویمه خبره دا هم ده. چه کله نبی صلی الله علیه و آله وفات شو. په هغه وخت کښې د حضرت اسامه د لښکر روانولو په باره کښې اختلاف پیدا شو. ټولو دا ونیل. چه نبی صلی الله علیه و آله اوس اوس وفات شوي دي. حالات ډیر نازک دی. په داسې موقع دومره لوڼې لښکر لیرل خپل خان دپاره خطرته دعوت ورکول دی. دا لښکر دې روان نکړې شی. په دغه موقعه حضرت ابوبکر صدیق رضی الله عنه وو. چه دوی افرمائیل. دا نشي کیدی. چه رسول الله صلی الله علیه و آله په خپله یو لښکر روان کړې وی. او هغې ته نې په خپله ترتیب ورکړې وی. اود هغې طرف نبی صلی الله علیه و آله پخپله مقرر کړې وی. هغه دغه طرف ته زوان نکړې شی. ددې مطلب خو به دا وی. چه زمونم دشمنان به دا اوگنړی. چه د محمد صلی الله علیه و آله نه پس د هغه ملگری کم همته شول. په دوی کښې بزدلی پیدا شوه. اوس دوی د خپل پیغمبر صلی الله علیه و آله په فیصله باندي عمل کولو کښې شک کوی. دا خبره مونږ نشو برداشت کولې. چه دشمن ته د داسې سوچ موقع ورکړو. ددې وجې دا لښکر په هر صورت کښې روانول پکار دی. او حضرت ابوبکر رضی الله عنه هغه لښکر روان کړل. یقیني خبره وه. چه په دشمنانو ددې ډیر لوڼې اثر اوشو. او هغوی په دې پوهه شو. چه د مسلمانانو پیغمبر صلی الله علیه و آله دوفات نه پس په دوی کښې څه کم همتی نه ده پیدا شوي. (۳)

دغه شان کله چه نبی صلی الله علیه و آله وفات شو. نو استقامت چا خودلې وو. د حضرت عمر رضی الله عنه غوندي بهادر شخصیت دا حال وو. چه هغوی توره په لاس ولاړ وو. او دا نې ونیل. چه چا دا اوونیل. چه محمد صلی الله علیه و آله وفات شو. نو د هغه څت به قلم کولې شی. خو حقیقت دادې. چه د کومو ثابت

(۱) امع ترمذی کتاب صفة الجنة باب (بدون ترجمة) بعد باب ما جاء فی کلام الحور العین رقم (۲۵۶۶)۔

(۲) عمدة القاری (۱۷۵۱)۔

(۳) البداية والنهاية (۳۰۵، ۳۰۴، ۳۰۵) فی تنفيذ جيش أسامة بن زيد رضی الله عنه۔

قدمی ثبوت حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ و رکرو هغه بل چاته نه وو کړې راغلو د نبی صلی اللہ علیہ وسلم د وفات اعلان نې او کړو او وې فرمانیل «من کان منکم یعمد محمداً فإن محمداً قد مات ومن کان منکم یعمد الله فإن الله حی لا یموت» (۱) په ټولو صحابو رضی اللہ عنہم کښې سکون پیدا شو او ددې مسئلې په باره کښې چه په هغوی کښې کومه پریشانی وه هغه پورته شوه (۲)

په کوم وخت کښې چه د منکرینو زکاة مسئله پیدا شونو حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ته عرض او کړو «یا خلیفة رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم تألف الناس وارفق بهم» په دې باندې حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ چه کوم جواب ورکړې دې «أجمهار فی الجاهلیة وحواری الإسلام انه قد انقطع الوحی وتم الدین ایتقص وأنا حی» د حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ دا عزم اودا حوصله د دوی د کلی فضیلت دلیل دې ددې وجې به حضرت عمر رضی اللہ عنہ د حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ «لیلة الغار» او «یوم الردة» یادوله او دا آزو به نې کوله کاش چه زما د ټول عمر اعمال د حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ د یوې ورځې او یوې شپې عمل ته اورسی (۳)

د صلح حدیبیه په موقع حضرت عمر رضی اللہ عنہ ته د صلحې په وجه څومره پریشانی وی اونبې صلی اللہ علیہ وسلم څمړه په څړه سینه هغه صلح کړې وه او نبی څومره په وضاحت سره دا پیژندل چه چه دا صلحه کومه چه په ظاهره ټیټیدل دی هم دا به په حقیقت کښې د دین د ترقی او عروج سب جوړېږی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ته ورغلو اود خپلې پریشانی اظهار نې ورته او کړو او بیا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ته ورغلو او د خپلې پریشانی اظهار نې ورته او کړو نو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ورته هم هغه جوابونه ورکړل کوم چه ورته نبی صلی اللہ علیہ وسلم ورکړی وو (۴) خلاصه دا چه د حضرت عمر رضی اللہ عنہ د فضیلت کوم ذکر چه دلته راغلي دي په دې سره د حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ فضیلت نه متاثره کیږی دا فضیلت جزئی دې اود حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ فضیلت کلی دې والله اعلم وعلمه اتم واحکم.

## ۱۴ = بَابُ الْحَيَاءِ مِنَ الْإِيمَانِ

دما قبل سره ربط ددې نه وړاندې باب کښې د «تفاضل ایمان فی الأعمال» بیان وو په دې باب کښې هم ددې څیز بیان کولې شی په کوم سره چه په ایمان کښې زیادت پیدا کیږی او هغه حیا ده (۵)

(۱) صحیح بخاری (۶۴۰۱۲) کتاب المغازی باب مرض النبی صلی اللہ علیہ وسلم ووفاته) -  
(المصدر السابق)

(۲) مشکاة المصابیح (۵۵۶۱۲) کتاب المناقب باب مناقب أبی بکر رضی اللہ عنہ الفصل الثالث -  
(۳) صحیح بخاری (۳۸۰۱۱) کتاب الشروط باب الشروط فی الجهاد والمصالحة مع أهل الحرب) -  
(۴) صحیح بخاری (۳۸۰۱۱) کتاب الشروط باب الشروط فی الجهاد والمصالحة مع أهل الحرب) -

د ترجمه مقصد امام بخاری رحمته دا بنانی چه اعمال د جوړو خو د ایمان جزء دې چه دې خو حیا هم کوم چه د زړه فعل دې دا هم د ایمان جزء دې او هرکله چه دا د ایمان جزء دې نو ثابته شو هر چه ایمان مرکب دې او چه دا مرکب شو نو قابل دپاره د زیادت او نقصان هم شو امام بخاری رحمته «من» تبعیضیه گر خولې دې

مونږ چه دلته ایمان مرکب نه منو وایو چه «من» دلته ابتدایه دې چه حیا د ایمان نه پیدا کیږي دا د ایمان ثمره او فرع ده دې ته جزء و نیل صحیح نه دی یا داسې و نیلی شو چه حیا د کامل ایمان جزء دې اود ایمان کامل په ترکیب کښې زمونږ هم څه اختلاف نشته دغه شان په دواړو صورتونو کښې د مرجئو تردید ښکاره دې والله اعلم

[۲۳] حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُوسُفَ قَالَ أَخْبَرَنَا مَالِكُ بْنُ أَنَسٍ عَنْ ابْنِ شَهَابٍ عَنْ سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَّ عَلَى رَجُلٍ مِنَ الْأَنْصَارِ وَهُوَ يَعْظُ أَخَاهُ فِي الْحَيَاءِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَعَاهُ فَإِنَّ الْحَيَاءَ مِنَ الْإِيمَانِ (۱) [۵۷۶۷]

### رجال الحديث

① عبدالله بن يوسف: دوی عبدالله بن يوسف تیسسی دی د دوی حالات د «بده الوسی» د دویم حدیث په ضمن کښې تیر شوی دی.

② مالك بن انس: د امام مالک رحمته حالات د «باب من الدین الفرار من الفتن» د لاندې تیر شوی دی.

③ ابن شهاب: دوی محمد بن مسلم بن عبیدالله بن عبدالله بن شهاب زهری رحمته دی د دوی حالات د «بده الوسی» د دریم حدیث لاندې تیر شوی دی.

④ سالم بن عبدالله: دوی ابوعمریا ابو عبدالله سالم بن عبدالله بن عمر بن الخطاب قرشی عدوی مدنی دی جلیل القدر تابعی او د مدینې منورې په اووه مشهورو فقهاو کښې یو دی.

د خپل پلار حضرت ابویوب انصاری، حضرت رافع بن خدیج، حضرت ابوهریره، حضرت عائشې رحمته نه ئې احادیث اوریدلی دی ددوی نه علاوه د تابعینو رحمته نه ئې هم احادیث

(۱) الحدیث أخرجه البخاری فی کتاب الدب أنضا باب الحياء رقم ۶۱۸۱ ومسلم فی صحیحه فی کتاب الإیمان باب بیان عدد شعب الإیمان والنسانی فی سننه فی کتاب الإیمان و شرائعه باب الحياء وأبوداود فی سننه فی کتاب الأدب باب فی الحياء رقم ۴۷۹۵ والترمذی فی جامعه فی کتاب الإیمان باب ما جاء أن الحياء من الإیمان رقم ۲۶۱۵ وابن ماجه فی المقدمة باب فی الإیمان رقم ۵۸)۔

اخصی دی اود دوی نه په روایات کونکو کښې هم ډیر تابعین دی لکه عمرو بن دینار، نافع مولى ابن عمر، زهری، موسی بن عقبه، حمید الطویل، عبیدالله العمری، او صالح بن کيسان رضی الله عنہم وغیره.

د دوی په جلالات شان، امامت، زهد او علوم مرتبه باندې اتفاق دې حضرت سعید بن المسیب رضی الله عنہ فرمائی چه د حضرت عبدالله بن عمر رضی الله عنہما سره د ټولو نه زیات مشابه د دوی خوښی حضرت سالم وو او د حضرت عمر رضی الله عنہ سره مشابه د دوی خوښی حضرت عبدالله بن عمر رضی الله عنہ وو.

د امام اسحاق بن راهویه رضی الله عنہ په نیز (الزهري عن سالم عن أبيه) اصح الامانند دې حضرت عبدالله بن عمر رضی الله عنہما به د خپل خوښی سره ډیر محبت کولو تردې چه خلقو به دوی په دې باندې ملامت کولو چه په لاره کښې به ئې ورسره کله ملاقات او شو نو حضرت عبدالله بن عمر رضی الله عنہما به خپل خوښی ښکلولو. او فرمائیله به ئې (ألا تعجبون من شيء يقبل شيئا)

د ۱۰۶ هـ په آخر کښې په مدینه منوره کښې وفات شو. رحمه الله رحمة واسعة (د)

**قوله: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَّ عَلَى رَجُلٍ مِنَ الْأَنْصَارِ وَهُوَ يَعْظُ**

**أَخَاهُ فِي الْحَيَاءِ: نَبِيُّ كَرِيمٍ** د انصارو نه د یوکس په خوا کښې تیر شو. هغه خپل ورور ته د حیا په وجه نصیحت کولو.

دا انصاری کس او د دوی ورور څوک وو. د دوی نوم معلوم نه دې. حافظ رضی الله عنہ فرمائی «ولم أعرف أسم هذين لارجلین الواعظ وأخيه» (د)

انصاری صحابی رضی الله عنہ خپل ورور ته نصیحت کولو چه دومره زیاته حیا مکوه څک چه نه داسې حیا کوي. نو په دې کښې به تاته تاوان وی.

هم دا روایات وړاندې په کتاب الادب کښې په باب الحياء کښې د احمد بن یونس په سند سره راځي. هلته د «وهو يعظ أخاه» په ځانې «وهو يعاتب أخاه» الفاظ راغلي دي. کيدې شی چه عتاب ئې هم کړې وی. او نصیحت ئې ورته هم کړې وی. بعضې راویانو وعظ او نصیحت ذکر کړې دي. او بعضو عتاب ذکر کړې دي. خو چونکه د حدیث مخرج یو دې ددې وجهې اقرب هم دا معلومیږي. چه د د روایانو د تعبیر اختلاف دې څوک چه پرې څنگه پوهه شوې دی. نو هغه هم هغه شان تعبیر کړې دي. بعضو دا گنرلی دی چه وعظ او نصیحت مقصود وو. نو څک هغه د «يعظ» لفظ ذکر کړې دي. او بعضو دا گنرلی دی چه ملامت کوي ئې. نو هغه «يعاتب» نقل کړی دی. (د)

( تهذيب الأسماء واللغات (٢٠٧١، ٢٠٨) وعمدة القاری (١٧٥١١) وتقريب التهذيب (٢٢٦) رقم (٢١٧٦) -

( فتح الباری (٧٤١١) -

( المصدر السابق) -



قوله فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَعَا فَرَأَى الْحَمَاءَ مِنَ الْإِيمَانِ:

نبی کریم ﷺ او فرمائیل دې پریرد، ځکه چه حیا خود ایمان یوه شعبه ده. داسې معلومیږي، چا چه نصصیحت کول او ملامت کوله. هغه په حیا، باندې عالم نه وو. هغه ته په دینی اعتبار سره د حیا، علم نه وو. چ په حیا، کولو کښې صورت انسان خپل حق پریردې خو په حقیقت کښې دده په دې کښې ډیره فائده وی. ځکه چه په دې سره د ایمان په شعبه کښې ترقي کیږي. دا یوه مسلمه قاعده ده. چه کوم انسانی جوهر زیات استعمالیږي. په هې کښې طاقت پیدا کیږي. گوری که یوکس په خپل لاس سره د ټولو نه زیات کار کوی. نو په دې جوهر کښې به قوت پیدا شی.

د حیا، په باره کښې تفصیلی کلام وړاندې د «باب أمور الایمان» لاندې تیر شوي دي. دلته دومره خبره نوره هم زده کړه. چه په حدیث کښې دی. «ان ما أدرك الناس من كلام النبوة إذا لم تستح فاعل ما شئت» او په یو روایت کښې دی. «فاصنع ما شئت»

عالمان فرمائی چه ددې مطلب دا دي. چه د حیا، په استحسان باندې د ټولو انبیاء علیهم السلام اجماع پاتې شوي ده. حیا یو داسې څیز دي. چه عقل هم ددې د حسن اقرار کړي دي. او ددې اهمیت دومره دي. چه کله هم ددې حکم نه دي منسوخ شوي. زمونږ استاذ محترم شیخ الادب والفقہ حضرت مولانا اعزاز علی رحمته الله د چا چه زه ډیر ممنون او احسان مند یم او دخپلې کم پوهی او غفلت باوجود چه د هغوی نه ما کوم خیر کتر حاصل کړي دي. د هغې اعتراف لازمی دی. هغوی به په دې حدیث کښې د نکته په طور باندې فرمائیل. مولی صاب! دا امر د وجوب دپاره دي. کله چه په تاسو کښې بې حیائی راشی. نو بیا به تباهیانی شروع کیدل ضروری شی. دا خود حضرت مولانا د نکتي یوه خبره وه. او یقینی نه ده. چه حالات او واقعات ددې تائید کوی.

خو عالمانو لیکلی دی. چه دلته انشاء په معنی د خبر کښې ده. او معنی دا ده. که تاسو حیا

نه کوی. نو بیا به خپله خوښه کوی. (د)

یو شاعر دې معنی طرف ته اشاره کړې ده.

إذا لم تخش عاقبة الليالي      ولم تستحي فاصنع ما تشاء

فال والله ما في العيش غير      ولا الدنيا إذا ذهب الحياء

يعيش المرأما استحيا به غير      ويبقى العود ما بقي اللحاء

یعنی که ته د شیو د انجام نه نه ویریرې. او تاته شرم نه درځی. یعنی که د شپې په تیرو کښې

( صحیح بخاری کتاب الانبیاء باب ( بلا ترمه بعد باب حدیث الفار) رقم (۴۸۳) و (۴۸۴) و کتاب الادب

باب إذا لم تستحي فاصنع ما شئت رقم (۶۱۲۰)۔

( المهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد (۷۰۱۲۰)۔

ته د غلطو کارونو د انجام نه نه ویریرې. او او ستا نه حیا لاره شی نو بیا چه دې څه خوښه وی هغه کوه په الله قسم په هغه ژوند کښې څه خیر نشته په کوم کښې چه حیا نه وی او په هغه دنیا کښې څه خیر نشته چه حیا تلی وی ترڅو چه سرې شرم کونو هغه به د خیریت ژوند تیروی اودا یو حقیقت دې چه د خاښ ژوند تر هغه وخته پورې وی ترڅو چه په دې باندې پوستکې وی.

## ۱۵ = بَابُ فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ

حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائی چه لفظ د «باب» روایه منون دې په دې صورت کښې به تقدیر دا وی «باب فی تفسیر قوله تعالى» او اضافت هم صحیح دې یعنی «باب تفسیر قوله تعالى» علامه عینی رحمته الله فرمائی چه په باب باندې څه اعراب نه وی بلکه دا به مبنی برسکن وی «تعدد الأسماء من غیر ترکیب» هغوی خو اول ددې نه انکار کړې دې چه دا روایه منون دې دویم هغوی فرمائی که د روایت او درایت نه خلاف وی نوداسې روایت مقبول نه وی خو دومره ده که په کلام نبوت کښې داسې څه څیز واقع شی نود درایت مطابق به په کښې تاویل کولې شی (د)

علامه عینی رحمته الله په دې خبره هم اعتراض کوی چه حافظ رحمته الله تقدیر «باب فی تفسیر قوله تعالى» یا «باب تفسیر قوله تعالى» راویستی دې علامه عینی رحمته الله فرمائی چه دا حدیث ددې آیت تفسیر نشی کیدی ځکه چه اول خو دا کتاب التفسیر نه دې چه امام بخاری رحمته الله د آیت تفسیر بیانول غواری بلکه دلته خو امام بخاری رحمته الله په مرجو باندې رد کول غواری څوک چه اعمالو ته هیڅ اهمیت نه ورکوی دویمه دا چه ددې آیت په باره کښې د حضرت انس رضی الله عنه روایت دې رحمته الله چه دا آیت «آخر ما نزل من القرآن» دې او په دې کښې څه شک نشته چه حدیث مذکور فی الباب «امر أن أقاتل الناس» متقدم دې او متقدم د متاخر تفسیر نشی کیدی (د) خو حقیقت دا دې چه د علامه عینی رحمته الله دا خبره کمزوری ده ځکه چه چرته د تفسیر په ضمن کښې په مرجو باندې رد کول وو نو په کتاب الایمان کښې ددې تفسیر په بیانولوباندې څه اعتراض نشی کیدی امام بخاری رحمته الله د مرجو رد کوی او ځانې په ځانې نې کوی دغه شان د معتزلو، خوارجو، جهمیو، کرامیو رد کوی که د یو آیت تفسیر داسې وی چه په هغې کښې په مرجو باندې رد وی نو په دې باندې ولې اعتراض کولې شی چه هغه په کتاب الایمان کښې بیان کړې شی

(فتح الباری ۱۷۵)۔

(عمدة القاری (۱۱، ۱۷۷، ۱۷۸)۔

دغه شان عینی رضی اللہ عنہ چه کومه دویمه خبره کړې ده. هغه هم صحیح نه ده. ولې دا څه ضروری ده چه د آیت د نزول نه پس چه نبی صلی اللہ علیہ وسلم د هغې په تفسیر کښې څه حدیث بیان کړی. نو هغې ته به تفسیر ونیلې شی. بلکه دا هم کیدې شی چه نبی صلی اللہ علیہ وسلم اول یوه خبره کړې وی. او روسته د هغې مطابق آیت نازل شوې وی. نو د نبی صلی اللہ علیہ وسلم دغه متقدم ارشاد ددې آیت دپاره په منزله د تفسیر کیدې شی.

د ترجمه الباب د حدیث سره مناسبت امام بخاری رضی اللہ عنہ د ترجمه لاندې د حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما حدیث «قَالَ أَمْرُكَ أَنْ أَقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَشْهَدُوا أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ وَيُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيُؤْتُوا الزَّكَاةَ فَإِذَا فَعَلُوا ذَلِكَ عَصَمُوا مِنِّي دِمَاءَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ إِلَّا بِحَقِّ الْإِسْلَامِ وَحِسَابُهُمْ عَلَى اللَّهِ» تخریج کړې دې. په آیت مترجم بها او روایت مذکوره کښې مناسبت دا دې. چه په آیت کښې د توبې ذکر دې. او د توبې نه مراد «توبة عن الشرك والكفر» ده. دکوم نه چه په روایت کښې په شهادت توحید و رسالت سره تعبیر شوې دې. دغه شان په آیت کښې ئې «فخلوا سبيلهم» فرمانیلی دی. اود تخلیه السبیل نه هم هغه مراد دې. کوم نه چه په حدیث کښې په «عصموا مني دماءهم وأموالهم» سره تعبیر کړې دې. یعنی د شرک او کفر نه توبه ويستلو او د توحید رسالت شهادت ورکولو او مونځ کولو او زکاة ورکولو سره د انسان جان او مال محفوظ کيږي. او ددې لاره پرانستي شی. یعنی نه ده ته به څوک تعرف نه کوی.

د ترجمې مقصد: امام بخاری رضی اللہ عنہ په دې ترجمې سره په مرجو باندې رد کړې دې. څوک چه د اعمالو د اهمیت نه انکار کوی. امام بخاری رضی اللہ عنہ فرمائی چه د اعمالو دومره زیات اهمیت دې. چه د توبه عن الشرك والكفر سره سره ئې اقامت صلاة او ایتاء الزکاة هم د تخلیه سبیل. عصمت مال و دم دپاره موقوف علیه او گرځوله. (ر)

دغه شان دا هم ونیلې شی. چه امام بخاری رضی اللہ عنہ بلا اشاره د صلاة او زکاة په ایمان کښې د داخلیدو استدلال کړې دې. ځکه چه تخلیه سبیل یعنی عدم تعرض او عصمت د مال او دم ئې د توبه عن الكفر والشرك یعنی د توحید او رسالت د اقرار سره سره په اقامت صلاة او ایتاء الزکاة باندې مرتب کړې دی. اود انسان جان او مال محفوظ کيږي. په ایمان سره. نو معلومه شوه چه دا څیزونه په ایمان کښې داخل دي. (ر)

....

( فتح الباری ( ۷۵۱ ) وعمدة القاری ( ۱۱۷۸ ) -

( ارشاد الساری ( ۱۰۸ ) -

[٢٥] حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ الْمُسْنَدِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو رَوْحٍ الْحَرَمِيُّ بْنُ عَمَارَةَ قَالَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ وَاقِدِ بْنِ مُحَمَّدٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبِي يُحَدِّثُ عَنْ ابْنِ عَمْرٍأَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَمَرْتُ أَنْ أُقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَشْهَدُوا أَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ وَيُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيُؤْتُوا الزَّكَاةَ فَإِذَا فَعَلُوا ذَلِكَ عَصَمُوا مِنِّي دِمَاءَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ إِلَّا بِحَقِّ الْإِسْلَامِ وَحِسَابُهُمْ عَلَى اللَّهِ [٢٤٨٦]

## رجال الحديث

- ① عبد الله بن محمد المسندي: ددوی حالات د «باب امورالدين» په ضمن كښې تیر شوی دی
- ② ابورح الحرمی بن عماره: د دوی كښت ابو روح دې او «حرمی» د نسبت په وزن اسم علم دې. د پلار نوم نې عماره او د نيكه نوم نې «نايت» وو. د يو قول مطابق «ثابت» وو. د دوی كښت ابو حفصه وو. نابوروح الحرمی بن عماره بن ابی حفصه ثابت يا ثابت العتكي البصری امام شعبه، شداد بن سعيد او قره بن خالد سدوسی وغير نه نې احاديث روايت كړی دی او د دوی په شاگردانو كښې علي بن ابن المديني، ابراهيم بن محمد بن عرعره، عبدالله بن محمد مسندي، عبیدالله بن عمر قواريري، محمد بن بشار بندار، عمرو بن علي الفلاس او محمد بن ابی بكر مقدمی وغيره رضي الله عنه دی. (٢)
- امام يحيى بن معين رضي الله عنه دوی «صدوق» گرځولی دی. (٢)
- امام ابو حاتم رضي الله عنه دوی د عبدالصمد بن عبدالوارث او وهيب بن جرير په درجه كښې گرځولی دی. (٢) ابو حاتم عبدالصمد بن عبدالوارث او وهب بن جرير دواړه «صدوق» او «صالح الحديث» گرځولی دی. (٢) ابن حبان رضي الله عنه دوی په ثقاتو كښې ذكر كړی دی. (٢) دغه شان امام دارقطني رضي الله عنه دوی ثقه گرځولی دی. (٢)
- د دوی احاديث د جامع ترمذي نه سوا په باقي ټولو امهات الكتب كښې موجود دی. (٢)

(١) تهذيب الكمال (٥٥٦/٥، ٥٥٧) ترجمه (١١٦٩) \_

(٢) المصدر السابق \_

(٣) المصدر السابق \_

(٤) تهذيب الكمال (١٠٢١١٨) (١٢٣١٣١) \_

(٥) كتاب الثقات لابن حبان (٢١٦٨) \_

(٦) سنن دارقطني (١٨١١١) باب التيمم رقم (٢٢) \_

(٧) عمدة القاري (١٧٩١١) وتقريب (٢٠١٥٦) رقم الترجمة (١١٧٨) \_

په کال ۲۰۱ هـ کښې دوی وفات شوی وو (۱)

تنبیه علامه کرمانی رحمته الله ته ددوی په ترجمه کښې یو عجیب و غریب وهم لاحق شوی دې دوی فرماني چه «أبو روم... کنیته وأسه ثابت و... الحرمی... نسبتته وهوا بن عماره...» (۱) بلکه چه دوی فرماني چه «الحرمی» د دوی حرم طرف ته نسبت دې او د دوی نوم ثابت «بالشاء المثلثة» دې تاو کنیت نې ابو روح دې حالانکه مونږ وپاندې بیان کړې دې چه ابو روح د دوی کنیت دې او «الحرمی» د نسبت په وزن باندې د دوی نوم دې او د دوی د نیکه نوم «نايت» وو «بالتون بعدها الف وبعدها باء موحدة ثم تاء مثناة» یا «ثابت» «بالشاء المثلثة» دې د د نیکه کنیت نې ابو حفصه دې.

ددې وهم سبب دا معلومېږي چه په اصل کښې علامه کرمانی رحمته الله چرته دا لیکلې شوي کتلی دی «الحرمی بن عماره بن ابی حفصه واسه ثابت» نو علامه دا گنرلي دی چه د «اسه» ضمیر حرمی ته راجع ديي او دوی د ثابت په ځانې ثابت لوستي دې او دا نې د دوی نوم گرځولې دې او حرمی نې د نسبت په صورت کښې لیدلې دې او نسبت نې گرځولې دې حالانکه ددوی حرم طرف ته نسبت کول ممکن نه دی ځکه چه د دوی ولادت پروریش او بیا استوگنه او ددې نه پس وفات په بصره کښې شوی دی.

ترڅو پورې چه د ثابت او ثابت اختلاف دې نو ثابت «بالتون صحیح قول دې اگرچه د ثابت قول هم موجد دې (۲) والله أعلم.

① شعبه: د دوی حالات د «باب من سلم المسلمون من لسانه ويده» د لاندې تیر شوی دی

② واقده بن محمد: دوی واقده بن محمد بن زید بن عبدالله بن عمر بن خطاب العدوی المدنی دی. دوی د صفوان بن سیم، عبدالله بن ابی ملیکه، محمد بن المنکدر، نافع مولی ابن عمر رضی الله عنهما او د خپل پلار محمد بن زید بن عبدالله بن عمر بن خطاب رضی الله عنهما نه روایت کوی د دوی په شاگردانو کښې امام شعبه، د دوی ورور عاصم بن محمد بن زید او ددوی ځوني عثمان بن واقده عمری دی.

امام احمد، امام يحيى بن معين او امام ابو حاتم رضی الله عنهم دوی لره ثقه گرځولي دی.

③ محمد بن زید: دوی محمد بن زید بن عبدالله بن عمر بن خطاب عدوی مدنی دی. دوی د خپل نیکه حضرت عبدالله بن عمر رضی الله عنهما نه روایت کوی. دوی د خپل نیکه حضرت ابن عمر رضی الله عنهما نه علاوه د حضرت سعید بن زید بن عمرو بن نفیل،

(المصدر السابق).

(شرح کرمانی (۱۲۱۱)).

(فتح الباری (۷۵۱) وعمدة القاری (۱۷۹۱)).

عبدالله بن زبیر، عبدالله بن عباس او عبدالله بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہم نه احادیث اوریدلی دی بیا د دوی په شاگردانو کښې امام اعمش، بشار بن کدام او ددوی خونې دې امام ابو زرعه رضی اللہ عنہ فرمائی. دوی ثقه وو. دغه شان ابو حاتم او ابن حبان رحمهما الله هم دوی لره ثقه گر خولی دی.

ددوی احادیث د صحاح سته ټولو مصنفینو رضی اللہ عنہم نقل کړی دی. (۱)

① حضرت عبدالله بن عمر رضی الله عنهما: ددوی حالات د کتاب الایمان په شروع

کښې د «دعاوکم ایانکم» لاندې تیر شوی دی.

**قوله: أَنْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَمِرْتُ أَنْ أَقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَشْهَدُوا أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ وَيُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيُؤْتُوا الزَّكَاةَ فَإِذَا فَعَلُوا ذَلِكَ عَصَمُوا مِنِّي دِمَاءَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ إِلَّا بِحَقِّ الْإِسْلَامِ وَحِسَابُهُمْ عَلَى اللَّهِ:**

«أمرت» مجهول صیغه ده. چونکه فاعل مشهور او معروف ې ځکه نه دې ذکر شوې. وجه دا ده. چه نبی صلی اللہ علیہ وسلم ته حکم کونکې د الله تعالی نه سوا بل څوک نشی کیدې. نو تقدیر به دا وی «أمرنی الله بأن أقاتل...» دغه شان که صحابی رضی اللہ عنہ او وائی. «أمرنا» نوددې مطلب به دا وی چه نبی صلی اللہ علیہ وسلم مونږ ته حکم کړې دې. ځکه چه هم نبی صلی اللہ علیہ وسلم د هغوی دپاره مشرح او بیانونکې وو. البته که په تابعینو کښې څوک «أمرنا بكذا» او وائی. نو په دې کښې د امر کونکې نه یقینی طور صحابی مراد نشی کیدې. بلکه یو احتمال دې. (۲)

بهر حال دلته نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرمائی. چه ماته حکم شوې دې. چه زه خلقو سهر قتال کوم. تردې چه د دې خبرې گواهی ورکړی. چه د الله تعالی نه سوا بل څوک معبود نشته. او محمد صلی اللہ علیہ وسلم د الله تعالی رسول دې. مونږ قانموی. او زکاة ورکوی. کله چه دا درې واړه کارونه اوکړی. نو زما نه نې خپله وینه او خپل مال محفوظ کړل. مگر د اسلام په کښې، او ددوی حساب په الله تعالی دې.

یو اشکال او د هغې جواب په دې باندې اشکال کیدې شی. چه دا حدیث څنگه صحیح کیدې شی حالانکه د حضرات شیخینو رضی اللہ عنہم د منکرینو زکاة په باره کښې کله مناظره شوې وه. نو حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرمایلی وو «كيف تقاتل الناس وقد قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم «وقد قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَمِرْتُ أَنْ أَقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَشْهَدُوا أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ وَيُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيُؤْتُوا الزَّكَاةَ فَإِذَا فَعَلُوا ذَلِكَ عَصَمُوا مِنِّي دِمَاءَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ إِلَّا بِحَقِّ الْإِسْلَامِ وَحِسَابُهُمْ عَلَى اللَّهِ» په دې باندې

( نهذيب الكمال ( ۲۵، ۲۲۶، ۲۲۸ ) )

( نهذيب الكمال ( ۲۵، ۲۲۶، ۲۲۸ ) )

حضرت ابوبکر رضی الله عنہ فرمائیلی وو. «والله لأقاتلن من فرق بين الصلاة والزكاة، فإن الزكاة حق المال» (۱) سوال دا دی چه حضرت ابن عمر رضی الله عنہما سره چه دا حدیث موجود وو. نو هغوی خپل پلار حضرت ابوبکر رضی الله عنہ سره مناظرې ته ولې پریخودو اودا روایت ئې ورته ولې نه بیانولو او دا ئې ورته ولې نه بیانول چه نبی کریم صلی الله علیه و آله چه لکه څنگه د ترمقاتله دپاره شهادت توحید او رسالت، ضروری گرځولې دې. نودغه شان ئې اقامت صلاة او ایتاء الزکاة هم ضروری گرځولې دې. اویا هرکله چه حضرت ابوبکر رضی الله عنہ چه په قیاس باندي استدلال کولو اودا ئې او فرمائیلی.

«والله لأقاتلن من فرق بين الصلاة والزكاة فإن الزكاة حق المال» فرمائیلی. نو حضرت ابن عمر رضی الله عنہما ددوی تائید ولې اونکرلو اودا ئې ولې بیان نکړل. چه په حدیث پاک کښې په صراحت سره دا موجود دی چه عصمت د مال او دم د توحید او رسالت اقرار سره سره په اقامت صلاة او ایتاء الزکاة باندي هم موقوف دې.

حافظ ابن حجر رحمته الله ددې دا جواب ورکړې دې. کیدې شی. چه حضرت ابن عمر رضی الله عنہما د مناظرې په وخت کښې موجود نه وو. او که موجود وو. کیدې شی. چه دا روایت ورته په دغه وخت کښې یاد نه وو. اودا هم ممکن ده. چه روسته ئې دا روایت د شیخینو رضی الله عنہما نه نقل کړې وی. (۲)

د نبی کریم صلی الله علیه و آله د وفات نه پس د اهل عرب اود دوی د ارتداد صورتونه په دې کښې دلر غوندي زیات وضاحت دپاره د مرتدینو متعلق څه تفصیل بیانوم. چه معلومه شی. چه د نبی صلی الله علیه و آله د وفات نه پس د ارتداد څنگه صورت وو. اود شیخینو رضی الله عنہما د خبرو تعلق د کوم سره وو؟

د بخاری شریف په کتاب الزکاة کښې راځی. چه کله نبی صلی الله علیه و آله وفات شو. نو په عربو کښې ارتداد خور شو. په هغه وخت کښې صدیق اکبر رضی الله عنہ د مرتدینو خلاف لښکر لیرلو. نو حضرت عمر رضی الله عنہ منع کړو. او دا ئې اووئیل. ته دهغه کسانو سره قتال کوې. چه «لا إله إلا الله» وائی. او ددې په وج د حدیث په نص سره دوی محفوظ المال والدم دی. نو بیا دوی ته د تعرض څه گنجائش نشته. حضرت ابوبکر رضی الله عنہ او فرمائیلی. «والله لأقاتلن من فرق بين الصلاة والزكاة فإن الزكاة حق المال» تردې چه د حضرت عمر رضی الله عنہ سینه پرانستې شوزاو هغوی د حضرت ابوبکر صدیق رضی الله عنہ سره موافقت او کړو. (۳)

د علامه خطابی. ابن حزم او قاضی عیاض رضی الله عنہم وغیره د کلام کتلو نه معلومیرې. چه د نبی کریم صلی الله علیه و آله د وفات نه پس خلق په پنځو قسمونو کښې تقسیم شوی وو.

د ټولې نه لسی جماعت خو په دین باندي قائم وو. دویم نمبر باندي هغه ډله وه. چه ټول شریعت ئې منل. خو صرف د زکاة نه ئې انکار کولو. ددې نه پس دریمه ډله هغه وه. کله چه مرتده شوې وه. او د دین اسلام نه اوړیدلې وه. بیا ددوی لاندې دوه ډلې وې. یو خو هغه خلق

( صحیح بخاری کتاب الزکاة باب وجوب الزکاة رقم ۱۳۹۹ و ۱۴۰۰ ) -

( فتح الباری (۷۶۱) ) -

( صحیح بخاری کتاب الزکاة باب وجوب الزکاة رقم ۱۳۹۹ و ۱۴۰۰ ) -

وو چا چه د نبوت کاذبه تابعداری کړې وه لکه مسیلمه کذاب، اسعود عنسی، سجاج او طلیحه وغیر، او دویمه ډله هغه وه کومه چه د خپل پلار نیکه دین ته واپس شوه او پنځم یوه مختصره ډله وه، کومه چه نه یو خوا وه او نه بل خوا، بلکه د غالبې ډلې په انتظار کښې

وه چه څوک غالب شی، د هغوی سره به شی. (۱)

علامه ابن حزم رحمته الله علیه هغه خلق په یوه ډله کښې شمار کړې دی، چه مرتد شوی وو، نو په دې طریقه د هغوی په نیز څلور قسمونه جوړېږي، که د مرتدینو دواړه قسمونه دا جدا شمار کړې

شس، و دا ټول پنځه قسمونه شول. (۲)

حضرت صدیق اکبر رضی الله عنه چه د مرتدینو خلاف لښک تیا کړلو، نو حضرت عمر رضی الله عنه پرې

اعتراض او کړلو، او دا ئې او وئیل: «کیف تقاتل الناس وقد قال رسول الله ﷺ أمتر أن أقاتل الناس

حتى يقولوا لا إله إلا الله فمن قالها فقد صم مني ماله ونفسه إله به وحسابه على الله» او دا خلق «لا إله إلا

الله» وائی.

په دې باندې خو اتفاق دې، چه د حضرت شیعینو رضی الله عنهم مناظره د هغه کافرانو په باره کښې

نه وه، څوک چه د خپل پلار نیکه دین ته واپس شوی وو، او نه د هغه کافرانو په باره کښې

وه، څوک چه د نبوت کاذبه د مدعیانو تابعدار شوی وو، بلکه دا مناظره د منکرین زکاة په

باره کښې وه.

اوس دلته اشکال دا دې، چه زک د اسلام په فرائضو کښې دې، که څوک ددې نه انکار او کړې

نو مرتد کیږي، ځکه چه د دین په ضروریاتو کښې د یو امر ضروری نه انکار کول ارتداد دې

نو هر کله چه دا خلق مرتد شول، نو بیا حضرت عمر رضی الله عنه ته دا اشکال ولې راغلو، چه هغوی

حضرت صدیق اکبر رضی الله عنه سره مناظره شروع کړه.

حضرت مولانا گنگهوی رحمته الله علیه ددې دا جواب کړې دې، او هم دا حضرت شیخ الحدیث غوره

کړې دې، چه په اصل کښې د منکرین زکاة دوه ډلې وې، یوه ډله خو د فرضیت نه منکره

وه، چه د زکاة د فرضیت نه منکره شوې وه، او دویمه ډله د فرضیت قائله وه، خو د زکاة د ادا

کوول نه ئې انکار کولو، او دا ئې وئیل، چه د زکاة ورکول د نبی ﷺ په زمانه پورې خاص

وه، ځکه چه الله تعالی فرمائیلی دی: «خُدَّ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا وَصَلَّ عَلَيْهِمْ إِنَّ

صَلَوَاتِكَ سَكَنَ لَهُمْ» (۳) نبی ﷺ ته په خصوصیت سره په دې آیت کښې د صدقې اخستلو، او

بیا د تطهیر او د تزکیه حکم شوې دې، د هغوی خیال وو، چه مونږ به په خپله زکاة ورکوو.

(۱) فتح المهلم (۱۹۰/۱، ۱۹۱) کتاب الایمان باب الأمر بقتال الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله إلخ وشرح نووی

على صحيح مسلم (۳۸۱)۔

(۲) فتح المهلم (۱۹۰/۱)۔

(۳) سورة التوبة: (۱۰۳)۔



ددې دواو قسمه دلو ذکر علامه ابی په شرح د مسلم کنبې کړې ده (۱۰۴۱۱) حضرت گنگوهي رضی اللہ عنہ فرماني چه د حضرات شیخینو رضی اللہ عنہم مناظره په اول قسم کنبې نه وه چا چه مطلقاً د فرضیت زکاة نه انکار کړې وو بلکه په دویم قسم کنبې وه حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ د هغوی د بغاوت په وجه په هغوی باندې د حملې کولو د جواز قائل و. زاو حضرت عمر د کلمې ونیلو په وجه او د تاویل کوول په وجه هغوی معصوم المال والدم گرځول.

خو عام شراح کام خطبی. قاضی عیاض. امام نووی او علامه عینی رضی اللہ عنہم وغیره دا وانی چه د مطلقاً منکرین زکاة په باره کنبې مناظره شوې وه. (۱) په دې باندې اعتراض کیدې شی چه مطلقاً د منکرین زکاة په باره کنبې څنگه مناظره کیدې شوه. که نن هم څوک د زکاة د فرضیت نه انکار او کړی. نوهغه کافر. مرتد او مباح الدم گرځی. **دهې جواب** امام خطابی او د دوی په اتباع کنبې نورو حضراتو دا ورکړې دې چه زمونږ او د هغوی په زمانه کنبې فرق و. چونکه د هغوی زمانه د نزول وحی او شریعت سره نژدې وه. او په هغې کنبې د نسخې او تبدیلی احکام جاری و. اوبله دا چه هغوی چونکه قریب العهد بالاسلام وو. اود دین د امور نه پوره خبر نه و. نو ددې وجې د هغوی عذر قبول کړې شو. اود هغوی تکفیر اونکړې شو. خو د هغې په عکس نن صبا معامهل مختلف ده. اوس دین خور شوې دې. په مسلمانانو کنبې د زکاة د فرضیت علم هر خاص او عام ته شوې دې. ددې فرضیت د مسلمانانو عالم هم پیژنی. او جاهل هم. نو که نن څوک ددې د فرضیت نه انکار او کړی. دهغه عذر به قبول نه وی. والله أعلم.)

ایا د ذمی او معاهد سره قتال کولې شی؟ ددې حدیث نه معلومه شو. چه څوک د «لا اله الا الله محمد رسول الله» قائل وی. مونږ کوی. او زکاة ورکوی. ند هغه سره به قتال نشی کولې. او د باقی ټولو سره به قتال کولې شی. په دې باهدې دا اشکال کیږی. که څوک جزیه ورکوی. نودهغه سره قتال نشی کولې دغه شان چا سره چه معاهده شوې وی. د هغه سره هم قتال نشی کولې. او د دې حدیث تقاضا دا ده. چه د هرکس دې قتال کولې شی. مگر دا چه د توحید او رسالت قائل وی. موخ کوی. او زکاة ورکوی.

(۱) شرح ابی (۱۰۴۱۱) کتاب الایمان أحادیث أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله) \_

(لامع الرازی (۱۱۱۱۵. ۱۲) کتاب الزکاة) \_

(شرح نوی علی صحیح مسلم (۳۸۱۱. ۳۹) کتاب الایمان باب الأمر بقتال الناس .. وأعلام الحديث للخطابی (۷۴۱۱) وعمدة القاری (۲۴۴۸) کتاب الزکاة باب وجوب الزکاة) \_

(أعلام الحديث للخطابی (۷۴۲۱) کتاب الزکاة باب وجوب الزکاة وعمدة القاری (۲۴۷۸) وشرح نوی علی صحیح مسلم (۳۹۱۱) \_

ددې اشکال عالمانو شپږ جوابونه ورکړي دي ① يو جواب علامه طيبي دا ورکړې دې چې

کيدې شي چې دا حديث په ابتدا کښې وي اود جزیه او معاهدې حکم روسته راغلی وي. (د)

② دويم جواب دوی دا ورکړې دې چې ممکن ده چې دا حديث عام مخصوص منه البعض

وي او «أمرت أن أقاتل النساء» کښې د «الناس» نه ټول خلق مراد نه وي لکه څنکه چې په «وَمَا

خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِي» کښې دي چې ټول جنات او ټول انسانان عبادت نه کوي. دغه

شان دلته د «الناس» نه مودی الجزیه او معاهد مخصوص مراد وي. (د)

③ دريم جواب علامه طيبي رحمته الله عليه دا ورکړې دې چې د جموعه شهادتين، اقامت صلاة او ايتا،

الزکاة نه اعلاء کلمة الله اود دين غلبه او د مخالفينو اظهار د عجز مراد دي. دا مقصود په

بعضې خلقو کښې په قول او فعل سره حاصلېږي او په بعضو کښې د جزیه په ورکولو باندې

حاصلېږي او په بعضو کښې په معاهدې سره حاصلېږي. (د)

④ يو جواب دا ورکړې شوې دې چې دا م دې خوددې نه خاص خلق مراد دي په دې صورت

کښې به د «الناس» نه مشرکان مراد وي. (د)

په دې جواب کښې اود علامه طيبي رحمته الله عليه په دويم جواب کښې فرق دا دې چې هلته «الناس»

عام مخصوص منه البعض دي يعنی لفظ عام دې او ددې نه بعضي يعنی مودی الجزیه او

معاهد مخصوص مراد دي او په دې جواب باندې به مطلب دا وي چې لفظ د «الناس» خو عام

دې خو ددې نه مخصوص خلق مراد دي او هغه مشرکن دي نو اوس مطلب دا راووتل چې

مشرکانو سره د قتل او قتال حکم شته البته دا چې ايمان راوړي موندل کوي او زکاة

ورکوي اود مودی الجزیه سره ددې تعلق نشته ځکه چې جزیه د مشرک نه نشي اخستې خو

دا خبره دې معلومه وي چې دا مسئله مختلف فيهما ده.

امام شافعي او امام احمد رحمهما الله خو ددې خبرې قائل دي چې جزیه د اهل کتابو نه اخستې

شي برابره خبره ده که عربي وي او که عجمي. (د)

امام مالک رحمته الله عليه فرماني چې په عجمو کښې به د هر کافر نه جزیه اخستې شي که عربي وي

او که عجمي. که تغلبي وي او که کتابي يا غير کتابي وي البته ددوی په نيز د مرتد نه جزیه

نشي اخستې. (د)

(الكشاف عن حقائق السنن (۱۲۹۱۱) كتاب الإیمان الفصل الأول)

(الكشاف (۱۲۸۱۱))

(الكشاف عن حقائق السنن (۱۲۸۱۱))

(شرح کرمانی (۱۲۲۱۱))

(الجامع لأحكام القرآن للقرطبي (۱۱۰۸))

(تفسیر قرطبي (۱۱۰۸))

امام ابوحنیفه رضی اللہ عنہ فرمائی چه دهر کافر نه به جزیه اخستی شی برابر ده که مشرک وی او که اهل کتاب وی او په عربو کنبی به صرف د اهل کتابو نه جزیه اخستی شی د مشرک نه به نشی اخستی (۱) لکه چه امام ابوحنیفه رضی اللہ عنہ د عجمیانو په مسئله کنبی د امام مالک رضی اللہ عنہ سره ده او د عربو په مسئله کنبی د امام شافعی او امام احمد رحمهما الله سره ده

دا جواب په کوم کنبی چه د «ناس» نه مشرکان مراد اخستی شوی دی صرف د امام شافعی او امام احمد رحمهما الله په مسلك باندې منطبق کیږی ددی نورو امامانو د مسلك مطابق ددی جواب دا ورکولې شی چه جزیه ادا کونکې عارضی او وختی طور د جزیه په سبب محفوظ کیږی او که جزیه ورکول پریردی نو ددی لاندې هغه هم راخی نوهغه همیشه دپاره محفوظ نه شو بلکه د یو عارض په وجه محفوظ شو

یوا اعتراض دا کیږی چه معاهده خو هر کس سره کیږی لکه څنگه چه کتابی سره کیږی دغه شان مشرک سره هم کیږی اودا شرعی قاعده ده چه معاهد ته عرض نشی کولې نو اوس که حدیث د مشرکانو سره خاص کرې شی نو مطلب به دا راوخی چه د هر مشرک سره دې قتل او قتال کولې شی البته دا چه هغه ایمان راوړی حالانکه که مشرک معاهد وی نو ده سره مطلقاً قتال نشی کولې

ددې جواب دا ده چه معاهده د تاخیر القتال دپاره وی د ترک القتال دپاره نه وی او د حدیث پاک نه دا معلومیږی چه قتال به ترک کولې نشی دا ترې نشی راوتلی چه قتال به موخر کولې نشی (۲)

⑤ پنځم جواب ئې دا ورکړې ده چه «أمرت أن أقاتل الناس» کنبی د قتال مراد عام ده که واقعه قتال وی او که ددی قائم مقام وی یعنی جزیه وغیره (۳)

⑥ شپږم جواب دا ده چه اصل مقصود دا ده چه په ټوله دنیا کنبی اسلام خور شی ددی یو صورت خو دا ده چه ټول مسلمانان شی او دویم صورت دا ده چه جزیه ادا کوی ځکه چه د جزیی په ادا کولو کنبی د ورکونکی ذلت وی او هیڅ یوکس د ذلت اختیارولو ته تیار نه وی نو جزیه ورکونکی ته به دا خیال راخی چه دا ټول مصیبت د کفر په وجه برداشت

کوم نو هم دا کفر پریرده او ایمان راوړه لکه چه جزیه ادا کول د اسلام راوړلو سبب ده (۴) اوترخو پورې چه د معاهد تعلق دې نو د هغه سره د تاخیر قتال معامله ده د ترک قتال نه ده (۵) کما مرسابقاً، حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ دا آخری جواب د ټولو نه غوره گرځولې ده

( احکام القرآن للجصاص (۹۱۳) باب أخذ الجزیه من اهل الکتاب )

( فتح الباری (۷۷۱) )

( شرح کرمانی (۱۲۲۱) )

( الکاشف عن حقائق السنن (۱۲۸۱، ۱۲۹) )

( فتح الباری (۷۷۱) )

زندیق او دده حکم ددی حدیث نه په دې باندې استدلال کړې شوې دې. چه د زندیق توبه مقبوله ده.

د زندیق تعریف بعضو خلقو کړې دې. چه «السیطن للكفر المظهر للإسلام کالمنافق» (بعضو ونیلی دې «من لادین له»)

صاغانی رضی اللہ عنہ نقل کړې دې. چه دا د، زن دین، نه معرب دې. (یعنی د بنخو پشان مذهب او دین لرونکې، دا د بنخو عادت وی. چه په زړه کښې نې یو څه وی. او په ژبه نې بل څه وی. د زندیق توبه قبلیرې او که نه؟ په دې کښې د عالمانو پنځه اقواله دې.

① یو قول دا دې. چه دده توبه مطلقاً قبول ده. هم دا د امام شافعی رضی اللہ عنہ صحیح او منصوص قول دې.

② دویم قول دا دې. چه دده توبه او دده رجوع الی الاسلام معتبر نه ده. البته که دده رجوع رښتیا وی. نو عندالله به دده دپاره نفع بخش وی. دا د مالکیانو قول او د امام شافعی رضی اللہ عنہ یوه (وجه) ده. د امام ابوحنیفه رضی اللہ عنہ نه ددې دواړو اقوالو مطابق یو قول منقول دې.

③ که د داعیانو څنې وی. نو دده توبه مقبوله نه ده. البته د جوامو توبه به قبوله وی. دا هم د شوافعو یوه .. وجه .. ده.

④ څلورم قول دا دې. که زندیق د قتل دپاره گرفتار شو. او اوس توبه کوی. نو دده توبه قبوله نه ده. او که د مخکښې نه نې توبه او کړله. او بیا په ده باندې د صدق فی التوبه علامات هم ښکاره شو. نو دده توبه به معتبر وی. دا د امام مالک رضی اللہ عنہ یو قول او د امام شافعی رضی اللہ عنہ یوه .. وجه .. ده.

⑤ یو قول دا دې. چه یو ځل دده توبه قبول ده. که بار بار توبه کوی. نو مقبول نه ده. دا هم د شوافعو یوه .. وجه .. ده.

یاد ساتی: چه د اقوالو دا اختلاف د هغه زندیق په باره کښې دې. کوم چه ښکاره مسلمان وی او په باطن کښې نې کفر پټ کړې وی. او ددې علم په دې طریقه کیدی شی. چه دده په کفر باندې څه شواهد معلوم شی. یا پخپله دې اقرار او کړی. (والله اعلم.

د تارک صلوات حکم اوس ددې نه پس په مسئله پوهه شی. که یو سرې مونیخ په دې وجه پریرېدی. چه هغه ددې د فرضیت قائل نه دې. نو هغه په اتفاق د مسلمانانو کافر او مباح الدم دې. ( )

( مجمع بحار الأنوار (۴۳۸/۲) -

( المصدر السابق) -

( تاج العروس (۳۷۳/۶) -

( عمدة القاری (۱۸۲/۱) -

( المغنی لابن قدامة (۱۵۶/۲) باب الحكم فیمن ترک الصلاة) -

خوکه د تکاسل او تهاون په وجه نې پریردی. د سستی او کاهلی په وجه نې نه کوی. نو دده په باره کښې اختلاف دې. په دې کښې د عالمانو څلور اقوال دی:

امام احمد بن حنبل رحمهما الله، په شوافعو کښې د منصور فقیه نه علاوه نور ډیر حضرات، عبدالله بن المبارک او اسحاق بن راهویه وغیره فرمائی. چه دا سرې مرتد

شو او د ردت په وجه به دې قتلولې شی. (۱)

امام مالک او امام شافعی رضی الله عنهما فرمائی. چه دا سرې مرتد نشو. خو د کوم جرم ارتکاب نې چه

کړې دې. د هغې سزا دا ده. چه دې قتل کړې شی. (۲)

ابن شهاب زهري، امام ابوحنیفه، امام مزنی او داؤد ظاهري رضی الله عنهم فرمائی. چه دې به نشی

قتلولې. بلکه په زبردست قید کښې به اچولې شی. او سزا به ورکولې شی. (۳) «یسجن فیضرب

حق یتوب اویوت»

علامه ابو محمد ابن حزم ظاهري رضی الله عنه فرمائی. چه مونخ نه کول یو منکر امر دې. او د منکر

ازاله د «من رأی منکم منکراً فلیغره بیده، فإن لم یستطع فبلسانه، فإن لم یستطع فبقلمه» (۴) په وجه

واجب ده. او ددې صورت دادې. چه د منکر مرتکب ته به

تادیبې سزا ورکولې شی. او تادیبې کورې په حدیث کښې لس وارد شوی دی. نو کله چه

مونخ نه کوی. نو هغه ته به لس کورې لگولې شی. که مونخ اوکړی. نو فبها. او که نه کوی. نو

دا یو نوې منکر او موندې شو. نو بیا به لس کورې لگولې شی. دغه شان به مسلسل وهلې

شی. او د مونخ تلقین به ورته کولې شی. یا به دې مونخ کوی. یا دې مړشی. خو د مړ کولو

قصد به نشی کولې. بیا دا تادیبې سزا به تر هغه وخته پورې جاری وی. تر کومه پورې چه د

مونخ وخت باقی وی. خو کله چه د مونخ وخت اوخی. نو چونکه ددوی په نیز چه کوم مونخ د

وخت تیریدلو په وجه فوت شی. د هغې قضاء ممکن نه ده. (۵) په دې وجه اوس ددې مونخ

دپاره تادیب نشته. البته دویم مونخ د کوم وخت چه اوس داخل شوې دې. د هغې دپاره به

تادیبې سزا شروع کولې شی. او دا سزا به چونکه د مونخ په وختونو کښې وی. نو د نمر د

زوال نه پس به د تارک صلاة وهل تکول شروع کولې شی. او تر نیمې شپې پورې به شروع

(۱) المجموع شرح المذهب (۱۶۱۳)۔

(۲) المصدر السابق۔

(۳) المغنی لابن قدامة (۱۵۶۱۲) والمجموع (۱۶۱۳) والمحلّی (۳۷۶۱۱)۔

(۴) صحیح مسلم (۵۱۱۱) کتاب الایمان باب بیان کون النهی عن المنکر من الایمان .. وسنن نسائی (۲۶۹۱۲)

کتاب الایمان وشرائعه باب تفاضل أهل الایمان .. وسنن أبی داود کتاب الصلاة باب الخطبة يوم العيد رقم

(۱۱۴۰) وسنن ترمذی کتاب الفتن باب ما جاء فی تغییر المنکر بالید أو باللسان أو بالقلب رقم (۲۱۷۲) وسنن

ابن ماجه کتاب الفتن باب الأمر بالمعروف والنهی عن المنکر. رقم (۴۰۱۳)

(۵) المحلّی (۲۳۵۱۲) وأما من تعمد ترک الصلاة حتی خرج وقتها)۔

وی ددی نه پس چونکه ددوی په نیز د مونخ وخت نشته. (۱) نو تر صبا پورې به وهل موقوف کولې شی. او د صبا راختلو نه پس به بیا د سحر مونخ دپاره وهلی شی. که مونخ اوکړی نو ډیره بڼه ده. گنی وهلی به شی. تردې چه نمر راوخیژی. د نمر راختلو نه پس به وهل موقوف کولې شی. ځکه چه زواله پورې د هیخ فرض وخت نه دي. (۲)

د ارتداد د قائلینو دلیلونه امام احمد رضی الله عنه چه قصداً مونخ پریخودونکې کافر گرځوی. او ارتداداً د قتل حکم لگوی. ددوی او ددوی د متبعینو استدلال د نبی کریم صلی الله علیه و آله د هغه ارشاداتو نه دي. په کومو کښې چه ترك صلاة باندي د ذمې د براءت او د کفر اطلاق شوې دي. لکه ارشاد دي. «ان بین الرجل و بین الشک و الکفر ترك الصلاة» (۳)

او د حضرت بریده رضی الله عنه مرفوع حدیث دي. «ان العهد الذی بیننا و بینهم الصلاة، فمن ترکها فقد کفر» (۴)  
حضرت ابوالدرداء رضی الله عنه فرمای. «أوصانی خلیل صلی الله علیه و آله أن لا تشک بالله شیئاً و إن قطعت و حرقت، و لا تترك

صلاة مكتوبة متعمداً، فمن ترکها متعمداً فقد برئت منه الذمة، و لا تشرب الخمر فإنها مفتاح کل شر» (۵)  
کوم حضرت چه د تارك صلاة دنه کافر کیدو قائل دي. هغوی دا وائی. چه ترك صلاة معصیت دي. کفر نه دي. او په کومو احادیثو کښې چه د کفر اطلاق شوې دي. هغه خو یا په مستحل باندي محمول دي. یا دهغې نه مراد دا دي. چه دده فعل د کافرانو د فعل سره مشابه دي. یا دا مطلب دي. چه د مؤمن علامت خاصه مونخ دي. که یو مؤمن مونخ پریږدي. نو په ده کښې او کفر کښې به هیخ څیز فارق نه وی. هم ددی ترك صلاة په وجه سرې د کافر مشابه کیږي. دده فعل د کافرانو پشان کیږي. (۶)

د امام مالک او امام شافعی رحمهما الله استدلال: بیا امام مالک او امام شافعی رحمهما الله چه ددی خبرې قائل دي. چه تارك صلاة نه کافر کیږي. البته د ترك صلاة په وجه به دي حداً قتل کولې شی. ددوی رومبې استدلال خود آیت قرآنی نه دي. «فَأَقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ

(۱) المحلي (۱۶۴/۳) أوقات الصلاة) \_

(۲) المحلي (۳۷۹/۱۱۱ . ۳۸۰) مسنله تارك الصلاة عمداً) \_

(۳) صحيح مسلم (۶۱۱) كتاب الإيمان باب بيان إطلاق الكفر على من ترك الصلاة .. وسنن نسائي (۸۱۱) كتاب الصلاة باب الحكم في تارك الصلاة .. وسنن أبي داود كتاب السنة باب رد الإرجاء رقم ۴۶۷۸ وسنن ترمذي كتاب الإيمان باب ما جاء في ترك الصلاة رقم ۲۶۱۸ . ۲۶۲۰) وسنن ابن ماجه كتاب إقامة الصلاة والسنة فيها باب ما جاء فيمن ترك الصلاة رقم (۱۰۷۸) \_

(۴) سنن نسائي (۸۱۱) كتاب الصلاة باب الحكم في تارك الصلوات وجامع ترمذي كتاب الإيمان باب ما جاء في ترك الصلاة رقم (۲۶۲۱) وسنن ابن ماجه كتاب إقامة الصلاة والسنة فيها باب ما جاء فيمن ترك الصلاة رقم (۱۰۷۹) \_

(۵) سنن ابن ماجه كتاب الفتن باب الصبر على البلاء رقم (۴۰۳۴) \_

(۶) شرح نووي على صحيح مسلم (۶۱۱) كتاب الإيمان باب بيان إطلاق اسم الكفر على من ترك الصلاة) \_

وَعَدُوهُمْ وَأَحْمَدُوهُمْ وَأَقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ» (۱) په دې آیت کښې د سبیل د تخلیه دپاره د شرک او کفر نه توبه، او اقامت د صلاة او ایتاء زکاة لازم گرځولې شوې ده. نو که څوک مومنځ قائم نکړی نو د قتل نه به نه بیج کیرې.

دغه شان ددې حدیث باب نه هم ددوی استدلال دې. چه په دې کښې دی چه «كَانَ أَمْرُكَ أَنْ تُقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَشْهَدُوا أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنْ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ وَيُعِيمُوا الصَّلَاةَ وَيُؤْتُوا الزَّكَاةَ فَإِذَا فَعَلُوا ذَلِكَ عَصَمُوا مِنِّي دِمَاءَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ»

په دې حدیث کښې د عصمت دمآ او اموال دپاره شهادت د توحید او رسالت، اقامت صلاة او ایتاء زکاة ضروری گرځولې شوی دی. نو که یوکس مومنځ قائم نکړی. نو هغه به محفوظ الدم او محفوظ المال نه وی. یعنی دې به بې دریغه قتلولې شی.

ترکومه پورې چه دده د نه کافر کیدو تعلق دې. نو دا حضرات د حضرت عباده بن الصامت رضی الله عنه د روایت نه استدلال کوی. هغوی فرمائی. چه رسول الله صلی الله علیه و آله او فرمائیل «خمس صلوات

کتبهن الله عزوجل علی العباد، فمن جاء بهن لم یضیع منهن شیئاً استغفاناً بحقهن، کان له عندالله عهد أن

یدخله الجنة، و من لم یأت بهن فلیس له عندالله عهد، إن شاء منیه وإن شاء أدخله الجنة» (۲) په دې حدیث کښې تارک صلاة تحت المشیئت داخل کړې شوې دې. که چرې الله تعالی او غواری. نو دوی ته به سزا ورکوی. او که او غواری. نو په جنت کښې به داخل کړی. که دې کافر شو. نو جنت ته د داخلیدو به څه مطلب وی؟

د مذکوره دلائلو جواب: امام نووی رحمته الله علیه طرف ته د تارک صلاة د قتل په سلسله کښې دا

استدلال منسوب دې. (۳) چه په حدیث باب کښې دا ونیلی شوی دی. چه خلقو سره د قتال حکم دې. خو دا چه د توحید او رسالت شهادت ورکړی. مومنځ او کړی. او زکاة ورکړی. ددې نه معلومه شوه. چه کوم کس مومنځ نه کوی. هغه سره به قتال کولې شی.

خو دا استدلال ضعیف دې. چه دا علامه ابن دقیق العید «چه دا یو ډیر لوڼې شافعی عالم دې. . ضعیف گرځولې دې. هغه فرمائی. چه د داسې حدیثونو نه په قتل باندې استدلال غلط دې. ځکه چه قتال او قتل دوه جدا جدا څیزونه دی. د قتال معنی د جنگ کولو ده. د وژلو نه ده. او د قتل معنی د وژلو ده. او په حدیث کښې قتال راغلې دې. دا به د قتل په معنی کښې نشی اخستلې. (۴)

(النوبة: ۵) \_

(۱) موطا امام مالک کتاب الصلاة اللیل باب الأمر بالوتر رقم ۱۴. وسنن نسائی (۸۰۱۱) کتاب الصلاة باب المحافظة علی الصلوات الخمس وسنن ابن داود فی کتاب الوتر باب فیمن لم یوتر رقم ۱۴۲۰ وسنن ابن ماجه کتاب إقامة الصلاة والسنة فیها باب ما جاء فی فرض الصلوات الخمس والمحافظة علیها رقم (۱۴۰۱) (عمدة القاری (۱۸۱۱) \_

(۲) درس بخاری از شیخ الاسلام علامه شبیر احمد عثمانی (۲۰۲۱) \_

ددې بهترین شاهد د حدیث هغه الفاظ دی کوم ئې چه د سترې په باب کښې فرمایلی دی: «إِذَا كَانَ أَحَدُكُمْ يَصِلُ فَلَا يَدْعُ أَحَدًا يَمْرُؤًا يَدِيهِ وَيَدْرَأُهُ مَا اسْتَطَاعَ فَإِنْ أَبَى فَلْيَقَاتِلْهُ فَإِنَّمَا هُوَ شَيْطَانٌ» (۱) یعنی کله چه په تاسو کښې څوک مونځ کوی نو څوک دې دخپلې مخې نه تیریدو ته نه پریرېدی او چه څومره کیدې شی هغه دې دفع کوی او منع کوی که بیا هم هغه نه منع کیرې بلکه د تیریدو قصد ئې کړې وی نو هغه سره دې قتال او کړې ځکه چه هغه شیطان دې

صفا ظاهره ده چه دلته د قتال نه قتل مراد نه دې. دغه شان په «أمرت أن أقاتل» کښې د قتال نه هم قتال مراد دې. قتل مراد نه دې. لکه چه د تارك الصلاة قتل د حدیث نه ثابت نه دې. ددې وجې د تارك صلاة د قتل دپاره په دې حدیث باندې استدلال کول صحیح نه دی.

دویم دلیل د قرآن کریم آیت دې: «وَأَنْ طَافَتُنِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَقْتَلُوا فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا فَإِنْ بَغَتْ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَى فَقَاتِلُوا الَّتِي تَبْغِي حَتَّى تَفِيءَ إِلَى أَمْرِ اللَّهِ» (۲) په دې آیت کښې د مقاتله نه هرگز قتل مراد نه دې. دغه شان به تارك صلاة سره قتال کولې شی خو قتلولې به نشی. هم دا وجه ده. امام بیهقی رحمته الله د امام شافعی رحمته الله قول نقل کړې دې: «ليس القتال من القتل بسبيل قد يجوز أن يحل قتال المسلم ولا يحل قتله» (۳) یعنی قتال او قتل دواړه یو څیز نه دې. د قتال د جواز نه د قتل جواز نه لازمیرې. ځکه چه داسې کیدې شی چه قتال جائز وی او قتل نا جائز وی. اوس حاصل دا شو چه د تارك صلاة سره جنگیرې. قتال ورسره کوی که د یو کلی خلقو په اتفاق سره مونځ پرېخودلو. نو امام به د هغوی سره قتال کوی. ددې په باره کښې د امام ابوحنیفه رحمته الله نه څه صراحت نشته. البته د امام محمد رحمته الله نه نقل دی که د کلی خلق آذان پریرېدی. نو د وخت امام به د هغوی سره قتال کوی. دغه شان تارك ختنه سره به هم امام د وخت قتال کوی. (۴) نو هرکله چه دا آذان او ختنه غوندې څیزونو په پرېخودو سره دا حکم دې. حالانکه دا د مونځ نه په کمه درجه کښې دی. نو د مونځ په پرېخود خوبه په طریق اولی سره ورسره قتال کولې شی. خلاصه دا چه د تارك صلاة قتل ددې حدیث نه نه ثابتیرې. د علامه ابن دقیق العید رحمته الله پشان علامه ابن حزم ظاهری رحمته الله هم دا استدلال رد کړې دې. (۵)

دا خبره دې معلومه وی چه امام نووی رحمته الله غوندې محقق کس ته ددې استدلال نسبت کول

(۱) صحیح مسلم (۱۹۶۱۱) کتاب الصلاة باب سترة المصلی والندب إلى السترة والنهي عن المرور بين يدي المصلی (..)

(۲) الحجرات: (۹) -

(۳) سنن کبری للبيهقي (۱۸۸۱۸) کتاب قتال أهل البغي باب الخلاف في قتال أهل البغي -

(۴) فتح الملهم (۱۹۲۱۱) کتاب الإيمان باب الأمر بقتال الناس حتى يقولوا: لا إله إلا الله -

(۵) المحلى لابن حزم (۳۷۸۱۱۱) مسألة تارك الصلاة عمداً حتى يخرج وقتها -



صحیح نه معلومیری چه هغوی به د تارك صلاة د قتل دپاره په حدیث باب کنبی په لفظ د «أقاتل» سره استدلال کړې وی. ځکه چه هغوی خو به دومره فرق پیژنی. چه قتال یو څیز دی او قتل بل څیز دی. بیا د امام شافعی رحمته قول به هم د هغوی نه پت نه وی. نو هغوی طرف ته ددی استدلال نسبت کول صحیح نه معلومیری. البته ددی حدیث نه هغوی د تارك الصلاة سره په قتال کولو باندي استدلال ضرور کړې وی. خو هغه استدلال په «أقاتل» سره نه دی بلکه په «فإذا فعلوا ذلك عصوا مني دماثم وأموالهم» سره دی. (۱) لکه چه د دوی په نیز د عصمت مال و جان دواړو ترتب به په هغه وخت کنبی وی. کله چه دا درې واړه امور متحقق شی یعنی عصمت دجان او مال به هله وی. چه اقرار د شهادتینو، اقامت صلاة اویتاء، الزکاة درې واړه وی. نو چه یو جزء فوت شی. نو عصمت به هم فوت کیږی. وړاندي تفصیل دی. که اولني جزء فوت شی. نو مجموعه د عصمت به فوت وی نه به دده جان محفوظ وی. اونه به نې مال محفوظ وی. او که دویم جزء یعنی صلاة فوت شی نو په دغه وخت کنبی به د مال عصمت منتفی نه وی. بلکه د دم عصمت به ختم شی. او که دریم جزء یعنی ایتاء الزکاة فوت شی. نو عصمت دمال به ختم شی. د دم عصمت نه پورته کیږی. کله چه درې واړه وی. نو هرڅه به وی. او که درې واړه نه وی. نو څه به هم نه وی. نه به عصمت د دم وی. اونه به عصمت د مال وی. او که یو جزء صلاة فوت شی. نو عصمت د دم به پورته شی. او که ایتاء الزکاة فوت شی. نو عصمت د مال به ختم شی. (۲)

ددې تقریر په صورت کنبی اگرچه د ابن دقیق العید او ابن حزم رحمهما الله تقریر څه فائده نه ورکوی. البته احناف څنگه چه د تارك الصلاة دقتل منکر دی. هغوی دا وئیلی شی. چه دلته په حدیث کنبی د تارك الصلاة د معصوم او محفوظ الدم مطلب دادې. چه ده سره به مقاتله کولې شی.

دغه شان دا هم وئیلی شی. چه احناف هم دده دغیر معصوم الدم قاتل دی. ځکه چه دا حنفو په نیز دده حکم دا دی. چه دې به په سخت قید کنبی واچولې شی او سزا به ورکولې شی. «حق یتوب اویوت» (۳) مراد دا دی. چه تارك الصلاة زمونږ په نیز هم معصوم الدم نه دی. فرق صرف دومره دی. چه نور امامان مهلت نه ورکوی بلکه سمدستی د قتل حکم ورکوی. او امام ابوحنیفه رحمته مهلت ورکوی. او فرمائی. چه سخت سخت نې اووهی. د مرگ پرواه نې مکوی. پریږدی چه هر شی. خو تادی مکوی. په قید کنبی نې واچوی. وږې نې ساتی. دومره نې

(۱) شرح نووی علی صحیح مسلم (۶۱۱) کتاب الإيمان باب بیان إطلاق اسم الکفر علی من ترک الصلاة والمجموع شرح المذهب (۱۷۱۳) کتاب الصلاة فرع فی مذاهب العلماء فیمن ترک الصلاة تکاسلاً مع اعتقاده وجوبها)۔

(۲) درس بخاری (۲۰۴۱)۔

(۳) رد المحتار (۲۵۹۱۱) کتاب الصلاة)۔

اووهی چه وینه ترې روانه شی اوییا نې هم جان محفوظنه دې «حق یکتوب اویوت» ترخوپورې چه دآیت قرآنی «فَاَقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ وَأَحْضُرُوهُمْ وَأَقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ فَإِنْ تَأَبَّوْا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ» تعلق دې نو یقیناً چه ددې نه په ظاهره هم دا معلومیږی چه تارك الصلاة قتل کړی خکه چه په دې ښکاره د «أَقْتُلُوا» لفظ دې هم دا وجه ده چه علامه ابن قیم رحمته الله علیه هم په دې آیت باندې د تارك الصلاة په قتل باندې استدلال کړې دې (۱)

ددې جواب دا دې چه په آیت کښې د «أَقْتُلُوا» نه مراد قتل نه دې بلکه قتل دې ددې اولنی قرینه دا ده چه حدیث باب مقتبس دې د سورة براءت ددې آیت نه اویه آیت کښې دقتل ذکر دې اویه حدیث کښې دقتل ذکر دې نو اوس دوه صورتونه دی یا خو په آیت کښې دقتل نه قتل مراد واخستې شی او حدیث ددې تفسیر اوگرخولې شی اویا چه په حدیث کښې دقتل کوم لفظ راغلې دې د هغې نه د آیت په وجه قتل مراد واخستې شی عقلی قرائن دا ښائی چه په آیت کښې قتل مراد دي خکه چه حدیث د آیت مفسر او شرح وی نولکه چه نبی صلی الله علیه و آله تنبیه وکړه چه په آیت کښې دقتل صبراً مراد نه دې بلکه قتل مراد دي اوداسې تجوزات په لغت کښې شائع دی.

دویمه قرینه دا ده چه د تارك الزکاة دقتل هیڅوک قائل نه دی البته که تارك الزکاة یوه ډله وی نوییا امام ته د هغوی سره دقتل او محاربه حکم دې اودا مسئله اجماعی ده اوهرکله چه په تارك الزکاة باندې دعدم قتل اجماع ثابته شوه نو اوس به گورو چه په قران پاک کښې د تخلیه سبیل کوم درې شرطونه مذکور دی په هغې کښې زکاة هم شته نوکه په آیت کښې لفظ دقتل هم په خپله معنی باندې واخستې شی نو تارك الزکاة قتل ترې هم لازمیږی حالانکه ټول په دې متفق دی چه دده دقتل حکم نشته نو خامخا به دا منل وی چه په آیت کښې هم قتل مراد دي او حدیث به د آیت تفسیر اوگرخولې شی ددې نه دامام بخاری رحمته الله علیه دقت نظر معلومیږی چه په ترجمه الباب کښې نې آیت راوړلو او ددې لاندې نې «أمرت أن أقاتل الناس» حدیث راوړلو ددوی مطلب دا دې چه خپل اشکال لرې کړی او پوهه شی چه په آیت کښې لکه چه لفظ د «قتل» دې خو مراد ترې «قتال» دې لکه څنگه چه حدیث باب ددې وضاحت اوکړلو (۲)

داحنافو رحمهم الله استدلال احناف دتارك الصلاة په عدم قتل باندې د حضرت عبدالله بن مسعود رضی الله عنه حدیث باندې استدلال کوی «قال رسول الله صلی الله علیه و آله لا یحل دم امرئ مسلم یشهد أن لا إله إلا

( التوبة: ۵) -

( فتح الملهم (۱۹۵۱) کتاب الإیمان باب الأمر بقتال الناس حتى یقولوا لا إله إلا الله) -

( درس بخاری (۲۰۳۱، ۲۰۴) -

الله و أن رسول الله إلا بإحدى ثلاث النفس بالنفس، والشيب الزاني والمفارق لدينه التارك للجماعة (۱) به  
 دي حدیث شریف کنبی دا خودلی شوی دی چه صرف په درې صورتونو کنبی د یو مسلمان  
 وژل جائز دی یا خوچه بل څوک قتل کړی نو په قصاص کنبی به دې قتل کولې شی یا محصن  
 زنا او کړی نو رجم کولې به شی. یاد دین نه مرتدشی نو د ارتداد په وجه به قتلولې شی.  
 دامام احمد او امام شافعی رحمهما الله خوندوره مناظره د تارک صلاة د تکفیر او عدم تکفیر په  
 باره کنبی دامام احمد او امام شافعی رحمهما الله په مینخ کنبی د یوې مناظرې ذکر په دلته د  
 خوند نه خالی نه وی.

وانی چه امام احمد رحمته الله یوخل دامام شافعی رحمته الله سره د تارک صلاة په باره کنبی مناظره  
 اوکړه. امام شافعی رحمته الله د هغوی نه تپوس اوکړو آیا د تارک صلاة تکفیر به کولې شی؟ نو  
 امام احمد رحمته الله او فرمائیل. او. د ده تکفیر به کولې شی. امام شافعی رحمته الله ترې تپوس اوکړو نو  
 بیا به دې څنگه مسلمانیرې؟ هغوی ورته جواب ورکړو. چه کلمه او وانی نو مسلمان به  
 شی. امام شافعی رحمته الله ورته او فرمائیل. هغه کس خو کلمه وانی. د کلمې نه خو منکر نه دې. نو  
 امام احمد رحمته الله او فرمائیل. چه مونخ اوکړی. نو مسلمان به شی. امام شافعی رحمته الله ورته  
 او فرمائیل. د کافر مونخ خو نه صحیح کیږی. او نه د مونخ په ذریعه هغه په اسلام کنبی  
 داخلیدی شی. په دې باندې امام احمد رحمته الله چپ شو. (۲)

**قوله: إلا بحق الإسلام:** خو په حق د اسلام... یعنی دا خبره نه ده. چه چونکه ته کلمه  
 وانی. مونخ کړی. او زکاة ورکړی. نو اوس ته بیخی معصوم شوی. داسې نه ده. بلکه ددې ټولو  
 کارونو باوجود که تا غلا اوکړه. نو ستا لاس به کت ککولې شی. که قتل عمد دې اوکړو. نو  
 په قصاص کنبی به قتل ته کولې شی. که په چا دې په دروغه د زنا تهمت اولگولو. نو اتیا  
 کورې به درته لگولې شی. دغه شان په بل څه جرم باندې په تا باندې تعزیری سزا جاری  
 کولې شی. لکه چه د «إلا بحق الإسلام» مطلب دا شو. چه شهادت د توحید او رسالت، اقامت د  
 صلاة او ایتاء الزکاة سره سرې معصوم الدم گرځی. خودا ده. چه هم اسلام ددې د قتل حکم  
 ورکړی. لکه قاتل د نفس، یا محصن زناکار، نو د اسلام باوجود به دې قتل کولې شی. (۳)

(۱) صحیح بخاری کتاب الدیات باب قول الله تعالی (أن النفس بالنفس والعین بالعين) رقم ۶۸۷۸ و صحیح  
 مسلم (۵۹۱۲) کتاب القسامة باب ما یباح به دم المسلم و سنن نسائی (۲/۱۶۴، ۱۶۵) کتاب المعاربة باب  
 ذکر ما یحل به دم المسلم و سنن أبی داود کتاب الحدود باب الحكم فیمن ارتد رقم ۴۳۵۲ و سنن ترمذی  
 کتاب الدیات باب ما جاء لا یحل دم امرئ مسلم إلا بإحدى ثلاث رقم ۱۴۰۲ و سنن ابن ماجه کتاب الحدود  
 باب لا یحل دم امرئ مسلم إلا فی ثلاث رقم (۲۵۳۴)۔

(۲) طبقات الشافعية الكبرى (۲۲۰/۱۱) مناظره بین الإمام الشافعی وأحمد رحمهما الله)۔

(۳) ارشاد الساری (۱۰۸/۱)۔

**قوله وحسابهم علی الله:** اود دوی حساب الله تعالی ته حواله دې. یعنی مونږ خو د ظاهر مکلف یونو که څوک په ظاهره مسلمان وی نو هغه سره به یو مسلمانانو پشان سلوک او معامله کوو او که مسلمان نه وی نو د مسلمانانو پشان معامله به ورسره نه کوو. اگرچه هغه په باطن کښې هرڅنگه وی ځکه چه مونږ د باطن مکلف نه یو باطن الله تعالی ته حواله دې. (۱)

**فائده** «علی» عموماً دوجوب دپاره راځی. دلته د«علی» استعمال شوی دې. حالانکه په الله تعالی باندې خو د چا حساب واجب نه دې. نه جزاء او سزا واجب ده. اونه ثواب واجب دې. په الله تعالی باندې هیڅ څیز واجب نه دې. نو ددې وجې مونږ وایو «وحسابهم موکولالی الله» یعنی ددوی حساب کتاب الله تعالی ته حواله دې البته د «علی» استعمال حکمت به دا وی لکه چه اشاره شوی ده. چه د دوی حساب کتاب متحقق الوقوع دې. ددې واقع کېدو یقینیت په وجه ددې نه په لفظ د«علی» سره تعبیر او کړې شو. کوم چه د وجوب دپاره راځی.

## ۱۲ = بَابُ مَنْ قَالَ إِنَّ الْإِيمَانَ هُوَ الْعَمَلُ

يَقُولُ اللَّهُ تَعَالَى ﴿وَتِلْكَ الْجَنَّةُ الَّتِي أُورِثْتُمُوهَا بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ﴾ (۱) وَقَالَ عِدَّةٌ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى ﴿فَوَرَبِّكَ لَنَسُئَلَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ ۖ عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ (۲) عَنْ قَوْلِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَقَالَ ﴿لِيُثَلَّ هَذَا قَلْبُ الْعَمَلِ الْعَمَلُونَ﴾ (۳)

دا باب د هغه کس د مسلك په بیان کښې دې. څوک چه دا وائی چه ایمان خوبس عمل دې. دعمل نه څه مراد دې؟ په دې کښې د عالمانو درې اقوال دی.

① حضرت گنگوهی او حضرت انورشاه کشمیری رحمهما الله فرمائی چه ددې نه عمل قلب مراد دې. (۲) علامه سندهی رحمته الله علیه فرمائی چه ددې نه اعمال جوارح مراد دی. (۳) اود شراح کرامو دا رایه ده. چه ددې نه ټول اعمال د قلب او د جوارح مراد دی. (۴)

(۱) ارشاد الساری (۱۰۸/۱)۔

(۲) الزخرف: (۷۲)۔

(۳) الحجر: (۹۲)۔

(۴) الصافات: (۶۱)۔

(۵) لامع الدراری (۵۶۱، ۵۵۲) و فیض الباری (۱۰۹/۱)۔

(۶) حاشیة السدی علی صحیح البخاری (۲۲/۱)۔

(۷) عمدة القاری (۱۸۳، ۱۸۴)۔

د ترجمې مقصد حضرت گنگوهی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چه امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ په دې ترجمه الباب سره د سلفو نه بو اشکال لرې کړې دې او هغه دا دې چه د سلفو نه منقول دی «الایمان قول و عمل» اشکال دا کیږی چه دا بیخی د بداهت نه خلاف خبره ده خکه چه ایمان خو د تصدیق قلبی نوم دې امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ په دې ترجمه الباب سره د هغې جواب طرف ته اشاره کړې ده او دا نې خودلی دی چه سلف خو دا وانی چه ایمان د عمل نوم دې خو ددې نه عمل قلبی یعنی تصدیق باطنی مراد دې نو د هغوی قول د بداهت نه خلاف نشو ( )

خو د ترجمې نه دا غرض دمولف رحمۃ اللہ علیہ د مخکنو او روستنو بابونود تصریح نه خلاف دې امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ په مختلفو بابونو کښې دا ثابته کړې ده چه اعمال صلاة، زکاة او جهاد وغیره په ایمان کښې داخل دی نو بیا دا ونیل چه مولف د عمل نه تصدیق قلبی او عمل قلب مراد اخلی او دا بنائی چه سلفو د عمل نه مراد عمل قلب یعنی تصدیق اخستی دې دا په خپله د خپلو تصریحاتو نه خلاف دې.

حضرت کشمیری رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چه امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ دا خودل غواړی چه ایمان صرف د علم او معرفت نوم نه دي. خکه چه دا معرفت خو د وجود سره هم جمع کیدی شی بلکه ایمان د

عمل قلب نوم دې یعنی په زړه سره تسلیمول او په زړه سره منل ایمان دې ( )  
 علامه سندهی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چه په اصل کښې گنړو خایونو کښې په ایمان باندې د عمل عطف شوی دې او عطف په مغایرت باندې دلالت کوی نو ددې نه دا شبه کیدی شوه چه اعمال د ایمان نه خارج دی. نو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ دا شبه لرې کړه او دا نې او خودل چه اعمال په ایمان کښې داخل دی او د اعمالو چه په ایمان باندې کوم عطف شوی دې نو دا د قبیلې د عطف الخاص علی العام ځنې دې چه مقصود نې استیفاء او استقصاء، دې د مغایرت په غرض باندې عطف نه دې شوی او ددې دلیل مولف دا پیش کړې دي چه الله تعالی د جنت حاصلول په عمل باندې مرتب کړې دې او دا بیخی ښکاره خبره ده چه جنت صرف په ظاهري عمل نه مرتب کیږی بلکه په ایمان باندې مرتب کیږی. نو اوس معنی دا راووته چه د جنت حصول لکه څنگه چه په ایمان قلبی باندې وی. دغه شان په ظاهري اعمالو باندې هم وی نو لکه چه امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ دا او خودل چه په عطف سره په ایمان او عمل کښې مغایرت

مقصود نه دې بلکه دا تخصیص بعد التعمیم دې ( )  
 دعامو شارحینو رحمۃ اللہ علیہ رانې دا ده چه دلته عمل عام دې که عمل جوارح وی او که عمل قلب وی لکه چه د امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ مقصد په دې ترجمې سره دا خودل دی چه عمل په ایمان کښې داخل دې هر څنگه عمل چه وی دا خبره مولف د آیت مذکوره او روایت د مجموعې نه

(لامع الدراری (۱۱۱: ۵۶۲)۔

(فیض الباری (۱۰۹۱: ۱۱۰)۔

(حاشیه السندی (۲۲۱: ۲۳)۔

ثابته کړه او د دوی مقصد په هغه خلقوباندې رد دې څوک چه وائی «الإیمان قول بلا عمل» هغوی د ایمان تعریف کوی چه دا د قول لسان نوم دې د قول قلب نوم نه دې عمل د ایمان نه خارجوی (۱)

دا هم وئیلی شی چه امام بخاری رحمته الله په جهمیو باندې رد هم کوی څوک چه صرف معرفت ته که اختیاری وی او که غیر اختیاری وی ایمان وائی نو هرکله چه امام بخاری رحمته الله دا اوخودله چه ایمان خو د عمل نوم دې نوددې نه معلومه شوه چه په ایمان کښې د کړه معرفت اعتبار شوې دې هغه اختیاری دې د معرفت اختیاری نه بغیر په دې باندې د عمل اطلاق نه صحیح کیږی نو د جهمیو خیال هم غلط شو (۲)

امام بخاری رحمته الله په ترجمه الباب کښې درې آیاتونه پیش کړی دی

اولنې آیت **(وَتِلْكَ الْجَنَّةُ الَّتِي أُورِثْتُمُوهَا بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ ۝)** (په دې آیت کښې دا وئیلی شوی دی چه دا جنت کوم چه تاسو ته ملاویږی دا د عمل په وجه دې او ټولو ته علم دې چه جنت د ایمان په وجه ملاویږی او هرکله چه جنت د ایمان په وجه ملاویږی اودلته شی د عمل په وجه وئیلی دی نو معلومه شوه چه د عمل نه مراد ایمان دې او **(بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ ۝)** اود **(بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ)** په معنی دی نو که ایمان نه وی او اعمال ډیر وی هم جنت نه ملاویږی خو که دلته ایمان وی او یو عمل هم نه وی نو جنت ملاویږی که د اول نه وی او که په آخر کښې وی بهر حال د جنت د تلو دارومدار په اصل ایمان باندې دې او په ایمان باندې د عمل اطلاق ددې وجه شوی دې چه د ایمان تعلق ظاهر وی برابر ده که داسې وی چه **(اطلاق الجزم علی الكل)** وی او که **(اطلاق الفرم علی الأصل)** وی په دې سره به د مرجئو تردید اوشی

جنت ته میراث ولې وئیلی شوی دې؟ دلته یو اشکال خو دا دې چه په دې آیت کښې جنت نه میراث وئیلی شوی دې چه جنت به تاسو ته په میراث کښې درکولې شی سوال دا دې چه میراث خو هغې ته وائی چه کله د چا خپل نزدې رشته دار وفات شی او ترکه پریږدی نو هغه ترکه د هغه خپلو خپلوانو ته په میراث کښې ملاویږی په جنت کښې خو دا خبره نشته هلته څوک وفات شوی دی؟ او د چا په ملک کښې وو؟ چه د هغه په وفات سره اوس اهل ایمان ته په میراث کښې ملاویږی؟

عالمانو ددې مختلف جوابونه ورکړی دی

① یو جواب دا ورکړې شوی دې چه دلته اصل کښې د عطاء جنت تشبیه د میراث سره ورکړې شوی ده (۳) او په دوو خبرو کښې تشبیه ورکړې شوی ده

(الابواب والتراجم لصحیح البخاری (۳۳، ۳۴)

(عمدة القاری (۱۸۳۱، ۱۸۴)

(الزخرف: ۷۲)

(الكشاف للزمخشري (۲۶۳، ۲۶۴)

یوه دا چه میراث هغه وی چه په هغې کښې دوام وی یوکس ته چه کوم څیز په وراثت کښې ملاؤ شی نو هغه همیشه دپاره د هغه شی په هغې کښې فسخ. اقاله. ابطال او انکار نه وی. دغه شان چه کله جنت ملاؤ شی نو همیشه دپاره به وی ددې په عطاء کښې فسخ. اقاله ابطال او انکار څه هم نه وی

دویمه خبره دا ده چه میراث کله وارث ته ملاویږی په دې کښې تصرف کولو کښې به جنتیان آزاد وی چه څنگه تصرف غواړی په دوی به هیڅ قسم پابندی نه وی (وَلَكُمْ فِيهَا مَا تَشْتَهُ أَنْفُسُكُمْ وَلَكُمْ فِيهَا مَا تَدْعُونَ ۝۸۰) (۱)

① علامه عینی رحمته الله فرمائی چه په حدیث کښې راغلی دی چه په جنت او جهنم دواړو ځایونو کښې د هر مومن او کافر دپاره ځانې وی کوم خلق چه جنت ته لار شی نو هغوی ته به په جهنم کښې هغه ځایونه او خودلی شی. کومو کښې چه به کافران وی اودا به ورته اووئیلی شی که ایمان نه وی. نو تاسو به دلته ونی نو هغوی به دالله تعالی شکر ادا کړی چه هغه مونږ ته هدایت کړې وو. او د جهنم د عذاب نه ئې بچ کړو. دغه شان به کافرانو ته د هغوی د جنت ځایونه او خودلی شی. کوم چه مومنانو ته ملاؤ شوی وی اوکله چه هغوی د جنت محلات اوگوری نو افسوس به کوی هغوی به پریشانه شی چه کاش مونږ ایمان راوړی وی. او مونږ ته د جنت دا ځانې ملاؤ شوې وی اگرچه دلته مورث بفتح الراء کافر دې چه دده حصه په جنت کښې وه. خو د کفر په وجه هغه ده ته ملاؤ نشود نو هغه مومن طرف ته منتقل شوه. (۲)

② دویمه خبره علامه عینی رحمته الله دا کړې ده چه دلته مورث بفتح الراء الله تعالی دې دا جنت د الله تعالی ملک وو. هغه تاسو ته درکړلو لکه چه تشبیه ئې د اعطاء خداوندی نه په میراث سره تعبیر اوکړو. اووئیلی شوی دی چه لکه څنگه میراث مورث ته نه واپس کیږی. دغه شان کله چه الله تعالی دا جنت ورکړی نوبیا به ئې واپس نه اخلی. (۳)

③ قاضی بیضاوی رحمته الله فرمائی چه دلته ئې د میراث اطلاق په وجه کړې دې چه لکه څنگه مورث مړشی. خودهغه ترکه باقی وی دغه شان د اهل جنت عمل خو ختم شو خود هغې جزاء او ثواب دجنت په صورت کښې باقی دې نوځکه مجازا ئې ترې په میراث سره تعبیر اوکړو لکه چه میراث د مورث د وفات نه پس باقی وی نو دغه شان جنت کوم چه به د ثواب په صورت کښې وی. هغه به د عمل ختمیدو نه پس هم باقی وی. (۴)

④ حضرت دغه عبدالقادر رحمته الله فرمائی چه (وَتِلْكَ الْجَنَّةُ الَّتِي أُورِثْتُمُوهَا بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ ۝) د

(سورة حم سجدة: ۳۱)

(درمنثور (۸۵/۳) آیت د ونودوا أن تلکم الجنة أورثتموها بما کنتم تعملون و عمدة القاری (۱۸۴/۱)۔

(عمدة القاری (۱۸۴/۱)۔

(تفسیر بیضاوی مع حاشیة شیخ زاده (۳۰۴/۴)۔

حضرت آدم عليه السلام به اعتبار سره و نیلې شوی دی. یعنی ((المورث هو أبونا آدم عليه السلام)) خکه چه په اول کښې جنت هغوی ته ملاؤ شوې وو. بیا هغوی د جنت نه اووېستی شو او دنیا ته نې تشریف راوړلو او اوس به په آخره کښې د هغوی اولاد ته دا جنت ورکولې شی. (۱) دا بیله خبره ده چه حضرت آدم عليه السلام به هم په جنت کښې وی. خو بهر صورت د هغوی اولاد ته ورکولې شی لکه څنگه چه میراث د پلار اولاد ته ملاوېږی. نو خکه پرې د میراث اطلاق او شو.

په ایت مذکوره او حدیث کښې تعارض او ددې دفعیه دلته دویم اشکال دا کیږی. چه په حدیث کښې راغلی دی. چه رسول الله صلى الله عليه وسلم فرمائیلی دی ((لن يدخل أحدًا عمله الجنة قالوا ولأنت يا رسول الله: قال: لا، ولا أنا إلا أن يتغمدن الله بفضل ورحمة)) (۲)

نوپه حدیث کښې خودا و نیلې شوی دی. چه د عمل په بنیاد څوک جنت ته نشی تلې او په ایت کښې دا دې. چه د عمل په وجه باندي جنت ملاوېږی. ددې اشکال هم عالمانو رحمهم الله ډیر جوابونه ورکړی دی.

① یو جواب دا ورکړې شوې دې. چه دلته «پام» د سبب دپاره نه ده. بلکه د مصاحبت او ملابست دپاره ده. په سببیت کښې خو دا وی. چه سبب د سبب دپاره دلیل جوړېږی او سبب په سبب باندي موقوف وی. دلته کښې دا صورت مراد نه دې. چه ستاسو عمل د جنت تلو دپاره دلیل او موقوف علیه دې. او د عمل په وجه به جنت ته داخلېږی. بلکه دا د مصاحبت او ملابست دپاره ده. او مطلب دا دې. چه ستاسو عمل سره به تاسو ته جنت ملاوېږی. دا جنت به ستاسو عمل سره مصاحب او ملابس وی. تاسو ته دا جنت د عمل سره درکولې شی. ولې درکولې شی. نو دا د الله تعالی کار دی. دهغه رحمت او احسان دې. په عمل باندي ددې ملاویدل موقوف نه دی. اونه عمل ددې د ملاویدو دلیل دې. اوس اشکال ختم شو. خکه چه په حدیث کښې چه رسول الله صلى الله عليه وسلم فرمائیلی دی ((لن يدخل أحدًا عمله الجنة)) هلته د سببیت نفی ده. او دلته په ایت ((وَتِلْكَ الْجَنَّةُ الَّتِي أُورِثْتُمُوهَا بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ)) کښې چه څه و نیلې شی. دلته سببیت نه دې. بلکه مصاحبت او ملابست دې. (۳)

② بعضې حضرات فرمائی. چه په ایت کښې «پام» د مقابلې دپاره ده. چه جنت د عمل په مقابله کښې خو دې. خو په عمل باندي موقوف نه دې. عمل ددې دپاره دلیل نه دې. مطلب دا شو. چه ستاسو په عمل کښې دومره صلاحیت نشته چه دا د جنت دپاره حقیقی سبب جوړ شی. ستاسو اعمال ددې قابل نه دی. چه په دې باندي د جنت استحقاق پیدا شی. دا خو د الله

(۱) موضح القرآن (تفسیر ایت (ونودوا أن تلکم الجنة أورثتموها بما کنتم تعملون)) -

(۲) صحیح بخاری کتاب المرضی باب تمنی المرض الموت رقم ۵۶۷۳ و کتاب الرقاق باب القصد والمداومة علی العمل رقم ۶۴۶۳) و (۴۶۴۶) و صحیح مسلم (۳۷۶۱۲، ۳۷۷) کتاب صفة المنافقین باب لن یدخل أحد الجنة بعمله بل یرحمه الله تعالی) -

(۳) عمدة القاری (۱۸۴۱) -



تعالی رحمت او فضل دې چه هغه ستاسو عمل قبول کړو او تاسو ته نې په انعام کښې جنت درکړو (د)

۵) یو جواب دا هم کیدې شی چه ته «بها» هم د سببیت دپاره واخلې اود **﴿يَمَّا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾** معنی لکه څنگه چه په اول کښې خودلې شوې ده **﴿يَمَّا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾** شی او عمل په معنی د ایمان شی. نوبیا څه اشکال نه راځی ځکه چه دا خو ښکاره ده چه د نفس ایمان نه بغیر جنت نشی ملاویدې. اودا هم ښکاره ده چه نفس ایمان وی نو ضرور به ملاویری. دا نشی کیدې چه نفس ایمان موجود وی او جنت دې ملاؤ نشی که په اول کښې ملاؤ شی. نوهم اوکه په اول کښې نه وی نو په آخر کښې به ملاویری. بهر حال د ایمان مقتضی جنت دې اودا د نفس ایمان په بنیاد ملاویری. نوکه دلته نفس ایمان مراد واخستې شی او باچه د سببیت دپاره اوگرخولې شی په دې کښې څه قباحت هم نشته. والله اعلم.

**قوله: وَقَالَ عِدَّةٌ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى ﴿فَوَرَبِّكَ لَنَسْتَلُنَّهُمْ أَجْمَعِينَ**

**عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ عَنِ قَوْلٍ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ: څه عالمانو رضي الله تعالى عنه د دې ارشاد**

**﴿عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾** تفسیر په «عن قول لاله إلا الله» سره کړې دې.

ددې نه وړاندې دې **﴿لَا تَمُدَّنَّ عَيْنَيْكَ إِلَىٰ مَا مَتَّعْنَا بِهِ أَزْوَاجًا مِنْهُمْ وَلَا تَحْزَنْ عَلَيْهِمْ وَخَفِضْ جَنَاحَكَ لِلْمُؤْمِنِينَ﴾** وقل إني أنا النذير المبين ﴿كَمَا أَنْزَلْنَا عَلَى الْمُقْتَسِمِينَ﴾ الَّذِينَ جَعَلُوا الْقُرْآنَ عِضِينَ ﴿فَوَرَبِّكَ لَنَسْتَلُنَّهُمْ أَجْمَعِينَ﴾ **﴿عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾** (د)

یعنی مونږ چه دې کافرانو ته مختلف نعمتونه ورکړې دې دې طرف ته مه گوره. اومه په دوی باندې غم کوه. البته مومنانو دپاره خپل اړخ نرم ساته. او ورته اووايه چه زه ښکاره ویریونکې یم. او تاسو ته ښایم چه عذاب به خامخا نازلیری. لکه څنگه چه مونږ په هغه خلقو باندې نازل کړې وو. چاچه د الله تعالی احکام نې حصې حصې کړل. یعنی قرآن پاک نې تکرې تکرې کړو. نوستا په پروردگار قسم چه مونږ به ضرور ددوی نه ددوی داعمالو تپوس کوو. چونکه دلته د وړاندې نه د کافرانو ذکر راروان وو. نوځکه دیرو سلفو رضي الله عنهم د **﴿عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾** تفسیر په «للاه إلا الله» سره کړې دې.

بیا په دې قول «للاه إلا الله» کښې عموم دې برابره ده که قول بالقلب مراد واخستې شی. اوکه قول باللسان. که قول بالقلب مراد واخستې شی. نو بیا د کرامیو تردید هم کیږی. او که قول باللسان واخستې شی. نوبیا به دا ونیلې شی چه د قول باللسان نه مراد هغه قول دې. کوم چه مع التصدیق وی. د تصدیق قلب نه بغیر صرف د ژبې گواهی لره څه اعتبار نشته.

(لِيُثَلِّمَ هَذَا قَلِيلًا مِّنَ الْعَمَلُونَ ۝) (د)

دلته د «مثل هذا» نه مراد «القول العظيم» دې کوم چه ماقبل ذکر شوي دې او «قول عظيم» نه مراد جنت دې نو مطلب دا شو چه د جنت دپاره عمل کوي دا خپل هدف جوړ کړي او مقصد او گرځوي ښکاره ده چه د جنت دپاره نې کوم عمل اصل گرځولې دې نو هغه دایمان عمل دې نود «فليعمل العاملون» معنی دا شوه «فليؤمن المؤمنون» اودلته د عمل اطلاق په ایمان باندې شوي دې. امام بخاری رحمته الله علیه هم دا خودل غواړي.

[۳۱] حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ وَمُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ قَالَا حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ سَعْدٍ قَالَ حَدَّثَنَا ابْنُ شَهَابٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبَلَ أَيُّ الْعَمَلِ أَفْضَلُ فَقَالَ إِيْمَانٌ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ قِيلَ ثُمَّ مَاذَا قَالَ الْجِهَادُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ قِيلَ ثُمَّ مَاذَا قَالَ حَجٌّ مَبْرُورًا [۳۲]

### رجال الحديث

① احمد بن يونس: دوی احمد بن عبدالله بن یونس بن عبدالله بن قیس تميمی یربوعی کوفی دی. ابو عبدالله نې کنیت دې. ددوی د پلار نوم عبدالله دې. خود نیکه په نسبت یعنی احمد بن یونس سره مشهور شوي دې. وئیلې شی چه داد فضیل بن عیاض رحمته الله علیه مولى وو. دوی دامام مالک، ابن ابی ذئب، لیث بن سعد او فضیل بن عیاض رحمته الله علیه نه علاوه د نورو حضراتو نه احادیث اوریدلی دی.

او د دوی په شاگردانو کښې ابوزرعه، ابو حاتم، ابراهیم حربی، بخاری مسلم او ابوداود رحمته الله علیه دی. ابو حاتم رحمته الله علیه فرمائی: «كان ثقة متقناً»

امام احمد رحمته الله علیه دوی ته د شیخ الاسلام لقب ورکړې دې. د څلورنوی کالو په عمر کښې په ربیع الثانی کښې په کال ۲۲۷ هـ کښې وفات شوي وو. رحمه الله رحمة واسعة (د)

② موسی بن اسماعیل: دوی ابوسلمه موسی بن اسماعیل منقری تبوذکی بصری دی. د دوی حالات په «هدیه الوسی» کښې د څلورم حدیث لاندې تیرشوی دی.

③ ابراهیم بن سعد: دوی د حضرت عبدالرحمن بن عوف رحمته الله علیه کړوسی دې ددوی حالات د «باب تفاضل أهل الإیمان فی الأعمال» حدیث لاندې تیرشوی دی.

④ ابن شهاب: دوی امام زهری رحمته الله علیه دی. ددوی حالات وړاندې د «هدیه الوسی» د دریم

(الصفات: ۶۱)۔

(عمدة القاری (۱۸۶۱) وتقريب (ص. ۸۱) رقم ۶۳)۔

حدیث لاتدی تیر شوی دی.

① سعید بن المسیب: دوی امام التابعین، فقیه الفقهاء، احد فقهاء السبعة حضرت سعید بن المسیب بن حزن بن ابی وهب بن عمرو بن عائد بن عمران بن مخزوم بن یقظه بن مره قرشی مخزومی رضی الله عنه دی. دده پلار او نیکه دواړه صحابیان رضی الله عنهما وو. د مکې د فتحې په موقع نې اسلام قبول کړې وو.

په مسیب کښې یا مفتوح هم ونیلې شی. او مکسور هم، فتحه مشهور ده. اگرچه په خپله د حضرت سعید بن المسیب رضی الله عنه نه نقل دی. چه دوی به د فتحه په ونیلو باندې خفه کیدلو. سعید بن المسیب رضی الله عنه د حضرت عمر رضی الله عنه د خلافت نه دوه کاله پس پیدا شوې وو. یو قول دا دی چه څلور کاله پس پیدا شوې وو.

دوی د حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی، حضرت سعد بن ابی وقاص، حضرت ابن عباس، حضرت ابن عمر، حضرت جبیر بن مطعم، حضرت عبدالله بن زید بن عاصم، حضرت حکیم بن حزام، حضرت معاویه، حضرت عبدالله بن عمرو بن العاص، حضرت ابو موسی اشعری، حضرت صفوان بن امیه، حضرت مسور بن مخرمه، حضرت جابر بن عبدالله، حضرت ابوسعید خدری، حضرت زید بن ثابت، حضرت عثمان بن ابی العاص، حضرت ابوهریره، حضرت عائشې او حضرت ام سلمې رضی الله عنهن نه علاوه د نورو ډیرو صحابو رضی الله عنهم نه احادیث اوریدلی دی.

ددوی نه په روایت کونکو کښې ډیر لوڼې لوڼې عالمان تابعین دی. لکه عطاء بن ابی رباح، محمد الباقر، عمرو بن دینار، یحیی الانصاری، امام زهری رضی الله عنه وغیره. ددوی په امامت، جلالت شان او علم او فضیلت او وجوه خیر کښې په تقدم باندې د ټولو عالمانو رضی الله عنهم اتفاق دی.

محمد بن یحیی بن حبان فرمائی: «کان رأس أهل المدينة في دهره، المقدم عليهم في الفتوى سعید بن المسیب، ويقال له فقيه الفقهاء»

امام قتاده رضی الله عنه فرمائی: «ما رأيت أحدا أعلم بحلال الله وحرامه من سعید بن المسیب رضی الله عنه»  
امام مکحول رضی الله عنه فرمائی: چه زه د علم په طلب کښې ټوله دنیا کښې گرځیدلې یم. خود حضرت سعید بن المسیب رضی الله عنه نه لوی عالم ما نه دي لیدلې.

علی بن المدینی رضی الله عنه فرمائی: «لا أعلم أحدا في التابعين أوسع علماً من سعید بن المسیب» دغه شان فرمائی: «وهو من أئمة التابعين»

امام احمد بن حنبل رضی الله عنه فرمائی: «أفضل التابعين سعید بن المسیب رضی الله عنه»

حضرت سعید بن المسیب رضی الله عنه چه به کله هم څه فتوی ورکوله. نو فرمائیل به شي: «اللهم سلمني وسلم مني»

ابوحاتم رضی الله عنه فرمائی: «ليس في التابعين أهل من سعید بن المسیب رضی الله عنه، وهو أئمة في أبي هريرة رضی الله عنه»

حافظ فرمائی: چه د حضرت ابوهریره رضی اللہ عنہ دا حدیثو د ٲولو نه لوئی عالم حضرت سعید بن المسیب و. او دوی د حضرت ابوهریره رضی اللہ عنہ خوم وو.  
 حضرت سعید بن المسیب رضی اللہ عنہ به سرکاری تنخواه نه اخستله بلکه د ٲیلو کاروبار به نی کولو دوی ٲلوینت حجونه کری وو.  
 خلاصه دا چه د حضرت سعید بن المسیب رضی اللہ عنہ د دین، افضل او شرف، امامت فی العلم او جلالت شان په باره کنبی دسلفو او خلفو ٲولو اتفاق دی. (۱)

تنبیه امام نووی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی: (۲) چه امام احمد بن حنبل وغیره دوی لره فضل التابعین گر خولی دی. نودا د علوم شریعت په اعتبار سره دی. گنی مطلق افضلیت حضرت اویس قرنی رضی اللہ عنہ ته حاصل دی. د چا په باره کنبی چه په مسلم شریف کنبی مرفوع حدیث دی چه حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرمائی: ((سمعت رسول الله ﷺ يقول: إن خير التابعین رجل يقال له أویس، وله والده وكان به بياض، فمروا فليستغفروا لكم)) (۳)

د حضرت سعید بن المسیب رضی اللہ عنہ وفات په کال ۹۳ هـ یا ۹۴ هـ کنبی شوې دی. دغه کال ته ((سنة القهام)) وٲیلی شی. ٲکه چه په دی کنبی ٲیر فقهاء وفات شوی وو. والله أعلم (۴)  
 حضرت ابوهریره رضی اللہ عنہ: د دوی تفصیلی حالات وړاندې په کتاب الایمان کنبی د ((باب امور الایمان)) لاندې تیر شوی دی.

**قوله: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبَّلَ أَيُّ الْعَمَلِ أَفْضَلُ فَقَالَ**  
**إِيمَانٌ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ قِيلَ ثُمَّ مَاذَا قَالَ الْجِهَادُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ قِيلَ ثُمَّ مَاذَا**  
**قَالَ حَجٌّ مَبْرُورٌ: د نبی کریم ﷺ نه دا ٲوس خو ٲله گنرو حضرتو کری دی او نبی ﷺ**  
 هریو ته مختلف جواب ور کری دی. ددی تفصیل وړاندې په ((باب اطعام الطعام من الإسلام)) لاندې تیر شوې دی.

په دی حدیث کنبی تاسو گوری: چه په دویمه درجه کنبی جهاد ذکر شوې دی او ددی نه پس حج، حالانکه ترتیب ددی په عکس ٲکار وو. ٲکه چه جهاد فرض کفایه دی. او حج د اسلام رکن دی. او فرض عین دی.  
 ددی یو جواب قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ ور کری دی. دوی فرمائی: چه دا د ابتدائی وخت قصه وه. د جهاد فرضیت وړاندې شوې وو. او د حج فرضیت ورسته شوې دی. نو ٲکه نی جهاد

(۱) دا ٲول تفصیل د تهذیب الأسماء واللغات (۲۱۹/۱، ۲۲۱). نه ماخوذ دی. —

(۲) المصدر السابق. —

(۳) صحیح مسلم (۳۱۱/۲) کتاب الفضائل باب من فضائل أویس القرنی رضی اللہ عنہ. —

(۴) تهذیب الأسماء واللغات (۲۲۰/۱). —

مقدم کړې دي. (۱)

دا هم کیدې شي چه دا د هغه وخت مسئله ده کله چه جهاد مستقل رکن وی. یعنی الله دي نکړی که کافران حمله اوکړی نود هرکس په حق کښې جهاد فرض عین گرځی. او په حج

باندې مقدم کیرې. (۲)

یا ددې وجې جهاد مقدم کړې شوي دي چه د حج نفع لازمی ده. او د جهاد نفع متعدی ده. (۳)  
هج مبرور بعضي حضرات فرمائی چه حج مبرور حج مقبول ته وائی او بعضي عالمان رضی الله عنہم  
فرمائی چه «المبرور الذی لا یغالطه اثم»

بعضي حضرات وائی «المبرور الذی لا یرامه فیه» (۴) والله أعلم.

د حدیث شریف د ترجمه الباب سره مطابقت امام بخاری رضی الله عنہ په دي روایت سره صرف دا خودل غواری چه په حدیث پاک کښې د نبی صلی الله علیه و آله نه تپوس او شو چه «أی العمل أفضل» نونبی په جواب کښې فرمائی «ایمان بالله» معلومه شوه چه ایمان عمل دي. د عمل نه سوا بل څیز نه دي. او هم دا ترجمه ده. (۵) والله سبحانه و تعالی أعلم.

## ۱۷ = بَابُ إِذَا الْمَرْكُنُ الْإِسْلَامُ عَلَى الْحَقِيقَةِ

### وَكَانَ عَلَى الْإِسْتِسْلَامِ أَوْ الْخَوْفِ مِنَ الْقَتْلِ

لِقَوْلِهِ تَعَالَى «قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا» (۶) فَإِذَا كَانَ عَلَى الْحَقِيقَةِ فَهُوَ عَلَى قَوْلِهِ جَلَّ ذِكْرُهُ «إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ» (۷)

دلته امام بخاری رضی الله عنہ «إذالم يكن الإسلام على الحقيقة» او فرمائیل. دا جمله شرطیه ده. ددې جزاء ذکر نه ده. بیا په آخر کښې «فإذا كان على الحقيقة فهو على قوله جلا ذكراه» کښې جزاء موجود ده. سوال دا دي چه د اولنی جملې جزا ولې نشته؟  
اکثر شارحین رضی الله عنہم دلته یو تقریر کوی. خو په هغه تقریرد پوهیدو دپاره د هغې نه وړاندې دوه خبرې د تمهید په طور باندې زده کړی.

(۱) شرح نووی (۶۳۱۱) کتاب الإیمان باب بیان کون الإیمان بالله تعالی أفضل الأعمال)۔

(۲) عمدة القاری (۱۸۹۱۱)۔

(۳) المصدر السابق)۔

(۴) فتح الباری (۷۹. ۷۸۱۱)۔

(۵) عمدة القاری (۱۸۶۱۱)۔

(۶) الحجرات: ۱۴)۔

(۷) آل عمران: ۱۹)۔

یو خودا چه دلته «إذالم یکن الإسلام علی الحقیقة» کنبی لفظ د «حقیقت» اکثر شارحین رضی الله عنہم د مجاز په مقابله کنبی اخلی اودا فرمانی چه دلته د حقیقت نه مراد حقیقت شرعیه دې مجاز شرعی مراد نه دې.

دویمه خبره دا ده چه امام بخاری رضی الله عنہ دلته کومه ترجمه قائمه کړې ده په دې سره د دوی مقصد دیو اعتراض دفع کول دی هغه دا چه ته دا وائی چه ایمان او اسلام متحد دی اود قرآن مجید په دې آیت کنبی دې «قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا» دې نه معلومیرې چه ایمان او اسلام متحد نه دی

ددې آیت شان نزول دا دې چه د بنو اسدخه خلق د قحط سالی په زمانه کنبی خپلو خاږوو اوبال بچ سره مدینې منورې ته راغلل اود د نبی صلی الله علیه و آله مخامخ ئی دا احسان کولو چه مونږ بغیرد قتال نه ایمان راوړې دې اوس مونږ پریشان یو مونږ سره امداد اوکړی ددوی په باره کنبی دا آیت نازل شو (ب) بنکاره ده چه ددې اعرابو نه د ایمان نفی شوې ده خو ددې اسلام ثابت کړې شوې دي چه ایمان خو په تاسو کنبی نشته البته تاسو دا وئیلې شی چه مونږ اسلام قبول کړې دي ددې نه معلومیرې چه ایمان او اسلام یو څیز نه دې.

د اکثر شارحینو رضی الله عنہم رائي دا ده چه دامام بخاری د دې ترجمه الباب نه مقصود ددې اعتراض لرې کول دی نو شارحینو رضی الله عنہم دا تقریر کړې دې چه اسلام په دوه قسمه وی یو هغه اسلام کوم چه په حقیقت شرعیه باندې مبنی وی او هم دا اسلام عندالشرع او عندالله معتبر دې یعنی چه په ریښتینې زړه ئی اسلام قبول کړې وی ناوانقیاد باطنی ئی اختیار کړې وی او یو اسلام هغه دي چه په هغې کنبی صرف استسلام ظاهری او انقیاد صوری وی د مال په طمع کنبی یا د قتل د ویرې په وجه سرې په ظاهره کلمه اووائی او مسلمان شی اود ایمان او اسلام حقیقت شرعیه په ده کنبی موجود نه وی.

دې حضراتو دامام بخاری رضی الله عنہ د دې ترجمې تقدیر د عبارت دا بیان کړې دې «إذالم یکن الإسلام علی الحقیقة الشرعية هل کان علی الإستسلام الظاهری والانقیاد الصوری لأجل الخوف من القتل وطمع المال: فهو لیس بمتحد مع الإیمان هل هو مغایره لقوله تعالی «قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا»

واذا کان علی الحقیقة الشرعية المعترفة عند الشرع فهو علی قوله هل ذکره «إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ» أي فهو متحد مع الإیمان» دین او اسلام «إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ» سره متحد دی اودامام بخاری رضی الله عنہ په نیز لکه څنگه چه وړاندې تیر شو دین او ایمان متحد دی او قاعده ده چه «متحد المتحد متحد» نتیجه دا راووته چه اسلام او ایمان متحد دی هم دا دامام بخاری رضی الله عنہ

په دې ځانې کښې مقصود دې ( )

دامام العصر حضرت علامه انور شاه کشمیری رحمه الله راتې حضرت علامه انور شاه کشمیری رحمته دلته یو بل تقریر کړې دې هغوی دلته حقیقت د مجاز په مقابله کښې نه دې اختې بلکه حقیقت نې په معنی د نفس الامر او واقع اختې دې دغه شان هغوی دا ترجمه د څه اعتراض یا سوال جواب نه دې گرځولې بلکه هغوی فرمائیلی دی چه دامام بخاری رحمته ددې ترجمې نه دلته د یوې مستقلې مسئلې بیانول مقصود دی چه کوم اسلام معتبر نافع او منجی عندالله دې او کوم غیر معتبر او غیر نافع دې نوهغوی فرمائیلی دی چه کوم اسلام واقعی او نفس الامری نه وی یعنی په صدق دل او استسلام او دباطن په انقیاد سره نه وی بلکه د طمعی یا ویرې نه صرف رسمی او اسمی استسلام او صرف ظاهری او صوری انقیاد وی نوهغه عندالله غیر معتبر او غیر نافع دې **(قَالَتِ الْأَعْرَابُ أَمَّا)** کښې هم دا اسلام مراد دې او کله چه اسلام واقعی او نفس الامری وی یعنی په صمیم قلب او صدق نیت سره استسلام او د باطن انقیاد وی نوهغه اسلام معتبر، مرضی عندالله او منجی او نافع دې او **(إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ)** کښې هم دا اسلام مراد دې په دې تقریر سره تقدیرد عبارت داسې شو **(إِذَا لَمْ يَكُنِ الْإِسْلَامُ عَلَى الْحَقِيقَةِ أَى فِى الْوَأَقِعِ وَنَفْسِ الْأَمْرِ هَلْ كَانِ عَلَى الْإِسْتِسْلَامِ الظَّاهِرِ بِسَبَبِ الْخَوْفِ مِنَ الْقَتْلِ فَلَا يَنْفَعُ لِقَوْلِهِ تَعَالَى **(قَالَتِ الْأَعْرَابُ أَمَّا)** وَإِذَا كَانَ الْإِسْلَامُ عَلَى الْحَقِيقَةِ أَى فِى الْوَأَقِعِ وَنَفْسِ الْأَمْرِ هَلْ كَانِ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ)** أَى فَهوَ الْمَعْتَبَرُ وَالرَّضَى عِنْدَ اللَّهِ وَالْمَنْعَى وَالنَّافِعُ فِى الْآخِرَةِ) ( )

که غور او کړې شی. نود حضرت شاه صاحب او نورو عامو شارحینو په تقریر کښې لفظی فرق دې. اصلی او معنوی څه فرق نشته. نتیجه د دواړو یوه ده.

د دواړو په تقریرونو کښې یو فرق دا دې چه حضرت شاه صاحب حقیقت په معنی د واقع او نفس الامر اختې دې. او عامو شارحینو حقیقت په مقابله د مجاز کښې اختې دې. دویم فرق دا دې چه عامو شارحینو دا باب د سوال مقدر جواب گرځولې دې. او حضرت شاه صاحب رحمته دا یوه مستقله مسئله گرځولې ده.

مال او نتیجه د دواړو یوه ده. ځکه چه واقعی او نفس الامری اسلام هم په هغه وخت کښې وی. کله چه د اسلام حقیقت شرعیه متحقق وی. گنی نه به وی.

سوال دا دې چه حضرت شاه صاحب د عامو شارحینو د تقریر نه عدول ولې او کړو. حالانکه مال او نتیجه د دواړو یوه ده.

ددې وجې داخودلې شوې ده. چه د عامو شارحینو په تقریر باندې اشکال وارد یرې چه هرکله د اسلام حقیقت شرعیه متحقق نه دې. نو بیا شارح رحمته دوی دپاره اسلام څنگه ثابت کړې

( فضل الباری (۱۱/۳۹۶-۳۹۷) )

( فضل الباری (۱۱/۱۱۰-۱۱۱) )

دې اودا ئې څنگه فرمائیلی دی **(وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا)**

خوهم دا اشکال د حضرت شاه صاحب په تقریر باندې هم واردیږي. چه هرکله د دغه اعرابو اسلام واقعی، معتبر، مرضی عندالله او منجی اوناغ نه وو. نو د هغوی د پاره څنگه الله تعالی **(وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا)** او فرمائیل. (۱)

دریمه راتې دریمه راتې بعضې حضراتو پیش کړې ده. چه دلته امام بخاری **رحمه الله** د اعتراض جواب نه ورکوي. بلکه د اسلام دوه حیثیتونه بیانوي.

یو د اسلام حیثیت صرف د دنیاوی احکامو په اعتبار سره دي. اوبل حیثیت ئې د دنیوی احکامو سره سره د آخرت د احکامو په اعتبار سره هم دي.

نو وائی. چه کله اسلام په حقیقت باندې نه وی. نو هغه اسلام به صرف په دنیوی احکامو کښې معتبر او معتدبه وی. او کله چه اسلام په حقیقت باندې وی. نو هغه به عندالله اوبه آخرت کښې هم معتبر، مرضی او معتد به وی.

په دې تقریر به تقدیری عبارت داسې وی.

**(إِذَا لَمْ يَكُنِ الْإِسْلَامُ عَلَى الْحَقِيقَةِ بَلْ كَانَ عَلَى الْإِسْتِسْلَامِ الظَّاهِرِيِّ أَوِ الْخَوْفِ مِنَ الْقَتْلِ فَيُعْتَدُ بِهِ فِي الْأَحْكَامِ**

**الدُّنْيَوِيَّةِ لِقَوْلِ تَعَالَى ﴿قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا﴾ فَإِذَا كَانَ عَلَى الْحَقِيقَةِ فَهُوَ عَلَى قَوْلِهِ جَل ذِكْرُهُ ﴿إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ**

**الْإِسْلَامُ﴾** أي فهو مرضى ومعتد به عندالله تعالى»

ددې حضراتو په تقریر برابره ده که د حقیقت نه حقیقت شرعیه مراد واخستې شی. لکه څنگه چه اکثر و شارحینو اخستې دي. اویا د حقیقت نه مراد نفس الامر واخستې شی. لکه څنگه چه حضرت شاه صاحب **رحمه الله** اخستې ده. نو په سره څه فرق نه پریوخی. (۲)

د علامه سندهی راتې د علامه سندهی **رحمه الله** راتې دا ده. چه امام بخاری **رحمه الله** د نافع او غیر نافع بحث نه دي چې لې. بلکه دوی خو دا بنسائی. چه د اسلام دوه اطلاقات دي. یو اطلاق حقیقی

یعنی چه اسلام او وائی. او ددې نه حقیقت شرعی. مراد وی. دا خو دایمان مرادف دي. او **(إِنَّ**

**الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ﴾** کښې هم دا ذکر دي. او دویم اطلاق ددې په استسلام او انقیاد باندې کیږي. برابره ده که دغه استسلام او انقیاد د طمع فی الغنیمه په وجه وی. یا د قتل د ویرې

د وجهی وی. او هم دا اسلام په آیت کریمه **(قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا)** کښې وارد دي.

علامه سندهی **رحمه الله** فرمائی. چه د امام بخاری **رحمه الله** مطلب دا دي. که د اسلام نه ددې حقیقت شرعیه مرادفه لایمان مراد نه شی. بلکه اسلام د استسلام او انقیاد په معنی کښې

واخستې شی. او هغه استسلام او انقیاد د طمع فی الغنیمه یا خوف من القتل نه ناشی وی. نو په باندې د اسلام اطلاق جائز دي. دلیل په دې آیت کریمه **(قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا)** دي. اعرابو د

اسلام دعوه کړې وه. اوبه هغوی کښې د ایمان حقیقت نه وو. او دا اووئیلی شو. چه تاسو

(فضل الباری (۳۹۸/۱))

(فضل الباری (۳۹۹/۱))



«أسلمنا» وائي یعنی په تاسو کښي ایمان نشته.

علامه موصوف فرمائي. چه داسلام ددې دواړو اطلاقاتو معلومیدونه پس په نصوصو کښي چه په ظاهره کوم تعارض په نظر راځي هغه ختم شو. په دې طریقه چه چرته اسلام عین دین گرځولې شوې دې نو هلته اسلام حقیقی او ددې حقیقت شرعیه مراد دې. او چرته چه په اسلام او ایمان کښي فرق کړې شوې دې. هلته اسلام لغوی مراد دې یعنی ظاهري استسلام او انقیاد، کوم چه مجاز شرعی دې.

ددې نه پس په دې پوهه شی. چه علامه سندهی رحمته فرمائي «أوالخوف من القتل» دا په «استسلام» باندې معطوف نه دې. ځکه چه دا دهغې مقابل نه دې. بلکه ددې معطوف علیه محذوف دې. او هغه د استسلام علت دې. تقدیر د عبارت به دا وی. «وكان على الاستسلام على الغنمية أو الخوف من القتل» والله اعلم.

دشیخ الاسلام شبیر احمد عثمانی رحمه الله وائي په تیرو شوو ټولو تقریرونو کښي یوه خبره مشترکه ده. چه دغه اعرابیان کوم چه دنبی صلی الله علیه و آله په خدمت کښي حاضر شوی وو. منافقان شمار کړې شوی دی.

علامه شبیر احمد عثمانی رحمته فرمائي. چه دامام بخاری رحمته ددې ترجمې نه مقصود هم هغه د ایمان او اسلام مراتب بیانول دی. او هغوی دا بنائي چه دایمان او اسلام ډیر مراتب دی. او په هغې کښي په خپل هینځ کښي تفاوت دې. ددې خبرې زده کولو دپاره اول دوه خبرې زده کړئ.

① اولنی خبره خو دا ده. چه په آیت کریمه «قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا» کښي د سلف مفسرینو اختلاف دې. چه په دې آیت کښي د اعرابو دپاره اسلام ثابت کړې شوې دې. او د دوی نه د ایمان نفی شوې ده. اودوی بې ایمانه گرځولی شوی دی. او که د دوی نه د مطلق ایمان نفی نه ده شوې. بلکه دایمان د یوخاص مقام نفی ترې شوې ده. که اول مراد وی. نو دا اسلام دهغوی دپاره غیرنافع دې. په دې به ورته اجر او ثواب نه ملاویږي. او که دویم مراد وی. نو نافع به وی. او په دې به ورته اجر او ثواب ملاویږي.

دحضرت عبدالله بن عباس رضی الله عنهما حسن بصری، ابن سیرین، ابراهیم نخعی، محمد الباقر، حمادبن زید، امام احمد بن حنبل، سهل بن عبدالله تستری، اوابوطالب مکی رضی الله عنهما وغیره ډیرو مفسرینو هم دا رائي ده. چه اسلام دهغوی په حق کښي مفید دې. او په هغې باندې به اجر او ثواب ملاویږي. هغوی ته منافقان نه دی وئیلی شوی.

② اودویم قول چه په دې آیت کښي د اسلام نه مراد ظاهري اطاعت او انقیاد دې. کوم چه په څه طمع باندې مبنی وی. یاد خان د ویرې د وجې هغه ښکاره کولې شی. علامه ابن تیمیه رحمته لیکلی دی. چه هم دا دامام بخاری، محمدبن نصر مروزی رحمهما الله رائي ده. حافظ ابن

کثیرین هم په خپل تفسیر کښې لیکلی دی. چه دامام بخاری په نیزدا اعراب منافقان وو. علامه ابن تیمه اول قول اختیار کړې دې او په دې باندې ئې تفصیلی کلام کړې دې او هغوی د اسلام د معتبر کیدو درې دلیلونه پیش کړی دی.

① اولنې دلیل خو دا دې. چه الله تعالی ددې اعرابیانو سره کوم انداز خطاب اختیار کړې دې. هغه د منافقانو د انداز خطاب نه بیخی جدا دې. دوی سره ډیر د نرمی انداز اختیار کړې شوي دي. ارشاد شوي دي. اعرابیان وائی. «آمناء» ته ورته او وایه. «لم تؤمنوا» بلکه دا وائی «أَسْلَمْنَا وَلَمَّا يَدْخُلِ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ» ددې په خلاف د منافقانوپه باره کښې سخت انداز اختیار کړې شوي دي. ارشاد دي.

﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَا هُم بِمُؤْمِنِينَ ۝ يُخَدِّعُونَ اللَّهَ وَالَّذِينَ آمَنُوا ۚ وَمَا يُخَدِّعُونَ إِلَّا أَنفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ ۝ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ ۖ فَزَادَهُمُ اللَّهُ مَرَضًا ۚ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ۚ بِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ ۝﴾ (۱) دغه شان په بل خاڼې کښې دی. ﴿إِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ قَالُوا نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ ۗ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ ۗ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ ۝﴾ (۲)

② دویم دلیل دا دې. چه الله تعالی داسې ارشاد کړې دې. ﴿وَلَمَّا يَدْخُلِ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ﴾ تراوسه پورې ایمان ستاسو په زړونو کښې نه خلط شوي. دلته د «لما» استعمال شوي دي. او ددې استعمال د داسې امر دپاره کیږي. کوم چه لا تراوسه پورې واقع شوي نه وی. خو ددې واقع کیدو امید وی. او ددې انتظار وی. لکه «قام الأمير ولما یرکب» کښې وائی. چه امیر اودریدلې دې. خو تراوسه پورې په سورلي نه دې سور شوي. خودده د سوریډو انتظار کولې شی. او زر به سور شی.

ددې نه معلومه شوه. چه ایمان دهغوی په زړونو کښې نه وو داخل شوي. خودهغې د داخلیدو توقع او امید وو. الله تعالی چه اعرابو ته دا او فرمائیل. چه تاسو «آمناء» مه وائی. بلکه «أَسْلَمْنَا» وائی. دا صرف ددې وجې چه اعرابو د خپل خان دپاره داسې مرتبه ثابته کړې وه. کومه چه تر اوسه پورې هغوی ته نه وه حاصله. یعنی رسوخ فی الایمان. نو الله تعالی د هغې نفی او کره. چه تاسو ته دا مقام نه دې حاصل. البته تاسو پاس شوي ئې. او د اسلام په احاطه کښې راغلي ئې.

③ دریم دلیل دا دې. چه الله تعالی وړاندې فرمائی «وَأَن تَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَا يَلِتْكُمْ مِّنْ أَعْمَالِكُمْ شَيْئًا» که تاسو د الله او د هغه د رسول اطاعت او کړئ. نو ستاسو په اعمالو کښې به څه

(تفسیر ابن کثیر (۲۱۹/۸) سورة الحجرات)

(سورة بقره: ۸-۱۰) \_

(سورة منافقون: ۱) \_

کمی اونکری یعنی د تولو اجرا و ثواب به تاسو ته ملاؤ شی. دا پخپله ددې خبرې دلیل دې. چه د هغوی اطاعت مقبول دې حالانکه د منافق څه اطاعت مقبول نه وی.

دویمه خبره دا ده. چه امام بخاری رحمته الله علیه دا کوم ارشاد فرمائیلې دې. چه «إذالم یکن الإسلام علی الحقیقة» دلته د حقیقت نه مراد د حقیقت هغه معنی مراد نه ده. کومه چه د مجاز په مقابل کنبې وئیلې شی. بلکه ددې نه حقیقت په معنی د کمال مراد ده. لکه څنگه چه د ابن حبان په حدیث کنبې دی. «لا یبلغ عهد حقیقة الإیمان حق یحب للناس ما یحب لنفسه من الخیر» (۱)

دغه شان د یو صحابی رضی الله عنه حارثه نه نبی صلی الله علیه و آله تپوس او کړو. «کیف أصبحت یا حارثة؟» نو هغوی جواب ورکړ «أصبحت مؤمنة حقاً» نبی صلی الله علیه و آله او فرمائیل «أنتظر ما تقول فإن لكل قول حقیقة فما حقیقة إیمانک؟» نو هغوی جواب ورکړو. «عرفت نفسی من الدنیا فأسهرت لیل وأظلمت نهاری وکلن أظفر عرش بی بارئاً وکلن أنظر لئ أهل الجنة یتزاورون فیها وکلن أنظر لئ أهل النار یتضاهون فیها» (یعنی زما نفس د دنیا نه اوریدلې دې. زما شپه په شوگیره کنبې او زما ورځ په لوږه کنبې تیرېږي. صورت دا دې. چه لکه زه د خپل رب عرش بنکاره وینم. او زه اهل جنت وینم. چه د یو بل زیارت کوی. او اهل جهنم په چغو سوړو کنبې وینم. نبی صلی الله علیه و آله او فرمائیل «یا حارثة عرفت فالوم» ای حارثه! یقینی تا د ایمان حقیقت پیژندلې دې. هم په دې باندې قائم اوسه.

په دې حدیث باندې علامه نور الدین هیثمی رحمته الله علیه د «باب فی حقیقة الإیمان وکماله» ترجمه قائمه کړې ده. (۲)

دغه شان مخکښې د حضرت ابن عمر رضی الله عنهما قول تیر شوی وو. «لا یبلغ العهد حقیقة التقوی حق یدم ملحاک فی الصدر» (په دې درې واړه احادیثو کنبې په کومو کنبې چه اولنی دوه مرفوع دی. او آخري یو حدیث موقوف دې) د حقیقت معنی کمال دې.

(۱) الإحسان بترتیب صحیح ابن حبان (۴۰۰۱۱) کتاب الإیمان باب ما جاء فی صفات المؤمنین. ذکر البیان بأن نفی الإیمان عن لا یحب لأخیه ما یحب لنفسه إنما هو نفی حقیقة الإیمان لا الإیمان نفسه رقم (۲۳۵) -  
(۲) المعجم الكبير للطبرانی (۲۶۶۱۳ و ۲۶۷) رقم (۳۳۶۷) وکشف الأستار عن زوائد البزار (۲۶۱۱) رقم ۳۲ کتاب الإیمان باب حقیقة الإیمان وکماله (( بنکاره دې وی. چه په معجم طبرانی کنبې دا حدیث د حارث بن مالک نه مروی دې. او هم په حدیث کنبې ((کیف أصبحت یا حارث)) دی ((حارثة)) نه دی علامه هیثمی رحمته الله علیه په مجمع الزوائد (۵۷۱۱) کتاب الإیمان باب فی حقیقة الإیمان وکماله)) کنبې ((عن العارث بن مالک الأنصاری أنه مر بالنبی صلی الله علیه و آله فقال له کیف أصبحت یا حارثة)) نقل کړی دی. او د مسند بزار په روایت کنبې دا حدیث د حضرت انس رضی الله عنه نه مروی دې. ((وقد نقله الهیثمی فی المعجم أيضاً (۵۷۱۱) او په دې کنبې ((أن النبی صلی الله علیه و آله لقی رجلاً یقال له حارثة...)) فتنبه...)) -  
(۳) مجمع الزوائد (۵۷۱۱) کتاب الإیمان -  
(۴) ابتداء د کتاب الإیمان باب قول النبی صلی الله علیه و آله بنی الإسلام علی خمس...))

اوس ددی نه پس په دې پوهه شی. چه حافظ ابن کثیر او علامه ابن تیمیه رحمتهما د امام بخاری رحمته طرف ته دا نسبت کړې دې. چه د هغوی په نیز دا آیت د منافقانو په باره کښې دې. ددې تصریح چرته هم مونږ ته ملاز نشوه. ځکه چه د بخاری په کتاب التفسیر کښې د سوره حجرات لاندې ددې آیت تفسیرنشته. که دې حضراتو صرف د امام بخاری رحمته دا ترجمه کتلې وی. او دا حکم نې لگولې وی. نو دا یقینی نه ده. چه آیت د ضعفاء المسلمین په حق کښې اومتلې شی. لکه څنگه چه د محققینو او اکثرو مفسرینو رانې ده. ددې ترجمې مطلب بیخی ښکاره دې.

خلاصه دا چه د امام بخاری رحمته مسلك هم د جمهورو مفسرینو او محققینو عالمانو رحمهم مطابق دې. او هغوی ددې ترجمې نه دا خودل غواړی. چه ایمان کښې د زیات او نقصان په اعتبار سره مراتب متفاضله دی. او بعضې مرتبې دومره کمزورې وی. چه هغه وی نو هم د دې کس نه د ایمان نفی جائز ده. یعنی دده ایمان دومره کمزورې وی. چه هغه په تعبیر کښې کالعدم گرځولې شی. اگرچه فی نفسه په ده کښې ایمان موجود وی. لکه څنگه چه یو کس د سختې بیماری په وجه ډیر کمزورې شوې او تپ شوې وی. نو خلق وائی. چه په ژوندونې مړې دې. حالانکه په هغه کښې اوس هم ساه موجود وی. د هغه په مال کښې میراث نشی جاری کیدې. او نه د هغه د ښځې سره نکاح جائز وی. غرض په ډیرو احکامو کښې هغه ژوندې شمارلې شی. او په واقع کښې هم فی نفسه تراوسه پورې په هغه کښې روح موجود وی. خود ډیر ضعف او کمزورې په وجه خلقو هغه کالعدم شمارلې وی. او مړ ورته وائی. تردې چه شریعت هم هغه ته په دې نظر کتل شروع کړی. هم دا وجه ده. چه په مرض الموت کښې د وصیت او اقرار وغیره مسائل فی الجمله کښې هم دا نظر معتبر دې. د حدیث الفاظ «وقد کان لفلان» په دې شاهد دی.

دغه شان امام بخاری رحمته دلته هم دا ثابتول غواړی. چه د ایمان بعضې مراتب دومره ناقص. کمزورې او ضعیف وی. چه هغه موجود وی. بیا هم ترې د ایمان مطلق نفی کولې شی. لکه څنگه چه په دې آیت «قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا» کښې نې نفی شوې ده. دا خلق فی نفسه مومنان وو. خو ضعفاء المومنین وو. د هغوی ایمان کمزورې او ضعیف وو. لکه چه هډو کښې ایمان نه وی. د هغوی نه نې د مطلق ایمان نفی کړې ده. چه «قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا» دی. هم په دې آیت کښې نې د ایمان د نفی علت ته هم اشاره کړې ده. چه «وَلَمَّا بَدَخِلَ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ» یعنی تراوسه پورې ستاسو په زړونو کښې ایمان مضبوط شوې نه دې. ځکه دا کالعدم دې.

ددې تقریر په بناء به د دې ترجمې مطلب دا وی «إِذَا لَمْ يَكُنِ الْإِسْلَامُ عَلَى الْحَقِيقَةِ أَى عَلَى وَجْهِ الْكِبَالِ وَكَانَ عَلَى الْإِسْتِسْلَامِ أَوْ الْخَوْفِ مِنَ الْقَاتِلِ أَى بَلْ كَانَ الْإِسْلَامُ عَلَى وَجْهِ الْإِسْتِسْلَامِ الظَّاهِرِيِّ بِسَبَبِ طَمَعٍ أَوْ عَلَى وَجْهِ الْخَوْفِ مِنَ الْقَتْلِ يَعْنِي لَمَّا لَمَّا يَدْخُلُ الْإِسْلَامُ بِسَبَبِ مِنَ الْأَسْبَابِ عَلَى وَجْهِ الْخُلُوصِ لَيْسَ فِيهِ رَاحَةٌ النَّفَاقُ لَكِنِ الْإِسْلَامُ بِعَلَى الْآنَ عَلَى الظَّاهِرِ وَالْجُلُودِ لَقَطٌ وَلَمَّا يَدْخُلُ الْإِيمَانُ فِي الْقُلُوبِ وَلَمْ تَخَالطْ قَلْبُهُ بِشَاشَةِ الْإِيمَانِ فَهُوَ فِي أَدْنَى مَرَاتِبِ الْإِيمَانِ كَأَنَّهُ عَلَى شَرَفِ الْمَوْتِ وَبِهِ رَمَقٌ حَقٌّ إِنَّهُ يَصِحُّ أَنْ يَنْفَى عَنْهُ إِسْمُ الْإِيمَانِ لِأَنَّهُ لَمْ

يهدم حد المطلوب والمرضى عند الله لقوله تعالى ﴿قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا...﴾ الآية فإن هذه الأعراب كانوا مؤمنين عالمين لم تكن فيهم النفاق لكن إيمانهم الآن على الظاهر والجلود ولما يدخل الإيمان في قلوبهم ولم تغالط بشاشة القلوب فكان إيمانهم في أدنى مرتبة الإيمان حق إن الله تعالى نفى عنهم اسم الإيمان وإن كانوا شاملين في مطلق الإيمان وإذا كان الإسلام على الحقيقة أي على وجه الكمال ورسوخه يعني وجاوز إسلامه الحاضر وسخى جذر القلوب ومخالط قلبه بشاشة الإيمان وفيه مراتب ومدارج لا تعد ولا تحصى فهو على قوله جل ذكره ﴿إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ﴾ أي فهو على مرتبة الإيمان وهو لحري أن يطلق عليه اسم الإيمان والجدير بأن يسمى بالدين المرضي لأنه يهدم المطلوب والمرضى عند الله فإن المراد بالإسلام في هذه الآية الإسلام الحقيقي الراسخ في جذر القلوب،،

حاصل د كلام دا دا شو چه مونر دا خبره نه منو چه دا آيت د منافقانو په باره كښي نازل شوي دي. اونه مونر دا خبره منو چه دلته امام بخاري د خه سوال جواب وركوي چه د اسلام هغه درجه عند الله معتبره. كوه چه حقيقت شرعيه او نفسي الامرې او واقعي ده. اود اسلام هغه درجه عند الله معتبر نه ده. كومه چه لفظي، اسمي صوري او ظاهري وي. بلكه مولف رحمته الله عليه ددي ترجمه الباب نه دا ثابتول غواړي. چه د اسلام مختلف مراتب دي. يو ددي ابتدائي درجه ده. په دي درجه كښي دي دومره كمزوري وي. چه دا موجود وي. هم ترې د ايمان نفې كولې شي. لكه چه هډو ايمان نشته. حالانكه ايمان موجود وي. خو د نشتوالي په درجه كښي وي. دا تنزيل الناقص بمنزلة المعدوم ده. اودويم كمال ايمان دي. او ددي لاتدي ډيري مختلف درجات دي. حضرت امام بخاري رحمته الله عليه د اسلام مختلف درجات ثابت كړل. دايمان مختلف ئي او خودل. خكه چه د هغوي په نيز ايمان او اسلام مترادف دي. (١) والله سبحانه وتعالى اعلم واحكم.

[٢٤] حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ قَالَ أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ عَنْ الزُّهْرِيِّ قَالَ أَخْبَرَنِي عَامِرُ بْنُ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ عَنْ سَعْدِ بْنِ رَضِيٍّ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَعْطَى رَهْطًا وَسَعْدٌ جَالِسٌ فَتَرَكَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَجُلًا هُوَ أَجْمَهُمُ الرَّأْيَ فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا لَكَ عَنْ فُلَانٍ قَوْلَ اللَّهِ إِنِّي لَأَرَاهُ مُؤْمِنًا فَقَالَ أَوْ مُسْلِمًا فَسَكَتُ قَلِيلًا ثُمَّ عَلَيْنِي مَا أَعْلَمُ مِنْهُ فَعُدْتُ

(د تفصيل دپاره اوگوري فضل الباري (٣٩٩١١ و ٤٠٣)۔

(١) الحديث أخرجه البخاري في كتاب الزكاة أيضاً باب قول الله تعالى ﴿ لا يسألون الناس إيماناً ﴾ رقم ١٤٧٨ و ٣٣٧١١ و ٣٣٨ كتاب الزكاة باب إعطاء المؤلفه ومن يخاف على إيمانه إن لم يعط .. والنسائي في سننه (٢٦٦١٢) كتاب الإيمان وشرائعه باب تاويل قول الله عزو وجل ﴿ قالت الأعراب آمنا.. ﴾ وأبو داود في سننه في كتاب السنة باب الدليل، علم، زيادة الإيمان ونقصانه رقم ٤٦٨٣ و ٤٦٨٥)۔

لِمَقَاتِلِي فَقُلْتُ مَا لَكَ عَنْ فَلَانِ فَوَاللَّهِ إِنِّي لَأَرَاهُ مُؤْمِنًا فَقَالَ أَوْ مُسْلِمًا ثُمَّ غَلَبَنِي مَا أَعْلَمُ مِنْهُ فَعُدْتُ لِمَقَاتِلِي وَعَادَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ قَالَ يَا سَعْدُ إِنِّي لِأَعْطِيكَ الرَّجُلَ وَغَيْرَهُ أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْهُ خَشِيَةَ أَنْ يَكْتَبَهُ اللَّهُ فِي النَّارِ وَدَوَاهُ يُونُسُ وَصَالِحٌ وَمَعْمَرٌ وَابْنُ أَحْمَرَ الزُّهْرِيُّ عَنِ الزُّهْرِيِّ [ر: ۳۰۸]

### رجال الحديث

① ابوالیمان: دا ابوالیمان حکم بن نافع بهرانی حمصی دی ددوی حالات په ((بدء الوحي)) کښې د شپږم نمبر حدیث لاندې تیر شوی دی.

② شعیب: دا شعیب بن ابی حمزه دی دوی حالات هم په ((بدء الوحي)) کښې د شپږم نمبر حدیث لاندې تیر شوی دی.

③ زهري: د امام محمد بن مسلم بن عبیدالله بن عبدالله بن شهاب زهري مدنی رضی الله عنه مختصر تذکره د ((بدء الوحي)) د دریم نمبر حدیث لاندې تیره شوې ده.

④ عامر بن سعد بن ابی وقاص: دوی د مشهور صحابی حضرت سعد بن ابی وقاص رضی الله عنه خوښي دي. په صحابو کښې ئې د خپل پلار نه علاوه د حضرت عثمان، حضرت جابر بن سمره او نورو صحابو رضی الله عنهم نه روایت کړې دي. او د دوی نه حضرت سعید بن المسیب، سعد بن ابراهیم او امام زهري وغيره د حدیث روایت کړې دي.

ثقه او کثیر الحدیث وو. په ۱۱۳ هـ یا ۱۰۴ هـ کښې په مدینه کښې وفات شوې وو. په اصول سته کښې د دوی د روایاتو تخریج شوې دي. (رضی الله عنه تعالی).

⑤ سعد: دوی د نبی صلی الله علیه و آله مشهور صحابی رضی الله عنه احد العشرة المشهورة بالجنة د ایران فاتح د عراق گورنر حضرت سعد بن ابی وقاص بن مالک بن وهیب بن عبد مناف بن زهره بن کلاب الزهري دی. ابواسحاق ددوی کنیت دي. حضرت عمر رضی الله عنه چه په خپل مرض الوفات کښې دخليفه منتخب کولو دپاره دکومو شپږو صحابو رضی الله عنهم انتخاب کړې وو. په هغوی کښې یو دي هم دي. قدیم الاسلام وو. د څلورو یا شپږو کسانو نه پس ئې د اوولس کالو په عمر کښې اسلام راوړې و. دالله تعالی په لار کښې دتولو نه وړاندې تیر ویشتي او وینه بیونکې دوی وو. د فارس الاسلام په لقب سره مشهور وو. د نبی صلی الله علیه و آله سره ئې دجنگ بدر، احد او خندق نه علاوه په نورو ټولو غزاگانو کښې هم شرکت کړې دي.

نبی صلی الله علیه و آله د احد په ورځ دوی ته فرمائیلی وو. ((ارم هذاک ابنی و امی)) امام زهري رضی الله عنه به فرمائیل: حضرت سعد بن ابی وقاص رضی الله عنه د احد په ورځ یوزر غشی ویشتي وو. د حضرت عثمان رضی الله عنه

د شهادت نه پس حضرت سعد رضی الله عنه د مسلمانانو په خپل مینځ کښې چه څومره جنگونه شوی وو دهغې نه ئې دده کړې وه په یو کښې ئې هم شرکت نه وو کړې.

مستجاب الدعوات وو. ددوی د استجاب دعا واقعه په بخاری کښې موجود ده. (۱)  
د حضرت سعد بن ابی وقاص رضی الله عنه نه دوه سوه او یا احادیث نقل دی. په دې کښې پنځلس متفق علیه دی په پنځو احادیثو کښې امام بخاری او په اتلسو کښې امام مسلم متفرد دي. ددوی نه په روایت کونکو کښې حضرت ابن عمر، حضرت ابن عباس حضرت جابر بن سمره حضرت سائب بن یزید او حضرت عائشه رضی الله عنهن دی.

په تابعینو کښې د دوی خونې محمد، ابراهیم، عامر، مصعب ددوی لور عائشه او ډیرو حضراتو ددوی نه د حدیثو روایت کړې دي.

د مشهور قول مطابق په کال ۵۵۵ کښې د مدینه منوره نه اووه یا لس میله لرې په مقام عقیق کښې وفات شوی وو. اود مینې منورې په مقبره بقیع کښې دفن شوی وو.  
د وفات په وخت کښې دوی یوه زړه د وړې چغه راوویسته. اووې فرمائیل ما په دې کښې کفن کړئ. ځکه چه د بدر جنگ په موقع ما دا چغه اغوستې وه. اود نن ورځې دپاره ما دا پټه کړې وه. (۲) رضی الله عنه وأرضاه وجعلنا من یحبه

تنبیه په صحیح بخاری کښې دی. چه یو ځل د نبی صلی الله علیه و آله په خدمت کښې یوې میرمنې (بنځې) یو نقش دار خادر په خپله جوړ کړې وو پیش کړو. او عرض ئې اوکړو. چه دا ما خاص ستاسو دپاره جوړ کړې دي. نبی صلی الله علیه و آله ته ضرورت هم وو. نبی صلی الله علیه و آله کورته دننه تشریف یووړ. او هغه خادر ئې د لنگ په طور سره واچولو. یو صحابی رضی الله عنه دهغې ته گوتې وراوړې. هغه ئې خوښ شو. او عرض ئې اوکړو. یا رسول الله دا خادر څومره ښکلې دي. دا ماته را کړئ. نبی صلی الله علیه و آله هغه خادر هغه ته ورکړو. نورو صحابو رضی الله عنهم په هغه باندې انکار اوکړو. چه تاته معلومه ده. چه نبی صلی الله علیه و آله سوال کونکې خالی لاس نه واپس کوی. نبی صلی الله علیه و آله ته ددې ضرورت هم وو. ځکه ئې واچولو. خو تا ترې بیا هم هغه خادر اوغوستلو؟ هغوی اووئیل. په اصل کښې زه

دا خادر په خپل کفن کښې استعمالول غواړم. ددې وجې ما د دوی نه اوغوستو. (۳)  
دا خادر غوستونکې څوک وو؟ د دوی په باره کښې شارحینو رضی الله عنهم درې اقوال لیکلی دی. یو قول دا دي. چه دا حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی الله عنه وو. دویم قول دا دي. چه دا حضرت

(۱) یوکس د حضرت سعد بن ابی وقاص رضی الله عنه په باره کښې شکایت کړې وو. چه دوی د جهاد دپاره نه ځی مال غنیمت په انصاف سره نه تقسیموی. اونه فیصله صحیح کوی. حضرت سعد بن ابی وقاص رضی الله عنه چه دا واوریدو. نو وې فرمائیل. ((اللهم ان کان عبدک هذا کاذباً قام ریاء وسمعة فأطل عمره وأطل فقره وعرضه بالفتن)) نودا درې واړه خیرې هغه کس ته اولگیدلي. اوگورئ. صحیح بخاری (۱۰۴۱۱) کتاب الأذان باب وجوب القراءة للإمام والمأموم فی الصلوات کلها فی الحضر والسفروما یجهر فیها وما یخافت

(۲) تهذیب الأسماء واللغات (۲۱۳/۱، ۲۱۴) وتقريب (۲۳۲) رقم (۲۲۵۹)۔

(۳) صحیح بخاری شریف (۱۷۰۱۱) کتاب الجنائز باب من استعد الکفن فی زمن النبی صلی الله علیه و آله فلم ینکر علیه)۔

سعد بن ابی وقاص رضی الله عنه وو. او دریم قول دا دې چه دا اعرابی صحابی وو. خو دریم قول د

سند په لحاظ سره ضعیف د. (۱)

اوس صرف دوه قوله باقی پاتی شو. که هغه کس حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی الله عنه وی. نو بیا خو څه اشکال نشته. او که هغه کس حضرت سعد بن ابی وقاص رضی الله عنه وو. نو دا اشکال کیدی شی چه هغوی د کفن دپاره صرف د چغې ذکر کړې و. د ازار ذکر نې نه دې کړې. خو و نیلی شی چه دلته صرف د وړی د چغې ذکر دې. ځکه چه ددې معامله پته وه. او د خادر معامله ممکن ده چه پته نه وه. نو ځکه نې د هغې د ذکر باقاعده ضرورت اونه گنرلو. والله أعلم.

**قوله:** أن رسول الله ﷺ أعطى رهطاً وسعد جالس: چه رسول الله ﷺ یوې ډلې ته تحفې ورکړې. او حضرت سعد بن ابی وقاص رضی الله عنه ناست وو.

د «رهط» اطلاق د دریو نه واخله تر لسو کسانو باندې کیږي. قزاز رضی الله عنه فرمائی چه کله ددې نه په زیاتو باندې هم ددې اطلاق کیږي. (۲)

**قوله:** فترك رسول الله ﷺ رجلاً هو أعجمي: نور رسول الله ﷺ یو سړي پریخودو. هغه ماته د ایمان او اسلام او نیکی په اعتبار سره د ټولونه زیات خوښ وو. دا کس کوم چه نبی ﷺ پریخودو. او هغه ته نې څه ورنکړو. ددوی نوم حضرت جعیل بن سراقه ضمری وو. (۳)

**قوله:** فقلت يا رسول الله مالك عن فلان؟ ما عرض او کړو یا رسول الله تاسو باندې څه اوشو. چه د فلانی نه تاسو اعراض کوئ. په کتاب الزکاة کښې هم دا روایت راروان دې. په هغې کښې دی. «فقلت اليه فسار به فقلت مالك من فلان» چه زه اودریدم. او ما رسول الله ﷺ ته په پته او و نیل. یا رسول الله چه تاسو د فلانی نه ولې اعراض کوئ. ددې نه معلومه شوه. چه د مشر په خبره څه اعتراض وی. نو په پته دې ورته و نیلې شی. ځکه چه په مشرانو باندې په مجلس کښې اعتراض کولو سره انتظام خرابیږي. نظم او نسق بریادیږي. ددې نه دا هم معلومه شوه. چه چاته څه نصیحت کول وی. نو ځانله دې ورته کولې شی. ځکه چه دا خو هم د خیر خواهی خبره وه. چه حضرت تاسو داسې کس پریږدئ. کوم چه ماته د ټولونه زیات مستحق ښکاری. (۴)

**قوله:** فوالله اني لأراه مؤمناً: په الله قسم چه ماته خو دې مومن ښکاری. یا زه نې مومن گنرم.

(۱) فتح الباری (۱۴۳۱۳، ۱۴۴) وعمدة القاری (۶۲۸)۔

(۲) فتح الباری (۷۹۱۱)۔

(۳) سماه الواقدي فی المغازی فتح الباری (۸۰۱۱)۔

(۴) فتح الباری (۸۰۱۱)۔



«أراه» کنبې په همزه باندې ضمه یا فتحه ده؟ علامه قرطبی رحمته الله فرمائی چې همزه د ضمی سره ضبط شوې ده. نوبه دې صورت کنبې به دا د «أطن» په معنی کنبې وی. (۱)  
 امام نووی رحمته الله فرمائی چې دا لفظ «أراه» بفتح الهمزة دې. او «أراه» د «أعلم» په معنی باندې دې اوپه همزه باندې ضمه جائز نه ده. ځکه چې په دې صورت کنبې به دا د «أطن» په معنی کنبې وی. حالانکه په حدیث کنبې وړاندې راځی. «ثم ظلمني ما أعلم منه» بیا صرف یو ځل نه بلکه دوه درې ځله دوی مسلسل ددې خبرې اعاده کړې ده. که هغوی ته په خپله خبره باندې یقین نه وو. نو اصرار به ئې ولې کولو. معلومه شوه. چې حضرت سعد بن ابی وقاص رضی الله عنه دخپل علم او یقین په وجه دا وئیل. چې زه دې مومن پیژنم. (۲)

خوپه دې باندې اشکال کیدې شی. چې دلته د «ما أعلم» معنی د «ما أطن» وی. ځکه چې د علم اطلاق په ظن غالب باندې هم کیږی. لکه چې په آیت کریمه کنبې دی. «فَإِنْ عَلِمْتُمُوهُنَّ مُؤْمِنَاتٍ»

بیا که دا اومنلې شی. چې دلته د علم او یقین کیفیت دې. خوممکن ده. چې ددې مقدمات ظنی وی. ځکه چې انسان په یقین سره دچا متعلق دانسی پیژندی. چې دې مومن دې. د ظن او گمان درجه ورته حاصلیږی. نوبه دې صورت کنبې به مسئله هم نظری پاتې کیږی. یقینی نه. (۳)  
 اگرچې په حدیث کنبې لفظ د «ان» او لام تاکید په دې خبره دلالت کوی. چې دوی یقینی خبره کوی. لکه چې هغه د یقین درجې ته رسیدلې وی.

«أراه» بضم الهمزة د «أطن» په معنی اخستلونه بعضی عالمانودا استنباط کړې دي. چې په امر مذنون باندې قسم کیدې شی. خودا استنباط صحیح نه دې. ځکه چې دلته په مذنون باندې قسم نه دې. بلکه د ظن په وجدان باندې قسم دې. مذنون یقینی نه دې. خود ظن وجود یقینی دې. په کوم چې هغوی قسم خوړلې وو.

**قوله: فقال أومسلاً:** ټولو شارحینو رحمته الله دا لفظ «أومسلاً» بسکون الواو ضبط کړی

دې. او بعضی حضراتو دا «أومسلاً» بفتح الهمزة والواو ضبط کړې دي. او همزه ئې استفهامیه او واو ئې عاطفه گرځولې دي. لکه چې په دې صورت کنبې ددې معطوف علیه محذوف دې. او تقدیر د عبارت دا دې. «أقول هذا وكونه مسلماً أظهر يا أتكوله مومنا ولا تكوله مسلماً»

( فتح الباری (۸۰۱) -

( شرح نووی (۸۵۱) کتاب الإیمان باب نألف قلب من يخاف على إيمانه -

( سورة الممتحنة: ۱۰) -

( فتح الباری (۸۰۱) -

خوقاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ دا قول غلط گر خولې دې (۱)

بیا «او» بسکون الواو یا خو د تنويع دپاره دې لکه چه دوی دا خودل غوښتل چه ایمان یو باطنی څیز دې او ددې محل زړه دي. د کوم چه انسان ته خبر نه وی نو په داسې څیز باندې قسم خوړل او جزم او یقین سره څنگه حکم لگوي؟ کیدې شی چه صرف مسلم وی مومن نه وی که په جزم او یقین سره حکم لگول وی. نود مسلمان کیدو حکم اولگوه. دمومن کیدو حکم مه لگوه. اوداسې وایه. «لن لأراه مسلماً» یا «او» د تشریک دپاره دې یعنی په یقین سره د مومن کیدو حکم مه لگوه ځکه چه تاسو ته ددې څه خبر دې؟ بلکه په تردد سره د «مومن» سره د «أومسلاً» لفظ زیاتی کړه. اوداسې وایه. «لن لأراه مؤمناً أومسلاً» (۲)

«او» عاطفه دپاره د تنويع او «او» عاطفه دپاره د تشریک په دې کښې فرق ښکاره دې د تنويع په صورت کښې به صرف یو لفظ وی. یعنی د «مومن» په ځانې به «مسلم» وی او د تشریک په صورت کښې به دواړه الفاظ د تردد په طور وی. د «مومن» د لفظ سره به د «أومسلاً» اضافه وی. (۳)

خوددې دواړو احتمالاتو په یو حدیث سره تردید کیږي. کوم چه ابن الاعرابی په خپل معجم کښې روایت کړې دې. په هغې کښې د «او» په ځانې د «هل» لفظ راغلې دې. په هغې کښې دی «لا تقل مؤمن هل مسلم» (۴) معلومه شوه. چه په حدیث باب کښې «او» د بل په معنی د پاره د اضراب دې. (۵)

تنبیه په فیض الباری کښې د «أومسلاً» تشریح کوی. اولیکي «وقراءه الشيخ العيني رحمۃ اللہ علیہ بهمزة الإستفهام وواو العطف» (۶)

دغه شان په فضل الباری کښې دی. چه علامه حافظ بدرالدين عيني رحمۃ اللہ علیہ دا بفتح الواو ضبط کړې دي. او «أومسلاً» همزه د استفهام دپاره دي. او واو د عطف دپاره .. (۷) خود ډیر لتون باوجود په عمدة القاری کښې راته دا خبره ملاؤ نشوه. بلکه د حدیث الباب د تشریح د

(۱) فتح الباری (۱۹۴/۱) -

(۲) فتح الباری (۸۰/۱) -

(۳) فضل الباری (۴۰۵، ۴۰۴/۱) -

(۴) فتح الباری (۸۰/۱) -

(۵) المصدر السابق -

(۶) فیض الباری (۱۱۲/۱) -

(۷) عمدة القاری (۱۹۴/۱) -

لاندې د هغوی عبارت دا دي. «قال القاضي هو يسكون الواو على أدها، أو،، القى للتقسيم والتبويب أو لشك والتشريك ومن فتحها خطأ وأحال المعنى» (۱) بیا هم دا حدیث په کتاب الزکاة کښې د «باب قول الله تعالى: لا يسألون الناس الحافاً» لاندې هم راغلې دي. خو په دې کښې هغوی داسې قسم څه تشریح نه ده کړې. فتنه

ایا په دې حدیث سره د حضرت جعيل نه د ایمان نفی کیږي؟ بیا صاحب تحریر د «أومسليماً»

نه دا استنباط کړې دي. چه نبی ﷺ د دې کس نه د ایمان نفی کړې ده. (۲)

امام نووی رحمته الله علیه فرماني. په دې کښې داسې څه خبره نشته. چه نبی ﷺ د ده د ایمان نفی کړې ده. بلکه د ایمان قطعی حکم لگولو نه نهی ده. اودا تاکید دي. چه د اسلام لفظ ونیل غوره دي. ځکه چه د اسلام تعلق د ظاهر سره وي. اودا ایمان تعلق د باطن سره وي. بیا هم په دې حدیث

کښې د نبی ﷺ دا مبارك الفاظ چه «وغيره أحب إلى منه» د دوی په ایمان باندې دلالت کوي. (۳)

علامه کرمانی رحمته الله علیه په دې جواب باندې اوپه «أومسليماً» د دې په تشریح باندې اعتراض کړې

دي. که د «أومسليماً» هم دا تشریح وي. کومه چه امام نووی رحمته الله علیه کړې ده. یعنی چه ایمان او

اسلام جدا جدا څیزونه دي. د ایمان تعلق باطن سره دي. اود اسلام تعلق ظاهر سره دي. نو بیا

خو حدیث د مولف د ترجمې مطابق نه دي. ځکه چه په ترجمه کښې خو دا مقصود دي. چه

اعمال ایمان دي. دغه شان بیا نبی ﷺ چه د حضرت سعد رضي الله عنه خبره رد کړه. نو د دې څه فائده

هم نه پاتې کیږي. (۴)

داولنی اشکال نه جواب دا دي. چه امام بخاری خپله ترجمه د «أومسليماً» نه ثابته کړه. هغه

داسې چه نبی ﷺ په ظاهره د ایمان نفی کړې ده. خو د اسلام اثبات ئې کړې دي. او اسلام هم

د عمل نوم دي.

اود دویم اشکال جواب دا دي. چه د نبی ﷺ د رد کولو فائده ښکاره ده. او هغه فائده دا ده. چه

کله د چا په باره کښې په یقین سره یوه خبره معلومه نه وي. نو قطعی حکم لگول نه دي پکار.

بلکه داسې خبره کول پکار دي. چه دهغې علم ورته وي. تا ته د چا د باطنی ایمان په باره

کښې څه علم دي؟ د دې حکم لگول نه دي پکار. ظاهر د اطاعت نوم دي. نو هم د دې حکم لگوه.

**قوله: فَسَكْتُ قَلِيلًا ثُمَّ غَلَبَنِي مَا أَعْلَمُ مِنْهُ فَعُدْتُ لِمَقَالَتِي فَقُلْتُ مَا لَكَ عَنِ**

**فُلَانٍ فَوَاللَّهِ إِنِّي لَأَرَاهُ مُؤْمِنًا فَقَالَ أَوْ مُسْلِمًا ثُمَّ غَلَبَنِي مَا أَعْلَمُ مِنْهُ فَعُدْتُ**

(۱) عمدة القاری (۱۹۴۱)۔

(۲) شرح نووی۔

(۳) شرح نووی (۸۵۱)۔

(۴) شرح کرمانی (۱۳۰۱)۔

لِمَقَالَتِي وَعَادَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: زه د لبر ساعت دپاره چې پاتې شوم بیا په ما باندې دغه خیال غالب شو د کوم چه وړاندې نه ماته علم وو نو ما دوباره خپله خبره اوکره او عرض مې اوکړو یارسول الله په تاسو باندې څه شوی دی چه تاسو د فلانی کس نه ډډه کوئ؟ په الله قسم چه زه خو دې مومن وینم نبی ﷺ او فرمائیل «او مسلماً» بیا لبر وخت پس هغه خیال ماته بیا راغلو او هغې په ما باندې غلبه اوکره ما هغه خبره دوباره اوکره نبی ﷺ دا خل هم هغه خبره دوباره اوکره. په صحیح بخاری کښې د کتاب الزکاة په روایت کښې په بل سند سره ددې نه پس دا الفاظ دی «أقول أي سعد» دا د «أقول» صیغه هم کیدې شی چه د باب افعال نه د امر صیغه وی «أقول» په دې صورت کښې به مطلب دا وی چه ای سعد ما طرف ته متوجه شه څه چه زه وایم هغه واوړه اودا هم کیدې شی چه د «أقول» نه وی د امر صیغه «أقول» او مطلب دا وی چه ای سعد څه چه زه وایم هغه قبول کره. (۱)

د مسلم شریف په بعضې سندونو کښې د «أقول أي سعد» الفاظ راغلی دی. (۲) ای سعد ولي د جنگ اراده دې ده چه ته باریار دا خبره کوې او په خپله خبره تینگ ولاړ ئی. حافظ ابن حجر رحمته الله علیه فرمائی چه په مسلم شریف کښې «أقول أي سعد» الفاظ هم مروی دی. (۳) دا الفاظ زمونږ سره په مطبوعه د مسلم شریف په نسخو کښې نه دی خو دا لفظ یا خود باب افعال مصدر دې او مفعول مطلق دې تقدیرد عبارت دا دې «أقول على أفعال» یعنی ای سعد زما طرف ته ښه متوجه شه او یا دا د «أقول» نه دې یعنی همزه داستفهام دې او «أقول» د باب مفاعله نه مصدر دې او مطلب دا دي «أقول أي هذا المعارضة» (۴) آیا په دې معارضه سره زما مقابله کول غواړې والله أعلم.

**قوله ثُمَّ قَالَ يَا سَعْدُ إِنِّي لَأُعْطِي الرَّجُلَ وَغَيْرَهُ أَحَبَّ إِلَيَّ مِنْهُ خَشْمَةً أَنْ يَكْتُمَهُ**

**اللَّهُ فِي النَّارِ:** بیا نبی ﷺ او فرمائیل ای سعد بعضې وخت کښې زه یو کس ته څه ورکړم حالانکه دده نه بغیر بل کس دده په مقابله کښې زما زیات خوښ وی مطلب دا چه دا مه گنره چاته چه زه ورکوم نوهغه به زما زیات خوښ او محبوب وی او چه څوک پرېږدم نوهغه به مې خوښ نه وی بلکه کله ددې په عکس وی چاته په ورکولو کښې مصلحت وی او هغه

( فتح الباری ۳/۴۴۳ ) کتاب الزکاة باب قول الله تعالى ( لا يسألون الناس إلحافاً ) \_

( صحیح مسلم ۱/۸۵۱ ) کتاب الإیمان باب تالف قلب من يخاف على إيمانه \_

( فتح الباری ۳/۴۴۳ ) \_

( فتح الباری ۳/۴۴۳ ) \_

دا که ده ته ورنکړې شی. نو دې اسلام ته نزدې نه راځی. بلکه جهنم ته به غورخولې شی. اوزه د جهنم نه د بیج کولو د پاره داسې کوم اوږه هغه باندې خرچ کوم. چه د اسلام سره نې تعلق پیدا شی او په مزه مزه کلک مسلمان شی.

ده حضرت سعد بن ابی وقاص رضی الله عنه د اصرار وجه دلته اشکال دا کیږی. چه کله په اول ځل نبی صلی الله علیه و آله دې منع کړ. نو حضرت سعد بن ابی وقاص رضی الله عنه په دویم ځل او په دریم ځل اصرار ولې کولو؟

ددې اشکال جواب دا دې. چه په اصل کښې په حضرت سعد رضی الله عنه باندې د هغوی د څیگرې جذبې غالبه وه. اود هغه د پاره دومره شفقت وو. چه د هغې د غلبې په وجه د څیگرې او شفقت په وجه نې د نبی صلی الله علیه و آله خبرو طرف ته داسې توجه اونکړه. لکه څنگه چه پکار وه. په دې وجه هغوی خپله خبره بار بار اعاده کړه.

د نبی کریم صلی الله علیه و آله د «او مسلماً» و نیلوسره د تردید وجه دویم اشکال دا دې. چه حضرت جعيل رضی الله عنه یو ممتاز صحابی وو. د هغوی د ایمان په خپله نبی صلی الله علیه و آله تعریف او کړو. محمد بن هارون رویانی رحمته الله علیه په خپل مسند کښې په صحیح سند سره د ابوسالم جیستانی رضی الله عنه په واسطه د حضرت ابوذر رضی الله عنه نه نقل کړی دی. چه رسول الله صلی الله علیه و آله د حضرت جعيل رضی الله عنه په باره کښې زما نه تپوس او کړو. «کیف تری جعیلاً؟» ته جعيل رضی الله عنه باندې څنگه گمان کوي. ما ورته عرض او کړو. «کشکله من الناس یعنی المهاجرین» زه دې د نوور مهاجرینو په شان یو عام مهاجر گنم. بیا نبی صلی الله علیه و آله د یو بل کس په باره کښې تپوس او کړو. «فکیف تری فلاناً؟» فلانې کس څنگه گنې؟ نو ما عرض او کړو. «سید من سادات الناس» هغه خو په لویو او سردارانو خلقو کښې دې. نو نبی صلی الله علیه و آله او فرمائیل. «فجعیل رضی الله عنه غیر من ملاً الأرض من فلان» (که د داسې کسانو نه ټوله دنیا د که شی. نو هم حضرت جعيل رضی الله عنه د دې ټولو نه غوره دې. نو هر کله چه حضرت جعيل رضی الله عنه ته د نبی صلی الله علیه و آله په نیز دا مقام حاصل وو. نو د هغوی د پاره پکار ده. چه په دې باندې څه اعتراض نه وو. چه حضرت سعد رضی الله عنه په ده باندې د مومن اطلاق او کړو.

ددې نه جواب دا دې. چه د نبی صلی الله علیه و آله دا انکار د حضرت جعيل رضی الله عنه د پاره نه وو. بلکه څنگه چه وړاندې بیان اوشو. چه دا انکار د حضرت سعد بن ابی وقاص رضی الله عنه په طرز کلام باندې وو. ښکاره ده. چه ایمان یو پت څیز دې. زړه د هغې محل دې. هر یو کس ته د دې علم نه وی. بیا د نبی صلی الله علیه و آله په موجودگي کښې دا زړه ورتیا کول چه په پوره یقین سره دا ونیل. چه «فوالله إن لأراه مومناً» مناسب نه وو. لکه چه نبی صلی الله علیه و آله حضرت سعد رضی الله عنه ته د خبرو کولو طریقه ښانې. چه په دې پتو څیزونو باندې داسې په یقین سره قسم کول او فیصله کول صحیح نه ده. یو ځل دیو انصاری ماشوم وفات شو. نو حضرت عائشې رضی الله عنها د نبی صلی الله علیه و آله وړاندې دا اوونیل.

«طوب لهذا صفور من عاصف الجنة لم يعمل السؤ ولم یدرکه» نو نبی ﷺ په دې باندې زور نه ورکړه. او وې فرمائیل: «او غیر ذلك یاعائشه» دلته گوری د انصاری صحابی رضی الله عنہ ماشوم وفات شوې دې. اود مسلمانانو ماشوم که وفات شی. نو دده په جنتی کیدو باندې اجماع ده. خو ددې باوجود نبی ﷺ په حضرت عائشه رضی الله عنها باندې انکار او کړو. دلته کښې هم هغه اصلاح مقصود ده. چه خبره په سوچ او فکر سره کول پکار دی. په داسې پتو خبرو کښې داسې حتی او یقینی دعوه کول د ادب نه خلاف او نامناسب دی. والله اعلم.

دوه اصلاحات دلته نبی ﷺ د حضرت سعد رضی الله عنده د دوو غلطو اصلاح کړې ده. یوه خو هم دا لفظی غلطی کومه چه اوس ذکر شوه. دویمه غلطی دا وه. چه حضرت سعد رضی الله عنده دا گنجل چه نبی ﷺ مال وغیره هغه چاته زیات ورکوی. څوک چه ددوی خوښ وی. او چاته چه نه ورکوی. نو هغوی د نبی ﷺ نه وی خوښ او محبوب نه وی. د حضرت سعد رضی الله عنده ددې خیال اصلاح نبی ﷺ او کړه. او وې فرمائیل. چه گوره که زه چاته نه ورکوم. نو ددې وجه دا نه وی. چه هغه زما خوښ نه دې. او چاته چه ورکوم. نو هغه زما خوښ دې. بلکه چه چاته ورکوم. نو په دې کښې د هغه خپګر پته وی. او چاته چه نه ورکوم. نو د هغه په ایمان باندې زه اعتماد کوم. (۲)

«رکب» د باب نصر نه دي. ددې معنی ده. پر مخې غورخول. دا متعدی دې. او کله چه د باب افعال نه راشی. نو لازمی وی. اودا د الفاظ غریبه څنی دي. چه د زیادت نه پس په معنی کښې کمې پیدا شی. او چه ترخوپورې لفظ کم وو. نو معنی ئې زیاته وه. چه د باب مجرد نه وو. نو متعدی وو. او چه کله د مزید نه شو. نو لازم شو. (۳)

**قوله: وَرَوَاهُ يُونُسُ وَصَالِحٌ وَمَعْمَرٌ وَابْنُ أُخِي الزُّهْرِيُّ عَنِ الزُّهْرِيِّ:** دا روایت د یونس بن یزید ایلی، صالح بن کیسان، معمر بن راشد او ابن اخی الزهري رضی الله عنہم نه مروی دې. او دا څلور واړه حضرات په خپل خپل سند سره دا حدیث د امام زهري رضی الله عنده نه روایت کوی. د یونس بن یزید ایلی روایت عبدالرحمن بن عمر الزهري الملقب به «رسته» په کتاب الایمان کښې موصولاً تخریج شوې دې. (۴) د یونس بن یزید حالات په بدء الوحي کښې د پنځم حدیث لاندې تیر شوی دی.

(۱) صحیح مسلم (۲۳۷/۲) کتاب القدر باب معنی: کل مولود یولد علی الفطرة وحکم موتی أطفال الکفار وأطفال المسلمین وسنن نسائی (۲۷۶/۱) کتاب الجنائز باب الصلاة علی الصبیان)۔

(۲) شرح نووی علی صحیح مسلم (۳۳۷/۲)۔

(۳) عمدة القاری (۱۹۵/۱) وفتح الباری (۸۰/۱)۔

(۴) عمدة (۱۹۳/۱) وفتح الباری (۸۱/۱)۔

(۵) فتح الباری (۸۱/۱) تغلیق التعلیق (۳۲۱۲. ۳۳)۔

د صالح بن کیسان رضی اللہ عنہ روایت ورندي په بخاری کني په کتاب الزکاة کني موصولا تخريج شوي دي (۱) د صالح بن کیسان حالات په کتاب الإیمان کني د «باب تفاضل أهل الإیمان في الأعمال» لاندې تير شوي دي.

د معمر بن راشد رضی اللہ عنہ حديث امام احمد (۲) او امام حميدى رضی اللہ عنہ (۳) کني تخريج کړي دي او دامام معمر بن راشد رضی اللہ عنہ حالات په بدء الوحي کني د پنځم حديث لاندې تير شوي دي.

د ابن اخي الزهري روایت په مسلم شريف کني موصولا مروی دي (۴). ابن اخي الزهري دوى دامام زهري وراره محمد بن عبدالله بن مسلم بن عبيدالله بن عبدالله بن شهاب زهري مدني رضی اللہ عنہ دي (۵) دوى دخپل محترم تره امام زهري رضی اللہ عنہ نه احاديث اوريدلى دي. اود دوى نه په روایت کونکو کني يعقوب بن ابراهيم، دراوردى او قعنبى رضی اللہ عنہ دي (۶) ابن ابى حاتم رضی اللہ عنہ د دوى په باره کني فرمائي: «ليس بالقوى يكتب حديثه» (۷)

ابن معين رضی اللہ عنہ فرمائي چه دوى ضعيف دي (۸)

ابن معين رضی اللہ عنہ دا هم فرمائي «ليس بذلك القوى» (۹)

ددې اقوالو په وجه بعضې حضراتو په امام بخای او امام مسلم رحمهما الله باندې دا اعتراض کړې دي چه دوى د داسې ضعيف راوى روايات په خپلو کتابونو کني ولې نقل کړي دي؟ خو حقيقت دا ددې چه دى معمولى غوندي کمزورې ضرور دي. خو د دوى په باره کني د توثيق اقوال هم منقول دي. امام ابواود رضی اللہ عنہ فرمائي «لقد سمعت أحمد يثنى عليه» (۱۰)

امام يحيى بن معين رضی اللہ عنہ نه دا هم مروی دي «هو أمثل من ابن اويس» (۱۱)

امام ذهلي رضی اللہ عنہ دامام زهري په شاگردانو کني دوى په دويمه طبقه يعنى محمد بن اسحاق او فليح په درجه کني شمار کړي دي. اودا ئې ذکر کړي دي چه د دوى درې احاديث داسې

(۱) صحيح بخارى كتاب الزكاة باب قول الله تعالى: (لا يسألون الناس إلحافاً) رقم (۱۴۷۸)۔

(۲) مسند أحمد (۱۷۶۱۱) مسند سعد بن ابى وقاص رضی اللہ عنہ۔

(۳) مسند الحميدى (۳۷۱۱) احاديث سعد بن ابى وقاص رضی اللہ عنہ رقم (۶۸ ۶۹)۔

(۴) مسلم شريف (۳۷۱۱) كتاب الإیمان باب تألف قلب من يخاف على إيمانه)۔

(۵) تقريب (۴۹۰) رقم (۶۰۴۹)۔

(۶) عمدة القارى (۱۹۶۱۱)۔

(۷) هدى السارى (۴۴۰) الفصل التاسع فى سياق أسما من طعن فيه من رجال البخارى)۔

(۸) المصدر السابق)۔

(۹) المصدر السابق)۔

(۱۰) المصدر السابق)۔

(۱۱) عمدة (۱۹۶۱۱) وهدى السارى (۴۴۰)۔

دی. چه د هغی اصل نه ملاویزی (۱).  
دلته د غور خبره دا ده. چه امام زهلی علیه السلام دامام زهری علیه السلام د احادیثو د تولو نه لونی  
پیژندونکي وو. هغوی د دوی د تولو احادیثو خودنه کړې ده. په کومو باندې چه دمحدثینو

علیه السلام د طرفه انکار ثابت دې (۲).

حافظ ابن حجر رحمته الله علیه فرمائی. چه په ظاهره چه کومو حضراتو د دوی تضعیف کړې دې نو

هغوی هم ددې احادیثو په بنیاد باندې کړې دې. د کوم ذکر چه امام زهلی علیه السلام کړې دې (۳).

حافظ ابن حجر رحمته الله علیه فرمائی. چه د دوی یو خو احادیث په صحیح بخاری کښې دی او ددې

متابعت موجود دې (۴).

علامه عینی رحمته الله علیه فرمائی. د دوی د خوی په لمسون باندې ددوی غلامانو دې قتل کړې

وو. (۵) امام نووی رحمته الله علیه ددوی د وفات کال ۵۱۵۲ خودلې دې. (۶) رحمه الله رحمة واسعة

## ۱۸ = بَابُ إِفْشَاءِ السَّلَامِ مِنَ الْإِسْلَامِ

وَقَالَ عَمَّا رُثِلَاتٍ مَنْ جَمَعْنَ فَقَدْ جَمَعَ الْإِيْمَانَ الْإِنصَافَ مِنْ نَفْسِكَ وَيَدُلُّ السَّلَامُ لِلْعَالِمِ

وَالْإِنْفَاقَ مِنَ الْإِقْتَارِ

د ترجمې مقصود امام بخاری رحمته الله علیه لکه څنگه چه وړاندې ډیر اعمال کوم د فرائضو د قبیلې

ځنی وو. یا د واجباتو د قبیلې. د ایمان جزء خودلې دې. او دایمان ترکیب نې ثابت کړې

دې. او ددې قابل للزیادة والنقصان راروان دی. دغه شان دلته هم دا بنائی. چه افشاء السلام

یو داسې عمل دې. کوم چه مسنون دې. فرض یا واجب نه دې. دا هم په اسلام کښې داخل

دې. او دایمان یو جزء دې. او د مرجئو دا خبره چه د اعمالو دایمان سره څه تعلق نشته. غلظه

ده. بیا چونکه دامام بخاری رحمته الله علیه په نیز اسلام دایمان سره یو یا متلازم دی. نو هرکله چه دا

د اسلام جزء ثابت شو. نو ښکاره ده. چه د ایمان دپاره به هم جزء وی.

د افشاء السلام مطلب دې. چه مطلقا د سلام خورول چه په دې کښې د څه وخت یا د سرې

قید نه وی. یعنی یوسرې برابره ده که خپل وی او که پردې او اجنبی وی. که د بل وطن

وی. او که دخپل وطن. هر یو ته دې سلام کولې شی. دغه شان دوخت هم څه قید نشته. هر وخت

په هرځانې کښې سلام کولې شی. (د مستثنیانو وجوهات نور دی)

(۱) هدی الساری (ص. ۴۴۰) -

(۲) هدی الساری (۴۴۰) -

(۳) المصدر السابق -

(۴) المصدر السابق -

(۵) عمدة (۱۹۶۱) -

(۶) المصدر السابق -



حضرت عمار بن یاسر رضی الله عنه دوی مشهور صحابی ابوالبیقطان عمار بن یاسر بن عامر بن مالک بن کنانه عنسی رضی الله عنه دی.

ددوی پلاریاسر دخپلو دوو ورونړو حارث او مالک سره د یمن نه مکې ته د خپل ورور په لټون کښې راغلی وو. دواړه ورونړه حارث او مالک خو یمن ته واپس شول. خویاسر هم په مکه کښې پاتې شو. اود ابو حذیفه بن المغیره حلیف شو. ابو حذیفه دخپلې وینځې سمیه بنت خیاط نکاح هم دده سره اوکړه. دکومې نه چه حضرت عمار رضی الله عنه په ۳۵ هـ کښې پیدا شو. او ابو حذیفه دې آزاد کړو. دا حضرات د ابو حذیفه د مرگه پورې یو خانې وو. ددې نه پس چه کله نبی صلی الله علیه و آله مبعوث شو نو حضرت یاسر، حضرت سمیه او حضرت عمار رضی الله عنهم په اسلام مشرف شول.

چونکه په اول کښې ئې اسلام راوړې وو. ددې وجې ورته د کافرانود طرفه ډیر تکلیفونه رسولی شول. اودوی په صبر او شکر سره هرڅه زغمل. دې حضراتو ته چه به کله تکلیفونه ورکولی شول. اونبی صلی الله علیه و آله به ددوی په خواه کښې تیر شو. نو نبی صلی الله علیه و آله به ورته فرمائیل: «صبراً یا آل یاسر! فإن موعدکم الجنة» (۱)

حضرت سمیه رضی الله عنها ته د حق په لاره کښې د ټولو نه اول د شهادت شرافت ملاؤ شوی دی. دالله تعالی دشمن ابوجهل دوی په شرمگاه کښې په نیزه باندي اووهله. د هغې د وجې دا شهیده شوه.

حضرت عمار رضی الله عنه حبشې طرف ته هم هجرت کړې وو. اود مدینې دهجرت سعادت ورته هم حاصل وو. د بدر او احد نه واخله په ټولو غزاگانو کښې شریک پاتې شوی دی. په اسلام کښې د ټولو نه اول جمات جوړونکې هم دوی دی.

فضائل او مناقب د دوی په باره کښې نبی صلی الله علیه و آله فرمائیلی دی: «ان الجنة تشتاق الی ثلاثة، علی و عمار و سلمان رضی الله عنهم» (۲)

یوځل دوی د نبی صلی الله علیه و آله په خدمت کښې حاضر شو. اود داخلیدو اجازت ئې اوغوښتلو. نبی صلی الله علیه و آله ئې آواز اوپیژندلو. نو وې فرمائیل: «مرحباً بالطیب الطیب» (۳)

دغه شان نبی صلی الله علیه و آله فرمائیلی دی: «ملئ عمار ایماناً الی مشاشه» (۴) مشاش په اصل کښې د نرم هډوکی سرته وائی. او مطلب دا دی. چه حضرت عمار رضی الله عنه د سرنه واخله تر پښو پورې ټول ایمان دی. ایمان ددوی د بدن هر یواندام ته رسیدلې دی.

(۱) مستدرک للحاکم (۳/۳۸۳) کتاب معرفة الصحابة باب ذکر مناقب عمار بن یاسر رضی الله عنه -

(۲) جامع ترمذی کتاب المناقب باب مناقب سلمان الفارسی رضی الله عنه رقم (۳۷۹۷) -

(۳) جامع ترمذی کتاب المناقب باب مناقب عمار بن یاسر رضی الله عنه رقم (۳۷۹۸) -

(۴) سنن ابن ماجه المقدمة باب فضل عمار بن یاسر رضی الله عنه رقم (۱۴۷) -

نبی ﷺ فرمائیلی دی. «من أبغض عماراً أبغضه الله ومن عادى عماراً عاداه الله» (۱)  
 د حضرت عمار مناقب بی شمیره دی. د نبی ﷺ د پیشنگوی مطابق (۲)  
 د جنگ صفین په موقع په ۵۳۷ کنہی دوی شهید شوی وو. درې نوی کاله ددوی عمر  
 وو. ددوی نه تقریباً دوه شپيته احادیث مروی دی. (۳) «رضی الله عنه وأرضاه»

**قوله: ثَلَاثٌ مِّنْ جَمْعِهِمْ فَقَدْ جَمَعَ الْإِيمَانَ:** حضرت عمار ﷺ فرمائی درې خیزون  
 داسې دی چه کوم کس دا جمع کری. نو دې دایمان جمع کونکې دې یعنی دا درې صفات چه  
 په کوم مومن کنہی موجود وی. نوهغه به کامل الایمان وی.

**قوله: الْإِنْصَافُ مِنْ نَفْسِكَ:** په دې کنہی دا هم کیدې شی. چه «من» په معنی د «نفس»  
 وی. لکه څنگه چه په قرآن پاک کنہی دی. (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا تَوَدَّى لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ) (۴)

اوپه دې کنہی «من» ابتدائیه هم گرځولې شی. په دې صورت کنہی به دلته «نفسک» د فاعل  
 په معنی وی. یعنی انصاف داسې پکار دې. چه هغه ستا د نفس نه پیدا شوې وی. ستا زړه تا  
 په هغې باندې آماده کونکې وی. بعضې وخت کنہی داسې وی. چه سرې ددې وجې انصاف  
 کوی. که انصاف اونکری. نو افسر به مې ملامته کری. او اوپه نیوې شم. بدنامی به مې اوشی  
 او شهرت به مې خراب شی. دلته دا فرمائی چه د افسر ویره یا د بدنامی ویره دې د انصاف  
 کولو باعث نشی. بلکه پکار ده چه ستا نفس تا په انصاف کولو باندې آماده کری.

او که د «نفس» په معنی باندې وی. نو «نفسک» به د مفعول به په درجه کنہی وی. او ددې مطلب  
 به دا وی. چه د خپل ذات په باره کنہی تا دپاره دانصاف نه کار اخستل پکار دی. بعضې  
 وخت کنہی داسې وی. چه سرې د نورو په حق کنہی خو انصاف کوی. خو چه کله ئې خپله  
 خبره راشی. نوییا انصاف نه کوی. بلکه خپل نفس سره دمحبت په وجه د ده خیال ساتی. نو  
 دلته ونیلی شی. چه تالره پکار دی. چه دخپل ذات په باره کنہی هم دانصاف نه کار واخلي.  
 خپل نفس آزاد پریخودل نه دی پکار. بلکه پکار ده چه دې ماموراتو باندې عمل کونکې او د  
 منھیاتو نه ځان ساتونکې وی.

**قوله: وَيَذُلُّ السَّلَامَ لِلْعَالَمِ:** سلام ټولې دنیا دپاره استعمالول.

مطلب دا دې. چه د کشر او مشر، مالدار او غریب ټولوته سلام کوه. په دې کنہی د دوست یا چه

(۱) تاریخ بغداد (۱۵۲۱۱) و مسند أحمد (۹۰۱۴) و مستدرک للحاکم (۳۸۹۱۳)۔

(۲) نبی ﷺ د دوی په باره کنہی فرمائیلی وو اَبْنُ عَمَارٍ تَقْتَلُكَ الْفِتْنَةُ الْبَاغِيَّةُ.. سنن ترمذی کتاب المناقب  
 باب مناقب عمار بن یاسر ﷺ رقم (۳۸۰۰)۔

(۳) دا ټول تفصل په تهذیب الکمال (۲۱۵۱۲۱، ۲۲۷، ۲۲۷) او الاعلام للزرکلی (۳۶۱۵) نه اخستی شوی

دی۔

(۴) سورة الجمعة ④۔

دوست نه وی که پیژنگلو وی او که نه وی. خه فرق نه دی کول پکار. شریعت دسلام اچول د سلام دجواب نه غوره گرخولې دې. حالته ابتداء بالسلام سنت ده. او رد د سلام واجب دې. اوقاعده دا ده چه فرض د واجبو نه غوره دی. او واجب د سنتو نه افضل دی. خودلته ابتداء بالسلام کوم چه سنت دی د رد السلام نه کوم چه واجب دی. غوره دی. د سلام جواب ورکول خکه واجب دی. چه د سلام جواب نه ورکولو باندي د سلام اچونکی زړه ماتېږي. اودسلام جواب نه ورکونکی تکبر بنکاره کېږي. اوتکبر او د زړه ماتول دواړه ناجائز دی.

### قوله: وَالْإِنْفَاقُ مِنَ الْإِقْتَارِ: اودغریبی او فقیری باوجود خرج کول

د«اتقان» معنی د «افتقان» ده. ونیلی شی. «اتقان الرجل إذا افتقر» بیا دلته «من» خو د«قن» په معنی کښې دې. اومطلب دا دې. چه کله قحط سالی وی. اوخلق په فقرکښې اخته وی. په دغه صورت کښې د انفاق نه کار اخله.

دویم صورت دا هم کیدی شی. چه دا د «عند» په معنی وی. اود «انفاق عند الإقتان» مطلب به دا وی. چه کله انسان په غریبی کښې اخته وی. نوبه هغه وخت کښې هم انفاق کول پکار دی. خکه چه په دغه حالت کښې الله تعالی په رزق کښې برکت اوچوی. اوزیادت په کښې کوی. په قرآن مجید کښې ارشاد دې. «وَمَنْ قُدِرَ عَلَيْهِ رِزْقُهُ فَلْيُنْفِقْ مِمَّا آتَاهُ اللَّهُ» (د کوم کس چه غریب وی. هغه دپاره خرج کول پکار دی. دهغه مال نه کوم چه لږه یر الله تعالی ده ته ورکړې وی. دغه شان ارشاد دې. «لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا مَأْتَهَا» (د دې نه معلومه شوه. که یوکس غریب وی. اوبیا هم دالله تعالی په لارکښې خرج کوی. نوالله تعالی به دده په رزق کښې برکت واچوی. او فقیری به نې په مالداري بدله کړی.

علامه عینی رحمته الله فرمائی. چه د حضرت عمار رضی الله عنه دا اثر دایمان تولونیکو ته شامل دې. خکه چه دا دایمان خصال یا خو بدنی دی. اویا مالی، په دې اثرکښې چه د انفاق کوم لفظ راغلي دي. دا مالی خصلتونوته اشاره ده. کوم چه په الله تعالی باندي بهرسته ده او زهد دی. اوکم اومیدنولره متضمن دی.

یا د خصال بدنی تعلق به یا دالله تعالی سره وی. اویا به د بندگانوسره وی. نو د حقوق الله طرف ته اشاره کولودپاره اوونیلی شو. «الإنصاف من نفسك» اوحقوق العباد طرف ته د اشارې کولودپاره اوونیلی شو. «وبذل السلام للعالم» (دعمار بن یاسر رضی الله عنه د اثر تخریج د حضرت عمار رضی الله عنه دا اثر امام احمد بن حنبل رحمته الله په کتاب

(سورة الطلاق: ۷) \_

(المصدر السابق) \_

(عمدة القاری (۱۹۸۱) \_

الإیمان کنبی امام عبدالرزاق په خپل مصنف کنبی (۱) ابن حبان په «روضة العقلاء» کنبی او یعقوب بن شیبه په خپل مسند کنبی موصولاً نقل کړې دي. (۲)  
 بیا دا اثر په مسند بزار کتاب العلل لابن ابی حاتم او شرح السنة للبقوی کنبی د عبدالرزاق په حواله مرفوعاً نقل دي. (۳)  
 امام بزار دي واسطې ته غریب و نیلی دی. امام ابوزرعہ رضی اللہ عنہ فرماني. چه دا اثر مرفوع روایت کول صحیح نه دي. (۴)

حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ فرماني. که د فن حدیث په اعتبار سره او کتې شی. نو مرفوع روایت معلول دي. ځکه چه امام عبدالرزاق په آخر عمر کنبی متغیر شوي وو. اود مسند بزار او کتاب العلل راوی حسن بن عبدالله کوفي دغه شان د شرح السنة راوی احمد بن کعب واسطی دامام عبدالرزاق نه هم په آخری عمر کنبی استفاده کړې وه. البته دا خبره ده چه د حضرت عمار رضی اللہ عنہ دا قول اگر چه په دوی باندې موقوف دي. خو دا د مرفوع په حکم کنبی دي ځکه چه دا خبره داسې ده. کومه چه رائي سره نشي وهيلي. (۵)

[۲۸] حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ قَالَ حَدَّثَنَا اللَّيْثُ عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي حَبِيبٍ عَنْ أَبِي الْخَيْرِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو أَنَّ رَجُلًا سَأَلَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَيَّ الْإِسْلَامِ خَيْرٌ قَالَ تَطْعِمُ الطَّعَامَ وَتَقْرَأُ السَّلَامَ عَلَى مَنْ عَرَفْتَ وَمَنْ لَمْ تَعْرِفْ [۱۳]

### رجال الحديث

**قوله: قتبيه بن سعيد:** دوی شیخ الاسلام راویة الاسلام ابورجاء قتيبه بن جميل بن طريف ثقفی دی. ابن عدی فرماني. چه د دوی نوم يحيى دي. او قتيبه ئي لقب دي. حافظ ابن مند رضی اللہ عنہ فرماني. چه د دوی اصلی نوم علی دي.  
 دوی په ۱۴۸ هـ یا ۱۴۹ هـ یا ۱۵۰ هـ کنبی پیدا شوي وو. دوی دامام مالك. ليث بن سعد شريك. حماد بن زيد. ابوعوانه. ابن لهيعة. او عبدالله بن المبارك رضی اللہ عنہم وغيره نه استفاده کړې ده. اود دوی نه روایت کونکو کنبی امام حمیدی. نعیم بن بن حماد. امام احمد بن حنبل. يحيى بن معين. علی بن المدینی. ابن نمير. ابوبکر بن ابی شيبه. امام بخاری. امام مسلم. امام ابوداود. امام نسائی. او امام ترمذی رضی اللہ عنہم غوندي اساطین حدیث شامل دي.

(۱) مصنف عبدالرزاق (۳۸۶/۱۰) کتاب الجامع باب إفتاء السلام رقم (۱۹۴۳۹)۔

(۲) تغليق التعليق (۳۶۱۲. ۳۷)۔

(۳) فتح الباری (۸۳۱)۔

(۴) فتح الباری (۸۳۱)۔

(۵) المصدر السابق

حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائی چه دوی ثقہ او ثبت دی

امام یحیی بن معین رحمته الله فرمائی «قتیبه ثقہ»

امام نسائی رحمته الله فرمائی «ثقة صدوق»

دامام قتیبہ دپلار صاحب بیان دی چه ما رسول الله صلی الله علیه و آله په خوب کنبی اولیدلو چه ددوی په لاس مبارک کنبی یوه صحیفه ده ما عرض او کرو ای دالله رسوله په دې صحیفه کنبی څه دی؟ نو هغوی راته او فرمائیل په دې کنبی دعالمانو رضی الله عنهم نومونه دی ما ورته عرض او کرو ما ته نې را کړی چه زه په کنبی دخپل خوی نوم او گورم ما چه په هغې کنبی او کتل نو په هغې کنبی ددوی نوم وو دوی په کال ۲۴۰ هجری کنبی وفات شوی وو (د)

دلیث بن سعد، یزید بن ابی حبیب، ابوالخیر او حضرت عبدالله بن عمرو رضی الله عنهم حالات وړاندې د «باب اطعام الطعام من الإسلام» لاندې تیر شوی دی.

**قوله: أَيُّ الْإِسْلَامِ خَيْرٌ قَالَ تُطْعِمُ الطَّعَامَ وَتُقْرَأُ السَّلَامَ عَلَيَّ مَنْ عَرَفْتَهُ وَمَنْ لَمْ**

**تَعْرِفْ:** دا حدیث باب بعینه وړاندې په باب «اطعام الطعام من الإسلام» کنبی تیر شوی دی هلته دامام بخاری رحمته الله استاذ عمرو بن خالد تمیمی وو او دلته قتیبہ بن سعید دی امام بخاری رحمته الله د تکثیر طرق په غرض باندې خپل دواړه استاذان جدا جدا ذکر کړی دی او دامام بخاری رحمته الله عادت دی چه دوی یو حدیث مکرر نه راوړی چه چرته ضرورت پینښیری نو هلته د تکثیر طرق په غرض په سند کنبی تبدیلی راولی.

دلته دا اشکال کیدې شی چه هر کله صرف تکثیرد طرق مقصود وو نو دا خو داسې هم ممکن وه چه یو ځل نې ترجمه منعقد کړې وه او دا نې فرمائیلی وو «باب اطعام الطعام والسلام

من الإسلام» او ددې لاندې نې د خپلو دواړو شیوخوا احادیث نقل کړی وو خوداسې نې نه دی کړی.

علامه کرمانی رحمته الله دا جواب ورکړې دی چه ممکن ده چه عمرو بن خالد دا حدیث د «اطعام الطعام» په ضمن کنبی ذکر کړې وی او قتیبه د «سلام» لاندې ذکر کړې وی نو د خپلو

استاذانو په تابعداري کنبی امام بخاری رحمته الله په دې باندې جدا جدا ترجمه قائمه کړه ده (د) خودا جواب صحیح نه معلومیری ځکه چه اول خو ددې نه دا لازمیری چه د اول نه دا ثابته وی چه ددې دواو استاذانو مدون کتابونه موجود وی په کومو کنبی چه دوی د اطعام الطعام او سلام بابونه قائم کړی وی او دهغې لاندې نې دا حدیث ذکر کړی وی حالانکه چه کومو

(سیر اعلام النبلاء (۱۳/۱۱، ۲۴) ونهذیب الکمال (۵۲۳/۱۲۳) ونقریب التهذیب (ص. ۴۵۴) رقم ۵۵۲۲)  
وعلمة القاری (۱۹۹/۱)  
(شرح کرمانی (۱۳۴/۱) -

کسانود دوی حالات لیکلی دی نو په هغوی کښې چا هم ددې ذکر نه دي کړې. بیا د دې نه دا هم لازمېږي. چه امام بخاری رحمته الله علیه د تراجمو په وضع کښې د نورو تقلید کوي. حالانکه دا خبره معلومه او مشهوره ده. چه دوی د تراجمو په وضع کښې د چا تقلید نه کوي. بلکه د احادیثو نه پخپله مسائل مستنبط کوي. او په هغې تراجم منقعد کوي. بیا که د علامه کرمانی رحمته الله علیه خبره اومنلې شي. اودا تسلیم کړې شي. چه یقیناً ددې دواړو استاذانو په دې بابونو باندې تصنیفات شته. نوییا هم د مصنف رحمته الله علیه دپاره دهغې جمع کول ممکن دی. نومووال بعینه برقرار پاتې کېږي. بهرحال داونیلې شي. چه په ظاهره دامام بخاری رحمته الله علیه د طریقې نه دا معلومېږي. چه دوی شعب ایمان شمارل غواړي. نوځکه دهرې شعبي دپاره جدا جدا باب قائموي. (والله أعلم

## ۱۹ = بَابُ كُفْرَانَ الْعَشِيرِ وَ كُفْرُ دُونَ كُفْرٍ

د کفر لغوی معنی د کفر لغوی معنی پتول دی. وئیلی شي. «کفر یکنفر کفراً: ستراً» شپې ته کافر وائی. «لأنه یستریظلمته کل شیء» سمندر ته هم کافر وائی. «لستراً ما فیہ» زمیندار ته هم کافر وائی. «لستراً المذربی الأرض»

«کفر یکنفر کفراً و کفراً و کفراً» کفر کول. دا دایمان ضد اونقیض دي. په دې کښې هم د نعمت پتول اود هغې حق نه ادا کول دی. کافر دالله تعالی نعمت پتوي. اود هغې نه انکار کوي. دهغه ربوبیت کوم چه د هغه خاص صفت دي. هغه پتوي. او غیرته دهغې نسبت کوي. لکه چه دا وائی. ربوبیت دالله تعالی خاص صفت نه دي. نور هم په دې شریک دی. (ر)

علامه راغب اصفهانی رحمته الله علیه فرمائی. «والکفران فی جمود النعمة اکثر استعمالاً و الکفر فی الدین اکثر و الکفر فیها جميعاً» (ر)

د کفر اطلاق ددې نه پس په دې پوهه شي. چه په شریعت کښې د کفر دوه دوه اطلاقه دي. یو اطلاق خو په کفر حقیقی. کفر اصلی او کفر بالله باندې کیږي. ددې صورت دا دي. چه انسان د هغه څیزونو قصداً عمداً انکار اوکړي. کوم چه په ایمان کښې ضروري وی. لکه دالله تعالی د ربوبیت نه انکار اوکړي. یاد فرشتو یا د آخرت د ورځې نه انکار اوکړي.

ددې دویم اطلاق ددې نه په ښکته درجه یعنی په معاصی او گناهونو باندې کیږي. دا کفر فرعی غیر اصلی دي. د اولنی په وجه سرې دایمان د دائرې نه اوځي. اود دویم قسم په ارتکاب سره دایمان نه نه اوځي. اودا هغه کفر دي. دکوم چه په حادثو کښې په معاصی

(فتح الباری (۸۲۱))

(لسان العرب (۱۴۴۵، ۱۴۷))

(مفردات القرآن (۴۳۴))

باندې اطلاق شوي دې رسول الله ﷺ فرمائيلى دى «سباب المسلم فسوق وقتاله كفر» (دولته قتال ته كفر ونيلى شوي دې

دغه شان ارشاد دې «بين الرجل وبين الشرك ترك الصلاة» (په بعضې رواياتو كښې دى «من ترك الصلاة متعمداً فقد كفر جهاراً» (

دغه شان نياحت ته كفر ونيلى شوي دې ارشاد دې «ثنتان في الناس هما بهم الكفر: الطعن في النسب والنياحة على الميت» (

که د يوسرى قدرت كيرې اوبيا هم دې حج اونكرى. نود داسې كس په باره كښې د نبى ﷺ ارشاد دې «فلا عليه أن يموت يهودياً أو نصرانياً» (

په دې ټولو رواياتو كښې هم دا كفر غيراصلى مراد دې كوم ته چه كفر دون كفر هم ونيلى شى دلته په دې ټولو رواياتو كښې دا تاويل شوي دې چه دلته د كفر اطلاق په هغه كس باندې شوي دې څوك چه دا څيزونه حلال گنري يا دلته د كفر اطلاق په دې معنى شوي دې چه «فعل فعل الكفر» يا «فإنه قد قارب الكفر»

ددې تاويلاتو اوس څه ضرورت پاتې نشو. بلكه دا به ونيلى شى چه د كفر ديرې مرتبې او درجې دى. په دې كښې بعضې درجې د ايمان نه ويستونكى دى. اودا د كفر د ټولونه اوچته درجه ده. اونورې هغه مرتبې دى. چه د ايمان نه ويستونكي نه دى.

دغه شان په شرك كښې هم تفصيل دې. يوشرك هغه دې. چه هغه مخرج عن الملة دې هم ددې په باره كښې الله تعالى فرمائيلى دى. «إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ» (اود قرآن كريم په يوبل آيت كښې ارشاد دې. «فَمَنْ كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا» (په دې كښې د شرك نه مراد .. ريا .. ده. كومه چه مخرج عن الملة نه ده. دا شرك دون شرك دې. (په دې كښې د شرك نه مراد .. ريا .. ده. كومه چه مخرج عن الملة نه ده. دا شرك دون شرك دې.

( صحیح بخاری کتاب الإيمان باب خوف المؤمن أن یحبط عمله وهو لا یسفر رقم ۴۸ ) -

( صحیح مسلم (۶۱۱) کتاب الإيمان بب بیان إطلاق اسم الکفر علی من ترک الصلاة ) -

( مجمع الزائد (۲۹۵۱) کتاب الصلاة باب فی تارك الصلاة و فیض القدير بشرح الجامع الصغير (۱۰۲۱۶) -

( صحیح مسلم (۵۸۱۱) کتاب الإيمان باب إطلاق اسم الکفر علی الطعن فی النسب والنياحة ) -

( جامع الترمذی کتاب الحج باب ما جاء فی التغلیظ فی ترک الحج رقم ۸۱۲ ) -

( النساء: ۴۸، ۱۱۶ ) -

( سورة الكهف: ۱۱۰ ) -

( سورة الكهف: ۱۱۰ ) -

هم دغه حال د ظلم هم دې په دې کبني يوهغه دې کوم چه مخرج عن الملة دې کوم چه د قرآن پاک په آيت **(وَالْكَافِرُونَ هُمُ الظَّالِمُونَ)** (د کبني بيان شوي دې حالانکه د ظلم يوه درجه هغه ده کومه چه مخرج عن الملة نه ده تردي چه د هغې نسبت پيغمبرانوعليهم السلام ته هم شوي دې لکه څنگه چه د حضرت آدم عليه السلام قول دې **(رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنفُسَنَا)** (د)

دغه شان د حضرت يونس عليه السلام دعا ده **(لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ سُبْحَانَكَ إِنِّي كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ)** (د په دې دواړو آياتونوکبني دظلم نه مراد ظلم ذون ظلم دې هغه ظلم مراد نه دې کوم چه مخرج عن الملة دې.

دغه شان د نفاق په باره کبني هم تفصيل دې يونفاق هغه دې کوم چه په **(إِنَّ السُّفَّيِّينَ فِي الدَّرَكِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ)** (د کبني بيان شوي دې اودا مخرج عن الملة دې اوبه **(أرهم من كن فيه كان منافقاً محالاً)** (د کبني د نفاق نه مراد ، نفاق دون نفاق مراد دې مخرج عن الملة نفاق مراد نه دې.

خلاصه دا چه په کفر کبني هم اعلى درجه وي کوم چه د اسلام د دائري نه ويستونکي ده او نور درجات بنکته کوي کوم چه داسلام نه خارجونکي نه وي دغه شان شرك، ظلم، نفاق کبني هم اعلى درجي وي کومې چه مخرج عن الملة وي اوددي نه بنکته نوري ديري درجي وي کومې چه د اسلام نه خارجونکي نه وي.

دايمان او کفر مثال دنور او ظلمت پشان دې په قرآن مجيد کبني آيت دې **(اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا يُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ)** (دلته د ظلمات نه مراد کفر دې اود نور نه مراد ايمان دې لکه څنگه چه په محسوساتوکبني ورځ صرف نور دې اوشپه صرف تياره ده. نودغه شان ايمان صرف نور دې اوکفر صرف تياره ده بيا په دې محسوساتوکبني هم يوه درجه هغه ده چه نه صرف نور وي اونه صرف تياره وي لکه د صبا صادق د راختونه پس نه صرف تياره باقى پاتي کيږي اونه صرف نور، د صرف نور راتلل خود نمر راختوسره راخي اود ظلمت محضه خاتمه د صبا په راختو سره کيږي اوس په مينځ کبني چه دا يوه نيمه گننه ده نودا د نور او ظلمت نه مخلوط ده شريعت هم د صبا په مانځه کبني دجهري قراعت حکم کړي دې اودا وخت نې د شپې حصه گرځولې ده اود روژه دار دپاره نې د صبا راختونه پس خوراک حرام کړي دې حالانکه روژه د ورځې عبادت دې او ورځ د نمر په راختو سره

( البقرة: ۲۵۴ ) \_

( الأعراف: ۲۳ ) \_

( الأنبياء: ۸۷ ) \_

( النساء: ۱۴۵ ) \_

( صحيح البخاري (۱۰۱۱) كتاب الإيمان باب علامة المنافق ) \_

( البقرة: ۲۵۷ )



شروع کیږي لکه چه من وجه په دې کښې شپه ده او من وجه په کښې ورځ ده. نودغه شان اوگنډه چه ایمان نور محض دې او کفر ظلمت محض دې خولکه څنگه چه د ورځې او شپې په مثال کښې د نور محضه او ظلمت محضه په مینځ کښې یوه حصه هغه هم ده. کومه چه نه نور محضه ده. اونه ظلمت محضه، بلکه ددې حیثیت بین بین دې دغه شان د ایمان او کفر په مینځ کښې هم یوه بین بین درجه ده.

یوسری د ((لا اله الا الله محمد رسول الله)) اقرار ښه په اخلاص او د زړه په یقین سره کوی. خو ورسره ورسره د گناه ارتکاب هم کوی. نود تصدیق او اقرار سره سره د گناهونو په دې ارتکاب کښې ایمان کوم چه نور محضه دې. او کفر کوم چه ظلمت محضه دې. د دواړه گډون په وجود کښې راځی.

بیا دا اختلاط لکه څنگه چه په مومن کښې وی. دغه شان په کافر کښې هم وی. گوری حضرت اشج عبدالقیس رضی الله عنہ د نبی صلی الله علیه و آله په خدمت کښې حاضر شو. دمسلم په روایت کښې دی. چه نبی صلی الله علیه و آله او فرمائیل. ((ان فیک لخصلتین یحبهما الله العلم والإقامة)) په یو روایت کښې دی. چه هغوی تپوس او کړو. ((أقديماً كانا أم حدیثاً)) چه دا خوبونه په ما کښې د وړاندې نه موجود وو. که نه اوس پیدا شوی دی. نو نبی صلی الله علیه و آله ورته او فرمائیل. ((بل قديماً)) چه دا خصلتونه د وړاندې نه موجود وو. نوهغه دالله تعالی شکر ادا کړو. او وئې وئیل. ((الحمد لله الذی جعلنی علی خلتین یحبهما)) (د) ښکاره ده. چه حلم او اناده دواړه خوبن خصلتونه دی. دکوموچه اسلام ترغیب ورکړې دې. اودا په کافر کښې موجود دی. د وینا مطلب دا دې. چه دا ایمان او کفر په مینځ کښې داسې ډیر درجات دی. چه په هغې کښې د ایمان سره دکفر درجات اوشاخونه هم موجود وی. اود کفر سره دا ایمان شاخونه هم موجود وی. یواشکال اودهغې جواب دلته یوسوال دا دې. که په مومن کښې د کفر خصلت راشی. نود ((فقد کفر)) حکم لگوی. اودا وائی. ((کفر دون کفر)) خوکه په کافر کښې د ایمان خصلت راشی. نو هلته د ((فقد آمن)) حکم نه لگوی.؟

ددې یومعقول جواب دې. هغه دا چه ایمان نوم دې د روحانی صحت او تندرستی، او کفر نوم دې د روحانی مرض اوبیماری. چه په بدنی صحت اوبیماری باندې قیاس کړې شی. گوری یوکس من کل الوجوه روغ دې. خوددې باوجود دسر دچکر شکایت ورته پیدا شی. هغه دا وائی. چه زه بیمار یم. حالانکه دهغه لاس صحیح وی. زړه ئې صحیح سالم وی. معده ئې صحیح وی. په یوا اعتبار سره هم ده کښې مرض نه وی. صرف په یو اعتبار سره په ده کښې مرض پیدا شوې دې. او خلق وائی. چه فلانې بیمار دې. نودغه شان چه په مومن کښې من

( صحیح مسلم (۳۵۱۱) کتاب الایمان باب الأمر بالایمان بالله تعالی ورسوله صلی الله علیه و آله ) .

( مسند أحمد (۲۰۶۱۴) ومجمع الزوائد (۳۸۷۱۹) کتاب المناقب باب ماجاء فی الأشج ورفقته صلی الله علیه و آله (۶۴۱۵) )

کتاب الأشربة باب جواز الإنتباز فی کل وعاء) .

جميع الجهات ایمان موجود دې. که د ترک صلاة په وجه په ده کښې بیماری پیدا شی نو د «فقد کفر» اطلاق به پرې کیدې شی.

خوچه کله یوسرې بیمار وی داسې چه دده په لاس باندې زخم وی په غوږ نې درد وی. د زړه حرکت نې هم غیر معتدل وی اود سردچکر شکایت ورته هم وی په خواعتباراتو سره دې ناجوزه دې خو متیازې نې بیخی صحیح دی. او اجابت نې بیخی صحیح دې. دده په معده کښې خه فرق نشته. نو من جميع الجهات د مرض نه پس که په ده کښې یوه جهت صحیح هم وی. نو آیداده ته خوک صحتمند وائی؟ نه وائی. نودغه شان چه یوسرې کافر وی. او من جميع الجهات روحانی بیمار او په روحانی مرض کښې اخته وی. نو که په ده کښې دایمان یو خصلت یا روحانی صحت راشی. نو په ده باندې د «تقد آمن» اطلاق نه کیږی.

دلته امام بخاری رحمته الله علیه «کفران العشیرو کفر دون کفر» او وییل دوی دا بنائی. چه کفران العشیر هم په حقیقت کښې کفر دون کفر کښې داخل دې. خکه چه لکه څنگه وړاندې بیان شوې دې. چه کفریه اصل کښې پتولو ته وائی. په الله تعالی باندې کفر کونکې دالله تعالی دنعمتونو پتولو مرتکب کیږی. لکه چه بنخه د خاوند نافرمانی کوی. نو دا هم د خاوند د نعمتونو او احساناتو د پتولو مرتکبه کیږی. نو په دې کښې هم ستر موجود دې. خو په دواړو کښې د استعمال په اعتبار سره فرق کولې شی. چه د کفر اطلاق په کفر بالله باندې کیږی. او ددې نه لاندې مرتبې دی. په هغې باندې د کفر دون کفر اطلاق کیږی. د کفران اطلاق په کفر بالله باندې نه کیږی. بلکه په کفر دون کفر باندې کیږی.

عشیره: دفعیل په وزن د «معاش» په معنی دې. لکه څنگه چه «اکیل» د مؤاکل په معنی دې. معاشرت. مخالطت ته او ملازمت ته وائی. دلته مراد خاوند دې. چا سره چه بنخه ژوند تیروی. (۱)

بیا په «کفر دون کفر» کښې کوم «دون» دې. نو ددې دوه معانی راخی. کله دغیر په معنی راخی. او کله «أذن من الشيء» په معنی کښې استعمالیږی. علامه راغب اصفهانی رحمته الله علیه په مفردات القرآن کښې په دواړو معانیو کښې علی سبیل النساء د قرآنی آیاتونو لاندې راوړې دې. (۲) حافظ ابن حجر رحمته الله علیه «دون» د اقرب په معنی کښې راجح گرځولې دې. (۳) او علامه کشمیری رحمته الله علیه د «غیر» په معنی کښې راجح گرځولې دې. (۴) لکه چه د حافظ رحمته الله علیه په نیزد لته د کفر مختلف مراتب بیانول مقصود دی او علامه کشمیری رحمته الله علیه په نیز د کفر د مختلفو قسمونو په گوته کول مقصود دی.

(۱) عمدة القاری (۲۰۰/۱) -

(۲) المفردات فی غریب القرآن (ت ۱۷۶) -

(۳) فتح الباری (۸۷/۱) کتاب الإیمان باب ظلم دون ظلم -

(۴) فیض الباری (۱۱۴/۱) -

حضرت شاه صاحب چه «دون» د «غیر» په معنی اختسې دی نو ددې دپاره ئې خو قرائن ذکر کړی دی

اولنی قرینه هغوی د باب روایت بیان کړې دې خکه چه په روایت کښې دی «أریت النار فاذا أكثر أهلها النسا یکفرن: قیل ایکفرن بالله؟ قال یکفرن العشیرو یکفرن الإحسان» نبی ﷺ چه کله زنانو ته د کفر نسبت اوکړو. نو صاحبو ﷺ تپوس اوکړو چه ددې نه کفر بالله مراد دې نو نبی ﷺ دا جواب ورنکړو چه کفر بالله مراد دې اوکه نه دې البته دا ئې او فرمائیل چه «یکفرن العشیرو» حضرت شاه ﷺ فرمائی چه ددې نه معلومه شوه چه دا د کفر بالله یو بل قسم دې. دکوم په باره کښې چه صاحبو ﷺ تپوس کړې وو. نو نبی ﷺ «کفران العشیرو» او فرمائیل اود «یکفرن بالله» تائید ئې اونکړو. نومعلومه شوه چه کفران العشیرد کفر جدا قسم دې. نو کفر بالله او کفران العشیرد یویل نه جدا جدا دی.

بله قرینه حضرت شاه صاحب ﷺ دا بیان کړې ده. چه په بعضې نسخو کښې د «کفر دون کفر» په ځانې «کفر بعد کفر» راغلی دی. دا د «بعد» لفظ په دې دلالت کوی چه «دون» په معنی کښې د «غیر» په معنی دې. یعنی بعدیت په غیریت باندې دلالت کوی. چونکه د «بعد» لفظ په یوه نسخه کښې راغلی دې. نو چه دواړه نسخې یویل سره مطابق شی. نو د «دون» نسخه به د «غیر» په معنی کښې اختسې شی.

دریمه قرینه شاه صاحب ﷺ دا بیان کړې ده. چه په آیت کریمه «إِنَّ اللَّهَ لَا يَفْرِأَن يُشْرَكَ بِهِ وَيَفْرِأَمَا فُونَ ذَلِكَ لَمِنَ يَشَاءُ» (۱) کښې په اتفاق سره دون په معنی د غیر کښې دې. نو هرکله چه په آیت کښې دون په معنی د،، غیر،، دې. نو په «کفر دون کفر» کښې به هم «دون» په معنی د «غیر» کښې اختسې شی.

څلورمه قرینه ئې دا بیان کړې ده. چه وړاندې ترجمه راخی. «باب المعاصی من أفعال جاهلیة ولا یکفر صاحبها بارتکابها إلا بالشراک» یعنی د معاصی په ارتکاب سره سړی ته کافر نشی و نیلې. البته دا چه دې د شرک ارتکاب اوکړی. نو په دې صورت کښې به ده ته کافر و نیلې شی. حضرت شاه صاحب ﷺ فرمائی. که په کفر کښې مختلف مراتب او ګرځولی شی. نو دا کیدې شی. چه د کفر یو قسم هغه دې. چه د هغې په ارتکاب سره سړی ته کافر و نیلې شی. او بل قسم هغه دې. دکوم په ارتکاب سره چه ورته کافر نشی و نیلې حضرت شاه صاحب ﷺ فرمائی. که په کفر کښې دغه شان دوه قسمه اونشی ګرځولې. بلکه یو قسم په مختلفو مراتبو کښې او ګرځولې شی. نو په عاصی باندې دکافر په اطلاق کښې تحجر ولې دې؟ حالانکه هم دیوې نوع مبداء داشتقاق په دې کښې موجود ده. او په کوم ځانې کښې چه مبتدا داشتقاق

موجود وی نوهلته پکارده چه د عمل مشق او کړی (د) خود حضرت شاه صاحب رحمته په دې ټول تقریر باندې اعتراض شوی دې. علامه شبیر احمد عثمانی رحمته فرماني چه زما په نيزد حافظ رحمته مذهب مختار دې یعنی چه «دون» په معنی د «اقرّب» او «ادون» په معنی د بنکته درجې او پست او کمتر دې.

اولنی وجه دا ده چه ددې ترجمې نه دامام بخاری رحمته کوم اصل مقصود دې اود څه د وجې چه نې دا ترجمه په کتاب الایمان کښې ذکر کړې ده اود کړکول نې مناسب وو هغه دا ده چه په کفر کښې مراتب بیان کړی اود دې په ضد یعنی ایمان کښې په مراتبو باندې استدلال او کړی اودا مقصود په هغه وخت کښې حاصلیدې شی او چه د «غیر» معنی واخستې شی نو دا مقصود نشی حاصلیدې ځکه چه دغیر په صورت کښې مغایرت ثابتیدې شی خو مقصود نه حاصلیږی بیا مصنف رحمته د کتاب الایمان په شروع کښې دایمان په بابونو کښې دایمان مختلفې مرتبې ثابتې کړې نو اوس په «باب تفاضل اهل الایمان فی الأعمال» او «باب اذالم یکن الإسلام علی الحقیقة...» کښې هم دا ثابت کړل نو اوس مناسب دا معلومیږی چه دلته په کفر کښې د مراتبو بیانول مقصود وی مغایرت مقصود نه وی.

بله وجه دا ده که چرته «دون» په معنی د «غیر» شی نو بیا به د «کفردون کفر» معنی دا وی چه یو کفر مغایر وی دبل کفر نه اومغایرت په دواړو صورتونو کښې متحقق کیږی برابره ده که اول غت وی ا ودویم ورکوتې یا اول ورکوتې اودویم غت بهر صورت یو دبل مغایر دې ددې وجې د «کفردون کفر» اطلاق په ورکوتې او غت کفر باندې کیدې شی خو چه «دون» په معنی د «غیر» واخستې شی نو خلاف مقصود هم په دې کښې داخلیږی ځکه چه کومو حضراتو د «کفردون کفر» جمله استعمال کړې ده ځکه چه هغوی مقصود هم دا دې چه د کفر اکبر لاندې د کفرنورې درجې هم دی دا مقصود نه دې چه یو کفر دبل کفر بیخي مغایر دې (کوم چه د «دون» په معنی د «غیر» اخستلو حاصل دې په خلاف د معنی اقرّب، یعنی بنکته معمولی اوادنی درجې والا نو په دې صورت کښې به دا معنی وی چه یو کفر دبل کفر نه ادنی او کمتر دې نو هم ددې اطلاق په وجه به صرف په ورکوتې کفر باندې کیږی په لونی کفر باندې به نه کیږی.

دریعه وجه دا ده چه «اقرّب» او «ادون» د دې اصلی معنی ده نو خلاف الاصل طرف نه دتک څه ضرورت نشته (د)

ترڅو پورې چه د حضرت شاه صاحب رحمته د قرآنو تعلق دې نود اولنی قرینې نه جواب دا دې چه کفران العشیرد کفر نه سوا یو بل مستقل نوع گرځول دې ته څه ضرورت نشته بلکه دا کفر بالله طرف ته یوه پورې ده اود یوې کمې درجې شعبه ده هم دا وجه ده چه کله

( فیض الباری (۱۱۶/۱) (۱۱۷) -

( فضل الباری (۴۱۹/۱) -

صحابوهم (ایکفرن بالله) او و نیل او تپوس نی او کرو نو نبی ﷺ دهغنی نفی نه ده کړې بلکه دهغنی دنفی او اثبات نه نی سکوت اختیار کړو او (یکفرن العشیین) نی او فرمانیل یعنی په ظاهر کفر بالله نه کوی خوددې په مبادی او ددې په یوه شعبه کښې اخته دی.

په دویمه قرینه کښې حضرت شاه صاحب ﷺ د ((کفر بعد کفر)) نسخه پیش کړې ده. نو دا قرینه زموږ دپاره زیاته فائده منده ده. ځکه چه ((هل)) او ((بعد)) عام طور د مراتبو خودلو دپاره راخی. په دریمه قرینه حضرت شاه صاحب ﷺ د مفسرینو اجماع او اتفاق نقل کړې دې چه په (إِنَّ اللَّهَ لَا يُغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ) کښې ((دون)) په معنی د ((غیر)) دې خو حقیقت دا دې چه ددې قول نسبت هم حضرت شاه ﷺ ته مشکوک ښکاري. ځکه چه اجماع خو لویه خبره ده. یو مفسر هم په دې مقام کښې دون په معنی دغیر کښې راجع نه دې گرځولې. امام راغب ددې آیت په تفسیر کښې دون په معنی د ((اقل)) خودلې ده او بیا نی صیغه د ((قیل)) په ترمیض سره د ((غیر)) په معنی بیان کړې ده. فرمائی ((وقوله إِنَّ اللَّهَ لَا يُغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ)) ای ماکان اقل من ذلك وقیل ما سوی ذلك...))

خلورمه قرینه حضرت شاه صاحب ﷺ چه وړاندې کوم باب راخی ((باب المعاص من أمر الجاهلیة ولا یکفر صاحبها بارتکابها إلا بالشک)) پیش کړې ده. چه د کفر یو هغه قسم دې چه دهغنی ارتکاب سره سرې ته کافر و نیلی شی. او یوه هغه قسم دې. د کوم په ارتکاب سره چه سرې ته کافر نشی و نیلی. نو ددې جواب دا دې چه لکه څنگه دانواعو په اختلاف سره دا طلاقاتو اختلاف وی. او د احکامو هم مختلف مراتب وی. نو دغه شان په یو قسم څیز کښې د مراتبو په اختلاف سره هم د اطلاق اختلاف راتلې شی. او مختلف احکام پرې مرتب کیدې شی. (د)

((کفر دون کفر)) دچا قول دې؟ دلته دا بحث دې چه ((کفر دون کفر)) دچا الفاظ دی؟

حافظ ابن حجر ﷺ دا د حضرت عطاء بن ابی رباح ﷺ قول گرځولې دې. دوی فرمائی ((واما

قول المصنف: وکفر دون کفر، فأشار إلى أثر رواه أحمد في كتاب الإيمان من طريق عطاء بن أبي رباح وغيره...))

حضرت شاه صاحب ﷺ فرمائی چه ابن کثیر ﷺ د ابن عباس رضی الله عنهما

نه دا قول نقل کړې دې. کیدې شی چه حافظ صاحب ﷺ ته ددې علم نه وی شوی. ددې وجې

هغوی ددې قول نسبت عطاء ته کړې دې. (د)

(المفردات فی غریب القرآن (ص. ۱۷۶) -

(فضل الباری (۱/۴۲۰، ۴۲۲) -

(فتح الباری (۸۳۱) -

(فیض الباری (۱/۱۱۴) -

خو علامه شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے د «کفر دون کفر»  
 الفاظ بعینہ مروی نہ دی بلکہ د ہغوی نہ د «وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكُفْرُونَ»  
 پہ تفسیر کنی «أى كفر لا ينقل عن الملة» منقول دی ددی مطلب دا دی ہے کہ کفر و کوفی اوغت  
 وی نوغت کفر د ملت نہ ویستونکی دی اوور کوفی د ملت نہ ویستونکی نہ دی معلومہ  
 شوه چه د کفر انواع او اقسام دی اوهم ددی نہ حضرت عطاء استنباط کرے دی او «کفر دون  
 کفر» نی فرمائی دی د حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نہ ہم ددی مفہوم یوہ بلہ جملہ ہم منقول  
 ده «هوهم کفر لیس کالکفر بالله وملائکته ورسوله» یعنی دا عمل د کفر یوہ شعبہ ده ددی جملی نہ  
 ہم «کفر دون کفر» مستنبط کیری۔

ددی تقریر نہ بنکارہ ثابتہ شوه چه د «کفر دون کفر» ماخذ خود حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نہ منقول  
 دی خوبیخی دا الفاظ د ہغوی نہ منقول نہ دی دا الفاظ ہم د عطاء دی کوم چه ہغوی د  
 حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما د قول نہ مستنبط کرے او اخذ کرے دی نو خکہ حافظ رحمۃ اللہ علیہ دا الفاظ  
 ہم عطاء تہ منسوب کرے دی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما تہ نی نہ دی منسوب کرے  
 باقی چه کومہ دا خبرہ اوشوہ چه حافظ رحمۃ اللہ علیہ تہ بہ د حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما د کلام علم نہ  
 وو زما پہ نیز صحیح نہ ده صرف توہم دی خکہ چه پخپلہ چه ورائدی لار شی نو پہ «باب  
 قلم دون قلم» کنی حافظ دا ابن عباس رضی اللہ عنہما د قول حوالہ ور کرے ده چه دا د ابن عباس رضی اللہ عنہما د  
 قول نہ ماخوذ دی معلومہ شوه چه د ابن عباس رضی اللہ عنہما قول حضرت حافظ رحمۃ اللہ علیہ تہ وریاد  
 وو او د حضرت عطاء بن ابی رباح رحمۃ اللہ علیہ نہ صرف دا جملہ منقول نہ ده بلکہ داسی قسم درے  
 جملی ترے منقول دی «کفر دون کفر، قلم دون قلم، نفاق دون نفاق»<sup>(۱)</sup>

خود واقعی حقیقت ہم دا دی ہے کہ د «کفر دون کفر» قول ہم د ابن عباس رضی اللہ عنہما نہ منقول دی  
 او صرف استنباط نہ بلکہ صراحتہ د ہغوی نہ منقول دی لکہ خنگہ چه امام حاکم پہ مستدرک  
 کنی روایت نقل کرے دی «عن طائوس قال قال ابن عباس رضی اللہ عنہما انه لیس بالکفر الذی ینہون الیہ، انه  
 لیس کفرًا ینقل عن الملة»<sup>(۲)</sup> «کفر دون کفر»<sup>(۳)</sup>

دغہ شان علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ پہ درمنثور کنی نقل کرے دی «وآخرہ سعید بن منصور، والنیلانی  
 وابن المنذر وابن ابی حاتم والحاکم وصححه والبیہقی فی سننه عن ابن عباس رضی اللہ عنہما بقوله «وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا

( المائدة: ۴۴ )

( فضل الباری (۴۱۲/۱، ۴۱۳) )

( مستدرک للحاکم (۳۱۳/۲) کتاب التفسیر. تفسیر سورة المائدة قال الحاکم هذا حدیث صحیح الإسناد ولم یخرجاه قال الذہبی فی تلخیص المستدرک: صحیح )

أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ ﴿٥﴾ (وَمَنْ لَّمْ يَخُفْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ ﴿٥﴾) (وَمَنْ لَّمْ يَخُفْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ﴿٥﴾) (قال کفر دون کفر و ظلم دون ظلم و فسق دون فسق)

معلومه شوه چه دا قول د حضرت عطاء استنباط نه دې بلکه د حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نه منقول دې. البته دا خبره ده چه حافظ ابن کثیر دا قول ددې آیاتونو په تفسیر کښې د حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نه دې نقل کړې. والله أعلم.

د ترجمې مقصود امام بخاری رحمته اللہ علیہ په دې ترجمه الباب سره دا بیانوی چه د کفر مختلف درجات دی. یوه په کښې د کفر د ټولو نه لویه درجه ده او ددې نه لاندې نورې ډیرې درجې دی. نو هر کله چه د کفر مختلف درجات دی. نو دغه شان به ددې د ضد یعنی ایمان هم مختلف درجات وی. ځکه چه دا قاعده ده چه کله د یو څیز مختلف درجات وی نو د هغې د ضد به هم مختلف درجات وی. نو که کفر راشی. نو اصلی ایمان چه «ایمان بالله و الملائکة و الکتاب و الرسل» به هم ځی. او که ایمان اصلی راشی. نو کفر به هم ځی. دغه شان که «کفر دون کفر» راشی. نو ددې په مقابله کښې چه د ایمان کوم خصلت وی. هغه به ختم شی. د خاوند ناشکری ته په حدیث کښې کفران وئیلی شوی دی. او دا کفر گرځولې شوې دې. او دا «کفر دون کفر» دې. نو که ناشکری راشی. نو د کفر یوه شعبه به راشی. او د ایمان یوه شعبه یعنی د خاوند د نعمت شکر به ختم شی. نو لکه څنگه چه د کفر مختلف درجات دی. نو دغه شان به د ایمان هم مختلف درجات وی.

لکه چه امام بخاری رحمته اللہ علیہ تراوسه پورې د ایمان او اسلام مختلف درجات ثابت کړل. او د مختلفو مراتبو د اثبات نه د امام بخاری رحمته اللہ علیہ مقصود دا وو چه ایمان مرکب دې. او دا قابل للزیادت و النقصان دي. اوس امام بخاری رحمته اللہ علیہ د ایمان ضد بیانوی چه په کفر کښې مختلف درجات دی. او هر کله چه په کفر کښې مختلف درجات دی. نو دغه شان به ددې په ضد یعنی ایمان کښې هم مختلف درجات وی. او چونکه په ایمان او کفر کښې یا تقابل تضاد دې. او یا تقابل عدم و ملکه، که تقابل تضاد و اخستی شی. نو کفر او ایمان ضدین دی. او که تقابل عدم و ملکه او منلې شی. نو ایمان او کفر به متقابلین وی. او د ضدینو او متقابلینو قانون دا دې چه دیو ضد او متقابل دپاره چه کوم حکم ثابتیږی. هغه به د بل ضد او متقابل دپاره هم ثابتیږی. نو هر کله چه په کفر کښې مختلف درجات دی. په ایمان کښې به هم مختلف مراتب او درجات وی. اول په مثبت انداز کښې امام بخاری رحمته اللہ علیہ خپله مدعا پیش کوله. او اوس په منفی انداز کښې خپله مدعا پیش کوی.

قوله: فیه عن أبي سعيد الخدري عن النبي صلى الله عليه وسلم: [ر: ۲۹۸]

حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ مشهور صحابی دې. د دوی حالات وړاندې د «باب من الدین

الفرار من الفتن» لاندی تیرشول دلتہ چہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ د حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کوم حدیث تہ اشارہ کری دہ۔ دا ہفہ حدیث دی کوم چہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ پہ کتاب الحيض کنبی راوڑی دی۔ «بامعشران النسائه تصدقن فإن أريتكن أكثر أهل النار قتلن ولم يارسول الله قال تكثرن اللعن وتكفرن العشير» (۱) قاضی ابن العربی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی دا احتمال ہم شتہ چہ ددی نہ مراد د حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ یوبل حدیث «من لم يشكر الناس لم يشكر الله» (۲) مراد وی (۳) خو حافظ ابن حجر او علامہ عینی رحمہما اللہ ددی خبری تردید کری دی او فرمائی نی دی چہ دا خبرہ لری دہ او ظاہر ہم دا دی چہ ددی نہ د کتاب الحيض حدیث تہ اشارہ دہ دغہ شان د حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما پہ حدیث الباب کنبی د «یکفرن العشير» د الفاظو نہ ہم ددی تائید کیری۔ (۴)

[۲۹]: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ عَنْ مَالِكٍ عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرَيْتُ النَّارَ فَإِذَا أَكْثَرُ أَهْلِهَا النِّسَاءُ يَكْفُرْنَ قِيلَ أَيْ كَفُرْنَ بِاللَّهِ قَالَ يَكْفُرْنَ الْعَشِيرَ وَيَكْفُرْنَ الْإِحْسَانَ لَوْ أَحْسَنْتَ إِلَى إِحْدَاهُنَّ الدَّهْرَ ثُمَّ رَأَتْ مِنْكَ شَيْئًا قَالَتْ مَا أَرَيْتُ مِنْكَ خَيْرًا قَطُّ [۳۲۱، ۴۱۵، ۳۰۳، ۱۱۰، ۳۰۳، ۳۹۰]

### رجال الحديث

**قوله:** حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ: د عبد الله بن مسلمہ قعنبی رضی اللہ عنہ حالات وہ اندی د «باب من الدين الفرار من الفتن» لاندی تیرشوی دی۔

**قوله:** عَنْ مَالِكٍ: دامام مالک بن انس رضی اللہ عنہ حالات ہم پہ وہ اندینی باب کنبی تیرشوی دی۔

**قوله:** عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ: دوی ابواسامہ یا ابو عبد الله زيد بن اسلم قرشی عدوی مدنی دی۔ د حضرت عمر رضی اللہ عنہ مولی او مشهور فقیہ دی۔ دوی دخپل پلار، حضرت عمر، حضرت انس، حضرت جابر، حضرت سلمہ بن الاکوع رضی اللہ عنہ وغیرہ نہ احادیث نقل کری دی۔ اوددوی نہ پہ روایت کونکو کنبی د دوی خونہ اسامہ بن زید، ایوب سختیانی، اسماعیل بن عیاش، امام زہری، امام مالک، او معمر وغیرہ رضی اللہ عنہم دی۔

(۱) صحیح بخاری (۴/۱۱) کتاب الحيض باب ترک الحائض الصوم رقم ۳۰۴۔  
 (۲) جامع ترمذی کتاب البر والصلۃ باب ما جاء فی الشکر لمن أحسن إليك رقم ۱۹۵۵۔  
 (۳) فتح الباری (۸۳/۱)۔  
 (۴) فتح الباری (۱ج ۸۳)۔



امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ ابو زرعه، ابو حاتم، محمد بن سعد، امام نسائی، او ابن خراش رضی اللہ عنہم دوی لره ثقه گر خولی دی.

یوخل دوی حدیث اورول، نو یوکس ترې تپوس اوکرو. «یاها اسامة من هذا» نودوی ورته جواب ورکرو. «یا این اشی ما کنا دجالس السفهاء ولا نعمل عنهم الأحادیث» د دوی شخصیت ډیر د رعب وو. چه ترخو پورې به نې حدیث بیانول، نو په خپله خوښه به نې بیانول، او چه کله به چپ شو، نو په چا کښې به دا همت نه وو، چه به نې ورته د حدیث اورولو درخواست کړې وې.

ددوی په زرین اقوالو کښې دی. «این آدم اتق الله یحکم الناس وان کرهوا» (۱) د دوی به باقاعده په مسجد نبوی کښې حلقه وه. حضرت علی بن الحسین رضی اللہ عنہما دنورو مجلسونو نه تیریدلو، اود دوی په حلقه کښې به کیناستلو، یوخل نافع بن جبیر رضی اللہ عنہ دوی ته اوئیل. «تغلی مجالس قومک الی عهد عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ» چه ته دخپل قوم د مجلسونو نه تیریرې، اود حضرت عمر بن الخطاب د غلام مجلس کښې کښې، نو دوی ورته جواب ورکرو. «نما یجلس الرجل الی من ینفعه فی دینه» چه سرې دهغه چا سره کښې، چه د چانه ورته په دین کښې فائده رسی. (۲) دوی په کال ۱۳۶ هـ کښې وفات شوی وو. (۳) رحمه الله تعالی رحمة واسعة.

**قوله:** عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ: دوی ابو محمد عطاء بن یسار هلالی مدنی اودام المومنین حضرت میمونې رضی اللہ عنہ مولى وو.

دوی د حضرت ابی بن کعب، اسامه بن زید، جابر بن عبدالله، عبدالله بن عمر، عبدالله بن عمرو بن العاص، عبدالله بن عباس، عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہم نه علاوه د نورو ډیرو صحابو رضی اللہ عنہم اوتابعینو رضی اللہ عنہم نه د حدیثو روایت کړې دي. اود دوی نه چه چا روایت کړې دي، په هغوی کښې حبیب بن ابی ثابت، زید بن اسلم، صفوان بن سلیم، او عمرو بن دینار رضی اللہ عنہم وغیره دی.

امام یحیی بن معین، امام ابو زرعه، او امام نسائی رضی اللہ عنہم د دوی په باره کښې فرمائی. «ثقة» امام محمد بن سعد رضی اللہ عنہ فرمائی. «کان ثقة کثیر الحدیث»

حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ لیکي. «ثقة فاضل صاحب مواعظ و عباد»

ددوی د وفات په باره کښې مختلف اقوال دی. راجح قول دا دي، چه ددوی وفات په کال ۹۴ هـ کښې شوي دي. (۴)

(۱) ددوی ټولو تفصیلاتو دپاره اود زیات تفصیل دپاره اوگوری تهذیب الکمال (۱۰، ۱۲، ۱۸)۔

(۲) التاريخ الكبير للبغاري (۳۸۷/۳) رقم (۱۲۸۷)۔

(۳) المصدر السابق۔

(۴) تهذیب الکمال (۲۰، ۱۲۷) وتقريب التهذیب (ص، ۳۹۲) رقم (۴۶۰۵)۔

قوله عن ابن عباس رضي الله عنهما: ترجمان القرآن، ابن عم رسول الله ﷺ

حضرت عبدالله بن عباس رضی اللہ عنہما ددوی مختصر حالات مونہ ورنندی (بدء الوحی) کنبی د دریم حدیث لاندی ذکر کری دی. البتہ دلتہ پہ یوہ اہمہ فائدہ باندی خان پوہہ کری.

یوہ اہمہ فائدہ د حضرت عبدالله بن عباس رضی اللہ عنہما شمیرہ ورو صحابو رضی اللہ عنہم کنبی کیری. خکہ چہ دوی د ہجرت نہ درې کالہ ورنندی پیدا شوې وو. د نبی ﷺ د وفات پہ وخت کنبی ددوی عمر صرف دیارلس کالہ وو. زیات وختہ پورې د نبی ﷺ د صحبت نہ براہ راست فیضیاب شوې نہ دی. ددی وجہ دوی زیات روایات د نورو صحابو رضی اللہ عنہم نہ اوریدلې شوی دی. اودا پہ مراسیلو کنبی شمارلې شی. ورنندی مونہ پہ خو خایونو کنبی بیان کری دی. چہ مراسیل صحابو رضی اللہ عنہم پہ اتفاق سرہ مقبول دی.

حضرت عبدالله بن عباس رضی اللہ عنہما براہ راست د نبی ﷺ نہ خومرہ احادیث اوریدلی دی. پہ دی کنبی اختلاف دی.

حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ فرمائی. چہ دغندر د روایت مطابق حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما د نبی ﷺ نہ براہ راست صرف نہہ احادیث اوریدلی دی. (۱)

امام یحیی القطان رضی اللہ عنہ فرمائی. چہ صرف دلسوا حدیثو سماع ثابتہ ده. (۲)

امام غزالی رضی اللہ عنہ پہ «المستصفی» کنبی لیکلی دی. «قیل انه لم یسمع من رسول الله ﷺ الا اربعة احادیث لصغر سنه» (۳)

حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ فرمائی. چہ دا خبرہ قابل دنظرده. خکہ چہ صرف پہ صحیحینو کنبی داسی احادیث لس دی. پہ کومو کنبی چہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما د سماع تصریح کری ده. دغه شان پہ دی مقدار باندی هغه احادیث دی. پہ کومو کنبی چہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما د نبی ﷺ د فعل د مشاهدی ذکر کری دی. اویا ئی هغه بیان کری دی. دغه شان پہ دی شمار باندی هغه احادیث دی. کوم چہ دصریح پہ حکم کنبی دی. بیا دا تفصیل صرف د صحیحینو روایاتو متعلق دی. خکہ چہ د صحیحینو نہ علاوه د حدیثو پہ نورو کتابونو کنبی داسی قسم احادیث راغلی دی. (۴)

ابن قیم رضی اللہ عنہ فرمائی. چہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما براہ راست د نبی ﷺ نہ شلو ته نزدی احادیث اوریدلی دی. (۵)

(۱) تهذيب التهذيب (۲۷۹/۵) ترجمة عبدالله بن عباس رقم (۴۷۴)۔

(۲) المصدر السابق۔

(۳) المستصفی (۱۷۰/۱) المرسل مقبول عند مالک وأبي حنيفة رحهما الله۔

(۴) تهذيب التهذيب (۲۷۹/۵)۔

(۵) الوابل الوصیب و رافع الکلم الطیب (ص. ۱۲۶) وتهذيب سنن أبي داود (۲۵۰/۱۳) کتاب الصیام باب الرخصة فی ذلك (أی فی الإحتجام للصائم)۔

صاحب دخلاصه. علامه صفی الدین احمد خزرجی رحمۃ اللہ علیہ لیکي «سمع من النبی صلی اللہ علیہ وسلم عسمة وعشرين حديثاً وبأن حديثه عن الصحابة رضی اللہ عنہم» (١)

**قوله قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أُرِيتُ النَّارَ:** (١) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اوفرمانیل ماته جهنم اوخودلی شو. دا دجهنم دخودلو واقعہ یاد معراج ده یاد خوب اویا د کسوف؟ واللہ اعلم ظاهره داده چه دکسوف واقعہ ده. خکہ چه امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ دصلاة الكسوف په باب کنبی هم دا حدیث نقل کړې دې

**قوله فَأَذَاكَرُ أَهْلَهَا النَّسَاءُ:** نوهلته زیات شمارد بنخو وو

ددې نه معلومیرې چه په جهنم کنبی به بنخې زیاتې وی. خوا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ په بدء الخلق کنبی نقل کړی دی «لکل واحد منهم زوجتان» (٢) چه دهریوبه دوه بیبیانې وی ددې نه حضرت ابوهریره رضی اللہ عنہ په دې خبره باندي استدلال کړې دې چه بنخې به په جنت کنبی د سرو په نسبت زیاتې وی. (٣)

ددې تعارض په جواب کنبی حضرت شاه انورشاه کشمیری رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چه د «لکل واحد منهم زوجتان» نه مراد «(من الحور العين)» دی. (٤) لکه څنگه چه هم بخاری شریف کنبی دا قید په بله واسطه کنبی دې. (٥) نو دحورعین د کثرت نه دا نه لازمیرې چه په جنت کنبی به د دنیوی بنخو زیادت وی.

خوبه دې باندي اشکال دې چه د طبرانی په روایت کنبی دی «ان أدنى أهل الجنة يسى على

(خلاصة تذهيب تهذيب الكمال للخزرجي (ص. ٢٠٣).)

(الحديث أخرجه البخاري في كتاب الصلاة باب من صلى وقدامه تنور أو نار أو شئ مما يعبد فأرا به الله رقم ٤٣١ وفي كتاب الأذان باب رفع البصر إلى الإمام في الصلاة رقم ٧٤٨ وفي كتاب الكسوف باب صلاة الكسوف جماعة رقم ١٠٥٢ وفي كتاب بدء الخلق باب صفة الشمس والقمر رقم ٣٢٠٢ وفي كتاب النكاح باب كفران العشير رقم ٥١٩٧ ومسلم في صحيحه (٢٩٨١١ و ٢٩٩) كتاب الكسوف والنسائي في سننه (٢٢١١١) كتاب الكسوف باب قدر القراءة في صلاة الكسوف وأبوداود في سننه في كتاب الصلاة باب من قال أربع ركعات رقم ١١٨١ و (١١٨٣) والترمذي في جامعه في كتاب الصلاة باب ما جاء في صلاة الكسوف رقم (٥٦٠) صحيح بخاری (٤٦٠١١) كتاب بدء الخلق باب ما جاء في صفة الجنة وأنها مخلوقة.)

(١) په صحيح مسلم کنبی دمحمد بن سيرين رضی اللہ عنہ نه روایت دې ((إما نفاخروا وإما تذاكروا، الرجال في الجنة أكثر أم النساء فقال أبوهريرة رضی اللہ عنہ أولم يقل أبوالقاسم رضی اللہ عنہ إن أول زمرة تدخل الجنة على صورة القمر ليلة البدر والتي تليها على صورة أضواء كوكب دري في السماء لكل إمرئ منهم زوجتان إثنان يرى مع سوقهما من وراء اللحم وما في الجنة غرب (٣٧٩١٢) كتاب الجنة وصفة نعيمها وأهلها.)

(٢) قبض الباري (٩١٤) كتاب بدء الخلق باب ما جاء في صفة الجنة.)

(٣) صحيح بخاری (٤٦١١١) بدء الخلق باب ما جاء في صفة الجنة.)

زوجتین من نساء الدنیا) (بخغه شان ابن عساکر رحمته د حضرت حاطب بن ابی بلتعہ رضی اللہ عنہ روایت نقل کرې دې «سمعت رسول الله ﷺ يقول: يزود المؤمن في الجنة ثنتين وسبعين زوجة سبعين من نساء الآخرة وثلثين من نساء الدنيا» (بخغه شان حافظ رحمته د ابويعلى رحمته په حواله سره د حضرت ابوهريره رضی اللہ عنہ حدیث نقل کرې دې «فيدخل الرجل على ثنتين وسبعين زوجة ما ينشئ الله وزوجتين من ولد آدم» (۱)

په دې ټولو احاديثو کښې تصريح ده چه «زوجتین من نساء الدنیا» به وی د حور العین نه به نه وی. نواشکال دوباره راغلو چه هر کله دیو جنتی دوه ښځې وی. نوییا خوبه د ښځو شمار د سره نه زیات وی. نو دا وینا څنگه ټیک شوه چه په جهنم کښې به د ښځو شمار زیات وی.

ددې یو جواب دا ورکړې شوې دې چه په حدیث کښې چه دا دی چه «فإذا أكثر أهلها النساء» یا «فرايت أكثر أهلها النساء» الفاظ راغلی دی. نو دا دهغه وخت د شاهدې مطابق وو چه تراوسه پورې د ښځو شمار زیات دې په دې حدیث کښې د ټولو ښځو ذکر نه دې. اونه د ټولو زمانو په اعتبار سره ذکر شوې دې. نو ددې حدیث د «لكل واحد منهم زوجتان» سره څه تعارض نشته (۲)

دویم جواب دادې چه «أكثر أهل النار» دا د ابتداء په اعتبار سره. اود سزا خوړلو نه پس چه جنت ته لاړې شی. نوییا «أكثر أهل الجنة» شی (۳) دریم جواب دا دې چه ښځې «أكثر أهل النار» به بالقوة وی. خوالله تعالی به نې معاف کړی. اودوی به «أكثر أهل الجنة» شی (۴)

خلاصه دا چه په جهنم کښې د ښځو اکثریت په وجه په جنت کښې ددوی د کثرت نه نفی نه لازمیږی. نو د حضرت ابوهريره رضی اللہ عنہ د «لكل واحد منهم زوجتان» نه دا استدلال بیخي صحیح دې چه په جنت کښې به د ښځو اکثریت وی.

البته دلته د حضرت ابوهريره رضی اللہ عنہ په استدلال باندې دیوبل حدیث په وجه اشکال کیږی. دکوم الفاظ چه دا دی «أن رسول الله ﷺ قال: إن أقل ساكني الجنة النساء» (۵) په حدیث کښې د ښځو «أكثر أهل الجنة» صراحة نفی ده. نو د حضرت ابوهريره رضی اللہ عنہ استدلال څنگه صحیح شو؟

(۱) مرقاة شرح مشکاة (۳۲۰/۱۳) باب صلاة الخسوف.

(۲) درمنثور (۳۹۱۱).

(۳) فتح الباری (۳۲۵/۱۶) کتاب بدء الخلق باب ما جاء في صفة الجنة وأنها مخلوقة.

(۴) فيض الباری (۹۱۴).

(۵) مرقاة المفاتيح (۳۲۰/۱۳).

(۶) مرقاة المفاتيح (۳۲۰/۱۳).

(۷) صحيح مسلم (۳۵۲/۱۲) كتاب الذكر والدعاء والتوبة والإستغفار باب أكثر أهل الجنة الفقراء وأكثر أهل النار النساء.

ددې جواب دا دې چه محققینو عالمانو رضی اللہ عنہم دا حدیث روایت بالمعنی گړخولې دې او فرمایلی نې دی چه په اصل کښې یو راوی چه هغه حدیث کتلې دې په کوم کښې چه د پنځو «اکتاهل النان» ذکر راغلې دې نودا استدلال نې ترې کړې دې چه پنځې به «أهل ساکنی أهل الجنة» وی (د) والله أعلم.

یواشکال اودهغې جواب دبخاری په هغه روایت باندي اشکال دلته دا کیږی په کوم کښې چه «ولکل امرئ زوجتان من الحور العین» راغلی دی په دې باندي دا اشکال کیږی چه په جنت کښې به دهرجنتی صرف دوه حورې وی حالانکه په نورو روایاتو کښې دی چه د اویا نه به زیاتې حورې ملاویږی بلکه په بعضې روایاتو کښې د پنځو سوو حورو ذکر دې اوبه بعضې روایاتو کښې د سلو حورو تذکره ده. (د) نودا تعارض به څنگه لرې کولې شی؟

ددې جواب دا دې چه د پنځو سوو حورو ذکر ابوالشیخ په کتاب العظمة کښې کړې دې حالانکه حافظ عراقی رحمته الله علیه دهغوی نه د سلو حورو تذکره نقل کړې ده اوهم ددې سلو حورو ذکر ابونعیم په حلیه کښې هم کړې دې. (د) حقیقت دا دې چه دا احادیث قوی نه دی هم دا وجه ده چه حافظ ابن قیم رحمته الله علیه فرمائی «لیس فی الأحادیث الصحیحة زیادة علی زوجتین سوی مانی

حدیث ابن موسی الأشعری رضی اللہ عنہ فی الجنّة لخبیة من لؤلؤة له فیها أهلون یطوف علیهم» (د)

اوکه دا احادیث صحیح اومنلی شی نوجواب دا دې چه زوجتین کم مقدار دې چه کم از کم به ورته دوه حورې ملاویږی. (د) یا د ((زوجتین)) نه تشبیه مراد نه ده بلکه تکثیر او تعظیم مراد دې لکه څنگه چه په «لیک وسعدیک» کښې تشبیه مراد نه ده. (د)

د دې نه علاوه دا هم ونیلی شوی دی چه دوه حورې به ډیر د اوچتې درجې وی لکه څنگه چه شهزادگي وی اوباقی به عامې حورې وی اویا به په دې حورو کښې دجنتیانو په اعتبار سره کمې زیاتې کیږی بعضې جنتیانو ته به اویا اویا دوه اویا حورې ملاویږی او بعضو ته به سل او بعضو ته به پنځه سوه، والله یضاعف لمن یشاء والله أعلم.

**قوله: یکفرن:** یعنی پنځې ناشکری کوی.

( فتح الباری (۳۲۵۱۶) \_

( ددې روایاتو دپاره اوگوری درمنشور (۳۹۱۱، ۴۰) ، إتحاف السادة المتقین (۵۴۷، ۵۴۵، ۱۰) صفة الحور العین والولدان ) \_

( إتحاف السادة المتقین (۵۴۶، ۱۰) \_

( فتح الباری (۳۲۵۱۶) کتاب بدء الخلق باب ما جاء فی صفة الجنة وأنها مخلوقة ) \_

( فتح الباری (۳۲۵۱۶) \_

( المصدر السابق ) \_

**قوله قِيلَ أَيَكْفُرَنَ بِاللَّهِ؟** او ویلی شو یا رسول الله ایا دالله تعالی ناشکری کوی؟

**قوله قَالَ يَكْفُرَنَ الْعَشِيرَ:** نبی ﷺ او فرمانیل دخاوند ناشکری کوی ددی نه معلومه

شوه چه (کفر دون کفر) مراد دی او د کفر مختلف درجات دی.

قاضی ابن عربی رحمته الله علیه په دې مقام کښې یوه نکته لیکلې ده. دوی فرمائی چه دلته نې کفران العشیر د یوې دقیقې نکتې دوجې ذکر کړې دې هغه دا ده. چه نبی رحمته الله علیه فرمانیلې

دی ((لو امرت أحداً أن يسجد لأحدٍ لأمرت المرأة أن تسجد لزوجها)) (۱)

لکه چه دخاوند حق نې دالله تعالی دحق سره ملاؤ کړلو. نوچه دچا حق دومره

زیات وی. چه دده حق دالله تعالی دحق سره ذکر کولې شی. اوبیا دده په حق کښې ښخه کوتاهی کوی. نو دداسې ښخې نه څه امید کیدې شی. چه هغه به دالله تعالی په حق کښې کوتاهی نه کوی. نو ځکه نې دخاوند په حق کښې د کوتاهی کولونه په کفر سره تعبیر او کړو.

**قوله: وَيَكْفُرَنَ الْإِحْسَانَ لَوْ أَحْسَنْتَ إِلَى إِحْدَاهُنَّ الدَّهْرَ ثُمَّ رَأَتْ مِنْكَ شَيْئًا**

**قَالَتْ مَا رَأَيْتُ مِنْكَ خَيْرًا قَطُّ:** یعنی ښخې د احسان ناشکری کوی. که ته په دوی کښې

دچا سره ټول عمر احسان کوي. اوبیا څه معمولی غوندي د ناخوښې خبره راشی. نو وائی چه ما تا سره چرته هم دخیر ورځ نه ده لیدلې. ماته په دې کور کښې څه ملاؤ شو. چه دکوم وخت نه راغلې یم. نو مصیبتونه دی. اوزه یم. وغیره وغیره.

په حدیث کښې دا اختصار مسئله حدیث باب د یواړد حدیث ټوکړه ده. کوم چه امام بخاری رحمته الله علیه په کتاب الکسوف کښې په تفصیل سره ذکر کړې دې. ددی نه معلومیږی. چه مصنف رحمته الله علیه د حدیث دا اختصار د جواز قائل دې. (۲) دې ته ((خرم)) وائی.

په دې مسئله کښې اختلاف دې. چه په حدیث کښې اختصار جائز دې او که نه دې. دعالمانو رحمته الله علیهم په دې مسئله کښې څلور مذاهب دی.

① یومسلك خودا دې چه دا مطلقاً جائز نه دې. ځکه چه دا د روایت بالمعنی د باب نه دې. کومو حضراتو چه روایت بالمعنی ناجائز گرځولې دې. هغوی اختصار فی الحدیث هم ناجائز گرځولې دې.

② دویم مسلك دا دې چه مطلقاً جائز دې. که دې ته روایت بالمعنی وائی. او که نه وائی خو دا جواز په داسې صورت باندي مقید دې چه دمحذوف حصه دمذکور حصې سره داسې

( سنن ابن ماجه كتاب النكاح باب حق الزوج على المرأة رقم ۱۸۵۲) ورقم ۱۸۵۳ وسنن أبي داود كتاب النكاح باب حق الزوج على المرأة رقم ۲۱۴۰ وسنن دارمی كتاب الصلاة باب النهی أن يسجد لأحد رقم ۱۴۶۳ و ۱۴۶۴ ومستدرک حاکم (۱۷۲۱۴) كتاب البر والصلة باب حق الزوج على الزوجة)۔

( فتح الباری (۸۳۱)۔

( فتح الباری (۸۴۱)۔

تعلق نه وی په کوم سره چه د حذف په وجه په معنی کښې خلل راځی لکه چه مستثنی منه ذکر کړی اومستثنی حذف کړې شی. که داسې قسم خلل وی نو بیا په اتفاق سره اختصار فی الحدیث جائز نه دې.

⑤ که هغه روایت یو ځل مکمل روایت کړې شوې وی. برابره ده که اختصار کونکی راوی مکمل روایت کړې وی یا بل چا. نو بیا په دې روایت کښې اختصار جائز دې. گنی نه دې.

⑥ څلورم قول دا دې. که د حدیث په ماقبل اوما بعد کښې داسې تعلق وی. چه د اختصار کولو په صورت کښې په معنی کښې خلل راځی. نو اختصار کول جائز نه دی. گنی د عالم کس دپاره چه د کلام د مدارجو نه خبر وی. اختصار کول جائز دی.

په دې کښې دا آخری قول یعنی څلورم قول یعنی جمهور و مسلك دي. (۱)  
امام نووی رحمته الله علیه د قاضی عیاض رحمته الله علیه نه نقل کړی دی. چه امام مسلم رحمته الله علیه مطلقاً د جواز قائل دې. (۲)

امام مسلم طرف ته د دې قول نسبت کول وهم دې. بلکه دوی د جمهور و د قول پشان د عارف او عالم دپاره د جواز قائل دې. دې طرف ته هغوی اشاره کړې ده. «وَأَنَّ نَفْسَ ذَلِكَ الْمَعْنَى مِنْ جَمَلَةِ الْحَدِيثِ عَلَى إِيْتِصَارِهِ إِذَا امْكُن» (۳) په دې کښې چه دامکان کوم قید لگولې شوې دې. په دې کښې هم دې طرف ته اشاره ده. والله أعلم.

## ۲۰ = بَابُ الْمَعَاصِي مِنْ أُمْرِ الْجَاهِلِيَّةِ

### وَلَا يُكْفَرُ صَاحِبُهَا بِرْتِكِهَا إِلَّا بِالشِّرْكِ

لِقَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّكَ أَمْرُؤُفِيكَ جَاهِلِيَّةٌ وَقَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى إِنَّ اللَّهَ لَا يُغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ (۴)

جاهليت: امام نووی د جاهليت تشریح کوی. او فرمائی. «والمراد من الجاهلية ما كان في القدماء قبل الإسلام» (۵)

خوبه دې باندي اشکال کیږی. چه امام بخاری رحمته الله علیه د حضرت ابن عباس رضی الله عنهما نه نقل کړی دی.

(۱) مقدمة فتح الملهم (۸۳) فروع لها تعلق بالرواية بالمعنى)۔

(۲) شرح نووی علی صحیح مسلم (۳۱۱)۔

(۳) مقدمة صحیح مسلم (۳۱۱)۔

(۴) النساء: (۴۸۰)۔

(۵) شرح نووی علی صحیح مسلم (۷۰۱۱) کتاب الإیمان باب تحريم ضرب الخدود وشق الجيوب والذعاء

بدعوى الجاهلية وتهذيب الأسماء واللغات (۵۷۱۳) مادة (جبل)۔

دوی فرمائی «سعت ابي يقول في الجاهلية استقنا كاسا دهاقا» (۱) و حضرت ابن عباس رضي الله عنهما دهجرت نه درې کاله وړاندي د نبوت په لسم کال پیدا شوي وو.

دغه شان امام بخاری رحمته الله عليه د عمرو بن میمون رضي الله عنه نه نقل کړی دی. «رأيت في الجاهلية قرادة اجتمع عليها قرادة قد زنت فرجها فرجتها معهم» (۲) او عمرو بن میمون تابعی رضي الله عنه دي. (۳)

دغه شان امام مسلم د صحیح مسلم په مقدمه کښې لیکلی دی. «وهذا ابو عثمان النهدي وأبو رافع الصائغ وهما من أدرك الجاهلية» (۴)

حافظ ابن حجر رحمته الله عليه فرمائی چه امام نووی رحمته الله عليه په یقین سره دا خبره کړې ده چه د جاهلیت نه په هر مقام کښې د بعثت نه وړاندي زمانه مراد وی. حافظ رحمته الله عليه فرمائی چه په دې تعمیم کښې نظر دې ځکه چه وړاندي کوم اقوال مونږ ذکر کړل په دې کښې یو قول د حضرت ابن عباس رضي الله عنهما دي. او هغوی د بعثت نه پس پیدا شوي وو. دغه شان عمرو بن میمون. ابو عثمان نهدي او ابو رافع تابعین دی. نو دا یقین صحیح نه دي چه د جاهلیت اطلاق صرف په ما قبل البعثت باندې کیږي.

حافظ رحمته الله عليه فرمائی چه د جاهلیت اطلاق په څو زمانو باندې کیږي.

① یو اطلاق په هغه زمانه کیږي. کومه چه «ما بين مولد النبي صلى الله عليه وسلم الى مبعثه» نو دا «باب أيام الجاهلية» نه هم دا مراد دي.

② یو اطلاق هغه دي. په کوم باندې چه امام نووی رحمته الله عليه جزم کړې دي. یعنی د ما قبل البعثت زمانې ته جاهلیت وائی.

③ کله ددې اطلاق په ما قبل فتح مکه باندې هم کیږي.

④ کله د جاهلیت نه مراد پخپله د مبتلی به د اسلام نه وړاندي زمانه مراد وی. او کله چه

هغه مسلمان شی. نو دهغې نه لرې شی. (و) والله أعلم

اوس ددې نه پس په دې باندې پوهه شی چه دلته د امر نه مراد جاهلیت یعنی د کفر د زمانې څیزونه دی. دې ته جاهلیت ځکه وائی چه هغه خلق د جهالت په تیرو کښې وو. هغوی سره د علوم نبوت رنډا نه وه. اصل علم خو هغه دي. کوم چه د الله تعالی اود هغه د رسولانو نه حاصل شی. او کوم چه ددې خلاف وی هغه سراسر جهل دي.

د ترجمه الباب مقصود په دې باب کښې امام بخاری رحمته الله عليه دا بنائی چه د کوم څیز نه چه مونږ په

(۱) صحیح بخاری (۵۴۱۱) کتاب بنیان الکعبة باب أيام الجاهلية) -

(۲) صحیح بخاری (۵۴۳۱) بنیان الکعبة باب القسامة في الجاهلية) -

(۳) تهذيب الكمال (۱۲۲/۲۶۱ و ۲۶۷) -

(۴) مقدمة صحیح مسلم (۲۳۱۱) -

(۵) فتح الباری (۱۴۹۱۷) کتاب مناقب الأئمة ار باب أيام الجاهلية) -



سابقه ترجمه کنبې په «کفر دون کفر» سره تعبیر کړې وو کومه چه دکفر حقیقی نه بنکته درجه ده. دا ټول معاصی دی اود جاهلیت دامور وختی دی خو «لایکفر صاحبها یارتکابها الا بالشک» یوسړې ددې په ارتکاب سره نه کافر کیږی ځکه چه معاصی په ارتکاب سره دکفر سوال نه پیدا کیږی. الله تعالی فرمائی: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يُغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ﴾ (۱) مادون الشک الله تعالی د مشیت لاندې گرخولې دې که الله تعالی او غواړی. نوهغه به معاف کړی. معاصی ټول په مادون الشک کنبې داخل دی. اود کفراو شکر دپاره د معاف کیدو گنجائش نشته. والله تعالی اعلم

حضرت شیخ الهند رحمته الله علیه وائی حضرت شیخ الهند فرمائی چه په دې باب کنبې دوه ترجمې دی. «المعاصی من أفعال جاهلیة» اوبله ترجمه «لایکفر صاحبها یارتکابها الا بالشک» په دې مقام کنبې مقصود اوله دې. دویمه ترجمه نې د تقدیری دخل د دفع کولو دپاره راوړې ده. مطلب دا دې چه لکه څنگه د ابواب سابقه نه معلومه شوه چه اعمال خیرد امور ایمانیه خنی دې. اوبه ایمان کنبې داخل دی نودغه شان معاصی د جاهلیت امر دې. یعنی په امور شرکیه کنبې شمارلی شی. د ابواب سابقه نه د نیکی داعمالو حاجت او ضرورت ثابتیدلو اوس د دې باب نه د معاصی قباحت اومضرت ثابت شو اوبه دې سره په مرجئو باندي رد اوشو. خودا ویره وه چه کیدې شی. ددې ترجمې نه معتزله او خوارج فائده واخلي. نوځکه مؤلف روسته «لایکفر صاحبها یارتکابها» اوفرمائیل. اوبطور دفع نې د هغوی دروازه بنده کړه. چه دخوارجو پشان به د معصیت په ارتکاب سره دهغه دکفر حکم نشی لگولې یا د معتزلو پشان به دې د ایمان نه خارج نشی گرخولې

بیا «لِقَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّكَ أَمْرٌ فِيكَ جَاهِلِيَّةٌ وَقَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى إِنَّ اللَّهَ لَا يُغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ» د اولنی ترجمې سره متعلق دې. او «قول الله» د دویمې ترجمې دلیل دې. اوددې نه پس نې د حضرت ابوذر رضی الله عنه حدیث ذکر کړې دې. کوم چه بنکاره ترجمې سره مطابق اومربوط بنکاری بیا چه کله دا خیال اوکړی چه په دې واقعه سره د حضرت ابوذر رضی الله عنه په کمال ایمانی کنبې د شک کولو گنجائش نشته پخپله نبی صلی الله علیه و آله هغه ته د تجدید ایمان حکم نه وو کړې. اونه نې هغه ضعیف الایمان گرخولې وو. حالانکه د معصیت ارتکاب ترې شوې وو. نومعلومه شوه چه خوارج او معتزله چه مرتکب د معصیت دایمان نه خارج گرخوی په هیڅ صورت کنبې صحیح نه دی. اودغه شان د ابوذر رضی الله عنه د حدیث د ترجمې د دویم جزء سره هم مطابقت راخی. ځکه چه په دې باب سره د مرجئو. خوارجواو معتزلو بطلان ثابت شوې دې

بیا امام بخاری رحمته الله «پارتکابها» او وئیل اود اعتقاد صورت نی راویستلو. خکه که خوک دمعاصی اعتقاد کوی. نوهغه به داعتقاد معصیت یعنی دهغی د صحیح گنرلو دوجی کافر شی. خودا دهغه معاصی حکم دی دکوم معصیت کیدل چه په نص صریح اوقطعی سره ثابت شوې وی. اودکوم خیزبه معصیت کیدو کنبی چه اختلاف وی. هغه په دی کنبی داخل نه دی. یواشکال اودهغی ازاله امام بخاری رحمته الله د «ولایکفر صاحبها یارتکابها الا بالشک» باندی د دلیل

په طور: «**إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ**» (پیش کرې دی. په دی باندی اعتراض کیږی. چه په آیت کنبی خودلی شوی دی. چه دشرک بښنه نه کیږی. اوددی نه سواد نورو گناهونو بښنه کیږی. کوم چه دشرک نه کم وی سوال دا دی. چه بخشش لکه څنگه چه دمشرک نه کیږی. دغه شان دکا فرهم نه کیږی. حالانکه شرک او کفر یو نه دی. داسی کیدی شی. چه کافر دی وی. او مشرک دی نه وی. مثلاً دا چه خوک الله تعالی نه منی. نوهغه به شریک څه اومنی. نو بښکاره ده. چه دی کافر خو دی. خومشرک نه دی. حالانکه بښنه دده هم نه کیږی. نوییا نی د «لایغفران یشرک به» سره «لایغفران یکفر به» ولی اونه وئیل؟

ددی یوجواب دا دی. چه په دی مقام کنبی خو دشرک غیرمغفور کیدو ذکر دی. اوترخوچه دکفر دغیرمغفور کیدو تعلق دی نودهغی دلایل په نورو آیاتونو کنبی ذکر دی. دیوآیت نه دتولومسائل ثابتیدل ضروری نه دی. (د)

دویم جواب دا دی. چه دلته د مادون الشک د مغفرت امکان موجود دی. اوچه ما دون الکفر به معنی د ادنی اوکم باندی واخستی شی. نومعنی به دا شی. چه د شرک نه لاتدی چه څومره گناهونه دی. هغه معاف کیدی شی. اودکفر بعضی صورتونه خو شرک دی. لکه عبادت دبتانو، سجده غیرالله ته. هغه خوپه آیت کنبی داخل دی. اوکوم صورتونه چه شرک نه دی. نوهغه چونکه د شرک نه لوئی گناهونه دی. نوڅکه دهغی غیرمغفور کیدل په دلالة النص

سره ثابت شو. چه هرکله شرک نه معاف کیږی. نوددی نه لویه گناه به څنگه معاف شی. (د)  
دریم جواب دا دی. چه دشرک دوه معانی دی. یوه خوددی حقیقی معنی ده. او بل مطلق کفر ته وائی. کوم چه شرک او کفردواړو ته شامل دی. په روح المعانی کنبی دحضرت ابن عباس رضی الله عنهما نه هم دا دریم احتمال نقل کرې شوې دی. (د)

څلورم او اصلی جواب دا دی. چه په شرک او کفر کنبی اگرچه دعوموم خصوص مطلق نسبت دی. خود مصداق په اعتبار سره د نبی صلی الله علیه و آله په زمانه کنبی په دی کنبی فرق نه وو. څوک چه به

(النساء: ۴۸، ۱۱۶) \_

(بیان القرآن (۱۲۲/۱)) \_

(بیان القرآن (۱۲۲/۱)) \_

(المصدر السابق) \_

مشرک وو هغه به کافر وو. اوڅوک چه به کافروو هغه به مشرک وو په مصداق کښې داتحاد په وجه نې دلته کفر جدا ذکر نکړو.

ددې تفصیل دا دې چه د نبی ﷺ په زمانه کښې به کافران یا عام مشرکان وو یا به مجوس وو او یا به یهود او نصاری وو په دې کښې د یهودو او نصاری په باره کښې اشکال کیدې شی چه دوی ته مشرک څنگه و نیلی شی؟

نویوه شی چه نصاری اگر چه د دوی دعوی د توحید وه خو قرآن کریم ددوی شرک پیش کړې دې فرمائی. **(لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ)**

(د دوی په حقیقت کښې د تثلیث منونکی وو او په دروغه او د هوکه باندې د توحید ثابتولو کوشش کوی.

دغه شان د یهودو په باره کښې قرآن کریم کښې صفا صفا وینا ده چه **(وَقَالَتِ الْيَهُودُ عُزَيْرَانُ لِلَّهِ)** (د یهود هم کافران وو ځکه چه هغوی به د نبی ﷺ د نبوت نه انکار کولو اود نبی ﷺ د نبوت نه انکار کونکې بداهه کافر دې خو ورسره ورسره مشرک هم دې ځکه چه حضرت عزیر رضی الله تعالی عنہ نې دالله تعالی څو نې گنړلو.

نن صبا یهودیان وائی چه مونږ خو حضرت عزیر رضی الله تعالی عنہ دالله تعالی څو نې نه گنړو خو د دوی د انکار نه دا نه لازمیږی چه د قرآن د نازلیدو په وخت کښې چه کوم یهود وو هغوی هم د حضرت عزیر رضی الله تعالی عنہ دالله تعالی څو نې نه گنړلو یقیناً هلته داسې یهود موجود وو چا چه حضرت عزیر رضی الله تعالی عنہ دالله تعالی څو نې گنړلو. گنی په کومه بې باکی سره چه یهودو او نصاری په اسلام باندې اعتراضات کړې وو چه هغې ته اوکتې شی نودا خبره په عقل کښې نه راځی چه قرآن کریم به څه غلطه دعوه کړې وی او هغوی به په هغې باندې اعتراض نه وی کړې (نوهرکله چه د هغوی اعتراض نشته معلومه شوه چه په هغوی کښې به دا عقیده موجود وه از مترجم) (د)

بهر حال ثابته شوه چه دهغه زمانې یهود او نصاری چه څنگه کافر وو دغه شان مشرکان هم وو حاصل دا چه د نبی ﷺ په زمانه کښې چه دمصداق په اعتبار سره په کفراو شرک کښې اتحاد وو نو قرآن پاک صرف د شرک ذکر او کړو د کفر ذکر کولو نې څه ضرورت نه وو گنړلې.

.....

(المائدة: ۷۳) -

(التوبة: ۷۳) -

(د تفصیل دپاره اوگوری فضل الباری (۴۲۸، ۴۲۴۱۱) -

## ۲۱ = باب «وَأَنَّ طَائِفَتًا مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَلُوا فَأَصْحَابُ يَنَّهُمَا» فَسَمَّاهُمُ الْمُؤْمِنِينَ

دا آیت زمونږ په نسخو کښې خو «باب المعاص من أفعال جاهلية» د لاندې ذکر دې دابو ذر په روایتونو کښې داسې دې او ابو محمد اصیلی په خپل روایت کښې دا دمستقلې ترجمې سره ذکر کړې دې. اودهغې نه پس ئې د حضرت ابوبکره رضی اللہ عنہ حدیث ذکر کړې دې. (۱) که دې ته مستقله ترجمه او وئیلی شی. نو دا به د سابقه ترجمې تکمله شی.

بهر حال مصنف رضی اللہ عنہ اول دا بیان کړې وو. چه دمعاصی په ارتکاب سره څوک نه کافر کیږي. البته دشرک په ارتکاب سره کافر کیږي. اوس هم دا خبره په دلیل سره بیانوی چه گوری دالله تعالی ارشاد دې. «وَأَنَّ طَائِفَتًا مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَلُوا فَأَصْحَابُ يَنَّهُمَا» (۲) که دمسلمانانو په دوو ډلو کښې جنگ اوجدال. قتل او قاتال اوشی. نو د دوی په مینځ کښې روغه راوولی دوه ډلې چه په یوبل باندې تورې چلوی. الله تعالی دوی ته مومنان وئیلی دی. حالانکه د مومن سره قتال کفر دې. په حدیث کښې دی. «سباب المسلم فسوق وقتاله كفر» (۳) نو معلومه شوه. چه مومن دمعاصی په وجه نه کافر کیږي. هم دا خبره امام بخاری رضی اللہ عنہ کوی. او فرمائی. «فساهم المؤمنین» الله تعالی دوی ته یعنی طائفتین متاتلتین ته مومنان وئیلی دی. ددې نه معلومه شوه. چه کوم کس د زړه نه تصدیق او په ژبه اقرار کوی. نو داسې کس ته علی الاطلاق مومن وئیلی شی. هم دا دا حنا فواو متکلمین رضی اللہ عنہم رانې ده. (۴) خو عام طور سلف وائی. چه داسې کس ته مطلقاً مومن خو وئیلې شی. خو مومن مطلق نشی وئیلې. داسې کس مومن خو دې. خو په ده باندې د قید نه بغیر د مومن اطلاق صحیح نه دې. بلکه په قید سره به ده ته مومن ناقص الایمان وئیلې شی. (۵)

تر کومې پورې چه دمصنف رضی اللہ عنہ علی الاطلاق د «فساهم المؤمنین» وئیل دی. کیدې شی. چه دا د فریق اول دپاره موید او گنرلې شی. ځکه چه مصنف رضی اللہ عنہ صرف .. المؤمنین .. ذکر کړی دی. خو سلفو دا وئیلی شی. چه دمصنف رضی اللہ عنہ ټول ابواب کوم چه دوی په ټول کتاب کښې خواره کړی دی. هغه په دې خبره دلالت کوی. چه د معصیت مرتکب مومن خو دې. خو کامل مومن نه دې. بلکه ناقص الایمان دې. ځکه چه په ایمان کښې کمال خود اعمالو په وجه

( فتح الباری (۸۵/۱) )

( الحجرات: ۹ )

( صحیح بخاری کتاب الایمان باب خوف المؤمن أن یحبط عمله وهو لا یشرع رقم ۴۸ )

( شرح الفقه الاکبر (ص. ۱۰۲. ۱۰۳) مطبوعه دارالکتب العلمیه بیروت ۱۴۰۴ هـ ۱۹۸۴ )

( مجموع فتاوی شیخ الاسلام أحمد بن تیمیة (۱۵۱/۳) )

راخی نوحیقی او مطلق مومن خو هغه دې. چا سره چه د تصدیق او اقرار سره سره اعمال هم وی. او چا سره چه اعمال نه وی نو هغه مطلق مومن نه دې. بلکه مومن ناقص الایمان دې. والله اعلم بحقیقة الأمر.

[۴۰] حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الْمُبَارَكِ حَدَّثَنَا حَمَادُ بْنُ زَيْدٍ حَدَّثَنَا أَيُّوبُ وَيُونُسُ عَنِ الْحَسَنِ عَنِ الْأَخْنَفِ بْنِ قَيْسٍ قَالَ ذَهَبْتُ لِأَنْعَمَ هَذَا الرَّجُلِ فَلَقِينِي أَبُو بَكْرَةَ فَقَالَ أَيْنَ تُرِيدُ قُلْتُ أَنْعَمَ هَذَا الرَّجُلِ قَالَ أَرِجُهُ فَإِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِذَا التَّقِيُّ الْمُسْلِمَانِ بِسَيْفَيْهِمَا فَالْقَاتِلُ وَالْمَقْتُولُ فِي النَّارِ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ هَذَا الْقَاتِلُ فَسَأَلَ الْمَقْتُولُ قَالَ إِنَّهُ كَانَ حَرِيصًا عَلَيَّ قُتِلَ صَاحِبِهِ [٦١٤٢، ٦١٣٨]

### رجال الحديث

**قوله: حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الْمُبَارَكِ:** دوی ابوبکر عبدالرحمن بن المبارک بن عبدالله بن عیسی طفاوی رضی اللہ عنہ دی. داسماعیل بن علیہ، حماد بن زید او یحیی القطان رضی اللہ عنہم وغیره نه د حدیث روایت کوی. ددوی نه په روایت کونکو کنبی امام بخاری، امام ابوداود او نور لوئی محدثین رضی اللہ عنہم دی. امام ابوحاتم رضی اللہ عنہ د دوی په باره کنبی فرمائی. چه دوی ثقه دی. امام ابن حبان رضی اللہ عنہ هم دوی په خپل کتاب الثقات کنبی ذکر کړی دی. په ۲۲۸ هـ یا ۲۲۹ هـ کنبی وفات شوی وو. (رحمه الله رحمة واسعة).

**قوله: حَدَّثَنَا حَمَادُ بْنُ زَيْدٍ:** دوی حماد بن زید بن درهم ازدی بصری دی. ددوی کنبت ابواسماعیل دی. اوددوی نیکه دسجستان نه په قید کنبی راغلی وو. په ۹۸ هـ کنبی پیدا شوې وو. دایوب سختیانی، ثابت بنانی، عمرو بن دینار، یحیی القطان، او ابن سیرین رضی اللہ عنہم نه علاوه د نورو ډیرو محدثینو رضی اللہ عنہم نه یې علم حدیث حاصل کړی دی. او ددوی نه په روایت کونکو کنبی سفیان ثوری، سفیان بن عیینه، عبدالله بن المبارک، یحیی القطان، او امام وکیع رضی اللہ عنہم وغیره دی.

امام عبدالرحمن بن مهدی رضی اللہ عنہ فرمائی: «الائمة في الحديث أربعة، الأوزاعي، ومالك بن أنس وسفيان الثوري وحماد بن زيد»

امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ فرمائی: «حماد بن زيد أحب إلينا من عبد الوارث وحماد بن زيد من أئمة المسلمين من أهل الدين والإسلام وهو أحب إلي من حماد بن سلمة»

(تهذيب الكمال (۳۸۲، ۳۸۴) وخلاصة تذهيب تهذيب الكمال للخزرجي (ص. ۲۳۴) وتقريب التهذيب (ص. ۲۴۹) رقم الترجمة (۳۹۹۶) وعمدة القاري (۲۱۰/۱)۔

امام یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ فرمائی: «حماد بن زید بن ایوب اکبر من کل من روی عن ایوب»  
 امام محمد بن سعد رحمۃ اللہ علیہ فرمائی: «حماد بن زید بن درهم ویکفی اہل اسماعیل وکان عثمانیاً وکان ثقتاً ثباتاً  
 حجة کثیر الحدیث»

امام حماد بن زیدتہ بعضی کسانو ضریر لیکلی دی۔ چہ دا اول نہ دوی نابینا وو۔ نودوی بہ نول  
 احایث پہ یادو باندی اورول، البتہ بعضی حضراتودا لیکلی دی۔ چہ پہ آخری عمر کنی  
 نابینا شوی وو۔

حماد بن زید رحمۃ اللہ علیہ ترشلوکالو پوری دایوب سختیانی رحمۃ اللہ علیہ سرہ وو۔ اودا ہغوی نہ بہ نہ فیض  
 حاصلول۔ خالد بن خداش رحمۃ اللہ علیہ فرمائی: «کان حماد بن زید من عقلاء الناس وذوی الکتاب»

حضرت حماد بن زید فرمائی: «لئن قلت، إن علیاً أفضل من عثمان لقد قلت إن أصحاب رسول الله ﷺ  
 قد عانوا»

دجمعی پہ ورخ پہ لسم رمضان ۱۷۹ھ کنی وفات شوی وو۔ (۱)

**قوله:** حَدَّثَنَا أَيُّوبُ: دوی ایوب بن ابی تمیمہ کیسان سختیانی بصری دی۔ دوی حالات  
 وراندی پہ کتاب الایمان کنی د «باب حلاوة الإیمان» لاندی تیرشوی وو۔

**قوله:** وَيُونُسُ: دوی ابو عبید یونس بن عبید اللہ بن دینار عبدی بصری دی۔ دحضرت  
 حسن بصری، محمد بن سیرین، او عطاء رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ بہ نہی دحدیث روایت کولو، اود دوی نہ  
 ہشیم، شعبہ، یزید بن زریع وغیرہ محدثینو رحمۃ اللہ علیہ دحدیث روایت کری دی۔

ہشام بن حسان رحمۃ اللہ علیہ فرمائی: «ما رأیت أحدا یطلب العلم یرید بہ وجه الله تعالی الا یونس بن عبید»  
 امام احمد، ابو حاتم، اونورو عالمانو رحمۃ اللہ علیہ ددوی توثیق کری دی۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرمائی:

«ثقت فاضل درم» پہ ۱۳۹ھ یا ۱۴۰ھ کنی وفات شوی وو۔ (۲) رحمہ اللہ رحمۃ واسعہ۔

**قوله:** عَنْ الْحَسَنِ: دوی مشہورتابعی حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ دی۔ ددوی شجرہ نسب دا دہ۔  
 ابوسعید الحسن بن ابی الحسن یسار بصری رحمۃ اللہ علیہ۔

ددوی پلار یسار دحضرت زید بن ثابت، یا دجاہر بن عبداللہ یاد جمیل بن قطبہ یا دابوالیسر  
 مولی وو۔ ددوی د مور نوم خیرہ وو۔ ہغہ د ام المومنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا ازادہ کری وینخہ

(۱) تہذیب الکمال (۲۳۹/۱۷) وعمدة القاری (۲۱۰/۱۱) وتقريب التهذيب (ص. ۱۷۸) رقم (۱۴۹۸) وخلاصة  
 التهذيب للخزرجي (ص. ۹۲)۔

(۲) ددوی د تفصیلی واقعاتو اوحالاتو دپارہ اوگوری تہذیب الکمال (۱۷/۳۲) ۵۳۴ (۵۳۴) وعمدة  
 القاری (۲۱۰/۱۱) وخلاصة الخزرجي (ص. ۴۴۱) وتقريب التهذيب (ص. ۶۱۳) رقم (۷۹۰۹)۔

وہ (۱) حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ چہ کله پیدا شو. نو د حضرت عمر رضی اللہ عنہ پہ خلافت کنبی دوه کاله باقی وو. د پی رودولو پہ زمانه کنبی به اکثر داسی کیده. چہ ددوی مور به دخه کار دپاره بهرته تلې وه. اودوی به ژړل نو حضرت ام سلمه رضی اللہ عنہا به د لوبولو دپاره ددوی په خوله کنبی خپل تې ورکولو. نو ویلی شی. چہ په هغې کنبی به پی راوتل. اودوی به خکل. د حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ د حکمت او فصاحت هم دا وجه خودلې شی. (۲)

حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ فرمائی. چہ مونږ په خراسان کنبی جهاد کړې وو. په دې موقع مونږ سره درې سوه صحابه کرام رضی اللہ عنہم وو. دوی د حضرت عبدالله بن عمر. حضرت انس. حضرت قیس بن عاصم رضی اللہ عنہم وغیره صحابه کرامو نه احادیث اوریدلی دی. (۳)

هشام بن حسان رضی اللہ عنہ فرمائی. چہ حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ یوسل دیرش صحابه کرام لیدلی وو. (۴)

د حضرت انس رضی اللہ عنہ نه دیوې مسئلې په باره کنبی تپوس او شو. نو هغوی ورته او فرمائیل. «سلوا مولانا الحسن» خلقو ورته او ویل. «یا ابا حمزة نسألك تقول: سلوا الحسن مولانا» مونږ ستاسونه تپوس کوو. اوتاسو راته د حسن بصری رضی اللہ عنہ نه د تپوس کولو وائی. نو حضرت انس رضی اللہ عنہ او فرمائیل. «سلوا مولانا الحسن فإنه سمع وسبعنا فحفظ ونسینا» (۵)

امام محمد بن سعد رضی اللہ عنہ فرمائی. «كان الحسن رضی اللہ عنہ جامعاً عالماً رفيعاً تقيها ثقة حجة مأموناً ناسكاً كثيراً العلم فصيحاً جليلاً وسياً» (۶)

حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ فرمائی. «ثقة تقيه فاضل مشهور» (۷)

حافظ ذهبی رضی اللہ عنہ فرمائی. «سيدا التابعين في زمانه بالهجرة كان ثقة في نفسه حجة رأس في العلم والعمل عظيم القدر وقد هدت منه هفوة في القدر لم يقصدها لذاتها فتكبروا فيه فما اتفت إلى كلامهم لأنه لما حوتق عليه تبرأ منها... نعم كان الحسن كثيراً التدليس فإذا قال في حديث عن فلان ضعف لحاجة» (۸) ولا سيما عن قيل

(۱) تهذيب الكمال (۹۵/۶-۹۷)۔

(۲) المصدر السابق۔

(۳) تهذيب الكمال (۱۲۴/۶)۔

(۴) عمدة القاري (۲۱۰/۱)۔

(۵) تهذيب الكمال (۱۰۴/۶)۔

(۶) طبقات ابن سعد (۱۵۷/۷)۔

(۷) تقريب التهذيب (۱۶۰) رقم (۱۲۲۷)۔

(۸) كذا في ميزان الاعتدال (۵۲۷/۱) قال محققه هذا في هه وفي س وخ. غير مقرومة. قلت ولعل الكلمة ضعف احتجاجه.. كذا في هامش خلاصة الخزرجي (ص. ۷۷) نقلاً عن الميزان۔

انه لم یسمع منهم کلب هريرة بن سفيان ونحوه، فعدوا ما كان له عن أبي هريرة رضي الله عنه جملة المتقطع، والله أعلم، (يعني حضرت حسن بصری رضي الله عنه په بصره کښې دخپلې زمانې سيدالتابعين وو. فی نفسه ثقہ او د علم او عمل په اعتبار سره ډیر داوچتې اولونې درجې خاوند وو. د تقدیر په باره کښې ددوی نه بغیر د قصد نه یوه غلطی شوې و. ځکه څه حضراتو ددوی په باره کښې کلام کړې دې دکوم چه څه اعتبار نشته. ځکه چه دوی ت د دې خبرې تحقیق شوې وو. نو هغوی ښکاره د براءت اظهار کړې وو. البته دا خبره ده. چه حضرت حسن رضي الله عنه به ډیر زیات تدلیس کولو. نو چه په کوم حدیث کښې دوی داسې او وائی. «عن فلان» نو په هغې باندې استدلال کمزورې کيږي. بیا خاص کر چه کله عنعنہ د داسې کس نه وی. دچا په باره کښې چه د حدیث امامانو تصریح وی. چه د دوی دهغه سره ملاقات نه دې شوې. لکه حضرت ابوهریره رضي الله عنه وغیره، نو ددوی هغه روایات کوم چه «عن أبي هريرة رضي الله عنه» په عنوان سره مروی دی. هغه په منقطعاتو کښې شمار دی.

محمد بن سعد رضي الله عنه فرمائی. «وكان ما أسند من حديثه وروى عن سمع منه فحسن حجة وما أرسل من الحديث فليس بحجة» (۱)

امام علی بن المدینی رضي الله عنه فرمائی. «ومرسلات الحسن البصری القی رواها عنه الثقات صحاح ما أقل ما یسقط منها» (۲) یعنی د حضرت حسن رضي الله عنه مرسلات کوم چه د ثقاتو نه مروی دی. هغه ټول صحیح دی. ډیر کم په هغې کښې داسې دی. چه هغه ساقط او ناقابل احتجاج دی. امام ابو زرعه رضي الله عنه فرمائی. «کل شی قال الحسن: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم وجدت له أصلاً ثابتاً ما عدا أربعة أحاديث» (۳)

یوخل دوی حدیث اورول. او وې فرمائیل. «قال رسول الله صلى الله عليه وسلم» نو هیشم بن عبید عرض او کړو. «فلو كنت تسندنا إلى من حدثك» که تاسو دهغه کس ذکر هم کولو. چا چه تا ته حدیث اورولی وی. نو څومره به ښه وه. نو حضرت حسن بصری رضي الله عنه ورته او فرمائیل. «أياها الرجل ما كذبنا ولا كذبنا ولقد غرونا غروراً إلى خراسان ومعنا فيها ثلاث مائة من أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم» (۴)

یونس بن عبید رضي الله عنه فرمائی. چه ما د حضرت حسن بصری رضي الله عنه نه تپوس او کړو. «يا أبا سعيد، إنك تقول قال رسول الله صلى الله عليه وسلم وإنك لم تدر كه» نو حضرت حسن رضي الله عنه او فرمائیل. «يا ابن أخي، سألتني عن

(۱) میزان الاعتدال (۱/۵۲۷)

(۲) طبقات ابن سعد (۱۵۷/۱۷، ۱۵۸)

(۳) تهذيب الكمال (۱۲۴/۶) وتهذيب التهذيب (۲۶۶/۱۲)

(۴) تهذيب الكمال (۱۲۴/۶)

(۵) تهذيب الكمال (۱۲۴/۶)



شي ما سألني أحد قبلك ولولا منزلتك مني ما أعربتك إن لي زمان كما ترى، وكان لي عمل الحمام - كل شيء سمعتني أقول قال رسول الله ﷺ فهو عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه في زمان لا أستطيع أن أذكره عليك» (١)  
حافظ ابن حجر رحمه الله نقل كوفي: «قال المزاركان يروي عن جماعة لم يسم منهم فيتموز ويقول حدثنا وعطينا يعني قومه الذين حدثوا وعطوا بالبصرة» (٢)

په ١١٠هـ كښې وفات شوې وو. لس كم سلو كالوته نزدې عمر نې وو په صحاح سته كښې ددوي روايات مروى دي. (رحمه الله رحمة واسعة)

**قوله عن الأحنف بن قيس:** دوى ابو بجر د احنف بن قيس بن معاوية بن حصين تيمى سعدى دى. احنف د دوى لقب دى. اصلى نوم نې ضحاك يا صخر دى. د نبى ﷺ زمانه نې رالاندې كړې وه. خوښى ﷺ سره نې صحبت نه دې شوې. البته د نبى ﷺ نه ددوى دپاره غائبانه دعا منقول ده.

ددې تفصيل دا دى. چه حضرت احنف بن قيس رضي الله عنه د حضرت عثمان رضي الله عنه په زمانه كښې طواف كولو، چه د بنوليث يوسرى ددوى لاس اونيو لو. او ورته نې اونيل. «ألا أيشرك به» آيا تاته زيرې نه دركوم. په دې باندي دوى او فرمائيل. «بلى» نوهغه ورته اونيل. تاته به ياد وى. كله چه نبى ﷺ زه ستاسو قوم بنو سعد ته د دعوت دپاره اوليريم. اوزه لارم ستاسو قبيلې ته مې دعوت وركړو. نوتا اونيل. «انه ليدعوالى عيود ما أسما لا حسناً» زه چه نبى ﷺ ته راغلم. نو ټوله قصه مې ورته بيان كړه. نو نبى ﷺ او فرمائيل. «اللهم اغفر للأحنف» احنف بن قيس رضي الله عنه فرمائى. «فما شئ عندى أرحم من ذلك»

حضرت احنف بن قيس رضي الله عنه په حلم كښې ډير مشهور وو. كله چه دوى حضرت عمر رضي الله عنه ته راغلو. نو تريو كال پورې هغوى په ده باندي ښه از مينستونه او كړل. او په آخر كښې نې ورته اونيل. ما په تاباندي يو كال از مينستونه او كړل. ستاسو ظاهر مې اوتلل. ماته په تاسو كښې صرف خير په نظر راغلو. اميد دې چه ستاسو باطن به هم د ظاهر پشان وى.

حاكم رضي الله عنه فرمائى. چه دوى «مرو الروضة» فتح كړې وو. ددوى په لښكر كښې حضرت حسن بصرى او محمد بن سيرين رحمهما الله هم وو.

ددوى دوفات په موقعه حضرت مصعب بن زبير رضي الله عنه رامنډې وهلې. اوتوره دهغوى په بدن

(المصدر السابق) -

(تقريب التهذيب (ص. ١٦٠) رقم ١٢٢٧) -

(المصدر السابق) -

(حضرت حسن بصرى رضي الله عنه د تفصيلي حالاتو دپاره اوگورى طبقات ابن سعد (١٥٦٧، ١٧٨) و تهذيب الاسماء واللغات (١٦١١، ١٦٢) وسير اعلام النبلاء (٥٦٣١٤، ٥٨٨) و تهذيب الكمال (٩٥١٤، ١٢٦) -

پوزې لگیدله. د هغوی په بدن باندې څه خاډر هم نه وو اوبې اختیاره به ئې ونیل. «ذهب الیوم العزم والرأی» چه نن د احتیاط او رانې خاتمه اوشوه امام محمد بن سعد رضی الله عنه دوی د بصرې په طبقه اولی کنې شمار کړی دی. او فرمائیلې ئې دی. «وکان ثقة مأموناً فی الحدیث» دغه شان عجلې رضی الله عنه فرمائی. «بصری تابعی، ثقة» په کال ۶۷هـ کنې وفات شوې وو. (رحمة الله رحمة واسعة).

**قوله: قَالَ ذَهَبْتُ لِأَنْصُرَ هَذَا الرَّجُلَ:** احنف بن قیس رضی الله عنه فرمائی. زه ددې سړی د مدد دپاره لاړم.

ددې کس نه مراد حضرت علی رضی الله عنه دی. ځکه هم په صحیح بخاری کنې په کتاب الفتن کنې روایت دی. «أرید نصرته ابن عم رسول الله» (أود مسلم په روایت کنې دی. «أرید نصرته ابن عم رسول الله ﷺ یعنی علیاً» (ع)

دا د جنګ جمل واقعده. کومه چه په ۳۶هـ کنې شوې وه. (ع)

**قوله: فَلَقِينِي أَبُو بَكْرَةَ:** ماته ابوبکره رضی الله عنه ملاؤ شو.

**قوله: حضرت ابوبکره رضی الله عنه:** دوی مشهور صحابی حضرت نفع بن الحارث

بن کله رضی الله عنه دی. بعضې حضراتو نفع بن مسروح رضی الله عنه خودلې دي. (ع) دطائف دغزوې په موقعه باندې کله چه نبی اکرم ﷺ اعلان اوکړو. چه دطائف کوم غلام چه مونږ ته راغلو. هغه به آزاد وی. نودوی د یوې چرخې (هغه څیزچه د کوهی نه پرې اوبه راویستې شی) په ذریعه د طائف د قلعي نه راکوزشو. چرخې ته په عربی کنې «بکره» وائی. ددې وجې د ابوبکره په کنیت سره مشهور شو. (ع)

امام احمد بن عبدالله عجلې رضی الله عنه فرمائی. «کان من عیار اصحاب النبی ﷺ» (ع) حافظ ابونعیم فرمائی. «کان رجلاً صالحاً ورعاً» (ع)

(تهذيب الكمال (۲۸۲۱۲، ۲۷۸) وخلاصة الخزرجي (ص. ۴۴) وعمدة القاري (۲۱۱۱) وتقريب (ص. ۹۶) رقم ۲۸۸)

(صحیح بخاری کتاب الفتن باب إذا إتفی المسلمان بسیفیهما رقم ۷۰۸۳) -  
(صحیح مسلم کتاب الفتن وأشرط الساعة باب إذا توجه المسلمان بسیفیهما رقم ۲۸۸۸) -  
(د تفصیل دپاره اوگوری البدایة والنهاية (۲۳۰۱۷، ۲۴۵) ابتداء واقعة جمل) -  
(تهذيب الكمال (۵۱۳۰) وسیر اعلام النبلاء (۵۱۳) -

(المصدر السابق) -

(تهذيب الكمال (۶۱۳۰) -

(المصدر السابق) -

حافظ ابن حجر رحمته الله لیکي: «وكان من فضلاء الصحابة رضي الله عنهم» (۱)

حضرت حسن بصری رضي الله عنه فرمائی: «لم ينزل المصراة أفضل من أبي بكر رضي الله عنه وعمران بن حصين رضي الله عنهما» (۲)

حافظ ذهبی رحمته الله لیکي: «سكن المصراة وكان من فقهاء الصحابة رضي الله عنهم» (۳)

حضرت ابوبکر رضي الله عنه به هم د نورو صحابه کرام رضي الله عنهم پشان هر وخت د دین دپاره فکر مند وو.

ددوی قول دي: «لئن أخطى أن أدرك زماناً لا أستطيع أن أمر بمعروف ولا أدهى عن منكر وما عهدت مؤذناً» (۴)

د ورع او احتیاط نې دا کیفیت وو. چه زیاد یوخل دیوکس نه دهغه لرگی اوغوستل. هغه کس دخرخولو نه انکار اوکړو. زیاد په زور باندي واخستل. اود بصرې دجمات په چبوتره کښې نې اولگول. حضرت ابوبکر رضي الله عنه په هغې کښې ترهغه وخته پورې مونخ اونکړو. ترخو

پورې چه نې هغه لرگی لرې کړی نه وو. (۵)

دوفات په وخت کښې نې وصیت لیکلې وو: «هذا ما أوصى به نفيح الحبشي مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم

وهي شهد أن الله ربه، وأن محمداً نبيه، وأن الإسلام دينه، وأن الكعبة قبلته، وأنه يرجو من الله ما يرجوه

المعترفون بتوحيده، المقرون برؤيته الموقنون بوعداه، ووعداه، الغاتقون لعذابه، المشفقون من

عقابه، المؤمنون لرحمته إنه أرحم الراحمين» (۶)

په ۵۵۱ یا ۵۵۲ کښې وفات شوی وو. او ددوی د وصیت مطابق حضرت ابوبرزه اسلمی رضي الله عنه

ددوی جنازه اوکړه. (۷)

(۱) الإصابة (۵۷۲/۳) -

(۲) سير أعلام النبلاء (۱۰/۱۳) -

(۳) سير أعلام النبلاء (۶/۳) -

(۴) سير أعلام النبلاء (۷/۳) -

(۵) سير أعلام النبلاء (۷/۳) -

(۶) تهذيب الكمال (۸۱۳۰) -

(۷) تهذيب الكمال (۹/۳۰) وتقريب التهذيب (ص. ۵۶۵) رقم (۷۱۸۰) -

(۱) یو خبردارې: بعضې دنتیجې نه ناخبره خلقو د حضرت ابوبکر رضي الله عنه په یو حدیث کوم چه په صحیح بخاری وغیره کښې مروی دي. باندي تحقیق کړې دي. ((لن یفلح قوم ولو أمرهم امرأة)) اود حضرت ابوبکر رضي الله عنه په حق کښې نې د ډیرې زورتیا نه کاراخيستي دي. دوی ته نې غیر عادل او فاسق ونیلی دی

په اصل کښې ددې بنیاد یوه واقعه ده. چه خلاصه نې دا ده. چه حضرت ابوبکر رضي الله عنه شبل بن معبد. اونافع بن الحارث د حضرت عمر رضي الله عنه مخامخ د مغیره بن شعبه رضي الله عنه خلاف گواهی ورکړه. چه دوی د یونې ښخې سره زنا کړې ده. درې کسانو صحیح گواهی ورکړه. البته چه زیادت گواهی ورکوله نو دغه شکونو اظهارنی اوکړو. په دې باندي حضرت عمر رضي الله عنه د حضرت زیاد نه سوا په باقی

درې کسانو باندې حد قذف جاری کړو بیا حضرت عمر رضی اللہ عنہ او فرمايیل که تاسو توبه اوباسی نواننده دپاره به زه ستاسو گواهی قبلوم گنی نه. نونافع او شبل بن معبد د توبې اظهار او کړو او حضرت ابوبکره په خپل موقف باندې قائم وو او هلته هغوی د توبې اظهار اونکړو.

ددې واقعه په بنیاد باندې ((عورت کی حکمرانی او ابوبرده کی روایت)) د بنخي حکمرانی او حضرت ابوبکره رضی اللہ عنہ مصنف لیکي

قذف په شریعت کښې په یقین سره حرام دې په دې وجه دا گناه کبیره ده د قاذف سزا ایا کورې دی دده گواهی همیشه دپاره مردود شی او دې فاسق گرځولې شی دې په دنیا او آخرت کښې د دردناکې سزا مستحق وی البته دا چه توبه اوباسی نودده گواهی قبلولې شی او دې فاسق نشي گنرلې. خود امام ابوحنیفه رضی اللہ عنہ مسلك دا دې چه دتوبې ویستلو نه پس هم دې مردود الشهادت دې البته دې به فاسق نشي گنرلې

بیا دخوایاتونو ذکر کولو نه پس لیکي حضرت عمر رضی اللہ عنہ د شریعت اسلامی عین مطابق د ټولو خلقو په وړاندې چه په هغوی کښې د حضرت علی رضی اللہ عنہ غوندي د فقه ادراک کونکي صحابه هم موجود وو د مقدمې سماعت کړې وو. کله چه گواهی پوره نشوه. نود قرآن پاک د نص قطعی مطابق نې په دروغه تهمت لگونکوته سزا ورکړه. او په هغوی نې توبه او ویستله چا چه توبه او ویسته د هغوی گواهی آنده دپاره مقبوله شوه. او چا چه د توبې ویستلو نه انکار او کړو نود هغوی گواهی مردوده شوه. دقران احکام بنکاره دی. په کومو کښې چه د تاویل څه گنجائش نشته.

وړاندې لیکي. د حضرت ابوبکره رضی اللہ عنہ واقعه په تاریخ اسلام کښې منفرد حیثیت لری چونکه هغه د توبې ویستلو نه انکار او کړو. نو په هغه باندې دقرآن حکیم بیان کړې درې واړه سزاگانې نافذ کیرې. یعنی ایا گورې. دشهادت مردود کیدل. او فاسق گرځول. د حدیث د راوی دپاره عدالت شرط دې اود محدثینو رضی اللہ عنہم په نیز ټول صحابه کرام رضی اللہ عنہم عدول دی. خوفسوق د عدل ضد دی د حضرت عمر رضی اللہ عنہ د فیصلې په موجودگی کښې. اود قرآن حکیم د نص قطعی مطابق حضرت ابوبکره عدول نه پاتې کیرې.

بیا... د بحث خلاصه... په عنوان سره لیکي

ددې حدیث اولنې راوی حضرت ابوبکره رضی اللہ عنہ د قرآنی هداياتو عین مطابق حضرت عمر رضی اللہ عنہ مردود والشهادة گرځولې وو یعنی ددوی گواهی نې همیشه دپاره رد کړه اود قرآنی تعلیمات مطابق هغه عادل هم پاتې نشو.

دلته دغور قابله خبره دا ده چه مصنف مذکور د ذکر شوي واقعه په بنیاد د نبی صلی اللہ علیه و آله و سلم صحابی فاسق گرځولې دې اوبیا د هغوی د عدالت باقی نه پاتې کیدو چه کومه نظریه نې پیش کړې ده. هغه ترکوم حده پورې صحیح ده؟

حقیقت دا دې چه عصمت خود حضرات انبیاء علیهم السلام سره خاص دې حضرات صحابه کرام رضی اللہ عنہم دپاره عصمت نشته ددوی نه گناه صادریدې شی او یقینی ده. چه د بعضې صحابو رضی اللہ عنہم نه لوني گناهونه صادر شوی دی خو تر نن ورځې پورې دهغه گناهونو د صادریدو په وجه نه خو چاد نبی صلی اللہ علیه و آله و سلم په صحابی باندې د فاسق حکم لگولې دې. اونه د علوم حدیث په امامانو کښې د کلیه نه دچا صحابی استثناء کړې ده.

دحضرات صحابه کرام رضی اللہ عنہم عدالت اجماعی دی په دوی کښې دچا استثناء نشته. په دې پاکو نفسونو باندې یا په دوی کښې په یو صحابی رضی اللہ عنہ باندې د فاسق حکم لگول یا د فاسق تهمت

لگول خپل آخرت بربادول دی.

ددې وجه دا ده چه دحضرات صحابه کرام رضی اللہ عنہم تعدیل خوداندہ تعالیٰ د طرفه دې حافظ سبوطی رضی اللہ عنہ فرمائی. ((الصحابه کلهم عدول من لابس الفتن وغيرهم بإجماع من يعتدبه قال تعالیٰ) وكذلك جعلناکم أمة وسطه) ای عدولاً وقال تعالیٰ (کنتم خیر أمة أخرجت للناس ..) والخطاب فیها للموجودین حینئذ .. (تدریب الراوی (۲/۲۱۴)..

علامه ابن اثیر جزری رضی اللہ عنہ فرمائی دغه شان په قرآن کریم کنبی ارشاد دې ((الصحابه رضی الله عنهم أجمعین جميعهم عدول بتعدیل الله تعالیٰ ورسوله صلی اللہ علیہ وسلم لا یحتاجون إلى بحث عن عدالتهم وعلى هذا القول معظم المسلمین من الأئمة والعلماء من السلف والخلف (جامع الأصول (۱/۱۳۳))

امام نووی فرمائی. ((ولهذا إتفق أهل الحق ومن يعتد به فی الإجماع على قبول شهاداتهم وروایاتهم وكمال عدالتهم رضی الله عنهم أجمعین (شرح نووی على صحيح مسلم (۲/۲۷۲)..

دغه شان په قرآن کریم کنبی ارشاد دې (محمد رسول الله والذین معه أشداء على الكفار رحماء بینهم.. وعدالله الذین آمنو وعملوا الصالحات منهم مغفرة وأجرأ عظیماً) (الفتح: ۲۹)..

دغه شان ارشاد دې. (والسابقون الأولون من المهاجرین والأنصار والذین اتبعوهم بإحسان رضی الله عنهم ورضوا عنه وأعد لهم جنات تجری تحتها الأنهار خالدین فیها أبداً ذلك الفوز العظیم) (التوبة: ۱۰۰)..

دغه شان ارشاد دې. (لا یتوی منکم من أنفق قبل الفتح وقاتل أولنک أعظم درجة من الذین أنفقوا من بعد وقاتلوا، وکلاً وعدالله الحسنی) (الحدید: ۱۰)..

په دې آیتونو کنبی ټول صحابه کرام رضی اللہ عنہم جنتیان گرځولی شوی دی. خکه چه په یویل آیت مبارکه کنبی دی.

(إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ لَهُمْ مِنَّا الْحُسْنَىٰ أُولَٰئِكَ أَهْلُ الْجَنَّاتِ يُدْخِلُهُمُ اللَّهُ فِيهَا إِنَّ اللَّهَ خَالِدُونَ) وَلَا يَحْزَنُهُمُ الْقَرْعُ الْأَكْبَرُ وَتَتَلَقَّاهُمُ الْمَلَائِكَةُ هَذَا يَوْمُكُمْ الَّذِي كُنْتُمْ تُوعَدُونَ (الأنبياء: ۱۰۱ و ۱۰۳).

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرمائی دی. ((لاتسبوا أصحابی فوالذی نفسی بیده لو أن أحدکم أنفق مثل أحد ذهباً ما أدرك مد أحدهم ولا نصیفه صحیح بخاری (۱/۵۱۸)) کتاب فضائل أصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم .. باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم لو كنت متخذاً خليلاً رقم (۳۶۷۳)..

دنبی صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد دې. ((إذا رأيتم الرجل ينتقص أحداً من أصحابي فقولوا لعنة الله على شركم)) (جامع ترمذی کتاب المناقب باب بلا ترجمة قبل باب فضل فاطمة بنت محمد رضی اللہ عنہا (رقم ۳۸۶۶)..

بیا دامت په دې باندي هم اجماع ده چه چا ته د دې خبرې اجازت نشته چه دصحابه کرامو تنقیص یا په هغوی کنبی نقص اولتوی بلکه دهغوی دمحاسنو ذکرکولو اوهغوی په خپل مینخ کنبی د جنگونونه نظراړول ضروری دی.

امام ابوزرعه رضی اللہ عنہ فرمائی. ((إذا رأيت الرجل ينتقص أحداً من أصحاب النبي صلی اللہ علیہ وسلم فاعلم أنه زنديق وذلك أن الرسول صلی اللہ علیہ وسلم حق والقرآن الكريم حق وما جاء به حق وإنما أدى إلينا ذلك كله: الصحابة وهؤلاء الزنادقة يريدون أن يجرحهم ليبتلوا الكتاب والسنة فالجرح بهم أولى)..

دغه شان امام احمد رضی اللہ عنہ فرمائی ((ثم أصحاب رسول الله ﷺ بعد هولاء الأربعة خير الناس لا يجوز لأحد أن يذكر شيئاً من مساويهم ولا يطعن على أحد منهم بعيب ولا نقص فمن فعل ذلك قد وجب تاديبه وعقوبته ليس له أن يعفو عنه بل يعاقبه ويستتبه فمن تاب قبل منه وإن ثبت أعاد عليه العقوبة وخلده في العجر حتى يموت أو يراجع))

شيخ الاسلام ابن تيمية رحمته اللطيفة ليكلى دى. ((وهذا مما لا نعلم فيه خلافاً بين أهل الفقه والعلم من أصحاب رسول الله ﷺ والتابعين لهم بإحسان وسائر أهل السنة والجماعة فإنهم مجمعون على أن الواجب الثناء عليهم والإستغفار لهم والترحم عليهم والترضى عنهم وإعتقاد محبتهم وموالاتهم وعقوبة من أساء فهم القول - الصارم المسلول على شاتم الرسول (ص. ۵۸۰) الأدلة من السنة على عدم جواز سب الصحابة رضي الله عنهم.. امام تيمية رحمته اللطيفة يقول أهل سنت والجماعت عقيدته بيانوى اوليكى.

((ويقولون هذه الآثار المروية في مساويهم منها ما هو كذب ومنها ما زيد فيها ونقص وغير وجهه والصحيح منه هم فيه معذورون إما مجتهدون مصيبون، وإما مجتهدون مخطئون وهم مع ذلك لا يعتقدون أن كل واحد من الصحابة معصوم من كبائر الإثم و صفائره بل يجوز عليهم الذنوب في الجملة ولهم من الفضائل والسوابق ما يوجب مغفرة ما يصدر منهم حتى إنهم يغفر لهم من السيئات ما لا يغفر لمن بعدهم))

اوترکومې پورې چه د گواهي ورکولو واقعه تعلق دي. نوددي په باره کښې ونيلى شى چه دحضرت مغیره بن شعبه رضي الله عنه نه دا گناه نه وه شوې. خوچه چا ليدلې وو. هغه غلط شوى وو. په هغوى کښې نافع اوشبل بن معبد خپله گواهي دروغ کړه. خو حضرت ابوبکره رضي الله عنه ته په خپل موقف باندي دومره يقين وو. چه هغوى خپل خان دروغژن نکړلو. هم دا وجه ده. چه حافظ ابن حجر رحمته اللطيفة ليکي. ((لم يقبل منه ابوبکره ما أمره به لعله بصدقه عند نفسه والله أعلم)) فتح الباری (۲۵۸۱۵) کتاب الشهادات باب شهادة القاذف والسارق والزاني)) حدقذف د شهادت د نصاب نه پوره کيدو په وجه باندي جارى شو. هم دا وجه وه. چه حضرت مغیره بن شعبه رضي الله عنه دحضرت عمر رضي الله عنه په خدمت کښې عرض اوکړو. ((اشفني من الأعبد)) يعنى ددي غلامانو نه بدله واخله. اوزره پرې يخ کړه. نو حضرت عمر رضي الله عنه ورته او فرمائيل ((أسکت أسکت الله فاك. والله لو تمت الشهادة لرجمناک بأحجارک (البداية والنهاية (۸۲۱۷) -

دکومې واقعه په بيان چه مصنف مذکور دوى لره مردود الشهادة گرخولې وو. ددي واقعه روايت کونکي روايات څه واني. لې. خودا هم اوگورئ.

دروايت په آخرى الفاظو باندي غوراوکړئ. حضرت سعيد بن مسيب رضي الله عنه چه دا واقعه ذکرکوي. نو حضرت ابوبکره دانکار ذکرکولونه پس په آخر کښې فرمائی. دا په ظاهره هم په دي خبره باندي تنبيه ورکولو دپاره ده. چه څوک ددي واقعه په وجه په هغوى باندي طعن اونکړئ دي طرف ته د اشارې کولو دپاره حافظ ابن کثير رحمته اللطيفة ددي واقعه نقل کولونه پس ليکي

داخبره دي ښکاره وي چه حضرت ابوبکره رضي الله عنه دلته دحضرت عمر رضي الله عنه په وړاندي دخپل خان دروغژن کولونه انکارکړې وو. خوددي نه داچرته لازمېږي. چه هغوى به توبه نه وي کړې. مهلب واني بيا دا چه کله مونږ د معزز ترين کس په باره کښې څه الزام واوړو. نو بيا خاويل دهغې د انکار کوشش کوو اوکه يقيني طور ثابته شى نو بيا دبهر نه بهتر تاويل کوو. آيا د رسول الله ﷺ د دي

صحابی رضی اللہ عنہ دومره حق هم نشسته چه مونبر په هغوی باندې حسن ظن او کړو او دهغوی د څه لغزش څه مناسب تاویل او کړو حافظ ابن حجر هیشمی مکی رحمته اللہ علیہ فرمائی ((والواجب أيضاً علی کل من سمع شیاً من ذلك أن یتثبت فیه ولا ینسبه إلی أحد منهم بمجرد رؤیته فی کتاب أو سمعه من شخص بل لا بد أن یبحث عنه حتی یصح عنده نسبه إلی أحدهم فحینئذ الواجب أن یتمس أحسن التاویلات (الصواعق المعرقة ص. ۱۲۹)).

ددې نه علاوه محقق مذکور دې خبرې ته هم خیال نه دې کړې چه دا واقعه په ۱۷هـ کښې واقع شوې وه او حضرت ابوبکره وفات د صحیح قول مطابق په ۵۲هـ کښې شوې وو آیا په دې دومره مودا کښې به هغوی ته د توبې توفیق نه وی ملاؤ شوې چا څه ښه ونیلی دی وعین الرضا عن کل عیب کلیله كما أن عین السخط تبدی المساویا \*.

افسوس چه محقق مذکور هغه وصیت دنظروړاندې ساتلې وو کوم چه حضرت ابوبکره رضی اللہ عنہ په آخری وخت کښې لیکلې وو.

((هذا ما أوصی به نفع الحبشی مولى رسول الله ﷺ وهو یشهد أن الله ربه وأن محمدا نبیه وأن الإسلام دینه وأن الکعبة قبلته وأنه یرجو من الله ما یرجوه المعترفون بتوحیده والمقرون بربوبیته. الموقنون یوعده ووعیده. الخائفون لعذابه و السمقون من عقابه والمؤمنون لرحمته إنه أرحم الراحمین (تهذیب الکمال (۸۳۰)).

په آخر کښې مونبر دحضرات صحابه کرامو د عدالت په باره کښې د مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی محمد شفیع قدس الله روحه یو جامع او قول فیصل ذکر کوو. دوی په معارف القرآن کښې ذکر کوی. (معارف القرآن (۱۰۶۸ او ۱۰۷) کښې فرمائی.

علامه آلوسی په روح المعانی کښې فرمائی دی په دې باره کښې حق خبره هغه ده کوم طرف ته چه جمهور عالمان رضی اللہ عنہم تلی دی چه صحابه کرام رضی اللہ عنہم معصوم نه دی ددوی نه گناه کیږه هم صادریدې شی. کوم چه فسق دې. اودهغه گناه په وخت کښې به دهغوی سره هم هغه معامله کولې شی. دکومې چه هغوی مستحق وی. یعنی شرعی سزا به پرې جاری کولې شی او که کذب وی. نوددوی شهادت به رد کولې شی. خود اهل سنت والجماعت عقیده د قرآن اوسنت د نصوصو په وجه دا ده چه دصحابی نه گناه کیږی. لیکن داسې صحابی رضی اللہ عنہ نشته چه د گناه نه د توبې ویستو په وجه پاک شوې نه وی. قرآن کریم علی الاطلاق د دوی په باره کښې د رضی الله عنهم فیصله اورولې ده. فرمائی ((رضی الله عنهم ورضوا عنه)) اودالله تعالی رضا د گناهونو د معافی نه بغیر نشی راتلې. لکه چه قاضی ابویعلی رحمته اللہ علیہ فرمائی دی چه رضا دالله تعالی یو صفت قدیمی دی. هغه ددې اعلان صرف دهغه چا دپاره کوی. دچا په باره کښې چه هغه پیژنی چه د دوی وفات به په موجبات رضا باندې وی. (کذا فی الصارم السلول لابن تیمیة)

خلاصه دا چه د صحابه کرامو رضی اللہ عنہم په عظیم الشانه ډله کښې د یوڅو په شمیر کسانو نه گناه صادره شوې هم ده. خو هغوی ته سمدستی د توبې توفیق هم نصیب شوې دې. الله تعالی د نبی ﷺ د صحبت په وجه هغوی داسې گرځولی وو چه شریعت دهغوی طبیعت جوړ شوې وو. خلاف شرع څه کار یا گناه صادریدل به ډیر شاذ اونادر وو. دهغوی نیک اعمال. په نبی کریم ﷺ او دین اسلام باندې خپل خانونه قربانول او په هر کار کښې دالله تعالی اودهغه د رسول اتباع دهغوی د ژوند وظیفه وه.

قوله فَقَالَ أَيْنَ تُرِيدُ: حضرت ابوبکره رضی اللہ عنہ تپوس اوکرو د کوم خانې اراده دې ده؟

قوله قُلْتُ أَنْصُرُ هَذَا الرَّجُلَ: ما ورته اوونیل ددې کس د مددپه اراده باندې راوونې به

قوله قَالَ ارْجِعْ فَإِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِذَا التَقَى

الْمُسْلِمَانِ بِسَيْفِهِمَا الْخِرَ: هغوی راته او فرمائیل واپس شه خکه چه ما د رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم

نه اوریدلی دی چه فرمائیل نی چه کله دوه مسلمانان په خپل مینځ کښې تړی راوباسی نو قاتل او مقتول د دواړو خانې جهنم دې.

د حدیث باب نه استدلال په دې طریقه دې چه دوه مسلمانان چه په خپل مینځ کښې انځنی

دی د گناه کبیرې ارتکاب کوی خوددې باوجود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ورته مسلمانان وانی نو د

معتزلو خیال هم غلط شو چه سرې د گناه کبیرې په ارتکاب سره د ایمان نه خارجې او د

خوارجو خیال هم غلط ثابت شو چه سرې کافر کېږی او د مرجئو تر دید خودې خکه چه دوی

معصیت مضر نه گنړی نو په حدیث کښې د اور وعید ذکر شوې دې.

اود هغوی داسې عبادات کول چه دهغې نظریه پخوانو امتونو کښې نه ملاوېږی ددې بې شمېره نیکو اعمالو او فضائلو کمالاتو په مقابله کښې که په ټول عمر کښې دهغوی نه یوه نیمه گناه څرگند شي هغه پخپله ختموی.

بله دالله تعالی او د هغه د رسول صلی اللہ علیہ وسلم محبت او عظمت او د معمولی گناه په وخت کښې د هغوی خوف او خشیت او سمدستی توبه ویستل بلکه خپل خان سزا ته وړاندې کول کله خپل خن د

مسجد نبوی په ستن پورې تړل وغیره د حدیثو په روایاتو کښې معروف او مشهور دی اود حدیث په حکم د گناه نه توبه ویستونکې داسې دې چه ده هډو گناه کړې نه وی د قرآن پاک د ارشاد مطابق

(«نیک اعمال او حسنات پخپله د گناهونو دپاره کفارو گړخی «إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ» بپ

خصوصا چه د هغوی نیکی د عامو خلقو پشان نه وی بلکه د هغې دا حال وی کوم چه ابو داود او ترمذی د حضرت سعید بن زید نه نقل کړی دی «وَاللَّهِ لَمَشْهُدٌ رَجُلٌ مِنْهُمْ مَعَ النَّبِيِّ صلی اللہ علیہ وسلم يَغْتَبِرُ فِيهِ

وَجْهَهُ خَيْرٌ مِنْ عَمَلِ أَحَدِكُمْ وَلَوْ عَمَّرَ عُمُرَ نُوْحٍ») په الله قسم په دوی کښې د یو کس د نبی صلی اللہ علیہ وسلم سره په

جهاد کښې شریکیدل چه په هغې کښې د هغه په مخ باندې گورد غورزیدلې وی ستاسو د ټول عمر د عبادت او طاعت نه غوره دې اگر چه ده ته دنوح عليه السلام عمر ملاؤ شي خکه چه دهغوی نه د گناه د

صادریدو په وخت کښې هغوی سره هم د هغه سزا معامله کولې شوه کومه چه د دغه جرم دپاره وه خو ددې باوجود روسته چا دپاره دا جائز نه دی چه په هغوی کښې چاته منافق او وانی خکه که د

نبی صلی اللہ علیہ وسلم په زمانه کښې د یو صحابی نه یوه گناه موجب فسق هم شوې وی او په هغه وخت کښې هغه ته فسق هم ونیلې شوی وی خو ددې نه دا جواز نه معلومېږی چه هغه فسق دهغه دپاره جاری او گنرلې شي او معاذ الله فسق ورته اوونیلې شي (کذا فی الروح)

اللهم إهدنا الصراط المستقيم، وارزقنا حب رسولك العظيم، عليه أفضل الصلوات والتسليم، وحب أصحابه خيرة الخلق بعد الأنبياء وأحشرنا معهم برحمتك يا أرحم الراحمين أمين.)



که په مسلمانانو کې اختلاف پیدا شی نواعتزال اختیارول پکار دی او که یوې الې سره کیدل؟ ددې حدیث نه معلومه شوه چه د حضرت ابوبکره رضی الله عنه رانې دا وه چه کله مسلمانان په خپل مینځ کې مختلف شی نو د ټولونه جدا کیدل پکار دی په دې مسئله کې اختلاف دې صحابه گرامو رضی الله عنهم یوه لویه ډله حضرت سعد بن ابی وقاص، حضرت عبدالله بن عمر، حضرت ابوبکره، حضرت محمد بن مسلمه، حضرت ابوسعید خدری، او حضرت عمران بن حصین رضی الله عنهم ددوی رانې دا ده چه مطلقاً خانله اوسیدل پکار دی.

بیا په دې کې اختلاف دې چه مدافعت دې کولې شی که نه؟ د حضرت ابوبکره رضی الله عنه دا رانې ده چه مدافعت دې هم نشی کولې او د حضرت عمران بن حصین، او حضرت عبدالله بن عمر رضی الله عنهم رانې دا ده چه مدافعتانه جواب دې ورکړې شی دغه شان په دوی کې د یوې ډلې رانې دا ده چه په کورونو کې دې کینی او بعضو رای

دا ده چه په کوم ښار کې فتنه وی هغه دې پریردی او بل خانې ته دې لاړ شی (۱) خود جمهور صحابه رضی الله عنهم او تابعینو رضی الله عنهم رانې دا ده چه که محق او مبطل کې امتیاز نه وی نو په هغه وخت کې هم دا طریقه اختیارول پکار دی هیڅ چا سره ډله کیدل نه دی پکار، او که د حق او باطل امتیاز وی نواهل حق سره دې ملگرې شی او اهل باطل سره دې قتال

او کړې شی ځکه چه الله تعالی فرمائیلی دی: ﴿فَقَاتِلُوا الَّذِينَ تَبَيَّنُوا حَتَّى تَغِيءَ إِلَى أَمْرِ اللَّهِ﴾ (۲) او ترڅو پورې چه د منعی احادیث دی په کومو کې چه د قتال نه منع شوي ده نو هغه خویا د حق او باطل په عدم امتیاز باندې محمول دی او یا په دې خبره محمول دی چه په فریقینو کې یو فریق هم د دینی مقصد دپاره نه جنگیږی (۳)

ایا د جمل په واقعه کې صحابه گرام رضی الله عنهم د دنیوی مقصد دپاره جنگیدل دلته اشکال دا دی چه حضرت ابوبکره رضی الله عنه حضرت احنف بن قیس رضی الله عنه کوم چه د حضرت علی رضی الله عنه د مدد دپاره روان وو حضرت ابوبکره رضی الله عنه ورته دنیوی مقصد دغه ذکر شوي حدیث واورول، او هغه ئې منع کړلو. حالانکه هلته یو طرف ته حضرت علی رضی الله عنه او بل طرف ته حضرت عائشه حضرت طلحه، او حضرت زبیر رضی الله عنهم وو ښکاره ده چه په حدیث باب کې کوم وعید بیان شوي دي دهغې نه هغه خلق مراد دی څوک چه د نفسانی اغراضو دپاره قتال کوی او دغه دنیاوی مقصد د حاصلولو دپاره جنگیږی ذکر شوي صحابه گرام رضی الله عنهم هرگز ددې حدیث مصداق نه دی ځکه چه حضرت علی رضی الله عنه هم د انفع لاسلام او اصلح للدين دپاره جنگیدلو او ددوی مقابل حضرت عائشه، حضرت طلحه او حضرت زبیر رضی الله عنهم هم مقلد د اسلام اصلاح او خیر

(۱) عمدة القاری (۲۱۲/۱) وفتح الباری (۳۱۱/۳) کتاب الفتن باب نکون فتنة القاعد فیها خیر من القائم (۳۴، ۳۳۱/۳) کتاب الفتن باب إذا التقى المسلمان بسیفهما وشرح نووی علی صحیح مسلم (۳۸۹/۲) کتاب الفتن وأشرط الساعة) \_

(۲) الحجرات: (۹) \_

(۳) عمدة القاری (۲۱۲/۱) وفتح الباری (۳۱۱/۳، ۲۳، ۳۴) \_

وو څه ذاتی غرض یا دنیاوی فائده نه وه نو سوال دا دي چه بيا حضرت ابوبکره رضي الله عنه دوی ته ولې د واپس کېدو حکم کوی او په استدلال کېنې حدیث مذکور پیش کوی ددې جواب دا دي چه وړاندې د حضرت ابوبکره رضي الله عنه مسلك خودلې شوې دي چه هغوی د فتنې په موقعه د پوره اعتزال قائل وو حضرت ابوبکره رضي الله عنه احنف بن قیس رضي الله عنه ته دا حدیث ددې دپاره واورولو چه ددې د ظاهري الفاظو نه مرعوب شی او په دي جنگ کېنې د شرکت اراده پریردی

د حضرت ابوبکره رضي الله عنه مقصد هرگز دا نه وو چه دکومو کسانو په مینځ کېنې دا جنگ کېږي هغوی ټول ددې حدیث مصداق دي بلکه د هغوی مقصد دا وو چه په دي جنگ کېنې څومره کسان شریکېږي نوهومره به ددې جنگ اور خورېږي او په نقصاناتو کېنې به زیادت کېږي نوزیات نه زیات کوشش دي د دي خبرې اوکړې شی چه خلق په دي کېنې شریک نشی چونکه احنف بن قیس رضي الله عنه ني په دي جنگ کېنې د شرکت نه منع کول غوستل نوځکه ني ورته د نبی صلى الله عليه وسلم داسې الفاظ بیان کړل چه هغه واورې اودې سمدستی مرعوب شی او په جنگ کېنې د شرکت کولونه منع شی

اوترڅوپورې چه ددې خبرې تعلق دي چه دجنگ جمل شرکاء ددې حدیث مصداق وو اوکه نه؟ نو دا بیخي بله خبره ده حضرت ابوبکره رضي الله عنه ښه پیژندل چه دوی ددې حدیث مصداق نه دي دغه شان هغوی ته ددې خبرې هم پوره علم وو چه حضرت احنف بن قیس رضي الله عنه به هم دا غلطی نه کوی چه دا حضرات به ددې حدیث مصداق اوگنړي او حقیقت هم دا دي چه هغوی دغه حضرات ددې حدیث مصداق نه وو گنړلي ځکه چه په جنگ جمل کېنې خواهغوی دهیڅ ولې سره شریک نشو خوچه کله د جنگ صفین واقع راغله نو حضرت احنف بن قیس رضي الله عنه په هغې کېنې شریک شو اود حضرت علی رضي الله عنه سره ملگرې شو اود حضرت معاویه رضي الله عنه سره ني قتال اوکړو نو معلومه شوه چه هغوی هم دا حضرات ددې حدیث مصداق نه گنړل (۱)

د صحابو رضی الله عنهم د مشاجراتو په باره کېنې د امت موقف د حضرات صحابه کرام رضي الله عنهم په مینځ کېنې چه کوم واقعات پېښ شوی وو د هغې په باره کېنې د اهل السنه والجماعت موقف دا دي چه اول خودې دغه واقعات د طعن او تشنیع په حیثیت سره نشی بیانولې او بیا دي د دغه حضراتو په باره کېنې حسن ظن ساتلې شی اود هغوی نه چه کوم جنگ صادر شوې دي دهغې په باره کېنې دي تاویل کولې شی چه هغوی دگناه په قصد یا د څه دنیاوی مقصد دپاره جنگ نه وو کړې بلکه د ټولو وړاندې د دین ترقی وه ددې وجې په هغوی باندې قتال لازم شوې وو په هغوی کېنې یو فریق مصیب وی اوبل فریق مخطی معذور ځکه چه د اجتهاد نه پس داداسې خطاء شوه چه په هغې باندې گناه خو لویه خبره

ده بلکه اجر ملاویبری (۱)

بیا دامام طبری رحمته الله رانی خوداده چه په دوی کنبی محق خوک وو او مخالف خوک وو په دې کنبی توقف کول پکار دی دیوتعین نه دی کول پکار.

خودجمهور رحمته الله رانی دا ده چه په تعین کنبی شه حرج نشته دواړو ډلو اجتهاد کړې وو او حضرت علی رضی الله عنه په خپل اجتهاد کنبی په حق وو او د دوی مخالفین په خطا، وو (والله اعلم).

**قوله فَأَلْقَاتِلِ وَالْمَقْتُولِ فِي النَّارِ:** قاتل او مقتول دواړه به جهنم ته ځي

قاضی عیاض رحمته الله فرمانی چه داهل السنه والجماعت په نیزددې مطلب دا دی که الله تعالی سزا ورکول غواړی نو سزا ورکولې شی ددې دواړو اصل بدله هم دا ده دا بیله خبره ده که الله تعالی دواړه معاف کوی نومعاف کولې شی (۲)

بیا «فالقَاتِلِ وَالْمَقْتُولِ فِي النَّارِ» په هغه صورت محمول دې چه دتاویل شانغ نه بغیر قتال وی مثلاًد شه گناه په کار یا په داسې بله معامله باندې قتال وی نو دا حکم دې (۳)

**قوله: فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ هَذَا الْقَاتِلُ فَمَا بَالُ الْمَقْتُولِ:** ماعرض اوکړو ای رسول

الله دقاتل جهنم ته تلل خو په ذهن کنبی راځی خو مقتول ولې جهنم ته غورځولې شی؟

**قوله: قَالَ إِنَّهُ كَانَ حَرِيصًا عَلَى قَتْلِ صَاحِبِهِ:** (۴) نسی رحمته الله او فرمانیل هغه دخپل ملگری دقتل کولو کلک قصد کړې وو

ددې نه معلومه شوه چه لکه څنگه د معصیت ارتکاب د گناه موجب دی دغه شان کلکه اراده هم موجب د مواخذة ده او آیت کریمه «إِنَّ الَّذِينَ يُجْتُونَ أَنْ تَشِيءَ الْفَاجِئَةُ فِي الَّذِينَ آمَنُوا لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ» (۵) نه هم دا معلومیرې.

(۱) په دې کنبی هغه حدیث ته اشاره ده چه مجتهد اجتهاد اوکړی اودې حق ته اورسیدلو نوده دپاره دوه اجرونه دی اوکه په خپل اجتهاد کنبی خطا شو نودده د کوشش اوسعی یو ثواب ورته بیا هم ملاویبری کما فی کتب اصول الفقه فی جواز الإجتهد. از مترجم شاه فیصل.

(۲) عمدة القاری (۲۱۲/۱) وشرح نووی علی صحیح مسلم (۲۷۲/۲) کتاب فضائل الصحابة رحمته الله (۳۹۶/۲) کتاب الفتن وأشرط الساعة.

(۳) عمدة القاری (۲۱۲/۱).

(۴) عمدة القاری (۲۱۲/۱) وإرشاد الساری (۱۱۷/۱).

(۵) الحدیث أخرجه البخاری أيضاً فی کتاب الديات باب قول الله تعالی: «ومن أحيأها» رقم (۶۸۷۵) وفي کتاب الفتن باب إذا التقى المسلمان بسيفيهما رقم ۷۰۸۳ ومسنم فی صحیحه (۳۸۹/۲) کتاب الفتن وأشرط الساعة والنسانی فی سننه (۱۷۵/۲) کتاب المحاربة باب تحريم القتل وأبوداود فی کتاب الفتن باب النهی عن القتال فی الفتنة رقم (۴۲۶۸) وابن ماجه فی سننه فی کتاب الفتن باب إذا التقى المسلمان بسيفيهما رقم (۳۹۶۵).

(البور: ۱۹)

امام نووی رحمته اللہ علیہ دامام مازری رحمته اللہ علیہ نه نقل کړی دی هغوی فرمائی چه د قاضی ابوبکر بن الطیب رحمته اللہ علیہ مذهب هم دا دې که د گناه اراده په زړه کې پخه وی نو په دې باندې مواخذه شته او ترخوپورې چه په حدیث کې د «ان الله تجاوز عن اثمك ما وسوست به صدور ما لم تعمل اذكلم» (۱) دغه شان بل حدیث «اذاهم عهدی بسینة فلا تکتبوا علیه فان عملها فاکتبوا سینة واذاهم بحسنة فلم یعملها فاکتبوا حسنة فان عملها فاکتبوا عسماً» (۲) او دغه شان دنورو احادیثو تعلق دې نودا ټول احادیث په دې صورت باندې محمول دی چه قصد کلك نه وی د قصد نه بغیر ئې خیال په زړه کې تیر شی. (۳) امام مازری رحمته اللہ علیہ فرمائی چه دا د قاضی ابوبکر رحمته اللہ علیہ مسلک دې حالنکه ډیر فقهاء او محدثین رحمته اللہ علیہ د دوی مخالفت کړې دې او هغوی د ذکر شوو احادیثو په ظاهر باندې استدلال کړې دې اودا مسلک ئې اختیار کړې دې چه ترخوپورې فعل صادر شوې نه وی نو صرف خیال او عزم باندې مواخذه نشته. (۴)

قاضی عیاض رحمته اللہ علیہ فرمائی چه دعامة السلف، فقهاؤ، محدثینو او اکثر اهل علم مسلک هم هغه دې کوم چه قاضی ابوبکر رحمته اللہ علیہ بیان کړې دې. البته عالمانو رحمته اللہ علیہ د دې تصریح کړې ده چه په کوم عزم باندې مواخذه شته. او هغه د گناه په طور لیکلی شی. هغه صرف عزم دې اوبه دې باندې مواخذه شته. په هغه گناه باندې مواخذه نشته چه په هغې باندې عزم نه وی. خکه چه دمعصیت ارتکاب خو نه دې شوې. (۵)

امام نووی رحمته اللہ علیہ فرمائی چه په عزم د قلب باندې مواخذه په نصوصو د شریعت سره ثابت ده. لکه آیت کریمه «إِنَّ الَّذِينَ يُحِبُّونَ أَنْ تَشِيعَ الْفَاحِشَةُ فِي الَّذِينَ آمَنُوا لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ» (۶) دغه شان دالله تعالی ارشاد دې «اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ» (۷) د دې نه علاوه نور هم ډیر آیاتونه دی. یا حسد، احتقار المسلمین، وغیره اعمال دکومو تعلق چه د زړه سره دې د هغې په حرمت باندې د شریعت نصوص ناطق دی. اوبه دې باندې په مواخذه باندې د عالمانو رحمته اللہ علیہ اجماع هم ده. معلومه شوه چه په عزم مصمم باندې مواخذه شته. (۸)

(۱) صحیح بخاری کتاب العتق باب الخطاء والنسيان في العتاق والطلاق ونحوه رقم ۲۵۲۸ کتاب الطلاق باب الطلاق في الإغلاق.. رقم ۵۲۶۹ و کتاب الايمان والنذور باب إذا حثت ناسياً في الايمان رقم ۶۶۶۴ و صحیح مسلم (۷۸۱۱) کتاب الإيمان باب بیان تجاوز الله تعالی عن حدیث النفس والغواطر..

(۲) صحیح مسلم (۷۸۱۱) کتاب الإيمان باب بیان تجاوز الله تعالی عن حدیث النفس والغواطر..

(۳) شرح نووی علی صحیح مسلم (۷۸۱۱)۔

(۴) شرح نووی علی صحیح مسلم (۷۸۱۱)۔

(۵) شرح نووی علی صحیح مسلم (۷۸۱۱، ۷۹)۔

(۶) سورة النور: ۱۹)۔

(۷) سورة الحجرات: ۱۲)۔

(۸) شرح نووی (۷۹۱۱)۔

خوعلامه شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی کہ زما پہ نیزیہ عزم باندی ترهغه وخته پوری مواخذہ نشته ترخوچه پہ هغي باندی عمل نہ وی شوی «حریص» کوم چه په حدیث کنبی ذکر دی د دی په باره کنبی زما په پوهه کنبی راخی چه ددی مرتبه دعزم نه پورته ده اوپه دی باندی عذاب ضرور شته. دحریص مطلب دا دی چه دی کوشش او کړی اسباب پوره کړی اوپه کوشش کنبی لگیا وی. اودا دعزم نه پورته مرتبه ده په عزم کنبی حب یا حسد وغیره داخلول صحیح نه دی. خکه چه هغه داخلاق رذیله دقبیلې خنی دی دهغې تعلق د باطن او قلب سره دی. هغه د عزم معصیت د مشهورې معنی سره شاملولې نشی هم دا مفهوم دی ددی آیت **﴿إِنَّ الَّذِينَ يُحِبُّونَ أَنْ تَشِيعَ الْفَاحِشَةُ فِي الَّذِينَ آمَنُوا لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ﴾** دا حب داشاعت فحش. د عذاب سبب دی. دعزم نه دی. (۱)

**دقصد مراتب** بعضی عالمانو رحمۃ اللہ علیہم دقصد پنځه مرتبې بیان کړې دی اوداسې فرمائیلی دی چه په دی کنبی څلور مرتبې خو معفو عنهادی. البته آخری مرتبه قابل مواخذہ ده لکه څنگه چه د جمهورو مذهب دی. دغه پنځه مرتبې یوشاعر داسې بیان کړی دی

مراتب القصد خمس: هاجس ذکر او : ف خاطر، ف حدیث النفس فاستعما

یلیه هم، فعزم، کلها رفعت : سوی الأخر فقیه الأخذ قد ولعما

یعنی دقصد او هاجس ارادی پنځه مراتب دی. ① هاجس. ② خاطر. ③ حدیث النفس. ④ هم عزم. دا ټول معاف دی. په دی کنبی مواخذہ نشته. سوا د آخری مرتبې یعنی عزم نه. خکه چه په دی کنبی مواخذہ شته.

① هاجس: دا د قصد اولنی درجه ده. چه یو څیز په زړه کنبی راشی. او سمدستی ختم شی

② خاطر: دا د قصد دویمه درجه ده. چه یو څیز په زړه کنبی راشی. او ایسار شی. خو زړه څه فیصله نه وی کړې.

③ حدیث النفس: دا د قصد دریمه درجه ده. چه یوه خبره په زړه کنبی راشی. او ایساره شی. او زړه په فعل او ترک کنبی متردد وی. یو طرف ته میلان نه وی.

④ هم: دا څلورمه درجه ده. چه په دی کنبی فعل یا ترک ته میلان خو وی. خو په دی کنبی پوځوالی نه وی.

⑤ عزم: دا آخری درجه ده. چه په دی کنبی صرف میلان نه وی. بلکه پوځوالی هم وی. او هم په دی باندی مواخذہ ده. (۲) والله أعلم.

(فتح الملهم (۲۷۸۱۱) کتاب الإيمان باب بیان تجاوز الله تعالى عن حدیث النفس والخواطر - درس بخاری (۲۲۲۱۱) وفضل الباری (۴۲۸۱۱) -

(په قصد او اراده باندی د مواخذې او عدم مواخذې باندی د تفصیل دپاره اوگوری. فتح الباری (۳۲۳۱۱۱. ۳۲۹) کتاب الرقاق باب من هم بحسنه أو سینه وفتح الملهم (۲۷۶۱۱. ۲۷۹) کتاب الإيمان باب بیان تجاوز الله تعالى عن حدیث النفس والخواطر - والتعلیق الصبیح (۵۹۱۱) باب فی الوسوسة -

[۳۱] حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ قَالَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ وَاصِلِ الْأَحْذَبِ عَنِ الْمَعْرُورِ قَالَ لَقِيتُ أَبَا ذَرٍّ بِالرَّبْدَةِ وَعَلَيْهِ حُلَّةٌ وَعَلَى غَلَامِهِ حُلَّةٌ فَسَأَلْتُهُ عَنْ ذَلِكَ فَقَالَ إِنِّي سَأَيْتُ رَجُلًا فَعَبَّرْتُهُ بِأَبِيهِ فَقَالَ لِي النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا أَبَا ذَرٍّ أَعْبَرْتَهُ بِأَبِيهِ إِنَّكَ أَمْرٌ فِيكَ جَاهِلِيَّةٌ إِخْوَانُكُمْ خَوْلُكُمْ جَعَلَهُمُ اللَّهُ تَحْتَ أَيْدِيكُمْ فَمَنْ كَانَ أَخُوهُ تَحْتَ يَدِهِ فَلْيُطْعِمْهُ مِمَّا يَأْكُلُ وَلْيَلْبَسْهُ مِمَّا يَلْبَسُ وَلَا تَكَلِّفُوهُمْ مَا يَغْلِبُهُمْ فَإِنْ كَلَّفْتُمُوهُمْ فَأَعِينُوهُمْ [۲۳۰۷، ۵۷۰۳]

### رجال الحديث

حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ: دسیلمان بن حرب رضی اللہ عنہ حالات د «باب من کره ان يعود فی الکفر

کما یکره ان یلقی فی النار من الإیمان» لاندی تیرشوی دی

حَدَّثَنَا شُعْبَةُ: دوی شعبه بن حجاج رضی اللہ عنہ دی ددوی حالات و پانندی د «باب المسلم من سلم

المسلمون من لسانه ویداه» لاندی تیرشوی دی

حَدَّثَنَا وَاصِلُ الْأَحْذَبِ: دوی واصل بن حیان احذب اسدی کوفی دی دابراهیم نخعی. زرین بن

حبیش، قاضی شریح، شقیق بن سلمه، امام مجاهد، معروزی بن سوید، ابوبورده رضی اللہ عنہ و غیره نه ئی د حدیث روایت کړی دی

اود دوی نه په روایت کونکو کښی، سفیان ثوری، شعبه بن الحجاج، مسعربن کدام، زهیر بن معاویه، عطاء بن مسلم او مهدی بن میمون رضی اللہ عنہم و غیره دی

امام یحیی بن معین، ابوداود اونسائی رضی اللہ عنہم دوی لره ثقه گر خولی دی

ابوحاتم رضی اللہ عنہ فرمائی «صدوق صالح الحدیث»

ابن حبان رضی اللہ عنہ دوی لره په کتاب الثقات کښی ذکر کړی دی

حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ فرمائی «ثقة ثبت»

په کال ۱۲۰ هـ کښی وفات شوی وو. اصحاب صحاح سته ددوی نه د احادیثو تخریج کړی

دی. (د)

عَنِ الْمَعْرُورِ: دوی ابوامیه معروزی بن سوید اسدی کوفی دی. دوی د کوفی په ثقافت تابعینو

رضی اللہ عنہم کښی دی د حضرت خریم بن فاتک، حضرت عبدالله بن مسعود، حضرت عمر بن الخطاب، حضرت ابوذر غفاری، اوام المومنین حضرت ام سلمی رضی اللہ عنہا نه روایت کوی

د دوی نه روایت کونکی امام اعمش، عصام بن بهدله، واصل احذب، مغیره بن عبدالله یشکری رضی اللہ عنہم و غیره دی

ابوحاتم رضی اللہ عنہ فرمائی ما دوی په شپږ شلو کالو په عمر کښې لیدلې وو په هغه وخت کښې هم ددوی دسراوږیرې وخته تور وو.

یحیی بن معین او ابوحاتم رحمهما الله دوی لره ثقه گرځولی دی ابن حبان هم دوی په کتاب الثقات کښې ذکر کړی دی.

دشپږ شلو کالو په عمر کښې وفات شوې وو اصحاب اصول مته ددوی نه روایات اخستی دی (۱)

**قَالَ لَقِيتُ أَبَا ذَرٍّ:** (د) دوی مشهور صحابی ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ دی ددوی په نوم اوبیا ددوی د پلار په نوم کښې ډیر اختلاف دی. داصح قول مطابق د دوی نوم جندب بن جناده وو.

حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ په څلورم نمبر ایمان راوړې وو. دوی پخپله فرمائی «أنا رابع الإسلام» ديو قول مطابق پنځم سړې وو. چه ایمان نې راوړې وو. په مکه معظمه کښې په اسلام باندې مشرف شوې وو. اوبیا د نبی صلی اللہ علیہ وسلم په اجازت باندې خپلې ته واپس شو. او هلته نې د دعوت کار کولو. روسته نې مدینې منورې ته هجرت او کړو. قدیم الاسلام وو. خو په هجرت کښې د تاخیر په وجه په بدر، احد او خندق کښې نه وو شریک شوې.

ددوی فضائل بې شمیره دی. نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرمائیلی دی. «ما أظلت الخضراء ولا أظلت الغبراء أصدق من أبي ذر» (۲)

د حضرت بریده رضی اللہ عنہ نه روایت دی چه رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم فرمائیلی دی. «أرأت أحب أربعة من أصحابي، وأحبين الله أنه يحبهم» نو حضرت بریده رضی اللہ عنہ تپوس او کړو. یا رسول الله دغه څوک دی؟ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ورته او فرمائیلی «(علي، وأبو ذر، وسليمان، والمقداد)» (۳)

حضرت علي رضی اللہ عنہ فرمائی «سمعت النبي صلی اللہ علیہ وسلم يقول: أعطى كل نبي سبعة نجاه ورفقاء وأعطيت أنا أربعة عشر نجيها ورفيقا» په دوی کښې د حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ ذکر هم کړې دي (۴)

(۱) تهذيب الكمال (۲۶۲/۲۸ و ۲۶۳) وعمدة القارى (۲۰۵/۱) وخلاصة الخزرجى. (ص. ۳۹۷) وتقريب (ص. ۵۴۰) رقم (۶۷۹۰) -

(۲) الحديث أخرجه البخارى فى صحيحه فى كتاب العتق باب قول النبي صلی اللہ علیہ وسلم العبيد إخوانكم فأطعموهم مما تأكلون رقم (۲۵۴۵) وفى كتاب الأدب باب ما ينهى عن السباب ولللعان رقم (۶۰۵۰) ومسلم (۵۲/۲) كتاب الإيمان باب صبة المماليك - وأبو داود فى سننه فى كتاب الأدب باب فى حق المملوك رقم (۵۱۵۷) (۵۱۵۸) والترمذى فى جامعه فى كتاب البر والصلة باب ما جاء فى الإحسان إلى الخدم رقم (۱۹۴۵) وابن ماجه فى سننه فى كتاب الأدب باب الإحسان إلى المماليك رقم (۳۶۹۰) -

(۳) سنن ترمذى كتاب المناقب باب مناقب أبي ذر رضی اللہ عنہ رقم (۳۸۰۱) و (۳۸۰۲) -

(۴) مستد أحمد (۳۵۱/۵) -

(۵) جامع ترمذى كتاب المناقب باب مناقب الحسن ولأحسين رضی اللہ عنہما رقم (۳۷۸۵) -

حضرت علی رضی الله عنه فرمائی ((أبوذر رضی الله عنه واهل منی علماء)) (X)

ابوداود فرمائی ((کان یوازی ابن مسعود فی العلم)) (X)

دحضرت ابوذر رضی الله عنه دا حدیثو پوره شماردوه سوه اتیا (۲۸۰) دې په دې کښې دولس احادیث متفق علیه دی او امام بخاری رضی الله عنه په دوو حدیثو کښې او امام مسلم په نورلس حدیثو کښې متفرد دی (و الله اعلم).

دوی په زهد او تقوی، صدق او عفاف، علم او عمل کښې ډیر لوړ مقام حاصل کړې وو ښکاره به نې د حق اظهار کولو په امر بالمعروف او نهی عن المنکر کښې دوی چرته هم د ملامتیا گرد ملامتیا پوراه نه ده ساتلې.

دالله تعالی په لار کښې به نې ډیر خرچ کولو او مال جمع کول نې نه خوښولو. دوی اول په مدینه منوره کښې اوسیدلو او بیا شام ته لاړو او بیا دحضرت عثمان رضی الله عنه په مشوره ربذه ته لاړلو. نبی کریم صلی الله علیه و آله هم دې طرف ته اشاره کړې وه. حضرت اسماء رضی الله عنها فرمائی چه حضرت ابوذر رضی الله عنه په د نبی صلی الله علیه و آله خدمت کولو او کله چه به د خدمت نه اوزگار شو جمات ته به لاړلو او هم جمات نې خپل کور جوړ کړې وو. یوځل نبی صلی الله علیه و آله جمات ته داخل شو او دې نې په زمکه باندې ملاست اولیدلو. نبی صلی الله علیه و آله دوی په خپله پښه مبارکه باندې اوخوزولو. دوی راپاسیدل. نبی صلی الله علیه و آله ورته او فرمائیل دلته خوب کوې. نو دوی ورته عرض او کړو. زما کور خو هم دا ده. نور په کوم خانې کښې اوده شم. نبی صلی الله علیه و آله دوی سره کیناستل او وې فرمائیل ((کیف أنت اذا اخرجوک منه؟)) یعنی ستا به څه حال وی. کله چه ته د دې خانې نه ویستلې شې. دوی عرض او کړو. زه به شام ته لاړ شم. نبی صلی الله علیه و آله ورته او فرمائیل چه د شام نه هم او ویستې شې. بیا به څه کوې. نو دوی عرض او کړو. دوباره به مسجد نبوی د خپلې استوگنې خانې جوړ کړم. نو نبی صلی الله علیه و آله ورته او فرمائیل چه ددې خانې نه یوځل بیا او ویستې شې. نو دوی عرض او کړو. چه زه به بیا خپله توره راواخلم. او ترمرگه پورې به جنگیږم.

نو نبی ورته او فرمائیل ((أدلك علی محمد من ذلك؟)) دوی عرض او کړو ((بلی بلی أنت و أمی یا رسول الله)) نبی صلی الله علیه و آله ورته او فرمائیل ((تنقاد لهم حیث قادوک حق تلقان وأنت علی ذلك)) یعنی خلق چه تا کوم

(سیر اعلام النبلاء (۶۰/۲) و تهذیب الکمال (۲۹۷/۳۳) -

تهذیب الکمال (۲۹۷/۳۳)

(امام نووی رحمته الله د مسلم د منفرد احادیثو شمار اوولس خودلې دې او علامه عینی رحمته الله هم د دوی اتباع کړې ده. او گوری تهذیب الاسماء واللغات (۲۲۹/۲) وعمدة القاری (۲۰۵/۱) اوصاحب د خلاصة الخزرجی په خلاصه کښې (ص. ۴۴۹)، او حافظ ذهبی رحمته الله په سیر اعلام النبلاء (۷۵/۲) کښې نورلس ذکر کړې دی په کومو کښې چه امام مسلم منفرد دې اوبه (ذخائر المواریت فی الدلالة علی مواضع الحدیث)) (۱۹. ۱۶۲/۳) کښې دی او د شیخ محمد فواد عبدالباقی د تحقیق کرده مسلم د فهرست نه په تتبع او تلاش سره یووویشت دوویشت احادیث راوخی. په کومو کښې چه امام مسلم منفرد دې -



خانې په تلو باندې مجبوره کوی هلته لار شه. تردې چه هم په دغه حال کښې ته ماسره ملاؤ شي (۱)

حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ په غزوه تبوک کښې دخپلې خه مجبورې د وجې د نبی ﷺ سره شرکت نشو کولې روسته چه کله ورته سورلی ملاؤ نشوه نوپه خپله شا باندې ئې سامان بار کړل. او بیدل روان شو. د نبی ﷺ په صحابو رضی اللہ عنہم کښې چا د لرې نه ددوی صورت اولیدلو نو عرض ئې او کړو یارسول الله ﷺ څوک سرې راروان دې نبی ﷺ او فرمائیل. «کن اهاذرن» خلقوچه په غور سره او کتل. نو واقعی هغه ابوذر رضی اللہ عنہ وو. په دغه موقع باندې نبی ﷺ او فرمائیل. «رحم الله اهاذريش و حداه ويوت و حداه ويبعث و حداه» (۲)

خه موده پس خه وخت چه دوی په رېده کښې وو. اود وفات وخت ئې راغلو. نو دوی خپلې بی بی او خادم ته او فرمائیل. زما د مرگ نه پس چه زما د غسل او تکفين نه فارغ شي. نو ما په لاره باندې کيږدئ. کومه اوله قافله چه په دې خانې باندې تير يږي. نو هغوی ته او وائي چه دا ابوذر رضی اللہ عنہ دې.

هم داسې اوشوه چه د هلته نه حضرت عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہ د اهل کوفې د يوې قافلې سره تيريدل، هغوی ته او خودلی شو چه دا د حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ جنازه ده. حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ په ژړا شو. او وائي او فرمائیل. «رحم الله اهاذريش و حداه ويوت و حداه ويبعث و حداه» نو هغوی د دوی جنازه او کړه. او دفن ئې کړو. (۳)

د حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ شمار په عالمانو صحابه کرامو رضی اللہ عنہم کښې کيږي. حضرت عمر رضی اللہ عنہ دوی د قراء په درجه کښې گرځولې وو. په علم کښې د حضرت عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہ د درجې وو. په ۳۲ هـ کښې وفات شوې وو. رضی الله عنه وارضاه. (۴)

**قوله:** بِالرَبْدَةِ: د راء اوباء موحده په فتحې سره. او ددې نه پس ذال معجمه مفتوحه. د

مدینې منورې نه درې ميله لرې د اهل عراق د ميقات ذات عرق سره نژدې د يو خانې نوم دې. (۵)

**قوله:** وَعَلَيْهِ حُلَّةٌ وَعَلَى غَلَامِهِ حُلَّةٌ: اويوه حله دشوی اويوه حله ددوی غلام اغوستې وه.

(۱) مسند أحمد (۴۵۷/۶) \_

(۲) السيرة النبوية لابن هشام (۳۱۹/۲) غزوة تبوك \_

(۳) المصدر السابق \_

(۴) د تفصیلی حالاتو د پاره اوگوزی ((سیر اعلام النبلاء (۴۶/۲. ۷۸) و طبقات ابن سعد (۲۱۹/۴. ۲۳۷)

وحلیة الأولیاء (۱۵۶/۱. ۱۷۰) و تهذیب الکمال (۲۹۴/۳۳. ۲۹۸) و خلاصة الخرجی (ص. ۴۴۹) و عمدة

الفاری (۲۰۵/۱) و تقریب (ص. ۶۳۸) رقم (۸۰۸۷) \_

(۵) عمدة الفاری (۲۰۶/۱) \_

حله وانی لنگ او خادر ته. چه دواړه د یوجنس ځنی وی ( )  
 امام بخاری رحمته الله علیه په کتاب الادب کښې هم دا روایت نقل کړې دې دهغې الفاظ دا دی «روایت  
 علیه برد او علی غلامه برد اقللت له لوأخذت هذا فلبسته كانت حلة وأعطيته ثوباً آخر» ( )  
 داسما عیلى په روایت کښې دی «أتيت أباذر فإذا حلة عليه منها ثوب وعلى عبده منها ثوب» ( )  
 دمسلم په روایت کښې دی «قلنا يا أباذر لوجعت بينهما كانت حلة» ( )  
 دابوداود روایت کښې دی «يا أباذر: لوأخذت الذي على غلامك فجعلته مع الذي عليك لكانت  
 حلة» ( )

لکه چه په حدیث الباب اونورو روایاتو کښې یو قسم تعارض دې ځکه چه د حدیث بار  
 مطابق په دوی کښې هر یو باندې پوره حله وه او د نورو روایاتونه معلومیری چه د هریو حله  
 نه وه بلکه صورت دا وو چه د حضرت ابوذر رضی الله عنه په بدن باندې یوه جامه وه او هم دهغه جنس  
 نه یوه جامه دده د غلام سره وه لکه چه پوره حله دچا سره هم نه وه.  
 حافظ ابن حجر رحمته الله علیه فرمائی چه په دواړه قسم روایاتو کښې د تطبیق صورت دا کیدې شی  
 چه د حضرت ابوذر رضی الله عنه په بدن باندې یوه جامه وه کومه چه ښه قیمتی وه او بله کپړه هغوی د  
 لنگ په طور لاندې اغوستې وه کومه چه هم دهغې دجنس ځنی وه خوزړه او ورسته وه هم دا  
 صورت حال دده د غلام هم وو نو اوس به د «لوأخذت هذا فلبسته كانت حلة» یا ددې پشان دنورو  
 الفاظو مطلب به دا وی چه «لوأخذت البرد الجيد فأضفته إلى البرد الجيد الذي عليك وأعطيت الغلام  
 البرد الخلق بدلته، لكانت حلة جيدة» لکه چه دامام بخاری د کتاب الادب په روایت کښې چه  
 کوم «لوكانت حلة» راغلی دی نو په هغې کښې تنوین دتعظیم دپاره دې او مطلب دا دې چه  
 «كانت حلة كاملة الجودة» والله أعلم ( )

**قوله: فَسَأَلْتُهُ عَنْ ذَلِكَ:** فَمَا دِي سَبَبِ مَعْلُومِ كَرُو چه تاسو دخپل غلام سره مساوات فی  
 اللباس ولې اختیار کړې دې؟

**قوله: فَقَالَ إِنِّي سَأَبْتُ رَجُلًا:** وې فرمانیل ما بوسری ته بد زد ونیلی وو.

( النهاية (۴۳۱) )

( صحيح بخاری کتاب الادب باب ما ينهى عن السباب واللعن رقم ۶۰۵۰ )

( فتح الباری (۸۶۱) )

( صحيح مسلم (۵۲۱۲) کتاب الایمان باب صحة المالک )

( سنن أبی داود کتاب الادب باب فی حق الملوک رقم ۵۱۵۷ )

( فتح الباری (۸۶۱) )

«سأهت» دباب مفاعله نه دې په دې کښې چه د مشارکت خاصیت وی مطلب دا دې چه هغه ماته څه ونیلی وو او ما هغه ته څه ونیلی وو او په دغه ونیلو کښې ما هغه ته دهغه د مور ذکر کړې وو.

**قوله فَعَبَّرْتَهُ بِأَمِيهِ:** ما هغه ته دهغه دمور پیغور ورکړې وو او هغه ته مې دهغه دمور په حبشیت باندې پیغور ورکړې وو په یو ورايت کښې دی چه ما هغه ته «یا ابن السوداء» ونیلی وو (۱)

حافظ ابن حجر رحمته الله نقل کړی دی چه دغه کس چاته چه پیغور شوې وو حضرت بلال رضی الله عنه وو د ولید بن مسلم په روایت کښې منقطعا هم دا مروی دی (۲)

**قوله فَقَالَ لِي النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا أَبَا ذَرٍّ أَعْبَرْتَهُ بِأَمِيهِ إِنَّكَ أَمْرٌ وَفِيكَ**

**جَاهِلِيَّةٌ:** ماته نبی صلی الله علیه و آله او فرمائیل ای ابو ذر! تا ده ته دده دمور په حبشیت باندې پیغور ورکړو ته خو داسې کس ئې چه په تا کښې جاهلیت دې

علامه کرمانی رحمته الله لیکلی دی چه حضرت ابو ذر رضی الله عنه حضرت بلال رضی الله عنه ته د هغه دمور په حبشیت باندې پیغور ورکړو نو حضرت بلال رضی الله عنه نبی صلی الله علیه و آله ته په گیله لار لو نبي صلی الله علیه و آله حضرت ابو ذر رضی الله عنه راغونښتلو او ورته ئې او فرمائیل «شمت بلالاً وعبیره بسواد أمه» نو حضرت ابو ذر رضی الله عنه جواب ورکړو «نعم» نبی صلی الله علیه و آله ورته او فرمائیل «ما كنت أحسب أنه بقى لي صدرك من كبر الجاهلية شيء» یعنی زما دا گمان نه وو چه ستاسو په زړه کښې به د جاهلیت د تکبر نه تراوسه پورې څه څیز پاتې شوې وی حضرت ابو ذر رضی الله عنه سمدستی په زمکه پریوتلو او خپل مخ ئې په زمکه کیخودو او وې ونیل «والله لا أرفع يدي منها حق يطأ بلالاً هدى بقدميه» یعنی په الله قسم چه زه به ترهغه وخته پورې د زمکې نه خپل مخ اوچت نکړم ترڅو چه حضرت بلال زما په مخ باندې خپل قدمونه نه وی کیخودې نو حضرت بلال رضی الله عنه د قدم کیخود نه پس دوی خپل مخ اوچت کړو (۳)

د مسلم شریف په روایت کښې دی (۴) چه کله نبی صلی الله علیه و آله دوی ته او فرمائیل «إنك امرؤ فیک جاهلیة» «نوهغوی عرض اوکړو «علی حال ساعق من الکبر» مطلب دا دې چه ددې باوجود چه زه د دومره عمر شوم اود اسلام قبلولو نه پس څومره زیاته موده تیره شوه ددې باوجود په

(۱) كما فی فتح الباری (۸۶۱)۔

(۲) فتح الباری (۸۶۱)۔

(۳) شرح کرمانی (۱۴۰۱، ۱۴۱)۔

(۴) (مسلم (۵۲۱۲) کتاب الإیمان باب صحبة المالیک)۔

ما کنبې د جاهلیت خوښې بونې شته؟ نو نبی ﷺ ورته او فرمائیل «نعم» تراوسه پورې په تا کنبې د جاهلیت خوښې بونې شته او هم ددې اثر دې چه تا ده ته د مور د حبشیت پیغور وړکړو معلومه شوه چه دمخې مرضونولکه کبر ددې علم سرې ته په خپله نه کیرې بلکه د کامل شیخ او مربی د گوته کولو ضرورت وی. د شیخ په اصلاح سره ددې مرضونوازاله کیرې. والله اعلم.

بهر حال په حدیث کنبې «انک امرؤ فیک جاهلیة» نه امام بخاری رحمته الله علیه په دې استدلال کوی چه معاصی د امور جاهلیت څنی دی او جاهلیت «کفر دون کفر» دې په حضرت ابوذر رضی الله عنه کنبې ددې باوجود چه دا خوښی موجود وو هم نبی ﷺ هغه د ایمان نه خارج نکړو نو معلومه شوه چه د کبیرې په ارتکاب سره سرې د ایمان نه خارج کیرې نه. (۱)

علامه کرمانی رحمته الله علیه فرمائی چه ددې حدیث نه د مصنف رحمته الله علیه استدلال مشکل دې ځکه چه تعییر گناه کبیره نه ده. خوارج په صفاتو سره تکفیر نه کوی. (۲)

د دې جواب دا دې چه نورو حضراتو ددې تصریح کړې ده چه د خوارجو په نیز ټول گناهونه کبائر دی. د صفاتو او کبائرو فرق د اهل سنت والجماعت دې.

او که اومنلې شی چه خوارج د صغیرې او کبیرې فرق کوی. نو د مصنف رحمته الله علیه د طرفه دا جواب دې چه د روایت نه دومره ضرور معلوم کیرې چه معاصی د امور جاهلیت څنی دی او هم دا د مصنف رحمته الله علیه دعوه ده. البته ددوی دویمه دعوه چه «ولایکفر صاحبها بارتکابها» ده ددې ثبوت د حضرت ابوبکره رضی الله عنه د حدیث نه کیرې. والله اعلم.

**قوله** اخوانکم خولکم: ستاسو ورونره ستاسو خادمان دی.

خول .. خادمانوته وائی. دا دواحد په طور هم استعمال کیرې. او ددې اطلاق په مذكر او مؤنث دواړو باندې کیرې. په دې صورت کنبې ددې واحد «عائل» راځی.

دا خو یا د تخویل نه ماخوذ دی چه معنی ئې تملیک ده. لکه چه د خول معنی مملوک شوه او یا د «تخول» نه ماخوذ دې. دکوم معنی چه اصلاح کول دی. لکه چه «عول» خادمانو او غلامانو ته ددې وجې وائی. چه دوی په صحیح طریقه باندې کار کوی. (۳)

بیا د «اخوانکم خولکم» ترکیب کنبې دا احتمال هم شته چه «اخوانکم» خبر مقدم دې. او «عولکم» مبتدا مؤخره ده. په دې صورت کنبې د خبر تقدیم د اخوت د اهمیت د اظهار دپاره دې. او دا هم احتمال دې. چه دا دواړه لفظونه خبر وی. او د هر یو دپاره مبتدا محذوف وی. لکه چه تقدیر به دا وی «اخوانکم هم عولکم»

(۱) الأبواب والتراجم لصحیح البخاری (ص. ۳۵) -

(۲) شرح الکرمانی (۱۴۰۱)

(۳) النهایة: ۲۸۸) ومجمع بحار الأنوار (۱۲۴/۲) -

علامه زرکشی رحمته اللہ علیہ دا دواړه لفظونه منصوب گرځولی دی او تقدیر یې راویستی دې. «حفظوا إخوانکم هولوکم» ابوالبقاء دا د ټولو نه غوره توجیه گرځولې ده خودبخاری په یو روایت کښې «إخوانکم هم هولوکم» راغلی دی دکوم نه چه د رفع تقدیر راجع کیږي. (۱)  
 خلاصه دا چه ستاسودا خادمان ستاسو وروڼه دی او هرکله چه دوی ستاسو وروڼه دی نو دوی سره د وروولنی سلوک کول پکار دې هم ددې وروولنی د اهمیت ښکاره کولو دپاره «إخوانکم» په «هولوکم» مقدم کړې شوي دي. (۲)

**قوله** جَعَلَهُمُ اللَّهُ تَحْتَ أَيْدِيكُمْ: الله تعالی دوی ستاسو دلاسونو او تصرف لاندې گرځولی دی

**قوله** فَمَنْ كَانَ أَخُوهُ تَحْتَ يَدَيْهِ فَلْيُطْعِمْهُ مِمَّا يَأْكُلُ وَلْيَلْبِسْهُ مِمَّا يَلْبَسُ: دکوم کس لاندې چه دده وروړ وی. نوهغه ته دهغه څه نه خوراک ورکول پکار دی. دڅه نه چه هغه په خپله خوراک کوي. اودهغه څه نه اغوستل. پکار دی. کومې جامې چه په خپله اغوندي ددې حدیث په بنیاد د ابن حزم رحمته اللہ علیہ دا زانې ده. چه خپل غلام دهغه څه نه خوراک ورکول واجب دی. کوم چه سرې پخپله خوري اگرکه یوه نونمرې وی. دغه شان دهغه جامو نه غلام ته اغوستول هم واجب دی کومې چه سرې په خپله اغوندي. اگرچه داختریه موقع باندې وی. (۳)  
 خوامام نووی رحمته اللہ علیہ فرماني. «والأمر بالطعامهم مما يأكل والبسهم مما يلبس محمول على الاستحباب لا على الإيجاب وهذا إجماع المسلمين» (۴) یعنی غلام ته چه دهغه خوراک نه د خوراک حکم دې کوم چه مولی په خپله خوري. دغه شان د هغه پوشاک اغوستولو حکم دې. کوم چه مولی په خپله استعمالوي. نو دا حکم په استحباب باندې محمول دې. او ایجاب باندې نه دې. او په دې باندې د ټولو مسلمانانو اجماع ده.

اوترڅوپورې چه حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ د عمل اود حدیث باب تعلق دې. نو پوهه شی. چه د حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ نه چه کوم لغزش شوي وو. چه هغوی د «ابن السوداء» پیغور ورکړې وو. نو هغې متعلق کله چه هغه د نبی صلی اللہ علیہ وسلم نه حدیث واوریډو. نونه یواځې دا چه دهغه نه ئې خپله غلطي معاف کړه. بلکه ددې سره سره هغوی دخپل کمال تقوی او برهیزگاری د وجه د غلامانوسره د پوره مساوات عمل هم کولو. کوم چه انفرادی طور یو افضل عمل دې. گنی د حدیث باب

(۱) ارشاد الساری (۱۱۶/۱)۔

(۲) فتح الباری (۱۷۴/۵)۔

(۳) المعلی لابن حزم رحمته اللہ علیہ (۹۲۵۰) مسألة: يفرض على السيد أن يكسو مملوكه ومملوكته مما يلبس.. (۱۰۹۷)۔

(۴) مسألة وينفق الرجل والمرأة على ممالیکهما...۔

(۵) شرح نووی علی صحیح مسلم (۵۲۱۲) کتاب الایمان باب صحبة الممالیک۔

مفهوم خودا دې چه د خپلو ماتحتو سره د مساوات عمل وی. مساوات لازم نه دې. (د)  
 په یوبل حدیث کښې دې «اذا صنع لأحدكم خادمه طعامه ثم جاء به وقد ولي حراً ودعاه فليقعد معه  
 فليأكل فإن كان الطعام مشرفاً قليلاً فليضع في يده منه أكلة أو أكلتين» (د)

دغه شان په یوبل حدیث کښې راغلی دې «للمملوك طعامه وكسوته بالمعروف» (د)  
 معلومه شوه چه د عرف مطابق د غلام دپاره طعام او کسوة واجب ده البته که د عرف نه پورته  
 یوکس خپل غلام ته خوراک خکاک او اغوستول کوی. نو دا تطوع ده واجب نه دې. (د) والله اعلم.  
 خلاصه دا چه د جمهور و عالمان رضی الله عنہم په نیزد ماتحتو سره د مساوات حکم ضروری دې او د  
 مساوات حکم عمومی حکم نه دې. خکه چه د دې په وجه به بیا ټول نظام گډ وډ شی په  
 مساوات کښې نظام هم ښه پاتې کیږی. او تطیب قلب هم وی. د نورو د خیال ساتلو سره سره  
 نظم هم برقرار پاتې کیږی. او که د مساوات عمومی طور حکم ورکړې شی نو د دې په وجه به  
 په نظم کښې فرق راشی. البته که یوکس انفرادی طور په مساوات باندې عمل کوی نو د  
 ښه عمل دې. او په هغه باندې انکار نشته. اونه په دې سره عام فساد پیدا کیږی.

والله سبحانه وتعالى اعلم.

## ۲۲ = بَابُ ظُلْمِ دُونَ ظُلْمٍ

د ترجمه الباب مقصد او د مقابل سره ربط امام بخاری رضی الله عنہ په وړاندې باب کښې د «کفر دون  
 کفر» ذکر کړې وو. اودا ئې خودلی وو. چه په کفر کښې درجات او مراتب مختلف دی. نو دغه  
 شان به د دې په نقیض یعنی ایمان کښې هم مراتب او درجات مختلف وی او کله چه په ایمان  
 کښې درجات او مراتب مختلف وی. نو دې ته به مرکب و نیلی شی. اوزاند اوناقص به ورته ه  
 و نیلی شی. دغه شان دلته په «ظلم دون ظلم» کښې هم دا ښائی چه دا ظلم هم د ایمان نقیض  
 دې او په ظلم کښې هم مختلف مراتب دی. نو ظلم دون ظلم ثابت شو او ایمان چونکه د دې  
 نقیض دې. نو دغه به په ایمان کښې هم د مراتبو او درجاتو تفاوت ثابت شی.

دا خبره په نورو الفاظو کښې داسې زده کړی چه دلته «دون» په معنی د ادنی او اسفل دې  
 اود دې مطلب دا دې. چه ظلم یو کلی څیز دې اود دې لاندې ډیر افراد دی. بعضی اعلی دی  
 او بعضی ادنی دی هم دا دامام بخاری رضی الله عنہ د طرز موافق هم دې. خکه چه دهغوی رانی دا  
 ده چه ایمان کوم چه اصل دې هغه خو تصدیق او اقرار باللسان دې او یو د دې فرع ده. په کوم

(المصدر السابق) \_

(صحيح مسلم (۵۲/۲) كتاب الايمان باب صحبة المالك) \_

(موطا امام مالك كتاب الاستيذان باب الامر بالرفق بالمملوك رقم ۴۰) \_

(فتح الباری (۱۷۴/۵) كتاب العتق باب قول النبي صلى الله عليه وسلم العبيد اخوانكم فأطعموهم مما تأكلون) \_

سره چه دایمان تکمیل کیږي هغه فرع اعمال دی دغه شان د امام بخاری رحمته زانې دا هم ده چه د کفر، شرک او ظلم یو اصل دی او هغه دې کفر بالله کوم چه د ایمان بالله ضد دی، او یو ددې فرع ده کوم چه معاصی دی په کوم سره چه په کفر کبني قوت اوزیادت راخی دا ټول خو کفر دې خو یو اصل دی او یو فرع ده داصل په ارتکاب سره سرې به دایمان نه خارج کیږي او د فرع په ارتکاب سره د کفر په یو شعبه کبني داخل کیږي کافر نه گرخی لکه چه امام بخاری رحمته دلته دا بنانی چه د ظلم مراتب مختلف دی ددې د ټولو نه اوچته مرتبه خوشرک دې دکوم په وجه چه سرې مومن نه پاتې کیږي او ددې لاندې ډیرې مرتبې دی چه دهغې په ارتکاب سره سرې دایمان نه نه خارج کیږي البته په ده کبني دکفر شاخونه اوشعبې راخی (۱) علامه ابن بطال رحمته فرماني چه دامام بخاری رحمته د ترجمې د انعقاد نه مقصود دا دې چه دایمان تکمیل په اعمالو سره کیږي او په ایمان کبني دگناهونو په ارتکاب سره نقصان پیدا کیږي په هغې سره سرې په کفر کبني نه داخل کیږي او د معاصی د صغراو کبرا په اعتبار سره په خلقو کبني تفاوت او اختلاف پیدا کیږي (۲)

[۳۲] حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدٍ قَالَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ قَالَ وَحَدَّثَنِي بِشْرُ بْنُ خَالِدٍ أَبُو مُحَمَّدٍ الْعَمْرِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ عَنْ شُعْبَةَ عَنْ سُلَيْمَانَ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنْ عَلْقَمَةَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ لَمَّا نَزَلَتْ الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ قَالَ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَيَتَأَلَّمُ بِظُلْمٍ فَأَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ

[۳۱۸۱، ۳۲۴۵، ۳۲۴۴، ۴۳۵۳، ۴۴۹۸، ۶۵۲۰، ۶۵۳۸]

## رجال الحديث

حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدٍ: دوی ابو الوليد هشام بن عبد الملك طيالسي باهلي بصرى رحمته دی دوی مختصر حالات مخکبني د «باب علامة الإيمان حب الأنصار» لاندې تیر شوی دی.

قَالَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ: د امام شعبه بن الحجاج رحمته تذکره وړاندې په «باب المسلم من مسلم المسلمون من لسانه وید» لاندې تیر شوی ده.

قَالَ وَحَدَّثَنِي بِشْرُ: دا «حام» دلته چه واقع شوی ده، که دا حاء دتصنيف جزء وی، نو دا حائي تحویل ده، دکوم تفصیل چه تیر شوی دې، او که ورسته چا زیاتی کړې وی، نو حافظ ابن حجر او علامه عینی رحمهما الله فرماني چه دوه احتمال له دی، کیدی شي حائي د تحویل وی او دا هم کیدی شي چه حاء معجمه وی کوم چه دامام بخاری رحمته رمز دې، خو په دې باندې اشکال کیږي چه د حاء، تحویل د اصل کتاب په یو راوی کبني د داخلولو څه ضرورت

(۱) اوگوزی فتح الباری (۸۷۱۱) وعمدة القاری (۲۱۳۱۱) -

(۲) عمدة القاری (۲۱۳۱۱) -

دی راوی دموئلف په کتاب کنبی دخپل طرف نه د خه خیز داخلول نشی کولې اوچه کړه خیز داخلوی نوهغه ښکاره کوی

دوه اهمې فاندې ① بهرحال دلته امام بخاری رحمته الله علیه حدیث باب په دوو سندونو سره نقل کوی په یوسند کنبی ددوی استاذ ابوالولید دی کوم چه دامام شعبه شاگرد دی اوپه بل سند کنبی ددوی استاذ بشرین خالد عسکری دی دوی دمحمد بن جعفر غندر په واسطه سره امام شعبه نه روایت کوی کله چه اولنې سند عالی دی اودویم سند د هغې په مقابله کنبی نازل دی چونکه محمد بن جعفر المعروف بغندر، دامام شعبه نه په روایت کولو کنبی اثبت دی ددې وجې امام بخاری د سند عالی باوجود سند نازل هم ذکر کړلو.

② دویمه اهمه فائده دا ده چه دامام بخاری تقریباً عادت مطرده دی چه کله دوی تحویل کوی نو د دویم سند الفاظ ذکر کوی اود اول سند الفاظ په بل خانی کنبی راوړی دلته نې هم داسې کړی دی چه د حدیث الفاظ د سند ثانی دی اود اول سند الفاظ په کتاب الانبیاء کنبی راخی البته بعضې وخت کنبی داسې هم کیږی چه تحویل کوی اود اول سند الفاظ نقل کوی اود سند ثانی الفاظ په کتاب کنبی په بل خانی ذکر کوی داسې مثالونه ډیر کم دی

بشرین خالد ابو محمد العسکری: دوی ابو محمد بشرین خالد عسکری فرائضی دی دوی د شبا به بن سوار، محمد بن جعفر غندر، ولید بن عقبه، شیبانی، یحی بن آدم، اویزید بن هارون رحمته الله علیه وغیره نه روایت کوی اود دوی په شاگرانو کنبی امام بخاری، امام مسلم، امام ابوداود، نسائی او امام محمد بن اسحاق بن خزیمه رحمته الله علیه وغیره دی.

امام نسائی رحمته الله علیه دوی ثقه گرځوی امام ابن حبان رحمته الله علیه دوی په کتاب الثقات کنبی ذکر کړې دی حافظ ابن حجر رحمته الله علیه فرمائی: «ثقة یغرب»

حافظ ذهبی رحمته الله علیه فرمائی: «وکان ثقة مأموراً»

په بخاری مسلم ابوداود اونسائی کنبی ددوی روایات دی.

په کال ۲۵۳ هـ یا ۲۵۵ هـ کنبی وفات شوی وو. رحمه الله تعالی

قال حدثنا محمد: دوی ابو عبدالله محمد بن جعفر هذلی دی د غندر په لقب سره مشهور دی.

د حسین معلم، سعید بن ابی عروب، سفیان بن شعبه، ابن جریج، او معمر بن راشد رحمته الله علیه وغیره نه نې د حدیث روایت کړې دي.



ددوی په شاگردانو کښې امام احمد بن حنبل، امام ابن المدینی، امام ابن معین، امام اسحاق بن زهویه، او امام قتیبه رضی اللہ عنہم غوندي جمال حدیث دی

ابوحاتم رضی اللہ عنہ فرمائی «کان صدوقاً وکان مؤدباً ولی حدیث شعبة ثلثة» ابن حبان دوی په کتاب الثقات کښې ذکر کړی دی اولیکلې نې دی «کان من خيار عماد الله على خلقه فيه»

محمد بن جعفر غندر د امام شعبه بن الحجاج ريبب (برکتې) وو هغوی ددوی نه شلو کالو پورې مسلسل استفاده کوله دهغوی په احادیثو کښې دوی د ټولونه اثبت وو عبدالرحمن بن مهدی رضی اللہ عنہ فرمائی «غندر في شعبة أثبت مني»

امام عبدالله بن مبارک رضی اللہ عنہ فرمائی «إذا اختلف الناس في حديث شعبة فكتاب غندر حكم بينهم»

امام ابن معین رضی اللہ عنہ فرمائی «کان من اصحاب الناس کتاباً و اراد بعضهم ان يخطئه فلم يقدر عليه»

امام علی بن مدینی رضی اللہ عنہ فرمائی «هو اصبالي من عبد الرحمن في شعبة»

عبدالرحمن بن مهدی رضی اللہ عنہ فرمائی «کننا استفيد من كتب غندر في حياة شعبة»

محمد بن جعفر رضی اللہ عنہ به د عبادت خاص ذوق لرلو. امام يحيى بن معين رضی اللہ عنہ فرمائی دوی د پنخوس کالو راسې په صوم داوډی باندې عمل کونکې وو. یوه ورځ به نې روژه نیوله اوبله ورځ به نې کوژه کوله.

امام ابن معین رضی اللہ عنہ فرمائی چه امام محمد بن جعفر غندر به د مینارې د پاسه کیناستلو اود فقیرانو کښې به نې د زکاة پیسې تقسیمولې. کله چه به د دوی تپوس اوشونو فرمائیل به نې «ارغب الناس في اخراج الزكاة»

د غندر لقب ورته امام ابن جریج رضی اللہ عنہ ورکړې دې په اصل کښې واقعہ دا وه چه حضرت ابن جریج رضی اللہ عنہ بصري ته تشریف یوړلو. او هلته نې د حضرت حسن بصري رضی اللہ عنہ یو حدیث بیان کړو. نو خلقو پرې انکار او کړو. چه مونږ خودا حدیث نه دې اوریدلې هغوی ورته اوونیل په دې کښې دانکارڅه وجه ده. زه د عطاء بن ابي رباح رضی اللہ عنہ سره شل کاله پاتې شوې يم ددې باوجود به یوکس دهغوی یو داسې حدیث واورولو چه هغه به مانه وو اوریدلې په دغه موقع باندې د ابن جریج په مخکښې محمد بن جعفر رضی اللہ عنہ دیرشور جوړ کړې وو نو ابن جریج رضی اللہ عنہ دوی ته خطاب او کړو. او ورته نې اوونیل «أسکت يا غندر» دهغه وخت نه دوی د غندر په لقب سره مشهور شو.

غندر د غین په ضمې اونون په سکون او دال په فتحه او ضمې سره دې اوددې نه پس را، مهمله. اهل حجاز هغه چاته غندروانی چه زیات شور کوی په کال ۱۹۳ هـ یا ۱۹۴ هـ کښې وفات شوی وو. ( )

( ) تهذيب الكمال (۵۱۲۵-۹) وعمدة القاری (۲۱۳، ۲۱۴) وتقريب (۴۷۲) رقم (۵۷۸۷) وخلاصة الخرزجي (ص. ۳۳۰، ۳۳۱)۔

عَنْ سُلَيْمَانَ: دوی ابو محمد سلیمان بن مهران اسدی کوفی دی چه د اعمش په لقب سره مشهور دی.

دوی د حضرت انس رضی الله عنہ زیارت کړې وو البته د هغوی نه د دوی سماع ثابت نه ده. دزید بن وهب، ابوانل، ابراهیم تیمی، او شعبی رضی الله عنہم وغیره نه د حدیثو روایت کوی اود دوی نه روایت کونکو کنبی شعبه، سفیان ب، زاذنه او وکیع وغیره دی امام علی بن المدینی رضی الله عنہ فرمائی امت محمدی ته په محفوظ طریقہ د علم رسونکی خلور حضرات دی په هغوی کنبی یو سلیمان بن مهران اعمش رضی الله عنہ دی.

قاسم بن عبد الرحمن رضی الله عنہ فرمائی: «هذا الشيخ أعلم الناس بقول عبد الله بن مسعود رضی الله عنہ» سفیان بن عیینہ رضی الله عنہ فرمائی: «سوق أعمش أصحابه بأربع خصال، كان أقرنهم للقرآن وأحفظهم للحديث وأعلمهم بالفرائض وذكر خصلة أخرى»

زهیر بن معاویہ رضی الله عنہ فرمائی: «ما رأيت أحدا أعقل من الأعمش ومغيرة»

امام احمد رضی الله عنہ فرمائی: «أبو اسحاق وأعمش رجلا أهل الكوفة»

امام شعبه رضی الله عنہ فرمائی: «ما شقاني أحد ما شقاني الأعمش» یعنی په حدیثو کنبی دامام اعمش رضی الله عنہ په شان بل چا زما تشفی نه ده کړې. امام شعبه رضی الله عنہ چه به کله د امام اعمش رضی الله عنہ ذکر کولو نو د هغوی د صدق او دیانت په وجه به ئې «المصحف، المصحف» وئیلو.

احمد بن عبدالله عجلې رضی الله عنہ فرمائی: «كان ثقة ثبتاً في الحديث»

دامام يحيى القطان رضی الله عنہ په وړاندې چه به کله دامام اعمش رضی الله عنہ ذکر او شو نو فرمائیل به ئې: «كان من النساك وكان محافظاً على الصلاة في جماعة، وعلى الصلوة الأولى» دغسې دوی به فرمائیل: «هو علامة الإسلام»

امام وکیع رضی الله عنہ فرمائی: چه امام اعمش د اويا کالو عمر ته نزدې شوې وو. خود هغوی نه تکبیر اولی چرته فوت شوې نه وو. عبدالله بن داود خریبی فرمائی: په کومه ورځ چه امام اعمش وفات شو په هغه ورځ د دوی نه زیات عبادتگذار څوک نه وو.

امام يحيى بن معين رضی الله عنہ فرمائی: «الأعمش ثقة»

امام نسائی رضی الله عنہ فرمائی: «ثقة ثبت»

حافظ ابن حجر رضی الله عنہ فرمائی: «ثقة حافظ، عارف بالقراءات ورم لكنه يدلس»

امام ذهبی رضی الله عنہ فرمائی: «أحد الأئمة الثقات عدا دال صغار التابعين، ما نقموا عليه إلا التدليس»

مغیره رضی الله عنہ فرمائی: «أهلك أهل الكوفة أبو اسحاق وأعمشكم هذا»

حافظ ذهبى رحمته به دوى باندې تبصره كوي. او فرمائي: «كله عن الرواية من جاء والا فلا عيش عدل صادق ثبت صاحب قرآن وسنة يحسن الظن بمن يحدثه ويروى عنه ولا يمكننا أن نقطع عليه بأنه علم ضعف ذلك الذي يدلسه فإن هذا حرام»

دغه شان دوى فرمائي: «وهو يدلس وربما دلس عن ضعيف ولا يدري به فمق قال حدثنا فلا كلام ومق قال عن تطرق إليه احتمال التدليس إلا في شيو له أكثر عنهم كإبراهيم وابن أبي وائل وأبي صالح السمان، فإن روايته من هذا الصنف محمولة على الإتصال» يعني دوى به تدليس كولو او تدليس به ني هم كله د ضعيف راوي نه كولو. خودوى به خبر نه وو نوكه دوى په «حدثنا» سره حديث روايت كړي نو ددې په قبوليت كښي څه كلام نشته. او كه په عنعنه سره روايت او كړي نو په دې كښي د تدليس احتمال شته. البته دا چه دهغه شيو خو استاذانو چه دې دهغوى نه زيات احاديث بيانوي. نو ددوى نه د عنعنه كولو باوجود به دا په سماع باندې محمول وي. والله أعلم، امام اعشى رحمته د ٥٦١ هـ په اوائلو كښي پيدا شوې وو. او په ١١٤٧ هـ يا ١١٤٨ هـ كښي وفات شوى وو. رحمه الله تعالى رحمة واسعة (١)

عَنْ إِبْرَاهِيمَ: دوى دكوفې مشهور تابعي فقيه. ابو عمران ابراهيم بن يزيد بن قيس بن اسود نخعي رحمته دى. ددوى مور مليكه بنت يزيد ده. او د عبد الرحمن بن يزيد خور وه (٢) دخپلو دواړو ماماگانو نه علاوه ئې د حضرت عبیده سلماني. او همام بن الحارث. علقمه بن قيس نخعي، او مسروق بن الاجدع رحمته وغيره نه روايت د حديثو كړي دي. (٣) ددوى نه په روايت كونكو كښي حكيم بن عتبه، حماد بن ابي سليمان، بيداليامي او امام اعشى رحمته وغيره دي. (٤) امام اعشى رحمته فرمائي: «كان ابراهيم صديق الحديث» (٥) امام شعبي رحمته فرمائي: «أما أنه ماترك أحداً أعلم منه أو أقله منه قلت: القائل هو شعيب بن الحباب ولا الحسن ولا ابن سيرين؟ قال: ولا الحسن ولا ابن سيرين، ولا من أهل البصرة ولا من أهل الكوفة ولا من أهل الحجاز، ولي رواية ولا بالشام» (٦)

(١) تهذيب الكمال (١٢/٧٦١٢. ٩٢) وعمدة القارى (١١/٢١٤) وميزان الاعتدال (٢٢٤/٢) رقم (٣٥١٧) و تقريب (ص. ٢٥٤) رقم (٢٦١٥) وخلاصة الخزر جي (ص. ١٥٥)۔

(٢) تهذيب الكمال (١٢/٢٣٣١٢. ٢٣٤)۔

(٣) تهذيب الكمال (١٢/٢٣٤١٢) وخلاصة الخزر جي (٢٣). وعمدة القارى (١١/٢١٤)۔

(٤) المصادر السابقة)۔

(٥) تهذيب الكمال (١٢/٢٣٨١٢) وسير أعلام النبلاء (٤/٥٢١١٤)۔

(٦) تهذيب الكمال (١٢/٢٣٨١٢) وسير أعلام النبلاء (٤/٥٢٧١٤)۔

مغیره بن مقسم رضی اللہ عنہ فرمائی: «کنانہاب من ابراهیم کما یہاب من الامین» (۱)  
 امام اعمش رضی اللہ عنہ فرمائی: چہ امام نخعی رضی اللہ عنہ بہ ہمشیہ دپارہ د شہرت او نام نمود نہ خان بیج  
 ساتل تردی چہ دستنی وغیرہ سرہ بہ نی د درس حلقہ نہ جوړولہ. (۲)  
 احمد بن عبد اللہ عجلی رضی اللہ عنہ فرمائی: «لم یحدث عن أحد من أصحاب النبی ﷺ وقد أدرك جماعة ورأی  
 عائشة رؤیا وكان مفتی أهل الكوفة هو الشعبي فی زمانہما وكان رجلاً صالحاً قفياً متوہباً قلیل التكلف» (۳)  
 حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ فرمائی: «ثقة إلا أنه كان یرسل كثيراً» (۴)  
 حافظ ذہبی رضی اللہ عنہ فرمائی: «ابراہیم بن یزید النخعی أحد الأعلام یرسل عن جماعة» (۵)  
 دغہ شان فرمائی: «استقر الأمر علی أن ابراهیم حجة وأنه إذا أرسل عن ابن مسعود وغیرہ فلیس ذلك بحجة»  
 (۶) یعنی ابراهیم نخعی فی نفسہ حجت دی البتہ چہ کله مرسل روایت او کری. نو دده مرسل  
 روایت حجت نہ دی. برابرہ ده کہ دابن مسعود رضی اللہ عنہ نہ ارسال او کری. او کہ د بل چانہ.  
 خود حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ دا قول محل داشکال دی. خکہ چہ یحیی بن معین رضی اللہ عنہ فرمائی  
 «مراسیل نخعی أحب الی من مراسیل شعبی» (۷) او دامام شعبی رضی اللہ عنہ د مراسیلو پہ بازہ کنبی امام  
 عجلی رضی اللہ عنہ فرمائی: «ومرسل الشعبی صحیح لا یکان یرسل الا صحیحاً» (۸)  
 بیا امام ترمذی رضی اللہ عنہ پہ کتاب العلیل کنبی دامام اعمش رضی اللہ عنہ نہ نقل کوی. «قلت لإبراهیم النخعی  
 أسندل عن عبد الله بن مسعود رضی اللہ عنہ فقال ابراهیم إذا حدثتک عن رجل عن عبد الله فهو الذی سمیت، وإذا قلت  
 قال عبد الله فهو عن غیر واحد عن عبد الله» (۹) مطلب دا دی. کہ ابراهیم نخعی رضی اللہ عنہ د عبد الله بن  
 مسعود رضی اللہ عنہ نہ مسنداً روایت کوی. نو د دی مطلب بہ دا وی چہ صرف پہ دی یو سند مرہ  
 دغہ مروی دی. او کہ مرسل روایت کوی. نو ددی مطلب بہ دا وی چہ د حضرت عبد الله بن  
 مسعود رضی اللہ عنہ نہ دا حدیث خو کسانو روایت کری دی.  
 پہ دی بنیاد باندي حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ فرمائی: «وهذا یقتضی ترجیح المرسل علی السند لکن عن

(۱) خلاصة الغزرجی (ص. ۲۳) وسیر اعلام النبلاء (۵۲۲/۴)۔

(۲) خلاصة الغزرجی (ص. ۲۳)۔

(۳) تہذیب الکمال (۲۳۷/۲) وتہذیب التہذیب (۱۷۷/۱)۔

(۴) تقریب التہذیب (ص. ۹۵) رقم (۲۷۰)۔

(۵) میزان الاعتدال (۷۵/۱)۔

(۶) میزان الاعتدال (۷۴/۱)۔

(۷) تہذیب الکمال (۲۳۸/۲) وتہذیب التہذیب (۱۷۷/۱) وسیر اعلام النبلاء (۵۲۲/۴)۔

(۸) تہذیب الکمال (۳۵۱/۴) ترجمة عامر بن شراحیل الشعبي وخلاصة الغزرجی (ص. ۱۸۴)۔

(۹) کتاب العلیل للترمذی فی آخر کتابہ الجامع (۲۳۷/۲)۔

النخعی خاصة فيما أرسله عن ابن مسعود خاصة وقد قال أحمد في مراسيل النخعی لا بأس بها وقال ابن معين مراسلات ابراهيم صحيحة إلا حديث تاجر المهرين وحديث الضحك في الصلاة وقال أيضاً ابراهيم أحب إلي مراسلات من سالم والقاسم وسعيد بن المسيب» (۱)

دغه شان حافظ ابوسعید علائی فرمائی «هو مكثر من الإرسال وجماعة من الأئمة صححوا مراسيله وخص البيهقي بما أرسله عن ابن مسعود» (۲)

ددې عبارتونو او نصوصونه معلومه شوه چه د ابراهيم نخعی مراسيل مطلقاً رد کول صحيح نه دی بيا خاص کر کله چه هغوی د عبدالله بن مسعود رضي الله عنه نه ارسال کوی خکه چه حافظ ذهبی رحمه الله تعالى فرمائی «وكان بصيراً بعلم ابن مسعود رضي الله عنه واسع الرواية فقيه النفس كثير الشأن كثير المحاسن رحمه الله تعالى» (۳)

په آخری عمر کښې د حجاج بن يوسف د طرفه ددوی لتون جاری وو او دوی پټ شوی وو هم په دغه حالت کښې اول د حجاج بن يوسف اوبيا وریسې څه وخت پس ددوی وفات اوشو (۴) په آخری وخت کښې ډیر پریشانه وو خلقو ترې تپوس او کړو چه ولې څه خطر د زته پینه شوې ده ددوی ورته او فرمائیل په دې وخت کښې چه زه کومې لوني خطري سره مخامخ یم ددې نه لویه خطر د بله کومه کیدې شی اوس به زما د رب قاصد راشی اوزما خاني خوبه یا جنت شی اویا به جهنم شی په الله قسم زما خواهش دا دې چه زما روح ترقیامته پورې په خلق کښې وی (۵)

په کال ۹۶ هـ کښې وفات شوی وو. رحمه الله رحمة واسعة (۶)

عَنْ عَلْقَمَةَ: دوی د کوفې مشهور تابعی فقیه. امام ابوشبل علقمه بن قیس بن عبدالله بن مالک نخعی دی. دوی د ابراهيم نخعی رضي الله عنه د مور اود ماما اسود بن یزید او عبدالرحمن بن یزید تره وو.

دښې اکرم رضي الله عنه په ژوند کښې پیدا شوې وو. خونې رضي الله عنه ئې نه وو لیدلې. ددې وجې ددوی شماریه مخضرمینو کښې کیږی. د علم دپاره ئې سفرونه کړی وو. د حضرات خلفاء راشدینو نه علاوه د حضرت سلمان، حضرت ابوالدرداء، حضرت خالد بن ولید، حضرت حذیفه، حضرت خباب، حضرت عائشې، حضرت

(۱) انظر تعليقات محقق كتاب تهذيب الكمال (۲۳۹/۲، ۲۴۰).

(۲) تهذيب الكمال (۱۷۸/۱، ۱۷۹).

(۳) سير اعلام النبلاء (۵۲۱/۴).

(۴) تهذيب الكمال (۲۳۷/۲) وحاشية تهذيب الكمال (۲۴۰/۲).

(۵) سير اعلام النبلاء (۵۲۸/۴).

(۶) سير اعلام النبلاء (۵۲۷/۴) وتهذيب الكمال (۲۴۰/۲) وتقريب (ص. ۹۵) وخلاصة الخزر جي (ص. ۲۳).

سعد. حضرت عمار، او حضرت ابومسعود بدری رضی اللہ عنہ وغیره نه ئی نه د حدیث روایت کری دې په کوفه کښې مقیم شوي وو او د حضرت عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہ سره ئی صحبت اختیار کړې وو تردې چه د علم او عمل روښانه مناره ترې جوړه شوه. لویو لویو عالمانو رضی اللہ عنہم د دوی نه علم فقه حاصل کړه او د دوی نوم لرې لرې پورې خور شو. د دوی نه چا چا استفاده کړې ده. په هغوی کښې حضرت امام ابراهیم نخعی، امام شعبی، سلمه بن کهیل، ابووائل شقیق بن سلمه او ابواسحاق سبیعی، رضی اللہ عنہم وغیره ډیر حضرات دی د دوی اولاد وغیره نه وو. حضرت عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہ د دوی کښت، اېوشمل، کیخودې وو. حضرت علقمه د حضرت عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہ د ټولو نه خاص ترین شاگرد وو. تردې چه په اخلاقو او عاداتو کښې هم دهغوی سره مشابه وو.

هم دا وجه ده چه رباح لیشی رضی اللہ عنہ فرمائی: «فإذا رأيت علقمة فلا تضرك أن لا ترى مهاد الله فإنه أشبه الناس به هدياً و مستأجراً»

د نوم نهاد او شهرت نه به لرې لرې اوسیدو. عبدالرحمن بن یزید رضی اللہ عنہ فرمائی: چه مونږ حضرت علقمه ته عرض او کړو. که تاسو په جمات کښې کښی، او مونږ ستاسونه هلته استفاده کوو. نو دا به ښه وی. نو دوی او فرمائیل. زما دا نه ده خوښه. چه خلق ما طرف ته اشاره کوی. او وائی چه دا علقمه دې. خلقو ورته او وئیل. که تاسو امیرانو او حاکمانو ته تلئ. راتلی. نو ستاسو به ډیر قدر وو. دوی ورته او فرمائیل. «أخاف أن ينتقصوا مني أكثر مما انتقص منهم»

قرآن کریم به ئی ډیر په خوږ آواز لوستل. حضرت عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہ دوی نه د قرآن پاک د لوستلو مطالبه کوله. او هغوی به اوریدلو. او فرمائیل به ئی: «ذونا فداك أبي وأمي فلان سمعت رسول الله ﷺ يقول: إن حسن الصوت زينة القرآن»

قابوس بن ابوظبیان دخپل پلار نه تپوس او کړو. چه ته د نبی ﷺ د صحابو رضی اللہ عنہم مجلسونه پریردې. او د حضرت علقمه په مجلس کښې کښې. نو ابوظبیان ورته جواب ورکړو. چه ما په خپله د نبی ﷺ صحابه کرام رضی اللہ عنہم لیدلی دی. چه دده نه به ئی تپوس کولو. او استفاده به ئی ترې کوله. امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ د دوی په باره کښې فرمائی: «ثقة من أهل الخوارج» امام یحیی بن معین رضی اللہ عنہ دوی لره ثقه گرځولی دی.

حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ لیکي: «ثقة ثبت ثقیه عابد»

حضرت علقمه رضی اللہ عنہ وصیت کړې وو چه کله زما د زنکدن وخت شی. نو داسې کس ماسره کښی. چه ما ته د «لا اله الا الله» تلقین کوی. او د وفات نه پس ما زر دفن کړی. خلقو کښې اعلان مکوئ. هسي نه چه د جاهلیت طریقه شی. (۱)

د دوی وفات د ۵۶۰ یا ۵۷۰ نه پس شوې وو. رحمه الله تعالیٰ رضی عنه وأرضاه،

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ: (د دوی مشهور صحابی حضرت عبدالله بن مسعود بن غافل بن حبیب هذلي رضي الله عنه دی. ابو عبدالرحمن د دوی کنیت دي.

په سابقین اولینو کښې د دوی شمار کيږي په بدر وغيره غزاگانو کښې شریک شوې وو. د حبشې او مدینې دواړه هجرتونه یې کړي دي. په عالمانو صحابو رضي الله عنهم کښې وو د دوی نه په صحابو رضي الله عنهم اوتابعینو رضي الله عنهم کښې یو جرم غیر علم حاصل کړې دي.

په حضرات صحابه کرامو رضي الله عنهم کښې حضرت ابوموسیٰ اشعري، حضرت ابوهریره حضرت ابن عباس، حضرت ابن عمر، حضرت عمران بن حصین، حضرت جابر، حضرت انس، حضرت ابوامامه رضي الله عنها وغيره د دوی نه روایت کړې دي.

په حضرات تابعینو رضي الله عنهم کښې چه کومو حضراتو د دوی نه استفاده کړې ده. هغوی کښې دا حضرات مشهور دي. حضرت علقمه، اسود مسروق، عبیده، ابووائله، قیس بن ابی حازم رضي الله عنهم وغيره.)

د حضرت عمر رضي الله عنه نه یې وړاندې اسلام راوړې وو. په خپله فرمائی: ((لقد رأيتني سادس ستة وما على ظهر الأرض مسلم غيرنا)) (۲)

د دوی موزیبي بی هم صحابی رضي الله عنه وه. هغوی نه به ام عبد وثیلی شی. هم په دې نسبت سره دوی ته هم ابن ام عبد رضي الله عنه وثیلی شی. (۳)

دوی دواړو مور او خوی د نبی صلي الله عليه وسلم سره خصوصي تعلق ساتل. حضرت ابوموسیٰ اشعري رضي الله عنه فرمائی: ((قدمت أنا وأخي من اليمن فمكثنا حيناً ما نرى ابن مسعود رضي الله عنه وأمه إلا من أهل البيت من كثرة دخولهم ولزومهم له)) (۴)

(الحديث أخرجه البخاري في صحيحه في كتاب الأنبياء أيضاً باب قول الله تعالى: (واتخذ الله إبراهيم خليلاً رقم ۴۳۶۰ وباب قول الله تعالى: (ولقد آتينا لقمان الحكمة .. رقم ۳۴۲۸) و(۳۴۲۹) وفي كتاب التفسير تفسير سورة الأنعام باب قوله: (ولم يلبسوا إيمانهم بظلم) رقم ۴۶۲۹ وسورة لقمان باب قوله: (لا تشرك بالله إن الشرك لظلم عظيم) رقم ۴۷۷۶ وفي كتاب إستابة المرتدين والمعاندين وقتالهم باب إثم من أشرك بالله وعقوبته في الدنيا والآخرة رقم ۶۹۱۸ وباب ما جاء في المتأولين رقم ۶۹۳۷ ومسلم في صحيحه (۷۷/۱) كتاب الإيمان باب صدق الإيمان وإخلاصه والترمذي في جامعه في كتاب تفسير القرآن ومن سورة الأنعام رقم ۳۰۶۷ -

( سير أعلام النبلاء (۴۱۶/۱، ۴۶۲) وتهذيب الأسماء واللغات (۲۸۹/۱) وتهذيب الكمال (۱۲۱/۱۶، ۱۲۶) -

( المستدرک للحاکم (۳۱۳/۳) -

( سير أعلام النبلاء (۴۶۲/۱) وتهذيب الأسماء واللغات (ت ۲۸۸/۱) -

( صحيح بخاري (۵۳۱/۱) كتاب المناقب باب مناقب عبدالله بن مسعود (۶۲۹/۲) كتاب المغازي باب قدوم الأشعريين وأهل اليمن وصحيح مسلم (۲۹۲/۲) كتاب الفضائل باب من فضائل عبدالله بن مسعود وأمه رضي الله عنها )

په سفر کښې به د نبی ﷺ پټې مبارکې، مسواک، بستره، د اودس سامان د دوی سره وو په عامو ورځو کښې به هم دوی نبی ﷺ ته پټې اچولې او کله چه به نبی ﷺ پټې اوویستلې نو

دوی به هغه دخپلو لستونرو په جیب کښې اچولې (۱)

د بدر په ورځ چه کله ابوجهل دوو وړو ماشومانو زخمی کړو، نو نبی ﷺ هم دوی دهغه د قتل کولو دپاره اولیرل. دوی ددې امت فرعون قتل کړلو، نبی ﷺ دوی ته د جنت زیرې ورکړو.

د نبی ﷺ سره د ربط او تعلق اندازه ددې نه اولگوي، چه پخپله فرمائی «علی رسول الله ﷺ

وکفی بین کفیه، التّشهد كما یعلف السورۃ من القرآن» (۲)

حضرت عبدالله بن مسعود رضی الله عنہ فرمائی چه نبی ﷺ ماته حکم اوکړو چه زه هغوی ته قرآن کریم واوروم، ماورته عرض اوکړو، یا رسول الله زه تاسو ته قرآن پاک اولولم، حالانکه په تاسو باندې خو قرآن نازل شوې دې، نو نبی ﷺ راته او فرمائیل، زه دېل د خولې نه قرآن

اوریدل خو بنوم، نو ما سورة نساء شروع کړه، کله چه دې ځانې ته راوړسیدم، ﴿فَكَيْفَ إِذَا جِئْتُمِينَ كُلَّ اُمَةٍ بِشَهِيدٍ وَجِئْنَا بِكَ عَلٰی هٰؤُلَاءِ شَهِيدًا﴾ نو نبی ﷺ زه اودرولم، اوراته نې او فرمائیل، پس دومره

کافی دې چه هغوی ته مې اوکتل، نو دهغوی د سترگو نه اوبښکې جاری وې (۳)

دوی پخپله فرمائی «والذی لا اله غیره»، ما من کتاب الله سورة إلا أنا أعلم حیث نزلت وما من آیه إلا أنا أعلم

فما نزلت ولو أعلم أحدًا هو أعلم بکتاب الله منی تملغه الإبل لركبت إلیه» (۴)

یوخل نبی ﷺ د حضرت ابوبکر او حضرت عمر رضی الله عنهما په خواه کښې تیر شو، او حضرت عبدالله بن

مسعود رضی الله عنهما قرآن لوستلو، نبی ﷺ او فرمائیل، «من أحب أن یقرأ القرآن غضا کما أنزل فلیقرأ قرأه ابن

ام عهد» بیا حضرت عبدالله بن مسعود رضی الله عنهما په دعا کښې مشغول شو، «اللهم إني أسألكم لیأنا لا

یرتد ونعمی لا ینفد ومراققة نبیک محمد ﷺ فی أعلى جنان الخلد» نبی ﷺ ددوی په دعا باندې

فرمائیل، «سل تعط» (۵)

حضرت حذیفه رضی الله عنهما فرمائی چه حضرت عبدالله بن مسعود رضی الله عنهما په اخلاقو، عاداتو، قضاء او

(۱) طبقات ابن سعد (۱۵۳/۳)۔

(۲) صحیح بخاری کتاب الإستیذان باب الأخذ بالیدرقم ۶۲۶۵ وصحیح مسلم (۱۷۴/۱) کتاب الصلاة باب التّشهد فی الصلاة)۔

(۳) صحیح بخاری (۷۵۵/۲) کتاب فضائل القرآن باب من أحب أن یسمع القرآن من غیره وباب قول المقرئ للقارئ حسبک و(۷۵۶/۲) باب البكاء عند قراءة القرآن بوصحیح مسلم (۲۷۰/۱) کتاب فضائل القرآن باب فضل إستماع القرآن ..)۔

(۴) صحیح مسلم (۲۹۳/۲) کتاب الفضائل باب من فضائل عبدالله بن مسعود رضی الله عنهما وأمه (رضی الله عنهما)۔

(۵) مسند أحمد (۴۵۱، ۴۵۴)۔



خطبه و غیره کنبی نبی ﷺ مشابه وو دغه شان فرمائی «ولقد علم المتجهدون من أصحاب محمد ﷺ أن عهد الله من أقر بهم عند الله وسيلة يوم القيامة» قال النزهی ﷺ كذا قال المتجهدون ولعله المتجهدون» (۱)

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ دوی کوفی ته اولیرلو اود کوفی خلقو ته لیکنی وو «بعثت الیکم مباراً أمیراً وعهد الله بن مسعود معلماً و وزیراً وهما من النجباء من أصحاب رسول الله ﷺ ومن أهل بدر فاتقدوا بهما وقد آثرتکم بعهد الله علی نفسی» (۲)

حضرت عمر رضی اللہ عنہ د حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ په باره کنبی فرمائی «کنیف د» مکنی علماً» د» چه دوی یو لوی لوبنی دې چه د لبالب (د سر نه وینخه پورې د) علم نه تر سره پورې دک دې یوخل حضرت عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہ بیمار شو نو حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ نی بیمار پرسی ته تشریف یورلو.

تپوس نی ترې اوکړو «ماتشتکي؟» تاسوته څه تکلیف دې؟

وې فرمائیل «ذنبی» ماته زما د گناهونو د احساس تکلیف دې

تپوس نی ترې اوکړو «فما تشتهي؟» تاسو څه خواهش دې؟

وې فرمائیل «رحمة بی» زه دخپل پروردگار د رحمت طلبگاریم.

تپوس نی تراوکړو «ألا آمرک بطیب؟» آیا زه ستا دپاره د طیب انتظام اوکړم

وې فرمائیل «الطیب أمرضی» زما دپاره به د طیب څه انتظام اوکړی اصل طیب خوزه بیمار کړی یم.

تپوس نی اوکړو «ألا آمرک بعطاء؟» آیا ستا سودپاره د څه پیسو بندوبست اوکړم

وې فرمائیل «لا حاجة لی فیه» ماته ددې څه ضرورت نشته.

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ او فرمائیل که تاسوته ضرورت نه وی نو ستاسو نه پس به ستا سود لونرو دپاره پکار راشی.

حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ او فرمائیل تاسوته زما د لونرو په باره کنبی د فقیری ویره ده داسی خبره نه ده ځکه چه ماهغوی ته روزانه د شپې د سورة واقعه د لوستلو تلقین کړی دې او ما د رسول الله ﷺ نه اوریدلی دی چه هغوی فرمائیلی دی.

(۱) سیر اعلام النبلاء (۱/۴۷۰) -

(۲) تهذیب الأسماء واللغات (۱/۲۹۰) -

(۳) وهو تصغیر تعظیم للکنف بمعنى الوعاء انظر النهایة لابن الأثیر (۴/۱۰۵) -

(۴) تهذیب الأسماء واللغات (۱/۲۹۰) وسیر اعلام النبلاء (۱/۴۹۱) -

«من قرأ سورة الواقعة كل ليلة لم تصبه فاقة أبداً» (۱)

د حضرت عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہ نه قول اته سوه اته خلونبنت احاديث مروی دی په دې کښې خلورشپيته متفق عليه دی او امام بخاری رضی اللہ عنہ په یوويشت احاديثو کښې متفرد دې او امام مسلم په پنځه دیرش احاديث کښې متفرد دې.

په ۵۳۲ یا ۵۳۳ هجري کښې دوی وفات شوی وو. (رضی الله عنه وأرضاه)

فائده دا خبره دې یاده وی چه د حدیث صحت او ضعف په اصل اسناد باندي وی کوم سند چه خومره شرائطو لره جامع وی نوهم هغه هومره به په هغې کښې قوت راځي او په کوم سند کښې چه د شروط دصحت نه خومره کمې راځي نوهم هغه هومره به هغه حدیث ضعیف وی. ددې وجې په یوخاص سند باندي د اصح الاسانید اطلاق کول نه دی پکار. خوبیا هم بعضې اکابرینو رضی اللہ عنہم په بعضې اسنادو باندي د اصح الاسانید اطلاق کړې دي. (۲) په داسې اسانیدو کښې یوسند دا هم دې په کوم سره چه حدیث باب مروی دی «من الأعمش عن ابراهيم، عن علقمة، عن عبد الله» امام يحيى بن معين رضی اللہ عنہ دې سند لره اصح الاسانید گرځولې دي. (۳)

**قوله: قَالَ لَمَّا نَزَلَتْ ﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ﴾ قَالَ أَصْحَابُ**

**رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَيَّنَا لَمْ يَظْلَمُوا:** حضرت عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہ

فرمائی چه کله دا آیت نازل شو ﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ﴾ نو د رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم صحابو رضی اللہ عنہم عرض او کړو په مونږ کښې به څوک وی چه هغه به ظلم نه وی کړې؟ مطلب دا چه آیت ظاهري معنی ئې او کتله. نوصحابه کرام رضی اللہ عنہم او ویریدل چه په دې کښې امن او اهتداء صرف دهغه کسانو دپاره ده چه دخپل ایمان سره ظلم ملاؤ نکړې او په مونږ کښې به څوک داسې وی چه دهغه نه به څه ناڅه ظلم نه وی شوې. نو ددې آیت مطابق مونږ دامن او هدایت نه محروم شو.

(۱) تهذيب الأسماء واللغات (۲۹۰/۱) وحديث من قرأ... أخرجه أبو عبيد في فضائله وابن الضريس والحارث بن أبي أسامة وأبو يعلى. وابن مردويه. والبيهقي في شعب الإيمان عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ قاله السيوطي في الدر المنثور (۱۵۳/۶) فاتحة سورة الواقعة (-)

(۲) تهذيب الأسماء واللغات (۲۸۸/۱) وخلاصة الخرجي (۲۱۴) وقال الذهبي رضی اللہ عنہ في سير أعلام النبلاء (۴۶۲/۱) وله عند بقى بالمكرر ثمانى مائة وأربعون حديثاً والله أعلم.-

(۳) د تفصیلی حالاتو دپاره اوگوری. طبقات ابن سعد. (۲۴۲/۲. ۳۴۴) و(۱۵۰/۳. ۱۶۱) و(۱۳۶/۱۴) وتهذيب الأسماء واللغات (۲۸۸/۱. ۲۹۰) وسير أعلام النبلاء (۳۶۱۳)

(۴) مقدمة ابن الصلاح (ص. ۸) النوع الأول معرفة الصحيح

(۵) تقريب مع (۷۸. ۷۷/۱) ومقدمة ابن الصلاح (ص. ۸)

دهضرات صحابه کرام رضی اللہ عنہم د ویری سبب صحابه کرام رضی اللہ عنہم ولی اوویردل ددی وجه مونږ اوس اوخودله البته مختلفو حضراتو ددی مختلف تعبیرات کری دی

① امام خطابی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی: «إِنَّمَا قَالَتِ الصَّحَابَةُ هَذَا الْقَوْلَ لِأَنَّهُمْ اتَّفَعُوا مِنَ الظُّلْمِ ظَاهِرَهُ الَّذِي هُوَ الْإِغْتِيَابُ بِحُقوقِ النَّاسِ أَوْ الظُّلْمِ الَّذِي ظَلَمُوا بِهِ أَنْفُسَهُمْ مِنْ رُكُوبِ مَعْصِيَةِ أَوْتِيَانِ مُحَرَّمِ كَلِمَتِهِ عَزَّ وَجَلَّ (وَالَّذِينَ إِذَا فَعَلُوا فَاجِسَةً أَوْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ) الْآيَةُ وَذَلِكَ حَقُّ الظَّاهِرِ فَمَا كَانَ يَصِلُحُ لَهُ هَذَا الْإِسْمُ وَيَحْتَمِلُهُ الْبَحْثُ عِنْدَهُمْ وَلَمْ تَكُنِ الْآيَةُ دَلَّتْ بِتَسْمِيَةِ الشَّرِكِ قَلْبًا وَكَانَ الشَّرِكُ عِنْدَهُمْ أَكْثَمَ مِنْ أَنْ يَلْتَقِبَ بِهِذَا الْإِسْمُ فَسَأَلُوا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ مِنْ ذَلِكَ...» (١)

یعنی حضرات صحابه کرام رضی اللہ عنہم د ظلم هغه مطلب واخستلو کوم چه عام دی. یعنی دخلقو حق اخستل، یا دمعاصی او حرامو ارتکاب کول او په خپل خان ظلم کول. ددی حضراتو په نیز دا لفظ هم ددی معنی دپاره ظاهر وو. او صرف ددی معنی په دی کښې احتمال وو. په هغه وخت کښې داسې آیت نه وو نازل شوې. چه شرک ته ئې د ظلم نوم ورکړې وو. بیا دهغوی په نیز دشرک مقام ددی نه اوچت وو. چه هغې ته د ظلم نوم ورکړې شی. ددی وجې هغوی ویریدل. اود نبی ﷺ نه ئې د تفصیل تپوس اوکړو.

② حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرمائی. چه ظاهره خبره داده. چه صحابه کرام رضی اللہ عنہم .. ظلم .. عام گنرلې وو. ځکه چه دا نکره ده. چه د نفی لاندې واقع شوې ده. او کومه نکره چه د نفی لاندې راشی. هغه د عموم فائده ورکوی. نوهغوی دا اوگنرله. چه د ظلم هرفرد به مراد وی. اودا ناممکن ده. ځکه چه پیغمبران علیهم السلام نه سوا یوکس هم د ظلم هرفرد نه بچ کیدل ناممکن دی. او هرکله چه هرکس نه د ظلم تحقق کیږی. نود آیت دتصریح مطابق بیا به نه هغه ته امن ملاویرې. اونه به ده ته هدایت حاصلیږی. ددی وجې حضرات صحابه کرام رضی اللہ عنہم اوویریدل. نو نبی ﷺ هغوی ته اوخودل. چه دلته د ظلم نه دتولونه اعلی فرد مراد دی. او .. ظلم .. کښې تنوین دپاره د تعظیم دی. اوددی قرینه د سورة لقمان آیت دی. په کوم کښې چه الله تعالی فرمائی.

(إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ) په دی آیت کښې شرک ته ظلم عظیم وئیلې شوې دی. (د) په ایت کښې د ظلم نه د شرک مراد اخستلو قرینه څه ده؟ د عالمانو رضی اللہ عنہم په مینځ کښې په دی باندې بحث شوې دی. چه آیا په دی تفسیر باندې چه د ظلم نه مراد شرک دی. څه قرینه دلالت کوی. او که نبی ﷺ دخپل طرف نه تفسیر کړې دی؟

بعضې حضرات فرمائی. چه دا سوال کول نامعقول دی. ځکه چه پخپله نبی ﷺ صاحب وحی وو. پخپله دمتکلم دطرفه په هغوی باندې وحی راتله. دوی اولنې مخاطب وو. هغوی ته هرڅه ښکاره وو. هغوی ته دقرینې څه ضرورت وو؟ قرینه خو د روند د همسا پشان ده. کومه چه

(١) أعلام الحديث للخطابي (١٦٢١، ١٦٣).

(٢) فتح الباري (٨٨١).

د ضرورت په وجه اخستې شی بینا ته د هماغه ضرورت دې؟  
خو محققین حضرات علیهم السلام فرمائی چه دا خبره ټیک ده چه نبی صلی الله علیه و آله ته د خه قرینې ضرورت نه  
وو خوکه خه قرینه هم موجود شی نو په دې کنبې خه قباحه دې؟

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی او حضرت مولانا رشید احمد گنگوهی رحمهما الله  
فرمائی چه په دې آیت کنبې چه د ظلم نه مراد شرك مراد اخستې شی په دې باندې لفظ د  
«لبس» دې کوم چه په دې خبره دال دې چه دلته د ظلم نه مراد عام معاصی نه دی بلکه

شرك مراد دې خکه چه د «لبس» معنی ده دوه خیزونه په خپل مینخ کنبې داسې خلط کول  
چه دهغې په مینخ کنبې امتیاز باقی پاتې نشی دې ته وائی اودا په هغه وخت کنبې کیدې  
شی چه د دواړو محل یو وی او دمحل اتحاد په ایمان او شرك کنبې کیدې شی خکه چه  
قلب لکه څنگه چه د ایمان محل دې دغه شان د شرك محل هم دې حالانکه د نورو معاصی  
محل اکثر اندامونه وی قلب دهغې محل نه وی خکه نبی صلی الله علیه و آله د الله تعالی د مراد تعین په  
شرك سره او کړو مثلاً د شربت جوړیدو دپاره ضروری دی چه چینی او اوبه دواړه په یو محل  
کنبې وی که دواړه په دوو گلاسونو کنبې جدا جدا وی نو هلته خلط نه وی کوم چه د شربت  
جوړیدو دپاره ضروری وی

دا حضرات فرمائی هرکله چه نې دلته لفظ د «لبس» او وویل نو معلومه شوه چه ایمان او  
ظلم دواړه به دواړه په یو محل کنبې وی اودا خبره ثابته شوې ده چه محل دایمان قلب دې  
لکه څنگه چه نصوص په دې باندې ناطق دی خکه به د ظلم نه مراد هم هغه ظلم وی د کوم  
محل چه زړه دې اود کوم ظلم محل چه زړه دې هغه شرك دې دمعاصی تعلق اکثر د جوارحو  
سره وی نو لکه چه دا لفظ د «لبس» په دې باندې قرینه ده چه دلته د ظلم نه مراد شرك دې  
خو چونکه قرینه قطعی الدلالت خیز نه وی بلکه ددې خلاف خیز ته هم ذهنونه متوجه کیدې  
شی نو په دې مقام کنبې لکه چه جوارح او قلب دواړه جدا جدا محلونه دی خو چه دا دواړه  
جدا جدا محل شمارل دا یوه دقیقه مسئله ده که یوکس دا دواړه مجازاً او توسعاً په یوکس  
کنبې محل واحد شمار کړی نو په دې صورت کنبې هم خلط متحقق کیږی صحابه کرام رضی الله عنهم  
هم دا او گنرل او هغوی په شبه کنبې پریوتل خو نبی صلی الله علیه و آله د اصل حقیقت خیال اوساتلو او وې  
خودل چه شرك مراد دې (۱)

دایت د تفسیر په سلسله کنبې د معتزلو موقف اودهغې تردید علامه زمخشری ددې آیت  
لاندې لیکلی دی «الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ» دی لم یخلطوا ایمانهم بمعصية تفسیرهم دایان  
تفسیر الظلم بالکفر لفظ اللبس» (۲) مطلب دا دې چه په آیت کنبې کوم ظلم راغلی دې ددې نه  
مراد معاصی دی شرك او کفر ترې مراد نه دې خکه چه دلته لفظ د «لبس» استعمال شوې

(۱) لامع الدراری (۵۷۲، ۵۷۳) وفضل الباری (۴۳۱)

(۲) الکشاف عن حقائق غوامض التنزیل (۴۳۲) سورة الأنعام

دې دکوم معنی چه گډ وډ کول دی چونکه ایمان او کفر دواړه ضدین دی په دواړو کښې اجتماع ممکن نه ده نود اختلاط سوال نه پیدا کیږی او هرکله چه اختلاط ممکن نه دی نود ظلم نه د شرک او کفر معنی اخستلو په ځانې به معاصی مراد اخستې شی چونکه په دې آیت کښې داسې خلق چه دخپل ایمان سره ظلم خلط کوی غیر مامون او غیر مهتدی گرځولی شوی دی نو ویلې به شی چه مرتکب د کبیرې به خارج عن الایمان او مخلد فی النار وی

بیا چونکه په حدیث کښې د ظلم تفسیر په صراحت سره په شرک سره شوی دې ددې دپاره معتزلو دا ویلې دی او حدیث نی رد کړې دې چه دا خبر واحد دې او د عقل نه خلاف دې د هغوی په خیال کښې لکه څنگه چه دا حدیث د عقل نه خلاف دې دغه شان د قرآن کریم ددې آیت نه هم خلاف دې ځکه چه دایمان او کفر خلط اولیس محال دې ځکه چه لیس او خلط په هغه وخت کښې متحقق کیږی چه د دواړو محل یو وی او ایمان او شرک چونکه ضدین دی او د ضدینو اجتماع په محل واحد کښې په یو وخت کښې ناممکن ده نود هرکله چه فی نفسه دایمان او شرک لیس محال شو نود ظلم تفسیر په شرک سره څنگه کیدې شی؟

اهل سنت والجماعت یو الزامی جواب ورکړې دې او ویلې نې دی چه تاسو وانې چه دایمان او شرک اجتماع محال ده او دا اجتماع د نقیضینو ده نومونږ ستاسو نه دا تپوس کوو که ایمان او شرک نقیضین دی نو بیا ستاسو په نیز خو معصیت هم د ایمان نقیض دې دارتکاب معصیت په وجه سرې دایمان نه خارج کیږی نو بیا دایمان او معصیت اجتماع څنگه ممکن ده؟ او بیا ددې چه په قرآن کریم کښې د **(وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ)** نفی شوی ده ددې فائده څه ده؟ کله چه اجتماع ممکن نه ده نود دې نفی به عبث گرځولی شی

دغه شان که حدیث ته خبر واحد او ویلې شی نود هغه نص قرآنی به څه جواب وی په کوم کښې چه په صراحت سره ایمان او شرک جمع کړې شوی دې فرمائی **(وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ)** (د)

که معتزله دا جواب ورکړی چه دلته د ایمان نه د دې لغوی معنی یعنی تصدیق بالقلب مراد ده چه محل نې قلب دې او دا د معصیت سره جمع کیدې شی ځکه چه ددې محل جوارح دی

نود دا جواب مونږ هم ورکولی شو چه **(الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ)** کښې دایمان نه ددې لغوی معنی یعنی صرف تصدیق مراد دې او شرک دایمان شرعی ضد دې ددې سره نشی جمع کیدې دایمان لغوی سره جمع کیدې شی نو اوس به د آیت مطلب دا شی چه کومو خلقو یقین کړې دې چه الله تعالی موجود دې هغه خالق او مالک دې هغه د ټولونه لونی دې په دې طریقه چه دهغه د یقین سره د شرک ملاوت نه وی مثلاً داسې قسم عقیده نه لری چه الله تعالی خو د ټولونه لونی دې اود هغه سره واړه واړه معبودان هم شته چاته چه

په تکوینیا توکبني په څه درجه د مستقل نفاذ اختیار شته. حالانکه د مشرکین مکه عقیده هم دا وه. یا دالله تعالی متعلق ئې عقیده ټوله صحیح وی. خو په تشریح کبني دچا دپاره مستقل اختیار ثابت کړی. لکه یهود او نصاری چه د اجبارواو رهبانیانو دپاره ثابتوی. نو کوم کس چه ایمان راوړی. او هغه په هغه طریقه اومنی اوبیا دې تسلیم سره دداسې قسم شرک بیخي ملاوت اونکړی. نو صرف هغه خلق مامون او مهتدی کیدې شی. او که په الله تعالی باندي د یقین کولو باوجود شرک نه پریردی. لکه څنگه چه دمشرکانو حالت وو. وڅنگه چه یهودواو نصاراؤ کولو. نو هغه یقین نه ایمان شرعی دې. اونه دهغې په ذریعه امن او هدایت نصیب کیدې شی.

معلومه شوه چه د ظلم معنی شرک واخستې شی. دا خبره نه د عقل نه خلاف ده. اونه دقرآن کریم خلاف لازمیرې بلکه چه دشرک معنی واخستې شی. نو د آیت معنی بیخي بنانسته او بې اعتراضه سمون خوری.

ددې نه علاوه که چرته د دې حدیث نه قطع نظر او کړې شی. نویبا هم چه سیاق اوسباق نه نظر او کړې شی. نو دا متعین کیري چه دلته د ظلم نه مراد شرک دې.

ددې تفصیل دا دې چه ددې آیت نه د وړاندې رکوع په شروع کبني د شرک د رد بیان دې  
**﴿ قُلْ أَتَدْعُونَ دُونَ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُنَا وَلَا يَضُرُّنَا ﴾**

(۱) بیا هم ددې مضمون په تائید کبني دحضرت ابراهیم عليه السلام واقعه ذکر شوي ده. **﴿وَأذَقْنَا إِبْرَاهِيمَ لَآئِيهِ إِذْرًا تَتَذَخَّرُ أَسْمَاءُ مَا إِلَهَةٌ﴾** (۱) ددې لاندې دهغوی دخپل پلار سره مکالمه ذکر شوي ده. اوبیا دتوحید په موثرانداز کبني اظهار بیان دې. وړاندې دحضرت ابراهیم عليه السلام په خپل قوم باندي انکار ذکر شوي دې. چاچه دوی سره حجت بازی کوله **﴿ أَتَحَاجُّونِي فِي اللَّهِ وَقَدْ هَدِينَا وَلَا أَخَافُ مَا تُشْرِكُونَ بِهِ ﴾** (۲) ددې نه پس حضرت ابراهیم عليه السلام د استعجاب په طور فرمائی **﴿ وَكَيفَ أَخَافُ مَا أَشْرَكْتُمْ وَلَا تَخَافُونَ أَنَّكُمْ أَشْرَكْتُم بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنَزَّلْ بِهِ عَلَيْكُمْ سُلْطَانًا ﴾** (۳) ددې نه پس بطور تبکیت فرمائی **﴿ فَأَيُّ الْفَرِيقَيْنِ أَحَقُّ بِالْأَمْنِ ﴾** (۴)

حضرت ابراهیم عليه السلام اوو فرمائیل. ما ولې ویروئ. غور او کړی. چه چاته ویره پکار ده. هغه چاته چه دالله تعالی سره شرک کوی؟ یا څوک چه هغه د توحید علمبردار دې. اوس اوبنایې چه امن د چا دپاره پکار دې. لهد ویرې څوک مستحق دې؟ دلته د فریقنو مصداق بنکاره دې. چه یو حضرت ابراهیم عليه السلام دې. اوبل دهغوی قوم دې. څوک چه په شرک کبني اخته وو. او حضرت

(۱) سورة الأنعام: (۷۱)

(۲) سورة الأنعام: (۷۴)

(۳) سورة الأنعام: (۸۰)

(۴) سورة الأنعام: (۸۱)

۱۸۱۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰

ابراهیم عليه السلام نبي هم هغه طرف ته رابللو ځکه چه خبره دلته هم ددغه خلقو سره کيږي. اود پورتنو ټولو آياتونو مخاطبين هم دغه خلق دي. نود فریقینو مصداق دلته يقيني طور متعين دي چه يو حضرت ابراهيم عليه السلام دي چه توحيد طرف نې رابلل کولو اودويمه ډله دهغوی قوم وو چه په شرك کښې اخته وو ددغه فریقینو په باره کښې استفسار کولې شي چه **(فَأَيُّ الْفَرِيقَيْنِ أَحَقُّ بِالْأَمْنِ)** هم ددې استفساريه جواب کښې الله تعالى فرماني **(الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَئِكَ لَهُمُ الْأَمْنُ وَهُمْ مُهْتَدُونَ)** اوس پخپله په غور سره اوگورئ چه دلته د ظلم نه څه مراد اخستل پکار دي. نوښکاره ده چه ټوله رکوع د شرك په بيان کښې ده. اوهم په دې باره کښې سوال او جواب ذکر کولې شي. ددې نه بيخي ښکاره کيږي چه دلته د ظلم نه مراد شرك دي. گني د سوال د جواب سره مطابقت نه راځي.

بيا که چيرته مونږ د لر وخت دپاره دا خبره اومنو چه دلته دظلم نه مراد معصيت دي. شرك نه دي. نو بيا هم د معتزلو دا دعوه نه ثابتيږي چه مرتکب د کبيره مخلدفي النار دي. ددې وجه دا ده چه په **(وَهُمْ مُهْتَدُونَ)** کښې دوه احتمال دي. يو **(أمن من الدخول في العذاب)** يعنی د نفس عذاب نه په امن کيدل. اوبل **(أمن من الخلود في العذاب)** يعنی د هميشه عذاب نه په امن کيدل. معتزله دخپل مسلك دپاره په دې آيت باندي په هغه وخت کښې استدلال کولې شي چه په **(أُولَئِكَ لَهُمُ الْأَمْنُ)** کښې په يقين سره دا متعين کړي چه دلته د .. امن .. نه **(أمن من الخلود)** مراد دي. اومعتزله دا په يقين سره نشي ثابتولي. ځکه چه دلته دويم احتمال **(أمن من الدخول)** هم دي. کوم چه په دې خبره باندي دلالت کوي. چه مرتکب د کبيرې مونږ د **(دخول في النار)** مستحق گنږو. حالانکه د معتزلو دعوه د خلود في النار ده. دکوم چه په يقين سره اثبات دلته نشي کيدې. (د) والله أعلم بالصواب.

**فَأَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ** (د) يعنی کله چه حضرات صحابه کرام رضي الله عنهم او ويري دل او هغوی سره فکر شو. نو تپوس نې اوکړو. چه په مونږ کښې به څوک داسې وي. چه هغه به ظلم نه وي کړي. نوالله تعالى آيت نازل کړو. **(إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ)** ددې سياق نه معلوميږي. چه د آيت د نزول سبب د صحابه کرام رضي الله عنهم تپوس او استفسار وو. حالانکه ددې حديث د نورو طرقو نه معلوميږي. چه د **(إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ)** آيت ددې نه وړاندي نازل شوې وو. ځکه چه په صحيح بخاري کتاب التفسير د روايت الفاظ دا دي. **(لأنه ليس بذلك ألا تسع إلى قول لقمان لابنه (إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ) (د))**

(د) دا ټول تفصيل د فضل الباری (۱/۳۴۱ و ۳۴۶) نه ماخوذ دي.

(سورة لقمان: ۱۳) -

(صحيح بخاري، ۷۰۴۱۲) کتاب التفسير سورة لقمان باب قوله (لا تشرك بالله إن الشرك لظلم عظيم)

دغه شان د دواړو په سیاق کښې تعارض راځي. په دې دواړو سیاقونو کښې د جمع او تطبیق صورت دا دې چې کله صحابه کرام رضی اللہ عنہم اشکال او کړو. نوهم په هغه وخت کښې سمدستی دسورة لقمان آیت نازل شو. نو نبی صلی اللہ علیہ وسلم صحابه کرام رضی اللہ عنہم ته جواب ورکړ او دا تعبیر ئې اختیار کړو. **«إِنَّهُ لَيْسَ بِذَلِكَ إِلَّا تَسْمَعُ إِلَى قَوْلِ لِقْمَانَ...»** (۱) والله أعلم.

علامه شبیر احمد عثمانی رحمته اللہ علیہ د دې دواړو په مینځ کښې داسې تطبیق کړې دې چې په حدیث مبارک کښې د **«فَلَنْزِلَ اللَّهُ»** اطلاق توسعاً شوې دې لکه څنګه چې مونږ یو زناکار ته وایو چې ستاسو په حق کښې الله تعالی دا آیت نازل کړې دې **«الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ»** (۲)

یا یوغل ته او ویلی شی چې ستا په حق کښې دا حد الله تعالی نازل کړې دې **«وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا»** هر سرې په دې پوهیږی چې ددې نه مراد دا دې چې ته هم ددې آیت مصداق ئې. اوستاد معاملې فیصله او حکم ددې آیت نه معلومیږی. حالانکه آیت د زنا اود غلا د زن نه تقریباً څوارلس سوه کاله وړاندې نازل شوی دی. په دې ځانې کښې هم د **«فَلَنْزِلَ اللَّهُ»** نه هم دا مراد دې چې تاسو ته کومه شبه یا اشکال راغلو. نو ددې اشکال فیصله ددې آیت نه معلومیږی. (۳) والله أعلم.

د حدیث الباب د ترجمه الباب سره مطابقت د حدیث د ترجمه الباب سره څنګه مطابقت دې؟ نو حضرت علامه عینی رحمته اللہ علیہ فرمائی چې صحابه کرام رضی اللہ عنہم معاصی ظلم او ګنډل او نبی صلی اللہ علیہ وسلم کفر او شرک ظلم او ګرځولو. نو معلومه شوه چې بعضې ظلم کفر دې او بعضې ظلم کفر نه دې. په دې سره د مراتبو فرق په پوهه کښې راځي او **«ظلم دون ظلم»** ثابتیږی. (۴)

شیخ الاسلام علامه شبیر احمد عثمانی رحمته اللہ علیہ فرمائی چې د مطابقت د اثبات دپاره دومره لرې تلو ته ضرورت نشته. په **«إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ»** کښې د **«عظیم»** لفظ په مراتبو باندې صراحة دلالت کوی. ددې نه معلومیږی چې ورکوټې ظلم هم شته. کوم چې **«مادون الشراک»** دې. (۵) والله أعلم.

(۱) فتح الباری (۸۸۱) -

(۲) فضل الباری (۴۳۲۱) -

(۳) عمدة القاری (۲۱۳۱۱) -

(۴) فضل الباری (۴۳۳۱) -



## ۲۳ = بَابُ عَلَامَةِ الْمُنَافِقِ

منافق د نفاق نه اسم فاعل دې نفاق وانی. د باطن د ظاهر نه مخالفت ته. د شرع په اصطلاح کښې نفاق دا دې چه سرې په ظاهره مسلمان وی او په باطن کښې کافر وی (۱)

① یاخودا د... نفاق.. نه ماخوذ دې اونفق سورنگک ته وانی لکه څنگه چه سرې په سورنگک کښې ورننوخی اوبل طرف ته اوخی دغه شان منافق هم په ظاهره خان مسلمان ښکاره کوی او په باطن کښې کښې کفریتوی او په دننه لاره کښې د ایمان نه اوخی (۲)

② یادا د... نفاق.. نه ماخوذ دې اونافقاء د صحرا د مریې سوړې ته وانی په اصل کښې صحرائی مریه چه کومه سوړه جوړوی. نود هغې دوه سرونه وی په یو طرف په سوړه کښې ورننوخی اوددې بلی سوړې خوله لږه غوندي پته وی. اوبیخی چه دواړو طرفونو ته سوړی وی. د دې په ځانې داسې وی چه د پاسه پرې د خاورې لږه غوندي حصه باقی وی نوښکاره خولې ته ئې قاصعاء وانی او کومه چه پته وی هغې ته... نفاق.. وانی کله چه ښکاری راشی نو مریه د قاصعاء په ذریعه دننه ورخی. اونافقاء په خپله خوله په زوره سره اووهی په هغې باندي چه کومه لږه غوندي خاوره وی هغه لرې شی. او هغه د دننه نه رابهرشی. دغه

شان منافق په ظاهری لاره په ایمان کښې داخلیری. او په باطنی لاره د ایمان نه اوخی (۳)  
د ترجمې مقصود امام نووی رحمته الله علیه فرمائی چه دامام بخاری رحمته الله علیه ددې ترجمې نه مقصود دا خودل دی چه په معاصی سره په ایمان کښې کمې راخی. لکه څنگه چه په طاعاتو سره په ایمان کښې زیادت راخی (۴)

علامه کرمانی رحمته الله علیه فرمائی چه امام بخاری رحمته الله علیه دا خودل غوازی چه د نفاق ډیرې ښې دی. اوس چه په چا کښې څومره ښې وی هغه هومره به هغه منافق وی. نود نفاق مختلفې مرتبې دی. لکه څنگه چه د کفر او ظلم مختلف مراتب دی بعضې مرتبې خوداسې دی چه دهغې په ارتکاب سره سرې دایمان نه بهرته اوخی. لکه چه د زړه نه په الله تعالی باندي ایمان نه ساتی. اگرچه په ظاهره باندي خپل خان مومن ښکاره کوی. اوبعضې مرتبې داسې دی چه دهغې په ارتکاب سره سرې دایمان نه نه خارجیری. البته دا ده چه په هغې کښې د منافقانو بعضې صفات راخی. لکه «کذب فی الحدیث، أخلاف فی الوعد، حیانت فی الأمانة، غدري

المعامدة، فجور فی الخصومة» دا اوصاف په احادیثو کښې ذکر شوی دی (۵)

(۱) فتح الباری (۸۹۱۱) -

(۲) النهاية فی غریب الحدیث (۹۸۱۵) ومعجم مقایس اللغة (۴۵۵۱۵) -

(۳) المصدر السابق -

(۴) فتح الباری (۸۹۱۱) -

(۵) شرح کرمانی (۱۵۲۱۱) -

دا هم ممکن ده چه د باب نه دامام بخاری رضی الله عنه د مرجئو تردید وی هغه داسې چه گورن ناسو وائی چه معصیت مضر نه دې اودلته بعضی گناهونه د نفاق نبی خودلی شوی دی نبی صلی الله علیه و آله د داسې صفاتیو به حاملینو باندې د منافق حکم لگولې دې نودا خبره چه معصیت مضر نه دې غلطه ده که چیرته معصیت مضر نه وو نو په دوی به د منافق حکم نشو لگولې (د)

[۳۳] حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ أَبُو الرَّبِيعِ قَالَ حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ جَعْفَرٍ قَالَ حَدَّثَنَا نَافِعُ بْنُ مَالِكِ بْنِ أَبِي عَامِرٍ أَبُو سَهَيْلٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَبَةُ الْمُنَافِقِ ثَلَاثٌ إِذَا حَدَّثَ كَذَبَ وَإِذَا وَعَدَ أَخْلَفَ وَإِذَا أُؤْتِمِنَ خَانَ [۲۵۳۶، ۲۵۹۸، ۵۷۳۳]

### رجال الحديث

**قوله:** حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ أَبُو الرَّبِيعِ: دوی ابو الربیع سلیمان بن داؤد عتکی زهرانی بصری نزیل بغداد دی. د امام مالک، فلیح بن سلیمان، حماد بن زید، ابو عوانه، او اسماعیل بن جنذب رضی الله عنه وغیره نه ئې روایت کوی  
امام بخاری، امام مسلم، امام ابوداؤد، امام احمد او امام اسحاق رضی الله عنه ددوی نه احادیث نقل کړی دی.

امام یحیی بن معین، ابوزرعه، ابو حاتم، اونسانی رضی الله عنه دوی لره ثقه گر خولې دې عبدالرحمن بن یوسف بن خراش رضی الله عنه فرمائی: «تکلم الناس فيه وهو صدوق» یعنی محدثینو رضی الله عنه په ده باندې کلام کړې دې. خودې صدوق دې.  
خو حافظ ابن حجر رضی الله عنه فرمائی: «ثقة لم يتكلم فيه أحد بحجة» یعنی دوی ثقه دی په دوی باندې په دلیل سره چا هم کلام نه دې کړې.  
په ۲۳۴ هـ کښې وفات شوی وو (د)

**قوله:** قَالَ حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ جَعْفَرٍ: دوی ابواسحاق بن جعفر بن ابی کثیر انصاری زرقی مدنی دی. د اهل مدینې قاری وو.  
دوی د سهیل بن ابی صالح، علاء بن عبدالرحمن بن یعقوب، عبدالله بن دینا، نافع بن مالک بن ابی عامر رضی الله عنه وغیره نه روایت کوی. اوددوی نه روایت کونکو کښې قتیبه بن علی بن حجر، یحیی بن یحیی رضی الله عنه وغیره دی.  
امام احمد، ابوزرعه، اونسانی رضی الله عنه فرمائی: «ثقة»،

( فضل الباری (۱/۴۳۷) -

( تهذیب الکمال (۱۱/۴۲۳، ۴۲۵) وعمدة القاری (۱۱/۲۱۸) و خلاصة الغزرجی (۱۵۱) وتقريب التهذیب (۲۵۱) رقم ۲۵۵۶ -

محمد بن سعد رضی الله عنه فرمائی: «ثقة وهو من أهل المدينة قدم بغداد فلم يزل بها حتى مات وهو صاحب الغنس مائة حديث التي سمعها منه الناس»

اصحاب اصول ستہ ددوی نہ احادیث نقل کری دی

دوی پہ بغداد کنبی پہ کال ۱۸۰ھ کنبی وفات شوی وو (۱)

**قوله قَالَ حَدَّثَنَا نَافِعُ بْنُ مَالِكِ بْنِ أَبِي عَامِرٍ أَبُو سُهَيْلٍ:** دوی ابوسہیل نافع بن مالک بن ابی عامر اصحبی تیمی مدنی رضی الله عنه دی کوم چہ د بنو تیم حلیف اودامام مالک رضی الله عنه ترہ وو

دحضرت انس بن مالک، حضرت سهل بن سعد الساعدي، حضرت عبدالله بن عمر رضی الله عنہما نہ دغہ شان دحضرت سعید بن المسیب، حضرت علی بن الحسین، حضرت عمر بن عبدالعزیز.

حضرت قاسم بن محمد بن ابی بکر الصديق اودخپل پلار مالک بن ابی عامر اوابورده بن ابی موسی الاشعری رضی الله عنه نہ ئی دحدیثو روایت کری دی

ددوی نہ اسماعیل بن جعفر بن ابی کثیر سلیمان بن بلال، عبدالعزیز درآوردی. امام مالک او امام زہری رضی الله عنہما وغیرہ محدثین روایت کری دی.

امام احمد، ابوحاتم، اونسانی رضی الله عنہم دوی لره ثقہ گرخولی دی. ابن حبان رضی الله عنه دوی پہ خپل کتاب کنبی ثقہ گرخولی دی. اصحاب اصول ستہ ددوی نہ روایات نقل کری دی.

د ۱۴۰ھ نہ پس ددوی وفات شوی دی (۲) رحمه الله تعالى.

**عَنْ أَبِيهِ:** دوی ابوانس مالک بن ابی عامر اصحبی مدنی دی. ابومحمد ہم ددوی کنیت دی. دوی دامام مالک رضی الله عنه نیکه وو.

دحضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت طلحة بن عبیدالله، حضرت ابوہریرہ، او حضرت عائشہ رضی الله عنہا نہ ئی دحدیثو روایت کری دی.

ددوی نہ ددوی خوی انس بن مالک بن ابی عامر، ربیع او ابوسہیل، نہ علاوہ سالم ابو النضر، سلیمان بن یسار، اومحمد بن ابراہیم تیمی رضی الله عنہم روایت کری دی

محمد بن سعد رضی الله عنه فرمائی: «كان ثقة وله أحاديث سالحة» عجلی رضی الله عنه فرمائی: «مدني تابعي ثقة» امام نسائی ہم ددوی توثیق کری دی.

د صحیح قول مطابق ددوی وفات پہ ۷۴ھ کنبی شوی دی. اوواقدی رضی الله عنه فرمائی: چہ ددوی وفات پہ ۱۱۲ھ کنبی د اويا یا دوه اويا کالو پہ عمر کنبی شوی دی.

(۱) تہذیب الکمال (۵۶۱۳-۶۰) وعمدة القاری (۲۱۸۱۱) و خلاصة الخرجی (ص. ۳۳) وتقريب التهذيب

(۱۰۶) (رقم ۴۳۱)۔

(۲) تہذیب الکمال (۲۹۱-۲۹۰-۱۲۹) وعمدة القاری (۲۱۸۱۱) و خلاصة الخرجی (ص. ۳۹۰) وتقريب

(ص. ۵۵۸) (رقم ۷۰۸۱)۔

خو حافظ منذری رحمته الله فرمائی چه دا خبره بیخی غلطه ده ددی په غلطی کنی خه شد  
 نشته خکه چه دوی د حضرت عمر رضی الله عنه اودهغوی نه روسته حضراتو نه د حدیث روایت کری  
 دې که په ۱۱۲ هـ کنی د دوه اويا کالو په عمر کنی ددوی وفات اومنلې شی نوددوی  
 پیدائش به په ۴۰ هـ کنی منل پکاروی حالانکه د حضرت عمر رضی الله عنه شهادت په ۲۳ هـ کنی  
 شوې دې اود حضرت عثمان رضی الله عنه شهادت په ۳۵ هـ کنی شوې دې اود حضرت طلحه بن  
 عبیدالله رضی الله عنه شهادت د جنگ جمل ۳۶ هـ په موقع شوې دې اوددوی سماع ددی ټولو  
 حضراتو ثابته ده.

علامه عینی رحمته الله د واقدی رحمته الله د قول د صحت دپاره دا تاویل کری دې چه واقدی چه خه  
 ونیلی دی چه «توفی ثقی عشرة ومائة وهو ابن سبعین أو اثنتین وسبعین سنة» په دې کنی  
 .. سبعین .. په اصل کنی د .. تسعین .. تصحیف دې او په اصل کنی .. تسعین .. دې که  
 د دوی پیدائش نوی یا دوه نوی کالو په عمر کنی اومنلې شی نو د دوی د پیدائش کال به  
 ۲۰ هـ وی. (خو بنکاره ده چه په دې صورت کنی د حضرت عمر رضی الله عنه مطلق روایت ثابتیږی د  
 روایت ثبوت مشکل دې والله أعلم.

**قوله: عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ:** (ر) د حضرت ابوهریره رضی الله عنه تفصیلی حالات وړاندې د «باب  
 أمور الإیمان» لاندې تیر شوی دی.

**قوله: عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ آيَةُ الْمُنَافِقِ ثَلَاثٌ:** حضرت  
 ابوهریره رضی الله عنه د نبی صلی الله علیه وسلم نه نقل کوی چه نبی صلی الله علیه وسلم فرمائیلی دی د منافق نبي درې دی

دلته «آیه» مفرد دې اومبتدء ده او «ثلاث» خبر دې په ده کنی تعدد دې اودا قاعد ده چه  
 په مفرد او جمع کنی او په مبتدا او خبر کنی مطابقت ضروری وی دلته په مبتدا او خبره  
 مینخ کنی د افراد او جمعی په اعتبار سره مطابقت نشته.

ددې یو جواب دا دې چه دلته د «آیه» نه مراد جنس دې نو د «ثلاث» حمل په «آیه» باندې  
 صحیح دې ابو عوانه رحمته الله په خپل صحیح کنی د «علامات المنافق» په الفاظو سره روایت نقل

( تهذيب الكمال (۲۷ ۱۴۸۱، ۱۵۰) وعمدة القاری (۲۱۸۱۱، ۲۱۹) و خلاصة الخزرجی (ص ۳۶۷)  
 وتقريب (۵۱۷) رقم ۶۴۴۳) دا خبره دې یاده وی چه په خلاصة الخزرجی کنی ددوی د وفات په باره  
 کنی لیکلی دی. قبل توفی سنة أربع وتسعين.. کیدی شی چه دا د سبعین نه تصحیف وی (والله أعلم)  
 الحدیث أخرجه البخاری فی کتاب الشهادات باب من أمر بإنجاز الوعد رقم ۲۶۸۲ وفی کتاب الوصایا  
 باب قول الله عزوجل (من بعد وصية يوصي بها أو دين) رقم ۲۷۴۹ وفی کتاب الأدب باب قول الله تعالى  
 (يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وكونوا مع الصادقين) رقم ۶۰۹۵ ومسلم فی صحیحه (۵۶۱۱) کتاب الإیمان  
 باب خصال المنافق والنسانی فی سننه (۲۷۰۱۲) فی کتاب الإیمان وشرائعه باب علامة المنافق والترمذی فی  
 جامعه فی کتاب الإیمان باب ما جاء فی علامة المنافق رقم ۲۶۴۱)۔

کړې دې (۱)

بعضې حضراتو دا جواب ورکړې دې چه د «ثلاث» مطلب دا دې چه دا درې واړه یو ځانې شی نو یوه نښه ده (۲) خودا جواب لرې دې ظاهره دا ده چه درې واړه جدا جدا مستقل طور د نفاق نښې دی. والله اعلم.

**قوله: إِذَا حَدَّثَ كَذَبَ:** کله چه خبرې کوی نو دروغ وانی

**قوله: وَإِذَا وَعَدَ أَخْلَفَ:** او کله چه وعده او کړې نو وعده ماتوی

که د «وعد» لفظ که مفعول ذکر کړې شی نو خیر او شردواړه کښې استعمالیږي او که مفعول حذف کړې شی نو «وعد» د خیر دپاره او «یعاد» او «وعید» د شر دپاره استعمالیږي (۳)

البته ابن الاعرابی رحمته وانی چه د «یعاد» استعمال د خیر دپاره هم کیږي. خودا کله کله وی (۴) بیا دلته په یوه بله خبره باندې پوهه شی چه وعده خلافی په هغه وخت کښې مذموم او د نفاق نښه ده. کله چه د وعدي کولو په وخت کښې د وعدي د مخالفت اراده وی. که د وعدي په وخت کښې ئې د پوره کولو نیت وی او روسته د څه مجبوری په وجه ئې پوره نکړې شی نو دا نقصان نه دې په سنن ابی داود او جامع ترمذی کښې د حضرت زید بن ارقم رضی الله عنه نه روایت دې. «إِذَا وَعَدَ الرَّجُلُ أَحَاةً وَمَنْ نِيَّتَهُ أَنْ يَفِيَّ لَهَا فَلَمْ يَفِ وَلَمْ يَجِبْ لِلْيَعَادِ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ» (اللفظ لأبي داود). دغه شان د حضرت سلمان فارسی رضی الله عنه نه مرفوعاً مروی دی. «وَإِذَا وَعَدَ وَهُوَ يَحْدُثُ نَفْسَهُ أَنَّهُ يَخْلِفُ» (۵)

(۱) فتح الباری (۸۹۱۱) وشرح کرمانی (۱۴۷۱۱) -

(۲) المصدر السابق -

(۳) قال الفراء: يقال وعدته خيراً ووعدته شراً فإذا أسقطوا الخیر والشر قالوا فی الخیر والوعد. والعدة - وفي الشر الإيعاد والوعيد كذا في مختار الصحاح (۷۲۸) وعمدة القاری (۲۲۰۱۱) -

(۴) عمدة القاری (۲۲۰۱۱) -

(۵) سنن أبی داود کتاب الأدب باب فی العدة رقم ۴۹۹۵ وجامع ترمذی کتاب الایمان باب ما جاء فی علامة المناق رقم ۲۶۳۳) ددې حدیث په سند کښې ابوالنعمان او ابو وقاص دی. دې دواړو په باره کښې امام ترمذی فرماني ((ولا يعرف أبو النعمان ولا أبو وقاص وهما مجهولان)) -

(معجم طبرانی کبیر (۲۷۰۱۶) رقم ۶۱۸۶) ومجمع الزوائد (۱۰۸۱۱) کتاب الایمان باب فی النفاق وعلاماته وذكر المنافقين ) ددې حدیث په سند کښې هم ابوالنعمان او ابو وقاص دی. کوم چه مجهول دی. تعجب دې چه حافظ ابن حجر رحمته دا دواړه په تقریب التهذیب (۶۷۹ و ۶۸۲) کښې مجهول ګرځولی دی او ددې باوجود په فتح الباری کښې لیکي (۹۰۱۱) وایساده لا بأس به لیس فیهم من أجمع علی ترکه)) -

**قوله:** وَإِذَا الْوُثْمِينَ خَانَ: او کله چه ده سره امانت کیخودی شی نوخیانت کوی بعضی عالمانودا درې واړه علامات د نفاق نښه گرځولو دپاره یوه نکته بیان کړې ده چه د دین انحصار په درې څیزونو باندې دې قول فعل او نیت. نو په فساد قول باندې .. کذب .. سره او په فساد فعل باندې نې په .. خیانت .. سره او په فساد نیت باندې نې په .. اخلاق وعده .. تنبیه ورکړه ( )

ددې حدیث سره متعلقه څه اباحت د راروان حدیث په تشریح کښې راځی

[۳۳] حَدَّثَنَا قَبِيصَةُ بْنُ عُقْبَةَ قَالَ حَدَّثَنَا سَفِيَانُ عَنْ الْأَعْمَشِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَرْثَةَ عَنْ مَرْثُوقٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَرَيْتُمْ مَنْ كُنَّ فِيهِ كَانَتْ مُنَافِقًا خَالِصًا وَمَنْ كَانَتْ فِيهِ خَصْلَةٌ مِنْهُنَّ كَانَتْ فِيهِ خَصْلَةٌ مِنَ النِّفَاقِ حَتَّى يَدْعَاهَا إِذَا الْوُثْمِينَ خَانَ وَإِذَا أَحَدٌ كَذَبَ وَإِذَا عَاهَدَ غَدَرًا وَإِذَا خَاصَمَ فَجَرَ تَابَعَهُ شُعْبَةُ عَنْ الْأَعْمَشِ [۳۰۷، ۳۳۷]

### رجال الحديث

**قوله:** حَدَّثَنَا قَبِيصَةُ بْنُ عُقْبَةَ: دوی قبيصه بن عقبه بن محمد بن سفيان السواني کوفی دی. ابو عامر نې کنیت دې. ( )  
د اسرائیل بن یونس، حماد بن سلمه، سفيان ثوري، شعبه، فطرين خليفه، مالك بن مغول او د ابورجاء رضي الله عنه وغيره نه روایت کوی. ( )  
دوی نه په روایت کونکو کښې امام بخاری، اما احمد بن حنبل، محمود بن غیلان، او عباس دوری رضي الله عنه وغيره محدثین عظام دی.  
دوی په زهد او ورع، صلاح او استغناء باندې موصوف وو. حفص بن عمر رضي الله عنه فرمائی: «ما رأيت مثل قبيصة بن عقبة ما رأيت من عباد الله الصالحين» ( )  
دهناد بن السري رضي الله عنه وړاندې چه به کله ددوی ذکر اوشو. نو په ژړا به شو. او فرمائیل به نې: «الرجل الصالح» ( )  
جعفر بن حمدويه رضي الله عنه بیان کوی. چه مونږ د قبيصه د دروازي سره ولاړ وو. زمونږو سره دلف

(فتح الباری (۹۰۱)۔)

(تهذيب الكمال (۴۸۱/۲۳) و (۴۸۳) و خلاصة الخزر جي (۳۱۴)۔)

(المصدر السابق)۔

(تهذيب الكمال (۴۸۷/۲۳)۔)

(المصدر السابق)۔

بن ابی دلف هم وو او دهغه سره ډیر خادمان هم وو هغه دروازه او تکوله قیصه په راووتلو کښې وخت اولگولو نو خادمانو دوباره آواز ورکړو او وې ونیل «ابن ملک الجهل علی الباب وأنت لا تخبر الیه» چه دا ئې واوریدو نو قیصه راووتلو په داسې حالت کښې چه د هغوی د خادر په پلوسکی پورې د روتې تکرې وې چه راغلو نو وې فرمائیل «رجل قدره من الدنیا بهذا ما یضیع یابن ملک الجهل» یعنی کوم کس چه قناعت اختیار کړی وی دچا گذاره چه په دې تکرې باندې کیږی هغه به د شهزاده نه څه واخلي؟ ددې نه پس ئې اوفرمائیل «والله لا خدمته» په الله قسم زه ده ته احادیث نه اوروم اویا ئې ورته واونه رول. (۱)

امام احمد بن حنبل رضی الله عنه فرمائی «کثیر الغلط وکان ثقة صالحاً لابس به» (۲)

امام یحیی بن معین رضی الله عنه فرمائی «هو ثقة إلا فی حدیث الشوری» (۳)

دغه شان دوی فرمائی «لیس بهذا القوی وقال ثقة فی کل شیء إلا فی سفیان» (۴)

ابن القطان رضی الله عنه فرمائی «یروی عبد الحق فی أحكامه لقبیصة ولا یعرض له وهو عندهم کثیر الخطأ» (۵)

امام احمد رضی الله عنه فرمائی «کان صغیراً لا یضبط وکان صالحاً لثقة» (۶)

ددې اقوالو خلاصه دا ده چه عالمانود رجالو رضی الله عنهم ده لره «کثیر الغلط، کثیر الخطأ، ضعیف فی حدیث الشوری» گر خولې دې.

تر کومې پورې چه د سفیان ثوری رضی الله عنه په حدیث کښې دضعف خبره ده نو دا ددې وجې قابل تسلیم نه ده چه ددوی عمر په هغه وخت کښې شپاړس کاله وو کله چه دوی د سفیان ثوری رضی الله عنه نه سماع کوله او مسلسل درې کاله ئې د هغوی نه سماع کړې وه (۷) او ښکاره خبره ده چه د شپاړس کالو عمر د تحصیل حدیث دپاره کم نه دې.

اویا کومو کسانو چه دوی لره د سفیان ثوری رضی الله عنه په حدیث کښې ضعیف گر خولې دې نو ورسره بعضې نورو محدثینو رضی الله عنهم ددوی توثیق هم کړې دې او د سفیان ثوری رضی الله عنه نه ئې روایت کول معتبر گر خولی دی ابو حاتم رضی الله عنه فرمائی «لم أر من المحدثین من یحفظ ویل بالحديث

( تهذیب الکمال (۴۸۸/۲۳) -

( میزان الإعتدال (۳۸۳/۳) -

( المصدر السابق) -

( المصدر السابق) -

( میزان الإعتدال (۳۸۴/۳) -

( المصدر السابق) -

( تهذیب الکمال (۴۸۸/۲۳) . میزان الإعتدال (۴۸۴/۳) -

على لفظه لا يفيرة سوى قبضة وأب نعيم في حديث سفیان...» (١)

د فریبی رضی اللہ عنہ نه تپوس اوشو «رأيت قبضة عند سفیان» نو هغوی او نیل «نعم رأيت صغیراً» مطلب دا دی کله چه هغوی د سفیان ثوری رضی اللہ عنہ نه سماع کوله نو ور کوتی وو ددی و جی به ددوی روایت قبول نه وی ابو زرعه رضی اللہ عنہ فرمائی چه ما دا خبره محمد بن عبدالله بن نمیر رضی اللہ عنہ ته ذکر کره نو هغوی او فرمائیل «لو حدثنا قبضة عن النخعي لقلنا منه» یعنی د سفیان ثوری رضی اللہ عنہ نه خو ددوی سماع ثابته ده ددوی نه لوئی عالم چه حضرت ابراهیم نخعی رضی اللہ عنہ دی که قبضه دهغه نه هم روایت او کرمی مونر به نی قبلوو (٢)

امام ابوداود فرمائی «كان قبضة لا يحفظ ثم حفظ بعد» (٣)

د فضل بن سهل رضی اللہ عنہ بیان دی «كان قبضة يحدث بحديث سفیان على الولاة درساً و درساً حفظاً» (٤)

امام نسائی رضی اللہ عنہ فرمائی «ليس به بأس» (٥)

امام اسحاق بن سيار نصیبی رضی اللہ عنہ فرمائی (٦)

ترکومی چه دکثیر الغلط والخطا، تعلق دی نو حافظ ذهبی رضی اللہ عنہ فرمائی «هل هو محتج به عندهم موثق مع وجود غلطه» (٧)

بیا که د سفیان ثوری رضی اللہ عنہ په احادیثو کنبی دوی لره ضعیف هم گنرلې شی. نو دا څه نقصان نه دی ځکه چه حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ فرمائی «من كبار شیوخ البخاری أخرجه عنه أحاديث عن سفیان الثوری، واقفه عليها غيره» (٨) یعنی ددوی دکوموا حدیثو تخریج چه امام بخاری رضی اللہ عنہ کړې دی نو دهغې احادیثو موافقت او متابعت نورو کړې دی په دی مقام کنبی امام شعبه رضی اللہ عنہ د دوی متابع دی «کما سئل»

د صحیح قول مطابق په ۱۱۵ هـ کنبی دوی وفات شوی دی (٩) رحمه الله رحمة واسعة

(١) میزان الاعتدال (٣٨٣/٣) وتهذيب الكمال (٤٨٦/٢٣) -

(٢) تهذيب الكمال (٤٨٥/٢٣) وميزان الاعتدال (٣٨٤/٣) -

(٣) هدى السارى (ص. ٤٣٦) وميزان الاعتدال (٣٨٤/٣) وتهذيب الكمال (٤٨٦/٢٣) -

(٤) تهذيب الكمال (٤٨٧/٢٣) وهدى السارى (٤٣٦) -

(٥) تهذيب الكمال (٤٨٧/٢٣) وميزان الاعتدال (٣٨٤/٣) وهدى السارى (ص. ٤٣٦) -

(٦) ما رأيت من الشيوخ أحفظ من قبضة بن عقبة ((١) ميزان الاعتدال (٣٨٤/٣) وتهذيب الكمال (٤٨٦/٢٣) -

(٧) میزان الاعتدال (٣٨٤/٣) -

(٨) هدى السارى (ص. ٤٣٦) -

(٩) عمدة القارى (٢٢٣/١) وتقريب التهذيب (٤٥٣) رقم (٥٥١٣) -



فوله قَالَ حَدَّثَنَا سَفِيَانُ: دوی مشهور امام حدیث تبع تابعی ابو عبد الله سفیان بن سعید بن مسروق ثوری کوفی رضی الله عنه دی

دزیادین علاقه. حبیب بن ابی ثابت. اسود بن قیس. حماد بن ابی سلیمان او زید بن اسلم رضی الله عنه غوندي په سوونو اساطین علم نه نې حدیث حاصل کړی دی  
پخپله ددوی نه د روایت کونکو شمار زرگونو ته رسی دوی مستقل د یو فقهی مکتب فکر امام وو. د مذاهب اربعه پشان ددوی په مذهب باندې هم عمل کولې شو خو روسته ددوی متبعین ختم شول. او مذاهب اربعه ته الله تعالی دوام نصیب کړو  
ددوی په جلالت قدر، کثرت علوم، صلابت دین، توثق و امانت، زهد و صلاح او حفظ و اتقان باندې د ټولو عالمانو رضی الله عنهم اتفاق دې.

امام شعبه. سفیان بن عیینه، اما عاصم النبیل، یحیی بن معین رضی الله عنه نه علاوه نورو حضراتو هم دوی لره «أمیر المؤمنین علی الحدیث» گر خولی دی

امام عبد الله بن المبارک رضی الله عنه فرمائی: «کتبت عن ألف ومئة شیخ ما کتبت عن أفضل من سفیان» حافظه نې ډیره مضبوطه وه. کومه خبره چه به نې یوخل واوریده هغه به ورته همیشه دپاره یاده وه. پخپله فرمائی: «ما استودعت قلبی شیاً قط فغانق»

امام شعبه رضی الله عنه فرمائی: «ان سفیان ساد الناس بالورع والعلم»

قیصه بن عقبه رضی الله عنه فرمائی: «ما جلست مع سفیان مجلساً إلا ذکر الموت وما رأیت أحداً کان أكثر ذکراً للموت منه»

یوسف بن اسباط رضی الله عنه فرمائی چه سفیان ثوری رضی الله عنه د ماخسوتین د ماتخه نه پس ماته او فرمائیل. چه ماته د اودس دپاره لوته راکړه. ماورته لوته ورکړه هغوی د خپل نسی لاس باندې لوته اونیوله. او خپل گس لاس نې په خپله سینه باندې کیخودوزه خولارم اوده شوم. اود صبا راختو نه پس چه ما او کتل. نو هغوی هم په دهغه حالت کښې وو ما هغوی ته عرض او کړو. حضرت صبا راختلې دې. نو وې فرمائیل. ما دهغه وخت نه تراوسه پورې د آخرت په باره کښې سوچ کولو.

سفیان ثوری رضی الله عنه به د امراء او حاکمانونه همیشه دپاره اجتناب کولو او علمی و قارنې همیشه دپاره حفاظت کولو.

یوکس دوی سره څه اشرفی اولیدی نو وې ونیل «تسک هذه الدنيا نیر» نو دوی او فرمائیل «أسکت فلولا هذه الدنيا لیرتندل بنا هولاء الملوك»

ددوی په زرینواقوالو کښې دی «أحب أن یكون صاحب العلم لکفایة فإن الآفات إلیه أسرع والأکسنة إلیه أسرع» یعنی پکارده چه صاحب علم اسوده حال وی ځکه چه مصیبتونه ده طرف په تیزی سره راځی. او په ده باندې اعتراضونه هم زر شروع کیږی.

بهر حال ددوی فضائل او مناقب بی شمیره دی خطیب بغدادی رحمته بیخی صحیح و بلی دی. «کان اماماً من أئمة المسلمين وعلماً من أعلام الدين مجعاً على أماته بحيث يستغنى عن تزكيتهم»

الإتقان والحفظ والمعرفة والفضط والورع والزهد»

ابو جعفر منصور چه کله د حج دپاره مکې ته روان شو. نو هغه خپل نوکرانوته او ونبیل چه سفیان ثوری رحمته بند یوان کړی. او په سولی نې کړی نو د پهناسی تخته تیاره کړی شوه او د دوی د نیولو دپاره اعلان او شو په هغه وخت کښې د دوی سر د فضیل بن عیاض رحمته په غیر کښې وو او دواړه پښې نې د سفیان بن عیینه رحمته په غیر کښې وې دغه دواړه حضراتو دوی ته عرض او کړو. ابو عبدالله دالله دپاره تاسو پت شی الله دې نکړی چه په تاسو مصیبت راشی. نو په مونږ ټولو پورې به دشمنان خدا کوی چه دا نې واوریدل نو حضرت سفیان ثوری رحمته پاسیدلو. د بیت الله غلاف نې اونیولو. او قسم نې او خوړلو. چه ابو جعفر به مکې ته داخلېږی. نو بیا څه وو. «رب أشعث مدفوع بالأبواب لو أقسم على الله لأبره» (مصدق جوړ شو ابو جعفر منصور مکې ته ورنزدې شوې وو. لا داخل شوې نه وو چه مړ شو.

ددوی پیدائش په ۹۷ هـ کښې شوې وو. او وفات نې په ۱۶۱ هـ کښې شوې وو. سعیرین خمس، فرمائی. چه د وفات نه پس ما سفیان ثوری رحمته په خوب کښې اولیدو. چه: یوې وونې نه بلې وونې ته الوزی. اودا آیت وائی. «الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي صَدَقْنَا وَعَدَّةً وَأَوْدَّتْنَا الْأَرْضَ تَبَوُّا مِنَ الْجَنَّةِ حَيْثُ نَشَاءُ فَنِعْمَ أَجْرُ الْعَمِلِينَ» (سورة الزمر: ۷۳) \_ رحمه الله تعالى رحمة واسعة (۱)

**قوله: عَنْ الْأَعْمَشِ:** دامام اعمش حالات وړاندې د «باب ظلم دون ظلم» لاندې تیر شوی دی

**قوله: عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُرَّةَ:** دوی عبدالله بن مره همدانی، خارفی، کوفی دی دوی تابعی دی. د حضرت عبدالله بن عمر، حضرت براء بن عازب رحمته نه به نې روایت کولو او ددوی نه د حدیث اوریدونکو کښې امام اعمش، او منصور بن المعتمر رحمهما الله وغیره دی امام یحیی بن معین، ابو زرعه، اونسائی رحمته دوی لره ثقه مگر خولی دی

ابن سعد رحمته فرمائی. «کان ثقة وله أحاديث صالحة» عجلی رحمته فرمائی. «تابعی ثقة»

ابن حبان رحمته دوی په کتاب الثقات کښې ذکر کړی دی

په ۱۰۰ هـ کښې وفات شوی وو (۲) رحمه الله تعالى.

(۱) صحیح مسلم (۳۲۹/۲) کتاب البر والصلة باب فضل الضعفاء والخالین.

(۲) د ذکر شوو حالاتو دغه شان دنورو زیاتی تفصیل دپاره اوگوری سیر اعلام النبلاء (۲۲۹/۷، ۲۲۹). و تهذیب الکمال (۱۵۴/۱۱ او ۱۶۹) وعمدة القاری (۲۲۳/۱) و خلاصة الخرجی (۱۴۵) و تقریب التهذیب (۲۴۴) رقم (۲۴۴۵) والأعلام للزکلی (۱۰۵، ۱۰۴، ۱۰۳).

(۳) طبقات ابن سعد (۲۹۰/۱۶) و تهذیب الکمال (۱۱۴/۱۶) و خلاصة الخرجی (۲۱۴) وعمدة القاری (۲۲۳/۱)

عَنْ مَسْرُوقٍ : دوی مشهور مخضرم تابعی رضی اللہ عنہ . امام ابو عانثه . مسروق بن الاجدع بن مالک بن امیه وداعی همدانی کوفی دی .

دوی دنی رضی اللہ عنہ په زمانه کنې په اسلام مشرف شوی وو خو نبی ﷺ سره د ملاقات سعادت ورته نه وو نصیب شوې عمرو بن معدیکرب ددوی ماما وو ددوی پلار د یمن په مشهورو شهسوارانو کنې وو .

ونیلې شی چه په ورکو والی کنې چا دې غلا کړې وو او بیا ملاؤ شو او بوتلې وو ددې وجې ددوی نوم مسروق کیخودې شو .

حضرت عمر رضی اللہ عنہ ددوی د پلار نوم د . . . اجدع . . . په خانې . . . عبدالرحمن . . . کیخودې وو نود مسروق نوم په سرکاری دیوان کنې . . . مسروق بن همدالرحمن . . . وو .

دوی د کبار صحابه کرامو رضی اللہ عنہم لیدل کړی دی او دهغوی نه ئې احادیث اوریدلی دی د حضرت ابوبکر صدیق . حضرت عمر فاروق . حضرت عثمان . حضرت علی . حضرت عبدالله بن عمر . حضرت عبدالله بن عمرو . حضرت عبدالله بن مسعود . حضرت زید بن ثابت . حضرت ابی بن کعب . حضرت خیاب بن ارت . حضرت معاذ بن جبل . حضرت مغیره بن شعبه . حضرت معقل بن سنان اشجعی . حضرت عائشې . حضرت ام رومان او د حضرت ام سلمې رضی اللہ عنہا نه روایت حاصل کړی دی .

البته علی بن المدینی رضی اللہ عنہ فرمائی دی چه په حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پسې دوی مونځ کړې دي او د حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نه د دوی څه روایت نشته .

او د دوی نه چه چا روایت کړې دي په هغوی کنې ابراهیم نخعی . انس بن سیرین . ابوانل شقیق بن سلمه . عبدالرحمن بن عبدالله بن مسعود . عبید بن فضله . مکحول شامی . او دهغوی اهلیه قمیربنت عمرو . رضی اللہ عنہا دی .

مره رضی اللہ عنہ فرمائی . «ما ولدت همدانية مثل مسروق»

امام شعبی رضی اللہ عنہ فرمائی . «ما علمت أن أحدا كان أطلب للعلم في أفق من الأفاق من مسروق»

ددوی شمیر د حضرت عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہ په هغه قابلو شاگردانو کنې دي چه به خلقو ته علم ورکولو او حدیث اورول .

دیرزیات عبادت گزار او د شپې تهجد گزار وو . ددوی بی بی فرمائی چه دومره زیات عبادت به ئې کولو چه پښې به ئې او پرسیدې . کله کله به چه ما د دوی حالت ته کتل نو د رحم په وجه به پرې ژړا راتله .

دوی داسې حج کړې وو چه د ټول حج په دوران کنې په ملاسته خوب نه وو کړې بس په سجده کنې ئې چه به ئې څومره خوب کولې شو . هغه هومره به ئې کولو .

حضرت عائشې رضی اللہ عنہا دوی لره خپل خونې گرځولې وو نو دام المومین رضی اللہ عنہم په نوم باندي دوی د خپلې لور نوم هم عانثه کیخودې وو . دخپلې دې لور هره خبره به ئې منله او خواهش به ئې ورله پوره کولو یوه ورځ په ډیرو سختو گرمو ورځو کنې دوی روژه وو . ددوی لور راغله او وې ونیل بابا جانه تاسو اوڅکي او روژه ماته کړی دوی ترې تپوس او کړو لورې ته داسې ولي

کول غواړې نو هغې ورته اوونیل باباجانه په تاسو باندې ماته رحم راځي غواړم چه تاسو نه څه آرام ملاؤ شي نو دوی ورته اوونیل لورې زه ددې ورځې دا تکلیف د هغه ورځې د آرام دپاره برداشت کوم چه په هغې کښې به یوه ورځ د پنځوس زره کالو برابر وی.

امام يحيى بن معين رحمته الله فرماني: «ثقة لا يسأل عنه مثله»

امام علي بن المديني رحمته الله فرماني: «ما أقدم على مسروق أحدًا من أصحاب عبد الله»

امام عجلي رحمته الله فرماني: «كوفي تابعي ثقة»

امام محمد بن سعد رحمته الله فرماني: «كان ثقة وله أحاديث صالحة»

په کال ٥٦٢ یا ٥٦٣ هـ کښې دوی وفات شوی وو. (رحمه الله تعال رحمة واسعة).

**قوله:** عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو: (د حضرت عبدالله بن عمرو بن العاص رضي الله عنه د لاندې تیر شوی دی

وړاندې په کتاب الايمان «باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده») لاندې تیر شوی دی

**قوله:** أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَرْبَعٌ مَنْ كُنَّ فِيهِ كَانَ .. إلخ: نبي

کریم صلی الله علیه و سلم فرمایلی دی. څلور خصلتونه داسې دی چه په کوم کس کښې موجود شي هغه به خالص منافق وی.

یواشکال اودهغې جواب دباب اولني حديث کوم چه د حضرت ابوهريره رضي الله عنه دی په هغې

کښې دنفاق درې نښې ذکر شوی دی. او د حضرت عبدالله بن عمرو بن العاص رضي الله عنه په دې

حديث کښې څلور خصلتونه ذکر شوی دی. لکه چه د دريو او څلورو په مينځ کښې تعارض دي

علامه قرطبي رحمته الله ددې نه دا جواب کړې دي چه دا «من باب التجدد في العلم» د قبيلې ځنی

دي. يعنى نبي صلی الله علیه و سلم ته اول د دريو علم ورکړې شوې وو. او بيا د څلورو. (د)

حافظ ابن حجر رحمته الله فرماني چه په دواړو احاديثو کښې تعارض نشته. ځکه چه په دې کښې

يو زياتی مذموم خصلت کوم چه په کمال نفاق باندې دلالت کوی. ددې نه دا نه لازمېږي چه

دا هم د نفاق نښه ده. ځکه چه ممکن ده چه اصلي نښې درې وي. او د زياتی خصلت په وجه

( تهذيب الكمال (٤٥٧، ٤٥١/٢٧) وطبقات ابن سعد (٧٦٦، ٨٤) وسير اعلام النبلاء (٦٣٤، ٦٩) وعمدة

القارى (٢٢٣/١) وخلاصة الخرزجى (ت ٣٧٤) وتقريب التهذيب (٥٢٨) رقم (٦٦٠١) \_

( الحديث أخرجه البخارى فى كتاب المظالم باب إذا خاصم فجر رقم ٢٤٥٩ وفى كتاب الجزية والموادعة

باب إثم من عاهد د ثم غدر رقم ٣١٧٨ ومسلم فى صحيحه (٥٦١) كتاب الإيمان باب خصال المنافق

والنسانى فى سننه (٢٧٠٢) كتاب الإيمان وشرائعه باب علامة المنافق وأبوداود فى سننه فى كتاب السنة

باب الدليل على زيادة الإيمان ونقصانه رقم ٤٦٨٨ والترمذى فى جامعه فى كتاب الإيمان باب ما جاء فى

علامة المنافق رقم (٢٦٣٢) \_

( فتح البارى (٨٩١) \_

باندې په دې نفاق کنبې خلوص پیدا کيږي مطلب دا دې چه درې خو د نفس نفاق نښې دې اوچه خلورمه ورسره ملاؤ شی نو د خلوص نفاق نښه ترې جوړه شی (۱)  
یو جواب دا هم ورکولې شی چه مفهوم د عدد معتبر نه دې خکه چه عدد اقل د عدد اکثر نفی نه کوی (۲)

یو جواب داهم ورکولې شی چه په مسلم شریف کنبې د حضرت ابوهریره رضی الله عنه په حدیث کنبې په یو طریق کنبې د «من علامات المنافق» الفاظ راغلی دی (۳) ددې نه معلومیږي چه په درې یا خلور و کنبې انحصار مقصود نه دې بلکه دموقع او محل په مناسبت سره کله نښې پیچید د درې نښو بیانولو ضرورت محسوس کړې دې او درې نښې نې بیان کړې دی او کله نې د خلور و خصلتونو ضرورت محسوس کړې دې او خلور نې بیان کړې دی (۴)  
په دواړو حدیثونو کنبې د ذکر شوی مجموعی نښو شمار ددې نه پس پوهه شی چه امام قرطبی او امام نووی رحمهما الله فرماني چه ددې دواړو احادیثو د جمع کولونه مجموعی طور د نفاق پنځه نښې جوړیږي. دوه نښې په دواړو حدیثونو کنبې مشترک دی یو «کذب فی الحدیث» او دویم «خیانت فی الأمانة» او د ابوهریره رضی الله عنه په حدیث کنبې «اخلاف فی الوعد» زیاتی دې او د حضرت عبدالله بن عمرو رضی الله عنه په حدیث کنبې «غدر فی المعاهدة» او «فجور فی الخصومة» زیاتی دی. (۵)

بیا دلته په دې باندې هم پوهه شی چه امام بخاری رضی الله عنه کله دا حدیث په «کتاب المقالم» (۶) او په «کتاب الجزیه» (۷) کنبې ذکر کړی دی. نو هلته نې د «إذا أوتینا غان» په خانې «إذا وعد أخلف» ذکر کړې دې. دغه شان امام مسلم هم په خپل صحیح کنبې د «أمانت» په خانې «اخلاف وعد» ذکر کړې دې. (۸)

په دې صورت کنبې به مجموعی نښې پنځه وی. خکه چه دواړه حدیثونه «کذب فی الحدیث»

(۱) فتح الباری (۸۹۱۱ و ۹۰)

(۲) شرح کرمانی (۱۵۱۱)

(۳) صحیح مسلم (۵۶۱۱) کتاب الإيمان باب خصال المنافق

(۴) فتح الباری (۹۰۱۱)

(۵) فتح الباری (۹۰۱۱)

(۶) باب إذا خاصم فجر. رقم (۲۴۵۹) -

(۷) باب إثم من عاهد ثم غدر رقم (۳۱۷۸) -

(۸) صحیح مسلم (۵۶۱۱)

او «أخلاق وعد» کښې دی. او د حضرت ابوهریره رضی الله عنه په حدیث کښې «خیانة فی الأمانة» زیاتې دې. او د حضرت عبدالله بن عمرو رضی الله عنه روایت کښې دواړه یعنی «غدر فی المعاهدة» او «فجور فی الخصومة» زیاتې دې.

امام نووی رحمته الله فرماني چې «وإذا عاهد غدر» په «وإذا أؤتمن خان» کښې داخل دی. (۱) په دې طریقې ټولې څلور نښې شوې.

علامه کرمانی رحمته الله فرماني که چیرته داسې ادخال وی. نوبیا ټولې هم درې نښې پکار دی. ځکه چې «کذب فی الحدیث، إخلاف وعد، غدر فی المعاهدة» دا درې واړه د قول سره تعلق ساتي. نواصلي نښې «کذب فی الحدیث، إخلاف وعد، او غدر فی المعاهدة» دا درې واړه د قول سره تعلق ساتي. نواصلي نښې «کذب فی الحدیث، خیانة فی الأمانة، فجور فی الخصومة» دی. (۲)

بلکه «فجور فی الخصومة» هم په «کذب فی الحدیث» کښې داخل دي. نو په دې

طریقې دوه نښې پاتې شوې. یو «کذب فی الحدیث» او بل «خیانة فی الأمانة».

خو چونکه په دې کښې د هر یو مستقل حیثیت دي. او د هر یو قباحت هم ډیر زیات دي. د دې وجې په عرف کښې دا جدا جدا گڼلې شي. (۳) نو مناسب دا دی چې دا په یو بل کښې داخل نکړې شي.

البته چې دا په یو بل کښې مدغم کړې شي. نوبیا هم هغه صورت مناسب معلومېږي. کومه چې وړاندې تیر شو. چې اعمال یا خود قول سره تعلق ساتي. او یا د فعل سره. او یا نیت سره. په فساد قول کښې «کذب فی الحدیث» او «فجور فی الخصومة» داخل دی. او په «فساد فعل» کښې «خیانة فی الأمانة» او «غدر فی المعاهدة» او په فساد نیت کښې «فساد نیت. إخلاف فی الوعد» والله سبحانه أعلم.

ایا چې ذکر شوي نښې په مومن کښې موجود شي نو هغه به په حقیقت کښې منافق وي؟ دلته یو غټ سوال دا دي. چې ذکر شوي خصلتونه کله په مومن کښې هم موجود وي. د خوارجو او معتزلو خو به څه نه وائي. ځکه چې دا خلق خود معصیت په ارتکاب سره سرې سمدستي د ایمان نه اویاسی. خواشکال په اهل سنت والجماعت باندې دي. ځکه چې د دې دواړو حدیثونو ظاهر دا وائي چې داسې کس منافق دي. ځکه چې په ده کښې د نفاق خویونه او خصلتونه موجود دي. حالانکه په اتفاق سره دغه کس د ایمان نه خارج نه دي. او ده ته منافق نشي ونيلې؟ د دې اشکال مختلف جوابونه ورکړې شوي دي.

(۱) شرح نووی علی صحیح مسلم (۵۶۱۱) کتاب الإيمان باب خصال المنافق)۔

(۲) شرح کرمانی (۱۵۱۱)۔

(۳) المصدر السابق)۔

① امام العصر حضرت مولانا انور شاه کشمیری رحمۃ اللہ علیہ خودا فرمائی چه د علامت په موجودوالی سره د صاحب علامت وجود نه لازمیوی گوری حرارت د بدن د تبی علامت وی خودا ضروری نه ده چه کله بدن گرم وی نوبه به وی بعضی وخت په نمر کنی زیات وخت کیناستو سره هم بدن گرمیوی حالانکه هغه تبه نه وی ( )

② د شیخ الاسلام علامه ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ د تحقیق مطابق چه د نفاق خصلتونه په مومن کنی موجود شی ددی نه منافق کیدل نه لازمیوی لکه څنگه چه د کفر بعضی افراد کله په مومن کنی موجود شی نوددی نه دهغه کافر کیدل نه لازمیوی نودغه شان د نفاق هم مختلف درجی دی لکه چه دلته د «نفاق دون نفاق» بیان دی دایمان سره ددی اجتماع ممکن ده په دواړو کنی تضاد نشته چه جمع نی ممکن نه ده ( )

③ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چه د اکثر و محققینو عالمانو رحمۃ اللہ علیہم په رائی کنی ددی معنی دا ده چه دا خصلتونه د نفاق خصلتونه دی او کوم کس چه په دی متصف وی هغه د منافقانو سره مشابه دی او دهغوی اخلاق خپلونکی به گنولې شی ددی نه د کفرانو هغه نفاق مراد نه دی کوم چه به په «فی الدرك الأسفل من النان» وی په دی صورت کنی به د نفاق نه حقیقی نفاق مراد وی خو کلام به په تشبیه باندې محمول وی اود نبی صلی اللہ علیہ وسلم د ارشاد مطلب چه «کان منافقاً خالصاً» مطلب به دا وی چه «کان شدید التثبیه بالمنافقین» ( )

④ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چه «معنى هذا عند أهل العلم نفاق العمل وإنما كان نفاق التکذیب علی عهد رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم» ( ) یعنی دلته د نفاق نه نفاق عملی مراد دی نفاق تکذیب یعنی «نفاق فی العقیده» مراد نه دی

دا جواب امام قرطبی او حافظ ابن حجر رحمهما الله خویش کړې دي ( )  
 ⑤ امام خطابی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چه ددی نه مقصود انذار او تحذیر دی یعنی د مسلمانانو ویرول مقصود دی چه ددی خصلتونه عادیان جوړ نشی د مطلب نه دی که په دی خصلتونو کنی یو خصلت اتفاقی طور څرگند شی نوددی په وجه پرې د نفاق حکم لگولې شی ( )  
 ⑥ بعضی عالمان رحمۃ اللہ علیہم فرمائی چه ددی نه مراد اعتیاد دی یعنی که یو کس ددی خصلتونه

( فیض الباری (۱۲۴/۱) - )

( فیض الباری (۱۲۴/۱) - )

( شرح نووی علی صحیح مسلم (۵۶۱/۱) کتاب الإیمان باب خصال المنافق ) - )

( جامع ترمذی کتاب الإیمان باب ماجاء فی علامة المنافق رقم (۲۶۳۲) - )

( فتح الباری (۹۰/۱) - )

( أعلام الحدیث للخطابی (۱۶۵/۱) - )

عادی شی نوهغه منافق دې خکه چه همیشه دپاره په دې خصلتونو عمل کول دسویو کار دې دمومن د شان نه دا خبره دلری ده چه همیشه دپاره دروغ وانی همیشه دپاره وغده

ماتوی همیشه دپاره خیانت کوی او کنخلې کوی (۱)

د اعتیاد او عموم دا معنی دکوم خانې نه راوخی

علامه طیبی رحمته الله علیه فرمائی چه دلته نې جمله شرطیه د «، إذا» سره مقترنه راوړې ده کوم چه

«تتحقق وقوع عادة» باندې دلالت کوی نومطلب دا شو چه ددې خصلتونو وقوع یقنی طور

بطور عادت کیږی (۲)

امام خطابی رحمته الله علیه فرمائی چه د «إذا» لفظ دتکرار فعل مقتضی دې اوکله چه دفعل صدور

بار بار کیږی. نوهغه دده عادت جوړ شی د عادت جوړیدونه پس په ده باندې د منافق اطلاق

کیدې شی. البته داعتیاد نه بغیر د نفاق صفت ممکن نه وی نوخکه منافق نشی گرخولې (۳)

علامه کرمانی رحمته الله علیه فرمائی چه د اعتیاد او عموم دپاره د «إذا» په لفظ اډانه اخستل تطویل

دې مناسب دا دی چه داسې او نیلی شی چه د حذف مفعول نه د عموم معنی راوخی لکه چه

د «إذا حدث كذب» مطلب دا دې چه «إذا حدث فی كل شی كذب فیه» یا «إذا وجد ما هیة التحذیر

كذب» (۴)

④ علامه کرمانی رحمته الله علیه فرمائی چه ددې نه نفاق شرعی مراد نه دې بلکه نفاق عرفی مراد

دې یو شرعی نفاق دې یعنی چه دپورته نه اسلام ظاهر وی. اودننه نې کفر پت کرې وی او یو

نفاق عرفی دې چه په ظاهر او باطن کنبې نې عمل برابر نه وی بلکه بعضې وخت د ایمان

قلبی عملاً مخالفت کیږی. نودلته هم دغه عرفی نفاق مراد دې. ایمان شرعی مراد نه دې (۵)

⑤ بعضې حضرات فرمائی. حدیث په الفاظو کنبې اگر چه عموم دې خوددې خاص او معین

شخص مراد وو (۶)

تر کومې پورې چه د عمومی تعبیر تعلق دې نوددې وجه دا ده چه د نبی صلی الله علیه و آله دا عادت مبارکه

وو چه کله به نې خوک په غلطي باندې اولیدلو. نود خصوصی خطاب په خانې به نې عمومی

(۱) أعلام الحدیث (۱۶۵۱۱) وفتح الباری (۹۰۱۱)۔

(۲) الكاشف عن حقائق السنن (۱۹۱۱۱) كتاب الإيمان باب الكبائر وعلامات النفاق الفصل الأول رقم الحدیث (۵۵)۔

(۳) أعلام الحدیث للخطابی (۱۶۸۱۱)۔

(۴) شرح کرمانی (۱۴۸۱۱)۔

(۵) شرح کرمانی (۱۴۹۱۱)۔

(۶) أعلام الحدیث للخطابی (۱۶۶۱۱) وفتح الباری (۹۱۱۱) وعمدة القاری (۲۲۲۱۱)۔



خطاب کولو مثلاً داسې به ئې فرمائیل «ماہال أقوام يفعلون کذا» (۱)

ددې عمومي تعبیر په اختیارولو کښې حکمت او مصلحت دا وو چه په خصوصي خطاب سره صرف د مخصوص کس اصلاح کيږي او په عمومي خطاب سره د نورو خلقو د ویرولو سره سره په خصوصیت سره د دغه کس د اصلاح فائده حاصلیږي.

⑥ عطاء، بن ابی رباح او سعید بن جبیر رحمهما الله نه منقول دی چه د دې نه د عهد نبوت

منافقان مراد دی حضرت حسن بصری رضی الله عنه هم دې قول ته رجوع کړې ده (۲)

ونیلې شی چه یو کس د حج دپاره د بصرې نه مکې ته لاړلو هلته ئې د حضرت حسن بصری

رضی الله عنه قول د عطاء رضی الله عنه په وړاندې نقل کړو چه هغوی فرماني «من کان فیه ثلاث خصال لم أتم له أن

أقول إنه منافق» یعنی چه په چا کښې دا درې خویونه موجود وی دهغه په باره کښې زه

د منافق کیدو حکم لگوم او په دې حکم لگولو کښې زه څه حرج یا ویره نه کوم حضرت عطاء

رضی الله عنه چه کله دا خبره واوریده نودهغه کس په ذریعه ئې حضرت حسن بصری رضی الله عنه ته دا

اولیږلو. «ان عطاء یقرئک السلام ویقول لک ما تقول فی بنی یعقوب رضی الله عنه إخوة یوسف رضی الله عنه إذ حدثوا فکذبوا،

ووعدوا فأخفوا، وأتمنوا فخانوا، أفکانوا منافقین» یعنی چه په چا کښې دا خصلتونه وی نوهغه به

منافق وی نو بیا د حضرت یعقوب رضی الله عنه د خامنو په باره کښې به څه حکم وی هغوی دروغ

ونیلې وو و وعده خلاقی ئې کړې وه او په امانت کښې ئې خیانت کړې وو آیا په هغوی به د

منافقت حکم لگولې شی؟

کله چه دا خبره حضرت حسن بصری رضی الله عنه ته اورسیده نوهغوی دخپلې خبرې نه رجوع او کړه

او وې فرمائیل «جزاک الله خیراً» بیا ئې او فرمائیل «إذا سمعتم منی حدیثاً فاصنعوا مثل ما صنع

أخوکم حدیثوا به العلماء فما کان منه صواباً فحسن وما کان غیر ذلك ردوا علی جوابه» (۳)

بیا دا قول چه ددې حدیث تعلق د عهد نبوت د منافقانوسره دې د حضرت عبدالله بن عمر

او حضرت عبدالله بن عباس رضی الله عنه نه هم منقول دې (۴)

مقاتل بن حیان رضی الله عنه فرماني چه ما حضرت سعید بن جبیر رضی الله عنه ته اوونیل دې حدیث زما آرام

او اطمینان برباد کړې دې ځکه چه دا ټول خصلتونه یا بعضې خصلتونه په ما کښې

دی حضرت سعید بن جبیر رضی الله عنه ورته او فرمائیل هم دا اشکال ماته هم وو نوزه حضرت

عبدالله بن عمر او حضرت ابن عباس رضی الله عنه ته ورغلم او خپله مدعا مې ورته عرض کړه چه دا

ئې واوریده نوهغوی په خدا شول او وې فرمائیل هم دا فکر مونږ سره هم شوې وو نومونږ

(۱) عمدة القاری (۲۲۲/۱)۔

(۲) شرح نووی علی صحیح مسلم (۵۶۱)۔

(۳) شرح کرمانی (۱۴۹/۱)۔

(۴) شرح نووی علی صحیح مسلم (۵۶۱)۔

نبی ﷺ ته خپل اشکال پیش کړلو نبي ﷺ چه زمونږ خبره واوریده نومسکې شو او وې  
فرمائیل په دې حدیث کښې ستاسوڅه ذکر نشته ځکه چه ما کوم ((اذا حدث کذب)) ونیلې  
دی په دې کښې هغه آیت ته اشاره ده په کوم کښې چه ونیلې شوی دی. ( وَاللّٰهُ يَشْهَدُ اَنْ  
الْمُنٰفِقِيْنَ لَكَذِبُوْنَ ) (دغه شان د ((واذا وعد اخلف)) مصداق تاسو خلق نه نې بلکه هغه کس دې  
دچا په باره کښې چه دا آیت نازل شوې دې ( فَأَعْبَهُمْ نَفَاقًا فِيْ قُلُوْبِهِمْ اَلِيْ يَوْمٍ يَلْقَوْنَهُ بِمَا اَخْلَقُوا اللّٰهَ مَا  
وَعَدُوَّةٌ ) (په اصل کښې ثعلبه به حاطب یوکس وو هغه نبي ﷺ ته راغلو او عرض نې  
اوکړو چه یارسول الله زما دپاره دعا اوکړه چه الله تعالی ماته مال راکړی نبي ﷺ دهغه د  
باربار ونیلو نه پس دعا اوکړه نوانه تعالی هغه ته ښه مال ورکړو څه موده پس نبي ﷺ دوه  
کسان هغه ته اولیبرل چه زکاة ترې واخلي نوهغه ددې نه انکار اوکړو او دا نې اوونیل چه  
ماته خودا جزیه معلومیرې زه پخپله د رسول الله ﷺ سره خبره کوم کله چه نبي ﷺ ته دا  
خبره معلومه شوه نو وې فرمائیل ((ویح ثعلبة بن حاطب)) په دې باندې دا آیت نازل شو  
( وَمِنْهُمْ مَّنْ عٰهَدَ اللّٰهَ لَیْنِ اٰتٰنَا مِنْ فَضْلِهِ لَنَصَّدَّقَنَّ وَلَنَكُوْنَنَّ مِنَ الصّٰلِحِيْنَ ۝ فَلَمَّا اٰتٰهُمْ مِنْ فَضْلِهِ بَخِلُوْا بِهٖ وَتَوٰنَوْا  
وَهُمْ مُّعْرِضُوْنَ ۝ فَاَعْبَهُمْ نَفَاقًا فِيْ قُلُوْبِهِمْ اَلِيْ يَوْمٍ يَلْقَوْنَهُ بِمَا اَخْلَقُوا اللّٰهَ مَا وَعَدُوْهُ وَبِمَا كَانُوْا يَكْذِبُوْنَ ۝ ) (د  
کله چه دا آیاتونه نازل شول نو دهغه خپلوانو هغه ملامته کړو او دا نې ورته اوونیل چه ستا  
په باره کښې دقرآن پاک دا آیاتونه نازل شوی دی هغه اوویریدلو او په منده منده نبي ﷺ ته  
راغلو او دزکاة مال نې پیش کړل نو نبي ﷺ ورته او فرمائیل زه الله تعالی ددې د قبلولو نه  
منع کړې یم اوس هغه ښه ژړا او فریاد شروع کړو او په خپل سر نې خاورې اچولې نبي ﷺ  
او فرمائیل په دې کښې دچا څه قصوردې ټول هرڅه ستا خپل عمل دې تا زما خبره اونه  
منله چه سزا نې دا شوه.

بیا هغه دحضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ په زمانه کښې زکاة پیش کړلو خود رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم خلیفه  
هغه رد کړو او دهغې د قبلولو نه نې انکار اوکړو دحضرت عمر رضی اللہ عنہ په زمانه کښې نې هم د  
زکاة مال پیش کړو خو حضرت عمر رضی اللہ عنہ هم دهغې د قبلولو نه انکار اوکړو تردې چه دحضرت  
عثمان رضی اللہ عنہ په زمانه کښې هغه مړ شو. (د)

لکه په ((واذا وعد اخلف)) سره اشاره هغه کس ته ده بیا نبي ﷺ او فرمائیل او ما چه کوم ((اذا  
اوتن خان)) ونیلې وو نو دهغې کښې ( اِنَّا عَرَضْنَا الْاٰمَانَةَ عَلَی السَّمَوٰتِ وَالْاَرْضِ وَالْجِبَالِ فَاَبَيْنَ اَنْ

( سورة المنافقون: ١ )

( سورة التوبة: ٧٧ )

( سورة التوبة: ٧٥ و ٧٧ )

( الدر المنثور فی التفسیر بالمأثور (٢٦١ و ٢٦٠١٣) )

يَعْمَلْنَهَا» (۱) ته اشاره ده. تاسو خلق ددې ټولو خصلتونو نه خلاص نې. (۲)  
 خو حافظ بن حجر رحمته الله فرماني چه په دې سلسله کښې کوم احاديث پيش کولې شي. هغه ټول  
 ضيف دی که په دې کښې يو حديث هم صحيح ثابت شي نو بيا به د حديث محمل متعين  
 شي (۳) والله سبحانه وتعال اعلم.

**قوله** تَابِعَهُ شُعْبَةُ عَنْ الْأَعْمَشِ : دامام شعبه رحمته الله روايت کوم چه دامام اعمش رحمته الله نه  
 مروی دی. امام بخاری رحمته الله موصولا په کتاب المظالم کښې ذکر کړې دي. (۴)

تر کومې پورې چه د حديث الباب تعلق دي. نو چونکه دا د «قبیصة بن عقبه عن سفیان» په طريق  
 سره مروی دي. ددې وجې امام يحيى بن معين رحمته الله دا سند ضيف گرځولې دي. ځکه چه  
 دهغوی وينا دا ده. چه قبيصة د سفیان ثوري رحمته الله نه په ماشوموالي کښې سماع کړې ده. ددې  
 وجې دوی غلطی کوی. (۵)

امام نووی رحمته الله فرماني. چه امام بخاری رحمته الله دلته د قبيصة په وساطت سره کوم روايت نقل

کړې دي. دا اصالة نه دي. بلکه د متابعت او استشهاد دپاره نې نقل کړې دي. (۶)  
 په دې باندې علامه کرمانی رحمته الله اشکال کړې دي. چه دا د حضرت ابوهريره رضي الله عنه د حديث  
 «آية المنافق ثلاث» دپاره متابع گرځول صحيح نه دی. ځکه چه په دواړو حديثونو کښې لفظاً  
 او معناً مخالفت دي. لکه د حضرت ابوهريره رضي الله عنه په روايت کښې د «ثلاث» ذکر دي. اود حضرت  
 عبدالله بن عمرو رضي الله عنه په روايت کښې د «أربع» ذکر دي. دغه شان د «أربع» په حديث کښې د  
 «عالم» زيادت دي. نو دا متابع گرځول صحيح نه دی. بلکه اصالة امام بخاری رحمته الله دا درج  
 کړې دي. (۷)

حافظ ابن حجر رحمته الله فرماني. چه علامه کرمانی رحمته الله ته دلته غلط فهمی شوې ده. چه دوی  
 د حضرت عبدالله بن عمرو رضي الله عنه روايت د حضرت ابوهريره رضي الله عنه د روايت دپاره متابع گرځوی.  
 حالانکه داسې نه ده. ځکه که چيرته داسې وه. نو دې ته بيا شاهدونيل پکار وو. متابع نه. بلکه  
 امام نووی رحمته الله چه دي ته متابع ونيلې دي. دهغې منشا دا ده. چه دا حديث د حضرت قبيصة

(۱) سورة الأحزاب: (۷۲) \_

(۲) شرح کرمانی (۱۴۹۱) \_

(۳) فتح الباری (۹۱۱) \_

(۴) کتاب المظالم باب إذا خاصم فجر رقم (۲۴۵۹) \_

(۵) فتح الباری (۹۱۱) مخکښې د قبيصة بن عقبه رحمته الله حالات په تفصيل سره تير شوی دی. \_

(۶) فتح الباری (۹۱۱) \_

(۷) شرح کمانه (۱۴۹۱) \_

بِسْمِ اللَّهِ نَهْ عَلَاوَه د سَفِيَانِ ثَوْرِي بِسْمِ اللَّهِ نَهْ نُوْرُو حَضْرَاتُو هَم نَقْل كَرِي دِي پَه مَسْلَم شَرِيْف كِنْبِي وَكَيْع بِسْمِ اللَّهِ د سَفِيَانِ ثَوْرِي بِسْمِ اللَّهِ نَهْ دَدِي رَوَايْت كَرِي دِي اَوْدَقْبِيصَه نِي مَتَابَعْت تَامَه كَرِي دِي (١) دَغَه شَان دَامَام اَعْمَش نَه اِمَام شَعْبَه اَوْجَرِيْر رَحْمَهَمَا اللّٰه نَقْل كَرِي دِي (٢) پَه دِي طَرِيْقَه د قَبِيصَه مَتَابَعْت نَاقِص كِيْرِي خَكَه چَه دَا حَدِيْث د قَبِيصَه د طَرِيْق نَه پَه نُوْرُو قُوِي سِنْدُوْنُو سره ثَابِت دِي دَدِي وَجِي كَه د قَبِيصَه بِسْمِ اللَّهِ پَه طَرِيْق كِنْبِي بِالْفَرَضِ كَه ضَعْف هَم وِي نُوْبِيَا هَم دَا مَتَابَعِ گِرْخُوْلِي شِي اُوپَه دِي كِنْبِي خَه حَرْج نَشْتَه (٣)

خُوْدَاخْبِرَه دِي بِنَكَاْرَه وِي چَه د قَبِيصَه بِسْمِ اللَّهِ دَا حَدِيْث ضَعِيْف گِرْخُوْلِ صَحِيْح نَه دِي خَكَه چَه وِرَانْدِي مُوْنَبَرِد دُوِي پَه حَالَاتُو كِنْبِي پَه تَفْصِيْل سره ذَكْر كِرْل چَه دُوِي ثَقَه اَوْ مَحْتَج بَه رَاوِي دِي بَلَه دَا چَه پَه بَخَاْرِي كِنْبِي دَدُوِي د تُوْلُو رَوَايَاتُو مُوَاْفَقْت نُوْرُو حَضْرَاتُو كَرِي دِي وَاللّٰهُ سَبْحَانَه وَتَعَالَى اَعْلَم وَعَلَيْهِ اَتَمُّ وَاَحْكَم.

## ۲۴ = بَابُ قِيَامِ لَيْلَةِ الْقَدْرِ مِنَ الْإِيْمَانِ

د ابواب سابقه سره ربط او مناسبت علامه عینی بِسْمِ اللَّهِ فرمائی چَه امام بخاری بِسْمِ اللَّهِ پَه کتاب الایمان کنبی دامور الایمان بیان کولو چَه پَه کنبی ((باب إقشاء السلام من الإسلام)) نه پس نې د کفر مراتب بیانول شروع کړل خکه چَه کفر دایمان ضد دې او یوڅیز پَه خپل ضد سره بڼه بڼکاره کیږی نوپه مینځ کنبی نې خو ابواب استطراداً د کفر ذکر کړل او اوس دوباره امور الایمان ته واپس کیږی.

دغه دوی فرمائی چَه ((باب إقشاء السلام من الإسلام)) او ((باب قیام لیلۃ القدر من الایمان)) کنبی پَه دې اعتبار سره مناسبت شته چَه ((باب إقشاء السلام من الإسلام)) کنبی إقشاء د سلام دامور الایمان نه گرخولې شوې ده اوپه لیلۃ القدر کنبی هم إقشاء السلام وې فرشتې مومنانوته سلام کوی دالله تعالی ارشاد دې ﴿سَلِّمْ دَهِي حَتَّى مَطْلَعِ الْفَجْرِ﴾ (٤) دماقبل سره داسې هم مناسبت بڼکاره کولې شی چَه ددې نه وړاندې د منافقانو ذکر راغلي وو. د هغوی صفت دې ﴿وَإِذَا قَامُوا إِلَى الصَّلَاةِ قَامُوا كَالْبُهْمِ يُرَءَوْنَ النَّاسَ وَلَا يُدْرِكُونَ اللَّهَ إِلَّا قَلِيلًا﴾ (٥)

(١) صحيح مسلم (٥٦١١) كتاب الإيمان باب خصال المنافق

(٢) شعبة عن أعمش د روایت دپاره او وگورئ ((صحيح بخاری كتاب المظالم باب إذا خاصم فجر رقم ٢٤٥٩) اود (جرير عن الأعمش)) د روایت دپاره او وگورئ - صحيح بخاری كتاب الجزية والموادعة باب إثم من عاهد ثم غدر رقم ٣١٧٨ -

(٣) فتح الباری (٩١١١) -

(٤) سورة القدر (٥) وعمدة القاری (٢٢٥١١) -

(٥) النساء: (١٨٢) -

اوپه دې باب کښې په ليله القدر کښې هم د قيام ذکر دې کوم چه يو گران کار دې اود منافق دوس کار نه دې خکه چه په ليله القدر کښې د قيام شوق داهل ايمان وى منافقين ددې شوق نه ساتى دا هم ونيلى شى چه په ماقبل کښې دنفاق دعلاماتو ذکر وو اودلته دايمان د علامت يعنى قيام ليله القدر بيان دې

[۳۵] حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ قَالَ أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو الزِّنَادِ عَنِ الْأَعْرَجِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ يَقُمْ لَيْلَةَ الْقَدْرِ إِيْمَانًا وَاحْتِسَابًا غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ [۱۹۰۱۱۸۰۲]

### رجال الحديث

حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ : دابواليمان الحکم بن نافع بهرانی حمصی تذکره په . . بدء الوحی . . کښې د شپږم حدیث لاندې ذکر شوی ده

قَالَ أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ : دابویشر شعیب بن ابی جمره قرشی اموی رضی الله عنه حالات هم د . . بدء الوحی . . شپږم نمبر حدیث لاندې تیر شوی دی

قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو الزِّنَادِ : دوی عبدالله بن ذکوان مدنی قرشی رضی الله عنه دی ددوی تذکره مونږ په کتاب الايمان کښې د «باب حب الرسول من الايمان» لاندې ذکر کړې ده

عَنْ الْأَعْرَجِ : دوی عبدالرحمن بن هرمز اعرج مدنی قرشی دی ددوی ذکر هم د «باب حب الرسول من الايمان» لاندې تیر شوی دې

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : (د) حضرت ابوهريره رضی الله عنه تفصیلی حالات په «باب أمور الايمان» کښې د «شعب الايمان» لاندې تیر شوی دی

( الحدیث أخرجه البخاری فی هذا الكتاب باب تطوع قیام رمضان من الايمان رقم ۳۷ و باب صوم رمضان احتساباً من الايمان رقم ۳۸ و فی کتاب الصوم باب من صام رمضان إيماناً و احتساباً و نية رقم ۱۹۰۱ و فی کتاب صلاة التراویح باب فضل من قام رمضان رقم ۲۰۰۸ و ۲۰۰۹ و فی کتاب فضل ليله القدر باب فضل ليله القدر رقم ۲۰۱۴ و مسلم فی صحیحه (۲۵۹۱۱) کتاب صلاة المسافرين باب الترغیب فی قیام رمضان وهو التراویح و النسائی فی سننه (۳۰۷۱۱) کتاب الصیام باب ثواب من قام رمضان و صامه إيماناً و احتساباً و أبوداود فی سننه فی کتاب الصلاة باب تفریع أبواب شهر رمضان باب فی قیام شهر رمضان رقم ۱۳۷۱ و ( ۱۳۷۲ ) و الترمذی فی جامعه فی کتاب الصوم باب الترغیب فی قیام رمضان و ما جاء فيه من الفضل رقم (۸۰۸) و ابن ماجه فی سننه کتاب إقامة الصلاة باب ما جاء فی قیام شهر رمضان رقم ۱۳۲۶ و فی کتاب الصیام باب ما جاء فی فضل شهر رمضان رقم ۱۶۴۱ )

**قوله قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ يَقُمْ لَيْلَةَ الْقَدْرِ إِيْمَانًا**

**وَإِحْتِسَابًا غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ:** رسول الله ﷺ فرمایلی دی. کوم کس چه په لیلۃ القدر کنبی په ایمان او احتساب سره قیام او کړی نودده مخکنی گناهونه به معاف شی. قیام نه مراد دلتہ دعبادت دپاره مستعد اوتیاریدل دی. لکه څنگه چه په **(قُمْ فَأَنْذِرْهُ)** کنبی هم دا معنی ده.

دلیلة القدر وجه تسمیه قدر که دتقدیر نه وی. نوددی شپې په **(القدر)** سره د نامدار کولو وجه به دا وی چه په دې شپه کنبی فرشتوته ددې کال سره متعلق د تقدیراتو علم ورکولې شی یعنی په دغه کال کنبی چه کوم حوادث پینبیری یعنی مرگ او ژوند، عروج او زوال، مالداری اوفقیری وغیره، دا ټولې خبرې په دې شپه کنبی فرشتو ته خودلی شی ددې وجې دې ته **(لیلة القدر)** وئیلی شی.

دقدر معنی د عزت هم ده. لکه چه د **(لیلة القدر)** معنی شوه د عزت شپه. دا عزت د شپې سره هم متعلق کیدی شی. په دغه وخت کنبی به مفهوم دا وی. چه دا شپه دټولو شپو نه ممتاز ده. اود ټولو شپو نه زیات وزن لری. اودا عزت دعبادتگذار سره هم متعلق کیدی شی. په دې صورت کنبی به مطلب دا وی. چه په دې شپه کنبی د عبادت گذار ډیر عزت کولې شی. دغه شان ددې عزت تعلق دنفس عبادت سره هم کیدی شی. یعنی په دې شپه کنبی چه کوم عبادت کیری. هغه د نورو ټولو شپو د عبادت په مقابله کنبی د عزت او قدر وړدی. (د)

بیا دلیلة القدر په باره کنبی دعالمانو **رحمۃ اللعلی** ډیر اختلاف دې. کوم چه به انشاء الله مونږ په کتاب الصوم په آخره کنبی چرته چه امام بخاری **رحمۃ اللعلی** د لیلة القدر بابونه ذکر کړی دی. هلته په تفصیل سره بیان کړو.

د **(ایمانًا و احتسابًا)** مطلب عامو شارحینو **رحمۃ اللعلی** دایمان او احتساب مطلب دا بیان کړې دې. چه دایمان نه خو متعارفه معنی مراد ده. یعنی فی نفسه دغه کس مومن وی. په الله او دهغه په رسول ایمان راوړی. اوددوی په وعدو یقین ساتی. اوداحتساب د شرط مطلب دا دې. چه کوم طاعت کوی. په هغې کنبی مقصود دالله تعالی رضا اودهغه ثواب وی. دنیوی مال اومتاع یا جاه اوجلال مقصود نه وی. اونه ریا اوسمعت وی. (د)

خوشیخ الاسلام علامه شبیر احمد عثمانی **رحمۃ اللعلی** فرمائی. چه زما په نیزبه دې کنبی صرف دومره خبره مقصود نه ده. چه دې مومن وی. اودهغه عقائد صحیح وی. اوپه دې کنبی ریا وغیره نه وی. بلکه ددې نه وړاندې یوه مرتبه مقصود ده.

( فضل الباری (۴۵۱) ) \_

( شرح کرمانی (۱۵۳۱، ۱۵۴) ) \_

هغه دا چه ایمان او احتساب دعین عمل په وخت کښې محرک اوباعث وی یعنی هغه کس چه په کوم محنت اومشقت فعل کوی. نوهغه کوم محرک اوداعی دې چه هغه ددې فعل سبب جوړ شو. بالفعل دغه دواړه څیزونه دده په ذهن کښې مستحضر وی. اودهغه استحضارد فعل دپاره منشاء او باعث جوړ شوې وی. اوهم دا خیال دعین فعل په وخت کښې دې دغه طرف ته راکاږی. دا نه چه صرف د رسم اورواج او عادت په طور سره صرف د ذمه واری پوره کولو دپاره فعل کوی.

اوس دا څیز داوونی مطلب نه یوزیاتی څیزدې ځکه چه کیدې شی. یوکس فی نفسه مومن وی دده عقائد صحیح وی اونیت نې هم صحیح وی. خود عین فعل په وخت کښې ده ته دغه څیزونه مستحضر نه وی. چه په دې عمل باندې دالله تعالی اودهغه د رسول حکم دې. او هغه دطرفه د اجراو ثواب وعده ده. اودغه څیزونه ددې فعل دپاره باعث اومنشا جوړه نشی. اونه دا څیزونه د دغه فعل کولو طرف ته رابنکل کوی. بلکه چه وخت کله راشی نود دپوتی ادا کولو په طور باندې کار کوی. اگرچه په دغه کښې نې هم نیت صحیح وی. فاسد نه وی.

مثلاً یوهلک دې. هغه رنخور وی. اودده پلار ډاکتر وی. اویه هغه باندې دیرمهربان اوشفیق وی. اویلارخپل خوښی بیمار اووینی نود شفقت اومهربانی نه ورته اووایی بچیه ته په فلانی وخت کښې دا دوائی استعمالوه. نوته به صحتمند شی. اوزه به تاته انعام هم درکړم. نوپه شروع کښې چه کله هغه دوائی استعمالوی نودعین شروع په وخت کښې به هغه ته ددې خبرې استحضار وی. چه د دوائی په خوراک کښې زما دپلاردحکم منل دی. اودهغه خوشحالی ده. اودانعام امید هم وی. دې وجې وائی. راوړی چه دوائی اوخورم. خوانسانی فطرت دې. چه کله څو ورځې داسې اوکړی. نو اوس یوڅیز عادت جوړ شی. د وخت په راتلو د دپوتی په طور هغه عادت پوره کوی.

هم دغه حال زمونږ دمونځ روژې وغیره دې. مونږ دمونځ کولوپه وخت کښې دا سوچ نه کوو. چه دا دالله تعالی حکم پوره کول دی. ددې په کولوپه مونږ ته دالله تعالی رضا او خوشحالی حاصله شی. اومونږ ته به روحانی صحت ملاؤ شی. مونږ خو بس یوعادت پوره کوو. اومونځ کوو. دغه شان روژه هم زمونږ عادت جوړ شوې دې. چه کله رمضان راشی. نو مونږ دخپل عادت مطابق روژې نیسو.

حضرت شیخ الاسلام رحمته الله علیه فرمائی. چه دلته د «ایماناً واحتساباً» قید مطلب دا دې. چه «ایام لیلة القدر» د عادت په بناء باندې نه وی. بلکه ددې عمل دپاره ایمان او احتساب محرک او داعی وی. اودعمل په وخت کښې دا څیزونه مستحضر وی. نوپه دې سره به یقیناً په ثواب کښې زیادت کیرې. (والله اعلم).

په شرط اوجزا کښې د صیغود اختلاف وجه بیا دلته د «من یقم لیلة القدر ایماناً واحتساباً غفر له ما تقدم من ذنبه» کښې د شرط په ځانې «یقم» دمضارع صیغه ده. اوجزا «غفر له» دماضی

صیغه ده اودا مختلف فیه مسئله ده چه شرط د مضارع صیغه وی اوجزاء د ماضی صیغه وی فراء بِسْمِ اللَّهِ ددی اجازت ورکړې دې اوابن مالک رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ددوی متابعت کړې دې او جمهورو

نحاتود ضرورت په وجه ددی اجازت ورکړې دې عام اجازت نی نه دې ورکړې ( )  
کوم حضرات چه دا جائزگرخوی هغوی په آیت کریمه ( **إِنْ نَشَأْ نُزِّلْ عَلَيْهِم مِّنَ السَّمَاءِ آيَةٌ فَفَلَتُمْ**  
**أَعْتَابَهُمْ لَهَا خَضِيعِينَ** ) ( ) اوحدیث باب باندي استدلال کوی

په آیت باندي داسې استدلال دې اگرچه ( **إِنْ نَشَأْ** ) شرط دې اوددی جزاء ( **تَنْزِيلٌ** ) دې کوم چه مضارع ده اوچه دواړه مضارع وی نویه دې کنبې څه کلام نشته خو وپاندي ( **فَقَلْتُمْ** ) کنبې د ماضی صیغه ده د دې عطف په ( **تَنْزِيلٌ** ) باندي دې لکه چه دا دهغې تابع دې اود جزاء تابع هم جزاء وی ( )

اوترکومی پورې چه دحدیث باب تعلق دې نوحافظ ابن حجر رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فرمائی چه په دې باندي استدلال زما په نیز کمزورې دې ځکه چه زه گنرم چه په دې کنبې د راویانو دطرفه تصرف شوې دې ځکه چه دحضرت ابوهریره رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ نه کوم روایات په دې باره کنبې مشهور دی په هغې ټولو کنبې شرط اوجزاء په دواړو مقاماتو کنبې دمضارع صیغې دی امام نسائی رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ دخپل استاذ محمد بن علی بن میمون رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ په واسطه امام بخاری رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ د شیخ ابوالیمان رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ په دې سند سره روایت نقل کړې دې په هغې کنبې په شرط اوجزاء کنبې څه تغایرنشته بلکه په دواړو ځایونو کنبې د مضارع صیغې دی او ( **مَنْ يَقُمْ لَيْلَةَ الْقَدْرِ يُغْفِرَ لَهُ** ) الفاظ مروی

دی ( ) معلومه شوه چه دحدیث مخرج یو دې د راوی د تصرف په وجه تبدیلی راغلی ده ( ) که د راوی تصرف اونه منلې شی نو دحدیث تخریج د فراء اوابن مالک **رَحِمَهُمَا اللَّهُ** په قول باندي منل دی اوپه دې صورت کنبې به مقام شرط کنبې مضارع اوپه مقام د جزاء د ماضی صیغه راوړلو نکته هغه وی کومه چه علامه کرمانی رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لیکلې ده.

علامه کرمانی رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فرمائی چه په دې حدیث کنبې نې ( **مَنْ يَقُمْ** ) فرمائیلی دی اوددې نه پس چه کوم احادیث راځی نویه هغې کنبې د ماضی په صیغو سره ( **مَنْ قَامَ رَمَضَانَ** ) او ( **مَنْ صَامَ رَمَضَانَ** ) ذکر دی په دې کنبې نکته دا ده چه قیام رمضان اوصیام رمضان متحقق الوقوع دی نو ددی دپاره هغه صیغې استعمال کړې شوې کومې چه په تحقق الوقوع باندي

( ) معجم الهوامع شرح جمع الجوامع للسيوطی ( ۵۸۱۲ ) \_

( ) الشعراء: ( ۴ ) \_

( ) فتح الباری ( ۹۱۱۱ ) \_

( ) فتح الباری ( ۹۱۱۱ ) وتحفة الأشراف ( ۱۷۴۱۱۰ ) رقم ( ۱۳۷۳۰ ) \_

( ) فتح الباری ( ۹۱۱۱ ) ( ۹۲ ) -



دلالت کوی اود لیلۃ القدر قیام غیر متیقن دی ددی وجی نی ددی نه د مضارع په صیغی سره تعبیر اوکرو اویا په جزاء کنبی دماضی دصیغی استعمال کنبی دی طرف ته اشاره ده چه جزاء متحقق الوقوع ده (۱)

«ما تقدم من ذنبه» نه کوم گناهونه مراد دی؟ د ماتقدم نه صفاتر مراد دی اوکه کبائرهم په دی کنبی داخل دی؟ په دی کنبی اختلاف دی

امام الحرمین امام نووی اونور فقهاء رحمهم فرمائی چه ددی نه صرف صفاتر مراد دی (۲) حافظ ابن عبدالبر رحمهم هم دا قول اختیار کړی دی (۳) قاضی عیاض رحمهم دا قول اهل سنت طرف ته منسوب کړی دی (۴) وجه دا ده چه د کبائرو دمعاف کیدو دپاره اصل قاعده توبه ده اگرچه ممکن ده چه الله تعالی په خپل فضل او کرم سره بغیر د توبی نه نی معاف کړی

خود ابن المنذر رحمهم رانی دا ده چه کیدی شی صفاتر او کبائرتول معاف شی (۵) ابن عبدالبر رحمهم دخپلو بعضی معاصرینو نه هم دا نقل کړی اویا نی په هغوی باندی رد کړی دی فرمائی «وهذا جهل بین، ومواقفة للمرجئة فيما ذهبوا اليه من ذلك وكيف يجوز لذی لب أن يحمل هذه الآثار على عمومها وهو يسع قول الله تعالى ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تُوبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَّصُوحًا﴾ وقوله تبارك وتعالى ﴿وَتُوبُوا إِلَى اللَّهِ جَمِيعًا أَيُّهُ الْمُؤْمِنُونَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾ (۶) فی آی کثیره من کتابهم (۷)

مطلب دا دی چه داحادیثود عموم په وجه ددی خبری قائل کیدل چه په دی سره به کبائر معاف شی. بنکاره جهالت دی اودا دمرجنو مسلك دی. دغه شان دوی فرمائی «ولو كانت الطهارة والصلاة وأعمال البر مكفرة للكبائر، والمتطهر المصلی غیر ذاکر لذنبه الموبق، ولا قاصد إليه، ولا حصره فی حینه ذلك أنه نادى عليه، ولا خطرت خطيئة المحبطة به بهاله، لما كان لأمر الله عز وجل بالتوبة معنی، ولما كان كل من توباً وصلی يشهد له بالجنة بإثر سلامه من الصلاة وإن ارتكب قبلها ما شاء من الموبقات الكبائر، وهذا لا يقوله حد ممن له فهم صحيح وقد أجمع المسلمون أن التوبة على المذنب فرض والفروض لا يصح أداء شيء منها إلا بقصد ونية واعتقاد أن لا عودة فأما أن يصلی وهو غير ذاکر لما ارتكب من الكبائر ولا نادى

(۱) شرح کرمانی (۱۵۳/۱)۔

(۲) أوجز المسالك (۲۹۰/۱۲) الترغيب في الصلاة في رمضان۔

(۳) التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد (۴۴/۴-۴۹) حديث تاسع لزبد بن أسلم (۱۰۶/۷) حديث

رابع لابن شهاب عن أبي سلمة۔

(۴) شرح نووی علی صحيح مسلم (۱۲۱/۱) كتاب الطهارة باب فضل الوضوء والصلاة عقبه۔

(۵) أوجز المسالك (۲۹۰/۱۲)۔

(۶) التمهيد (۴۴/۴)۔

على ذلك، فمحال وقد قال رسول الله ﷺ الندم توبة وقال ﷺ الصلوات الخمس والجمعة إلى الجمعة كفارة لما

بينهن ما اجتمعت الكفائر (۱)

بعضې عالمان عليهم السلام فرماني چه په اصل کښې خو صفائرميراد دی. خو کيدې شي چه دچا صفائرنه وی يا ډيرې کمې وی نوممکن ده. چه په کبانرو کښې تخفيف اوشي (۲). خو حقيقت دا دي. چه قاعده جدا څيز دي او عدل او احسان جدا څيز دي. قاعده خو هم دغه ده چه کله سرې توبه اوباسی. نومعافي کيرې گني نه کيرې. خودخسرود مهربانو او د شامي احساناتو معامله جدا خبره ده. که الله تعالی سبحانه وتعالی دچا په قيام ليلة القدر باندې دهغه د کبانرو معافي او کړي. نو څوک تپوس کولو والا شته؟ البته دا خبره شته. چه قيام خو هم قيام وی. داسې قيام وی. چه په هغې باندې الله تعالی خوشحاله شي. گناهونه پرې معاف کيرې. خو په دې اعتماد باندې داسې هرگز نه دی کول پکار. چه گناه کوی. يا گناه کوی. او توبه نه اوباسی. دا څومره د بې حيايې خبره ده. چه د رب کریم نافرمانی کوی. او هغه ته د پښيمنتيا څټ نه ښکته کوی!!

د ترجمة الباب اثبات. د حديث نه ترجمة الباب داسې ثابتيږي. چه د څيز کوم اثر وی. هغه د هغې څيز سره ملحق وی. چونکه دلته قيام دايمان اثر دي. او په دې باندې مرتب دي. نو څکه دا دايمان سره ملحق کولې شي. او ددې جز، گنرلې شي. په دې طريقه چه «قيام ليلة القدر» ثابته شي. چه دا د امور الايمان څنی دي. (۳)

علامه کرمانی رحمته الله عليه فرماني چه «ایماناً واحتماباً» يا مفعول له دي. او يا تمیيز دي. که تمیز اومنلې شي. نومطلب به دا وی. چه کوم کس «على وجه الايمان والاحتساب» قيام او کړي. دده مغفرت به کيرې. اوبنکاره ده. چه کوم قيام على وجه الايمان وی. نو هغه پخپله ايمان وی. او که مفعول له اومنلې شي. نومطلب به دا وی. چه «من قام للحصول على الايمان» ظاهره ده. چه کوم کار دايمان د حصول دپاره کيرې. هغه ايمان وی. يعنی دايمان شعبه وی. (۴)  
علامه عینی رحمته الله عليه فرماني. چه دا تمیيز يا مفعول له گرځول صحيح نه دی. البته چه حال او گرځولې شي. نو بيا تيك دي. اود ترجمې اثبات داسې کيرې. چه ترجمه يعنی «قيام ليلة القدر» د «غفران الذنوب» سبب دي. او کوم عمل چه د غفران الذنوب سبب وی. هغه دايمان د شعبو څنی وی. (۵)

(۱) التمهيد (۴/۴۴۱، ۴۵)

(۲) أوجز المسالك (۲۹۰/۱۲)

(۳) الأبواب والتراجم لصحيح البخاري (ص. ۳۶)

(۴) شرح کرمانی (۱۵۴/۱)

(۵) عمدة القاری (۱/۲۲۶، ۲۲۷)

حضرت شاه ولی الله رحمته فرمائی ہے دا مفعول مطلق دی او «من یقم لیلة القدر من الإیمان» ددی مطلب دا دی ہے «من یقم لیلة القدر قیاماً ایماً» بنکارہ ده چه قیام پہ ایمان سرہ موصوف کولی شی نوقیام د امور الایمان خنی دی (بوالله أعلم).

## ۲۵ = بَابُ الْجِهَادِ مِنَ الْإِيمَانِ

دذکرشوی باب دماقبل اوما بعد بابونوسره تعلق ددی باب نہ دامام بخاری رحمته مقصد خونکارہ دی چه دوی د امور الایمان تذکرہ کوی اوجہاد ہم دایمان پہ شعبوکنی یوہ شعبہ ده ددی وجہی ددی باب دماقبل بابونوسره مناسبت بنکارہ دی.

خودلته سوال دا دی چه امام بخاری رحمته ورائندی «باب قیام لیلة القدر من الإیمان» قائم کرلو اوددی نہ پس نی دا باب قائم کرلو او روستہ مسلسل «باب تطوع قیام رمضان من الإیمان» او «باب صوم رمضان احتساباً من الإیمان» قائم کپی دی پہ «قیام لیلة القدر» او «قیام رمضان وصیام رمضان» کنبی خو مناسبت بنکارہ دی پہ مینخ کنبی نی د «الجهاد من الإیمان» ترجمہ ولی قائمہ کرہ؟

حافظ ابن حجر رحمته فرمائی ہے پہ دی سرہ امام بخاری رحمته دی طرف تہ اشارہ کوی چه سری لہہ پکاردی چه دلیلہ القدریہ تحصیل کنبی مجاہدہ او کپی لکہ خنکہ چه مجاہد فی سبیل الله مجاہدہ کوی دغہ شان دی طرف تہ ہم اشارہ ده چه ضروری نہ ده چه پہ مجاہدہ سرہ لیلة القدر حاصل شی لکہ خنکہ چه مسلمان پہ جہاد کنبی شرکت کوی دده مصطوب شہادت وی خو بعضی وخت شہادت حاصل شی او بعضی وخت حاصل شی

بہر حال د «قیام لیلة القدر» اوجہاد کنبی مناسبت دا دی چه پہ دواہو کنبی مجاہدہ ده او پہ دواہو کنبی دمقصود لتون دی ککہ مقصود حاصل شی او ککہ حاصل شی بیا داسی ہم مناسبت دی چه پہ لیلة القدر کنبی قیام کونکی پہ ہر حال کنبی ماجوردی او کہ موافقت دلیلہ القدر ہم اوشی نو پہ اجر کنبی نورزیادت کیری دغہ شان مجاہدہ ہم پہ ہر صورت کنبی ماجوردی او کہ مقصود یعنی شہادت ورتہ ہم حاصل شی نو بیا ورتہ نورزیات اجر ملاویبری بہر حال امام بخاری رحمته د ذکرشوی مناسبت پہ وجہ .. جہاد .. ضمناً او استطراداً ذکر کرہ او بیا قیام رمضان او صیام رمضان طرف نی عود او کرو د قیام رمضان ذکر لکہ چه عموم بعد الخصوص دی او بیا چونکہ د صیام تعلق د تروک سرہ دی او قیام دافعالو سرہ تعلق لری نو خنکہ نی قیام پہ صیام باندی مقدم کرو اوددی وجہی ہم چه قیام پہ شپہ کنبی وی او صیام پہ ورخ کنبی اولیل پہ نہار باندی مقدمہ ده (د)

(رسالة شرح تراجم أبواب صحيح بخاری مطبوعة مع صحيح بخاری ۱۴ باب تطوع قیام رمضان من الإیمان)  
(فتح الباری (۹۲۱)۔)

علامه شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی ہے کہ اصل کنبی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ہے د «قیام لیلۃ القدر» د باب نہ پس د «جہاد» باب قائم کریں دے نوبہ دے کنبی دے طرف تہ اشارہ دہ ہے کہ قیام لیلۃ القدر کنبی مجاہدہ مع النفس دہ او بہ جہاد کنبی جہاد مع الکفار دے لکہ ہے کہ جہاد مع الکفار دار و مدار ہے جہاد مع النفس سرہ دے کہ نفس دمرضیات الہیہ تابع وی نوہ کافرو سرہ بہ جہاد ہم کولے شی گوم ہے حقیقی جہاد دے پہ قرآن پاک کنبی نی جہاد حقیقی د جہاد مع النفس نہ پس ذکر کریں دے ارشاد خداوندی دے ﴿الْمُتَرَاتِلِ الَّذِينَ قِيلَ لَهُمْ كُفُّوا أَيْدِيَكُمْ وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ﴾ (۱)

پہ مکہ معظمہ کنبی بہ کافرانو مسلمانانوتہ دیر تکلیفونہ ور کول او بہ دوی بہ نی ظلمونہ کول مسلمانان بہ دنی رحمۃ اللہ علیہ پہ خدمت کنبی حاضریدل او اجازت بہ نی غوستل ہے موبہ کافرو سرہ او جنگیرو او دہغوی نہ دظلم بذلہ واخلو نبی رحمۃ اللہ علیہ بہ مسلمانان دجنگ نہ من کول ہے اوس لا د جہاد حکم نہ دے شوے صبر کوئی اود معافی نہ کار اخلی او فرمائیل بہ نی ہے د مونیخ اوزکاة کوم حکم تاسو تہ شوے دے ددی پابندی کوئی خکہ ہے ترخوپوری سہی داللہ تعالیٰ پہ اطاعت کنبی دخیل نفس سرہ دمجاہدی کولو او بدنی تکلیفونو برداشت کولو چل نہ وی ورغلی او دخیل مال دخرج کولو عادت نی نہ وی جوہ شوے نودہغہ دپارہ جہاد کول اودخیل خان قربانول دیرگران وی د تعلیم دا حصہ ہے جہاد مع النفس باندی مشتمل وہ دکومی ہے د جہاد مع الکفار نہ ورا ندی تلقین شوے وو

دلته ہم امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ دغہ قرآنی ترتیب طرف تہ اشارہ کریں دہ ہے ورا ندی د قیام لیلۃ القدر پہ ذریعہ دخیل نفس سرہ جہاد او کریں او خیل خان د جہاد مع الکفار دپارہ تیار کریں او بیا بہ د جہاد مع الکفار نمبر راشی (۲)

دا ہم ممکن دہ ہے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ د قیام لیلۃ القدر او صوم رمضان او قیام رمضان بابونوبہ مینخ کنبی د «جہاد» باب قائم کرلو دے طرف تہ نی اشارہ او کرہ ہے کہ پہ رمضان کنبی جہاد واقع شی نو دا بہ د زیات اجر او ثواب موجب وی واللہ اعلم

[۲۱] حَدَّثَنَا حَرَمِيُّ بْنُ حَضْرَةَ قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ قَالَ حَدَّثَنَا عَمْرَةَ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو زُرْعَةَ بْنُ عَمْرٍو بْنِ جَرِيرٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ اتَّقُوا اللَّهَ عَزَّوَجَلَّ لِيَنْ خَرَجَ فِي سَبِيلِهِ لَا يُخْرِجُهُ إِلَّا إِيْمَانٌ بِهِ وَتَصْدِيقٌ بِرُسُلِي أَنْ أَرْجِعَهُ بِمَا نَالَ مِنْ أَجْرٍ أَوْ غَنِيمَةٍ أَوْ أُدْخِلَهُ الْجَنَّةَ وَلَوْلَا أَنْ أَشَقَّ عَلَيَّ أُمَّتِي مَا قَعَدْتُ خَلْفَ سَرِيَّةٍ وَلَوْ دِدْتُ أَبِي أَقْتُلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ثُمَّ أَحْيَا ثُمَّ أَقْتُلُ ثُمَّ أَحْيَا ثُمَّ أَقْتُلُ

[۲۶۳۵] و [۲۷۴۱] و [۲۹۵۵] و [۷۰۱۹] و [۷۰۲۵] و انظر [۲۳۵] و [۱۶۲۴]

## رجال الحديث

حَدَّثَنَا حَرَمِيُّ بْنُ حَفْصٍ: دوی ابوعلی حرمی بن حفص بن عمر عتکی بصری دی دابان بن یزید عطار. حماد بن سلمه. او عبدالواحد بن زیاد رضی اللہ عنہ وغیرہ نہ نی احادیث اوزیدلی دی

ددوی نہ امام بخاری. ابراهیم بن اسحاق حربی. ابوبکر احمد بن محمد اثم. عباس دوری. او عمرو بن علی فلاس رضی اللہ عنہ وغیرہ دیرو حضراتو روایت کرې دی ابن حبان رضی اللہ عنہ دوی لره په کتاب الثقات کښې ذکر کړې دی حافظ ذهبی او حافظ ابن حجر رحمهما الله دوی لره ثقه گر خولی دی په ۲۲۳ هـ یا ۲۲۶ هـ کښې وفات شوی وو. (رحمه الله رحمة واسعة).

قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ: دوی عبدالواحد بن زیاد عبدی بصری دی کنیت نی ابوشریا ابو عبیده دی.

د لیث بن ابی سلیم. عاصم بن کلب. او یونس بن عبید رضی اللہ عنہ وغیرہ نہ نی روایت کړې دی اود دوی نه ابوداؤد طیالسی. عبدالرحمن بن مهدی. عفان بن مسلم. قتیبه بن سعید. مسدد بن مسرهد. او یونس مودب رضی اللہ عنہ نه علاوه نورو دیرو کسان روایت کړې دي (د) په دوی باندې بعضې حضراتو کلام کړې دي. امام یحیی بن سعید القطان رضی اللہ عنہ فرمائی «ما رأیته یطلب حدیثاً بالبصرة ولا بالكوفة قط وکنت أجلس علی بابہ یوم الجمعة بعد الصلاة إذا کراه حدیث الأعمش لا یعرف منه حرفاً» (د)

ابوداؤد رضی اللہ عنہ فرمائی «عبد الواحد لی احادیث کان یرسلها الأعمش فوصلها بقول حدیثنا الأعمش حدیثنا مجاهد فی کذا وکذا» (د) عثمان بن سعید رضی اللہ عنہ دامام یحیی بن معین رضی اللہ عنہ نه نقل کړی دی چه هغوی فرمایل «لیس بشی» (د) خو حقیقت دا دي چه دا ثقه راوی دي. محمد بن سعد رضی اللہ عنہ فرمائی «وکان ثقة کثیر الحدیث» (د)

( ) تهذیب الکمال (۵۵۳/۵ ۵۵۵) والکاشف (۲۱۳/۱) وعمدة القاری (۲۲۹/۱) وتقريب التهذیب (۱۵۶) رقم

الترجمة (۱۱۷۷) وخلاصة الخرجی (ص. ۵۵) -

( ) تهذیب الکمال (۴۵۲. ۴۵۰/۱۱۸) -

( ) میزان الاعتدال (۶۷۲/۲) -

( ) المصدر السابق) -

( ) المصدر السابق) -

( ) طبقات ابن سعد (۲۸۹/۷)

امام ابو زرعه، اما ابو حاتم، امام نسائی، امام ابوداود، امام عجلی، او امام دراقطی رحمۃ اللہ علیہ ددوی توثیق کړې دي. (۱)

تر دې چه امام ابن عبدالبر رحمۃ اللہ علیہ فرماني: «(لا خلاف بینهم أنه ثقة ثبت)» (۲)  
حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ فرماني: «(وعهد الواحد من أجله أهل البصرة وقد حدث عنه الثقات المعروفون  
بالحديث مستقيمة عن الأعمش وغيره وهو ممن يصدق في الرويات)» (۳)  
ابن القطان فاسی رحمۃ اللہ علیہ فرماني: «(ثقة لم يعتل عليه بقادر)» (۴) یعنی ثقه وو په دوی کښې څه  
علت قاده نه وو.

تر کومې پورې چه دامام يحيى بن معين رحمۃ اللہ علیہ فرمان دي: «(ليس بشيء)» نود هغوی مقصود  
دهغوی ضعیف گرځول نه دي بلکه دوی د اعمش په نورو شاگردانو کښې کمزورې گرځولې  
دي. اگر چه فی نفسه دوی ثقه دي هم دا وجه ده چه کله دامام يحيى بن معين رحمۃ اللہ علیہ نه تپوس  
اوشو: «(من أثبت أصحاب الأعمش)» نوهغوی جواب ورکړو: «(بعد سفیان وشعبة أبو معاوية  
الضريير، وبعده عهد الواحد بن زياد)» (۵)

دغه شان عثمان بن سعيد درامی رحمۃ اللہ علیہ دامام يحيى بن معين رحمۃ اللہ علیہ نه تپوس کړې وو: «(أبو عوانة  
أحب إليك أو عهد الواحد بن زياد)» نوهغوی ورته جواب ورکړې وو: «(أبو عوانة أحب إلى وعهد الواحد  
ثقة)» (۶)

بيا د حديث اعمش په باره کښې چه کوم اعتراضات دي، نود هغې په باره کښې دا ونيلى  
شى چه دغه اعتراضات قابل قبول نه دي، ځکه چه ددې تقاضا دا ده، چه دوی ته دامام  
اعمش رحمۃ اللہ علیہ روايات ياد نه وو، خو چونکه دوی صاحب کتاب وو، او هم د کتاب نه به شي دامام  
اعمش رحمۃ اللہ علیہ دا حاديشو روايت کولو، نو ځکه دا علت قاده نه دي، هم دا وجه ده، چه حافظ ابن  
حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماني: «(وهذا غير قادر لأنه كان صاحب كتاب وقد احتج به الجماعة)» (۷)  
البته ددوی په باره کښې دائمه جرح و تعديل توثيق او کلام ته چه اوکتلي شى، نود محتاط  
اود اعتدال خبره هم هغه معلومېږي، کومه چه حافظ رحمۃ اللہ علیہ په «(تقريب التهذيب)» کښې کړې

(۱) تهذيب الكمال (۴۵۳/۱۸ و ۴۵۴) وهدى السارى (۴۲۲)۔

(۲) هدى السارى (۴۲۲)۔

(۳) الكامل لابن عدی (۱۰۰/۱۵)۔

(۴) تهذيب التهذيب (۴۳۵/۶) وفتح البارى (۹۳/۱)۔

(۵) تهذيب الكمال (۴۵۳/۱۸)۔

(۶) المصدر السابق۔

(۷) اهدء السارى، (۴۲۲)۔

ده چه «ثقة في حديثه عن الأعمش وحده مقال» (دودی ثقة دی البته داعمش نه په روایت کولو کنبی که دې متفرد وی نوپه دې کنبی کلام کولې شی. والله أعلم.

په کال ۱۷۱ هـ کنبی یا ددې نه پس ددوی وفات شوې وو (رحمه الله تعالى).

**قَالَ حَدَّثَنَا عَمَّارَةٌ:** دوی عماره بن القعقاع بن شبرمه ضبی کوفی دی. د عبدالله بن شبرمه وراره وو خودخپل تره نه په عمر کنبی دغه شان په مرتبه کنبی هم اوچت وو. دوی داخمس بن خلیفه ضبی، حارث عکلی، عبدالرحمن بن ابی نعیم بجلي، اوبوزرعه بن عمرو بن جریر نه روایت کوی.

ددوی نه په روایت کونکو کنبی هم ددوی شیخ حارث عکلی دې ددوی نه علاوه سفیان بن

عمش، شریک بن عبدالله، عبدالواحد بن زیاد اوجریر بن عبدالحمید رضی الله عنهما وغیره دی.

امام علی بن المدینی رضی الله عنه فرمائی چه ددوی تقریباً دیرش احادیث دی.

امام یحیی بن معین او امام نسائی دوی لره ثقة گرخولی دی.

ابوحاتم رضی الله عنه فرمائی «صالح الحديث»

ابن حبان رضی الله عنه دوی لره په کتاب الثقات کنبی ذکر کړی دی.

حافظ ابن حجر رضی الله عنه فرمائی «ثقة أرسل عن ابن مسعود» (۲)

**قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو زُرْعَةَ بْنُ عَمْرٍو بْنِ جَرِيرٍ:** دې د حضرت جریر بن عبدالله بجلي رضی الله عنه

نمسی دې. ددوی دنوم په باره کنبی دیر اقاوال دی. هرم، عبدالله، عبدالرحمن، عمرو، جریر، دا ټول نومونه خودلی شوی دی. دوی په خپل کتیت سره مشهور وو.

د حضرت عبدالله بن عمرو بن العاص، حضرت معاویه، حضرت ابوهریره، اودخپل نیکه حضر عبدالله بجلي رضی الله عنه نه د حدیثو روایت کوی.

اودوی نه روایت کونکو کنبی ددوی تره ابراهیم بن جریر بن عبدالله بجلي، حارث عکلی،

طلق بن معاویه، ابراهیم نخعی، عبدالله بن شبرمه ضبی، عماره بن القعقاع، اوفضیل بن

غزوان ضبی رضی الله عنه دی.

واقدي رضی الله عنه فرمائی چه دوی حضرت علی رضی الله عنه لیدلې وو. حضرت ابوهریره رضی الله عنه سره به هروخت

وو اودخپل نیکه نه ئې احادیث اوریدلې دی. دوی په تابعینو عالمانو کنبی دی.

ابراهیم نخعی رضی الله عنه یوخل حضرت عماره بن القعقاع رضی الله عنه ته اوونیل «إذا حدثتني فحدثني عن أبي

زبعة فإن سألته عن حديث ثم سألته بعد ذلك بسنة ولي رواية سنتين فما أحرمت منه حرفاً»

(تقریب (۳۶۷) رقم ۴۲۴۰) \_

(المصدر السابق)

(د تفصیل دپاره اوگوری تهذیب الکمال (۲۶۴:۲۱) وعمدة القاری (۲۲۹:۱۱) والکاشف (۳۰:۴۱۲)

وتقریب (۴۰۹) رقم ۴۸۵۹) وخلاصة الخزر ج۱ (۲۸۰ و ۲۸۱) \_

امام يحيى بن معين رضي الله عنه او ابن خراش رحمهما الله دوى لره ثقه گر خولى دى دغه شان حافظ ذهبي رضي الله عنه او حافظ ابن حجر رضي الله عنه هم ددوى توثيق كړې دې. (رحمه الله رحمة واسعة).

**قوله سمعت أبا هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال:** (حضرت ابو هريرة تذكره

په «باب أمور الإيمان» كښي د «الإيمان بضع وستون شعبة» لاندې تيره شوي ده.

**قوله انتدب الله لمن خرج في سبيله:** الله تعالى د هغه كس ذمه واري اخستي ده چه

چه د هغه په لار كښي اوځي

«تدب» د باب افتعال نه دې په دې كښي د مطاوعت خاصيت دې ونيلي شي «تدبت فلان»

لكذا فاتدب» يعنى ما فلاني راوبلل نو هغه دعوت قبول كړ لو. (اوس به د «تدب الله» معني

به وي. «أجاب الله إلى غفرانه».)

ددې معني تعبير شارحين ددې د تفسير «سارم بشوا به وحسن جزائه» نه كوي. (د)

او كيدې شي چه «تدب» د «تكفل» په معني كښي وي دبخاري په يو روايت كښي د

«تدب» په ثاني «تكفل» راغلي دي. (د)

اودمسلم شريف په روايت كښي د «تضمن» لفظ هم راغلي دي. (د)

( تهذيب الكمال (٣٢٦/٣٣٧١٣) والكاشف (٣٣٧/٣) رقم (٨١٠٣) وعمدة القارى (٢٢٩/١) وتقريب (ص. ٦٤١) رقم (٨١٠٣) وخلاصة الخزر جي (٤٥٠) -

( الحديث قد أخرجه البخارى فى كتاب الجهاد باب أفضل الناس مؤمن مجاهد بنفسه وماله فى سبيل الله

رقم ٢٧٨٧ وباب تمنى الشهادة رقم ٢٧٩٧ وباب الجعائل والحملان فى السبيل رقم ٢٩٧٢ وفى كتاب فرض

الخمسة باب قول النبي ﷺ أحلت لكم الغنائم رقم ٣١٢٣ وفى فاتحة كتاب التمنى باب ما جاء فى التمنى

ومن تمنى الشهادة رقم ٧٢٢٦ و٧٢٢٧ وكتاب التوحيد باب قوله تعالى : ولقد سبقت كلمتنا لعبادنا المرسلين

رقم ٧٤٥٧ وباب قول الله تعالى ((قل لو كان البحر مداداً لكلمات ربى لنفد البحر قبل أن تنفد كلمات ربى ولو

جئنا بمثله مدداً رقم ٧٤٦٣ وأخرجه مسلم (١٣٣/٢ . ١٣٤) فى كتاب الإمارة باب فضل الجهاد والخروج فى

سبيل الله والنسائي فى سننه (٥٥/٢) كتاب الجهاد باب ما تكفل الله عزو جل لمن جاهد فى سبيله وفى

(٢٧١/٢) كتاب الإيمان وشرائعه باب الجهاد وابن ماجه فى سننه فى كتاب الجهاد باب فضل الجهاد فى

سبيل الله رقم (٥٧٢٣) -

( مختار الصحاح (٦٥١) -

( النهاية (٣٤١٥) -

( فتح البارى (٩٣/١) -

( صحيح بخارى (٤٤٠/١) كتاب الجهاد باب قول النبي ﷺ أحلت لكم الغنائم رقم (٣١٢٣) -

( صحيح مسلم (١٣٣/٢) كتاب الإمارة باب فضل الجهاد والخروج فى سبيل الله -



**قوله لَا يُخْرِجُهُ إِلَّا إِيْمَانٌ بِي وَتَصْدِيقٌ بِرُسُلِي** : دې په ما باندې ایمان او په

رسولانو باندې تصدیق راوباسی

مطلب دا دې چه مجاهد کوم چه دالله تعالی په لار کښې اوڅی نوهغه باندې بل څه وجه باعث نه وی بلکه په الله تعالی باندې ایمان او د رسولانو تصدیق د وجې راوڅی

دلته ایمان مرفوع دې اود «لایخرجه» فاعل دې ددې حدیث په بل سند کښې «ایماناً» په نصب سره دی په دې صورت کښې به «ایماناً» مفعول له گرځولې شی اوتقدیر د عبارت به دا وی «لایخرجه مخرجاً للإیمان بی» یعنی ده لره د ایمان په وجه څوک راویستونکې راوباسی (۱)

بیا غلامه کرمانی رحمته فرمائی چه وړاندې په بعضې نسخو کښې د «و تصدیق برسلی» په ځانې «اوتصدیق برسلی» دی (۲) د «او» په صورت کښې اشکال کیدې شی چه دایمان بالله دپاره تصدیق بالرسول لازمی دې اود دواړو کیدل ضروری دي نویا نې «او» ولې اوفرمانیلی شو علامه کرمانی رحمته جواب ورکړی چه دا «او» دمانعة الخلو دپاره دې کوم چه دجمع نه مانع نه دې (۳)

خوحافظ ابن حجر رحمته فرمائی چه په اصل کښې د «او» روایت ثابت نه دې نودجواب ورکولو تکلف ته ضرورت نشته (۴) بیا خاص کرچه کله «او» دمانعة الخلو دپاره اوگرځولې شی نود دواړو په مینځ کښې لزوم نه ثابتیږی

البته دا ممکن ده چه دا «او» د شك دپاره وی یعنی په دې کښې شك دې چه راوی «الإیمان بی» یا «التصدیق برسلی» ونیلی دی

بهرحال د ایمان بالله دپاره تصدیق بالرسول لازم دې د تصدیق بالرسول نه بغیر په الله تعالی باندې صحیح ایمان نشی حاصلیدې اود تصدیق بالرسول دپاره ایمان بالله ضروری دې ځکه هغوی په الله تعالی باندې د ایمان راوړلو دعوت ورکوی

**قوله: أَنْ أَرْجِعَهُ بِمَا نَالَ مِنْ أَجْرٍ أَوْ غَنِيمَةٍ أَوْ أَدْخَلَهُ الْجَنَّةَ** : یعنی الله تعالی دهغه کس کفالت کړې دې څوک چه دهغه په لار کښې اووتلو چه دې به داجر سره راواپس کوی اویا به نې د غنیمت سره راواپس کوی یا به دې جنت ته داخلوی

(۱) فتح الباری (۹۳/۱) وشرح نووی علی صحیح مسلم (۱۳۳/۲) کتاب الإمارة باب فضل الجهاد والخروج فی سبیل الله -

(۲) شرح الکرمانی (۱۵۵/۱) -

(۳) المصدر السابق -

(۴) فتح الباری (۹۳/۱) -

«أرجع» مجرد دي. د باب ضرب نه استعمالیږي کله چه ددې مصدر یعنی رجوع وی. نو دا لازم وی او کله چه ددې مصدر رجوع وی. نو دا متعدی وی. دلته متعدی دي. ددې جملې حاصل دا دي. چه کوم کس صرف دانته تعالی د رضا دپاره دایمان باله او تصدیق بالرسول سره میدان جهاد ته لارشی. نویا خو به شهید شی. او جنت ته به لارشی. اویا به ژوندې پاتې شی. او واپس به راشی. په دې صورت کښې به ورسره یا اجر وی. اویا به مال غنیمت وی.

یو اشکال ددې خو مطلب دا شو. که مجاهد ژوندې را واپس شو. نو ده سره به په دوو څیزونو کښې صرف یو څیز وی. یا به ورته اجر ملاویږي. اویا به مال غنیمت ورته ملاویږي. حالته که داسې کیږي. چه مجاهد صرف اجر سره واپس کیږي. مال غنیمت ورته نه وی حاصل شوي. او کله داسې کیږي. چه غنیمت سره واپس شی. او اجر ورسره هم وی. ځکه چه کله مجاهد دانته تعالی د رضا دپاره د اعلاء کلمه الله په غرض جنگیږي. نو بهر حال هغه ته به دده په جهاد باندې اجر ملاویږي. نو ددې درې جوابونه ورکړي شوي دي.

د علامه کرمانی رحمته الله علیه جواب علامه کرمانی رحمته الله علیه دا ارشاد فرمایلي دي. چه دا «أرجع» د مانعة الخلو دپاره دي. یعنی په دواړو کښې به یو خامخا وی. او دواړه جمع کیدي شی. (د ابن عبد البر، قرطبي او تورپشتي رحمهم الله رائي. حافظ ابن عبد البر، او علامه قرطبي رحمته الله علیه رائي دا دي. چه دا «أرجع» په معنی د «وارجع» هم دي. قول ته حافظ فضل الله تورپشتي رحمته الله علیه ترجیح ورکړي ده. (د اوددې قرینه دا ده. چه د مسلم شریف په یو سند کښې «ریحی بن یحیی عن مغيرة بن عبد الرحمن عن أبي الزناد عن الأعرج عن أبي هريرة» په واو سره یعنی «أرجع وغنمية» نقل دی. (د غه شان په نسائی کښې «الزهري عن سعيد بن المسيب عن أبي هريرة رحمته الله علیه» په سند کښې او «عطاء بن مينا عن أبي هريرة رحمته الله علیه» په روایت کښې په «وارجع» سره راغلي دي. (د بیا په ابوداود کښې د حضرت ابوامامه رحمته الله علیه د روایت الفاظ دا دي. «.. رجل خرج غازياً في سبيل الله فهو ضامن على الله حتى يتوفاه فيدخله الجنة أو يردّه بهاناً من أجرة غنمية» (د

( تاج العروس (۳۴۸۱۵) -

( شرح کرمانی (۱۵۶۱۱) -

( فتح الباری (۸۱۶) کتاب الجهاد باب أفضل الناس مؤمن مجاهد بنفسه وماله في سبيل الله) -

( صحیح مسلم (۱۳۳۱۲) کتاب الإمارة باب فضل الجهاد والخروج في سبيل الله) -

( سنن نسائی (۵۵۱۲) کتاب الجهاد باب ما تكفل الله عزوجل لمن جاهد في سبيله) -

( سنن أبي داود في کتاب الجهاد باب فضل الغزو في البحر رقم (۲۴۹۴) -

حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائی کہ دا روایات ثابت شی نوییابه دا متبعن شی چه «ان» په معنی

د «وان» کنبی دې ( )

خو حافظ ابن حجر رحمته الله په دې جواب باندې دا اشکال کړې دې چه کوم مجاهد ژوندې واپس راشی نو هغه به د اجر او غنیمت دواړو سره واپس راشی حالانکه په بعضې وخت کنبی سرې

بغیرد غنیمت نه واپس راشی ( )

ددې دا جواب ورکړې شوې دې چه د اجر او غنیمت دواړو په یو ځانې راوړلو مطلب دا دې چه فی الجملة دواړه په یو ځانې راشی اوس ددې دوه صورتونه دی یو صورت خو دا دې چه دواړو سره واپس راشی اودویم صورت دا دې چه په دې دواړو کنبی په یوسره واپس راشی

یعنی اجر سره راشی ( )

د حافظ ابن حجر رحمته الله جواب د حافظ ابن حجر رحمته الله رانې دا ده چه په اصل کنبی د غنیمت سره کوم اجر وی هغه لږ وی ددې وجې ددې تذکره نه ده شوې امام مسلم د حضرت عبدالله بن عمرو بن العاص رضی الله عنهما نه مرفوعاً یو روایت دا نقل کړې دې «ما من غازیة تغزو فی سبیل الله

فیصیبون الغنیمة إلا تعجلوا ثلثی أجرهم من الآخرة ویبقى لهم الثلث، وان لم یصیبوا غنیمة تم لهم أجرهم» ( ) یعنی که د مجاهدینو یو لښکر د جهاد دپاره لاړ شی اود غنیمت سره واپس راشی نو دوی ته دوه حصې اجر په دنیا کنبی ملاوړېږی او یوه حصه ئې آخرت ته باقی پاتې شی او که جهاد

اوکړی د غنیمت نه بغیر راوایس شی نو دوی ټول اجر آخرت دپاره ذخیره شی ( )

خو په دې دا اشکال دې چه ددې مطلب خو دا دې چه غنیمت ملاویدل د ثواب د نقصان سبب دې حالانکه نبی صلی الله علیه و آله د غنیمت حلالوالې په ځانې د احسان کنبی ذکر کړی دی (چه دا په دې امت باندې د الله تعالی احسان دې از مترجم) او خپل خصوصیت ئې بیان کړې دې

نبی صلی الله علیه و آله فرمائیلی دی «وأحلت لی الغنائم ولم تحل لأحد من قملی» ( )

دویم اشکال دا دې چه بیا خو ددې حدیث په رنرا کنبی د اهل احد درجه د اهل بدر نه اوچته ده ځکه چه اهل بدر ته غنیمت ملاؤ شوې وو او اهل احد ته نه وو ملاؤ شوې

( فتح الباری (۸۱۶) کتاب الجهاد باب أفضل الناس مؤمن مجاهد بنفسه وماله فی سبیل الله ) \_

( المصدر السابق ) \_

( أنظر شرح نووی علی صحیح مسلم (۱۳۳۱۲) کتاب الإمارة باب فضل الجهاد والخروج فی سبیل الله ) \_

( صحیح مسلم (۱۴۰۱۲) کتاب الإمارة باب بیان قدر ثواب من غزا فغنم ومن لم یغنم وسنن النسائی

(۵۶۱۲) کتاب الجهاد باب ثواب السرية التي تحقیق وسنن أبی داود کتاب الجهاد باب فی السرية تحقیق

رقم ۲۴۹۷ وسنن ابن ماجه کتاب الجهاد باب النية فی القتال رقم ۲۷۸۵ وأحمد فی مسنده (۱۶۹۱۱) \_

( فتح الباری (۱۶۹۱۶) \_

( صحیح بخاری (۴۷۱۱) کتاب التیمم ) \_

بعضې خلق د اشکالاتو نه ویریدلی دی اودا ئې وئیلی دی چه «ما من غازیة تغزوا لی سبیل الله فیصیبون الغنیمة إلا تعجلوا لثمنی أجرهم من الآخرة» دا حدیث ضعیف دی. خکه چه په دې کښې یو

راوی ابو هانی حمید بن هانی مجهول دې. (۱)

خودا خبره صحیح نه ده. هم دا وجه ده چه امام نووی رحمته الله علیه فرمائیلی دی. دوی مجهول مگر خول غتبه غلطی ده بلکه دوی مشهور ثقه راوی دې ددوی نه لیث بن سعد، حیوه بن شریح او ابن وهب نه علاوه نورو ډیرو خلقو روایت کړې دې. ددوی د توثیق دپاره دا خبره کافی ده چه

امام مسلم په خپل صحیح کښې ددوی په حدیث باندې استدلال کوی. (۲)

بیا ابو حاتم رحمته الله علیه دوی په باره کښې فرمائی. «صالح» (۳)

امام نسائی رحمته الله علیه فرمائی. «لیس به بأس» (۴)

امام دراقطنی رحمته الله علیه فرمائی. «لا بأس به» بیا فرمائی. «ثقة» (۵)

حافظ ابن عبدالبر رحمته الله علیه فرمائی. «هو عندهم صالح الحدیث لا بأس به» (۶)

حافظ ذهبی رحمته الله علیه فرمائی. «ثقة» (۷)

ابن حبان رحمته الله علیه دوی لره په کتاب الثقات کښې ذکر کړی دی. (۸)

بعضې خلق دا وائی چه ددې نه هغه غنمیت مراد دې. کوم چه په ناجائزه طریقه باندې اخستې شوې وی. خودا خبره ددې وجې غلطه ده. چه بیا خو به ورته ثلث اجر هم نه ملاویرې.

بلکه هیڅ اجر به ورته نه ملاویرې. (۹)

بعضې خلق وائی چه ددې نه دجهاد هغه سفر مراد دې. چه په هغې کښې د ابتداء نه د اعلاء کلمة الله نیت نه وی. اوبیا روسته په کښې اخلاص پیدا شوې وی.

خو دا جواب هم صحیح نه دې. خکه که نیت صحیح نه وی. نو اجر به مطلقاً نه ملاویرې. او که نیت ئې صحیح شی. نو بیا به ورته پوره اجر ملاویرې. په اول کښې د نیت د فساد اوبه آخر

(۱) حکاه قاضی عیاض رحمته الله علیه عن بعضهم كما فی شرح النووی علی صحیح مسلم (۱۴۰۲) کتاب الإمارة باب بیان قدر ثواب من غزا فغنم ومن لم یغنم) \_

(۲) شرح النووی علی صحیح مسلم (۱۴۰۲) \_

(۳) تهذیب الکمال (۴۰۲۱۷) و تهذیب التهذیب (۵۱۱۳) \_

(۴) المصدر السابق) \_

(۵) المصدر السابق) \_

(۶) تهذیب التهذیب (۵۱۱۳) \_

(۷) الکاشف (۲۵۸۱۱) \_

(۸) الثقات لابن حبان (۱۴۹۱۴) \_

(۹) فتح الباری (۹۱۶) کتاب الجهاد باب أفضل الناس مؤمن مجاهد بنفسه وماله فی سبیل الله) \_

کښې د نیت د صحت د وجې نه د ثلثین او ثلث تقسیم صحیح نه دې بیا خاص کر په غزواتو کښې د اجر دارو مدار په «(لایخراجه الایمان بی و تصدیق برسلی)» باندې دې ددې نه دا معلومیږي. چه د سفر د شروع نه د نیت اخلاص ضروری دې. (۱)

**داولنی اشکال صحیح جواب** داولنی اشکال صحیح جواب دا دې چه «(هل الغنائم)» یقیناً د نبی ﷺ خصوصیت دې. اونی ﷺ دا خبره د مدح په مقام کښې ذکر کړې ده خود امر مباح دې. اودا ضروری نه ده. چه امر مباح دې د ثواب د حاصلولو سبب وی. دا صحیح ده. چه الله تعالی زموږ عجز او ضعف ته کتلی دی. او غنیمتونه ئې زموږ دپاره حلال کړی دی. لکه څنگه چه په حدیث کښې راغلی دی (۲) خوددې نه دا چرته معلومیږي چه ددې په وجه به اجر او ثواب هم زیات وی. او کمې به په کښې نه راځی. د دنیا د حاصلیدو نه پس د اجر کمیدل یوه معقوله خبره معلومیږي. (۳)

**د دویم اشکال جواب** اوترڅو پورې چه د اهل بدر او اهل احد اشکال دې. نوددې جواب دا دې. چه د اهل احد او اهل بدر په مینځ کښې د تقابل په ځانې د اهل بدر په خپل مینځ کښې تقابل پکار دې. مطلب دا دې. چه خود د اهل بدر د دوو حالتونو په مینځ کښې موازنه کول پکار دی. او کتل پکار دی. که هغوی ته غنیمت نه وو ملاؤ شوې. نو بیا به دهغوی اجر څومره وو؟

مثال په طور داسې پوهه شه. چه د غنیمت نه بغیرد بدری اجر شپږ سوه دې. اود احدی اجر بغیرد غنیمت نه سل دې. نو بدری ته چونکه غنیمت ملاؤ شوې دې. ددې وجې دده اجر د شپږو سوو ثلث یعنی دوه سوه به وی. نو بیکاره ده. چه دا دوه سوه کومه چه د بدری اجر دې. هغه د احدی دهغه اجر په دوچند دې. کوم چه د غنیمت نه بغیر هغه ته ملاؤ شوې وو. (۴)

**وَلَوْلَا اَنْ اَشُقَّ عَلٰى اُمَّتِيْ مَا قَعَدْتُ خَلْفَ سَرِيَّةٍ:** که ما سره دا ویره نه وه چه زما امت به په مشقت کښې اخته شی. نوزه به د یولښکر نه هم بغیر گډونه نه ووم پاتې شوې. په هره سره کښې به مې شرکت کولو. خود مشقت د ویرې د وجې زه په هره سره کښې شرکت نه کوم.

**د مشقت وجوه:** ① یو مشقت خو دا دې. که نبی ﷺ د جهاد دپاره تلو. نود مدینې منورې په انتظامی امور او معاملاتو کښې به تعطل پیدا شوې وو. ځکه چه نبی ﷺ په خپله موجود نه وو. نو روسته چه کوم واقعات راتلل. او کوم حالات واقع کیدل. دهغې فیصله او تصفیه به

(المصدر السابق)۔

(۱) قال رسول الله ﷺ فلم تحل الغنائم لاحد من قبلنا ذلك بان الله رأى ضعفنا وعجزنا فطيبها لنا اخرجہ مسلم فی صحیحہ (۸۵۱۲) کتاب الجهاد والسير باب تحليل الغنائم لهذه الأمة خاصة)۔

(۲) فتح الباری (۹۱۶)۔

(۳) المصدر السابق)۔

څنگه کیده؟ نو د معاملاتو د دې تعطل په وجه به خلق په مشکل او پریشانی کښې وو.  
 ② دویمه وجه دا کیدې شی که نبی ﷺ په خپله جهاد ته تشریف اورلو. نو د دې مطلب به دا  
 وو چه د امیر دپاره په جهاد کښې شرکت ضروری دې. نو روسته چه کوم خلفاء راتلل  
 دهغوی دپاره به گرانه وه چه هغوی به په هر جهاد کښې وتل او ښکاره خبره ده چه په دې  
 کښې مشقت دې.

③ دریمه وجه دا کیدې شی چه نبی ﷺ به کله جهاد ته تشریف اورلو نو په اهل ایمان کښې  
 به څوک هم په مدینه منوره کښې ایساریدو باندې راضی نه وو. په هغوی کښې به د هر یو دا  
 خواهش وو چه هغه د نبی ﷺ سره په جهاد کښې شریک شی. او چه ټولو د تلو خواهش کولو  
 نو د ټولو دپاره به په سورلی انتظام کول گران وو. او تکلیف او مشقت به پیش کیدلو قرآن  
 مجید دې ذکر کړې دې ﴿وَلَا عَلَى الَّذِينَ إِذَا مَا أَتَوْكَ لِتَحْمِلَهُمْ قُلْتَ لَا أَجِدُ مَا أَحْمِلُكُمْ عَلَيْهِ تَوَلَّوْا وَأَعْيُنُهُمْ  
 تَفِيضٌ مِنَ الدَّمْعِ حَزَنًا أَلَّا يَجِدُوا مَا يُنْفِقُونَ﴾ (۱)

دې حضراتو به د نبی ﷺ سره په مدینه منوره کښې شرکت غوښتل. خود دوی دپاره به  
 انتظام کول گران وو. د دې خیال ئې ا وساتلو او په بعضو مواقعو کښې نبی ﷺ لښکر سره  
 تشریف یونرلو. چه دوی ته څه اطمینان اوتسلی اوشی. که مونږ لانرلو. نو نبی ﷺ خو هم نه  
 دې تلې. او که نبی ﷺ په هره موقع باندې تشریف اورلو. نو د دوی د بې چینی، خفگان او  
 پریشانی څه اندازه باقی نه وه. نو ځکه نبی ﷺ اوفرمائیل.

﴿لَوْلَا أَنِ اشْتَقَىٰ عَلَىٰ أُمَّتِي مَا تَعَدَّتْ خَلْفَ سَرِيَةٍ﴾ (۲)

سریه هغه لښکرته وائی. چه په هغې کښې زیات نه زیات څلور سوه کسان وی. (۲) د سریه  
 وجه تسمیه دا ده چه دا د «سری» نه ماخوذ ده. د دې معنی ده،، ښه څیز،، چونکه په سریه  
 کښې هم چا نر شوی کسان لیرلی شی. نو ځکه ورته،، سریه،، وائی. (۳)  
 بیا په اصطلاح کښې په غزوه او سریه کښې فرق مشهور دې. چه غزوه هغه جنگ ته وائی  
 چه په هغې کښې نبی ﷺ پخپله موجود وی. او سریه هغه لښکر ته وائی چه هغوی سره  
 نبی ﷺ پخپله تشریف فرما نه وی. (۴) والله اعلم.

**قوله: وَلَوْ دِدْتُ أَنِّي أَقْتُلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ثُمَّ أَحْيَا ثُمَّ أَقْتُلُ ثُمَّ أَحْيَا ثُمَّ أَقْتُلُ:**

زما ارمان دې چه زه د الله تعالی په لار کښې قتل کړې شم. او بیا راژوندې کړې شم. بیا قتل  
 کړې شم. او بیا راژوندې کړې شم. ا. بیا زه د الله تعالی په لار کښې شهید کړې شم.

(۱) التوبة: (۹۲) -

(۲) د دې ټولو توجیحاتو دپاره اوگوری (فضل الباری (۴۴۹۱۱، ۴۵۰) -

(۳) النهایه لابن الأثیر (۳۶۳۱۲) -

(۴) المصدر السابق -

(۵) کشاف اصطلاحات الفنون (۱۰۹۹۱۲) مادة الغزو -

دلته کنبی اشکال دې هغه دا چه د نبی ﷺ مرتبه خود شهیدانو د مرتبې نه زیاته اوچته ده. نو بیا نبی ﷺ د شهادت ارمان ولې کولو

خودا څه عجیبه خبره نه ده. ځکه چه په بعضې وختونو کنبی لونی سړی ته د معمولی معمولی څیزونو خواش هم وی. گوری یوکس ته مخامخ بریانی (په روزو کنبی مالگه مصالحه مرچکی وغیره و اچوی اوگد و د نې کړی) قورمه او متنجن (یوقسم خوږ پولون) اوبه بیه څیزونه موجود وی. ددې باوجود هغه وائی اچار اوچتنی راوړی. نو ددې بیه قسم خورا کونو په مقابله کنبی د اچار اوچتنی څه حیثیت دې؟ خو هغه بیا هم د اچار اوچتنی مطالبه کوی

نبی ﷺ ته چه الله تعالی کوم مقام او مرتبه ورکړې ده هغه په خوڅوچنده د شهادت د مرتبې نه اعلی او اوچت دې. خوشهادت هم اگرچه ددوی دمقام نه کم دې هم د فضیلت یو څیز ضرور دې. نو ځکه نبی ﷺ ددې تمنا کړې ده. (۱)

ددې نه علاوه د نبی ﷺ ددې تمنا کولو مقصود د شهداؤ اجر او ثواب حاصلول نه دی ځکه چه اجر او ثواب خو نبی ﷺ ته د شهادت نه بغیر هم ددې نه زیات ملاؤ شوې ده. بلکه حقیقت حال دا دې. چه نبی ﷺ د شهادت تمنا ددې دپاره اوکړله. چه په دې کنبی یو خاص لذت دې

وہ کم ہیں ترچے میں جنہیں ملتی ہے لذت

یوں آپ کی شمشیر کے بدل تو بہت ہیں

که د شهادت مرتبه حاصلول نې مقصود وو. نو یو ځل شهید کیدل به کافی وو. خو نبی ﷺ چه باریار د شهادت تمنا کوی. نو دا په دې خبره دال دې. چه په شهادت کنبی یو خاص خوند

دې. کوم چه نبی ﷺ یو ځل نه بلکه بار بار حاصلول غواړی. (۲)

بیا د نبی ﷺ ددې تمنا یوه وجه دا هم کیدې شی. چه بیشکه د نبوت مقام او مرتبه اوددې اجر او ثواب ډیر زیات دې. خود شهادت هم ډیر لوئی مقام او فضیلت دې د نبی ﷺ ارشاد

دې. چه د شهید د وینې نه زمکه وچه شوې هم نه وی. چه حورې دې اوچت کړی. (۳)  
د شهیدانو روحونه ټوله ورځ په جنت کنبی چرته چه نې خوښه وی گرځی راگرځی. او د شپې د عرش سره زورندو قنادیلو سره هغوی ته ځانې ملاویرې. (۴)

دغه شان بې شمیره فضیلتونه الله تعالی د شهادت او شهید دپاره مختص کړی دی. (۵)

(۱) فضل الباری (۱/۴۵۰)

(۲) المصدر السابق

(۳) عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال ذكر الشهداء عند النبي ﷺ فقال لا تجف الأرض من دم الشهيد حتى تبدره زوجته.. أخرجه ابن ماجه في سننه في كتاب الجهاد باب فضل الشهادة في سبيل الله (۲۷۹۸)۔

(۴) انظر الصحيح لمسلم (۱۳۵/۲) كتاب الإمارة باب في بيان أرواح الشهداء في الجنة (...)

(۵) الدر المنثور (ص ۹۴/۲ تا ۱۰۰) د «ولاتحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتا» کنبی،

نوکه نبی ﷺ ددی فضیلتونو اومناقبویه وجه د شهادت تمنا کرې وی. نوپه دې کښې څه قباحت یا تعجب نشه.

ایا د نبی ﷺ د شهادت تمنا کولو سره د کفر غلبه لازمیږي دلته یو سوال دا دی. چه په دې حدیث کښې نبی ﷺ باربار د شهادت تمنا کوی. اوشهادت ملاویږي کافرانوسره په جنگ کولو، نولکه چه نبی ﷺ دا تمنا کوله. چه کفر دې همیشه دپاره باقی وی.؟  
دا سوال دیرسطحی دی. ځکه چه د حدیث مقصد د جهاد اوشهادت عظمت، مزیت اوفضیلت اظهار دې دا عنوان د جهاد عظمت بیانول اودشهادت فضیلت ښکاره کولو دپاره اختیار کرې شوی دې ددی نه دا تمنا کول چه نبی ﷺ د کفر د بقاء تمنا هم کوله. دیرلغو اویا طر اعراض دې.

بیا تکوینی طور دا معلومه ده. چه کفر به په ترقیامته پورې باقی وی. نوکه ددی په وجه نبی ﷺ د شهادت فی سبیل الله تمنا کرې وی. نویا نبی ﷺ ته د کفر د تمنا نسبت څنگه صحیح کیدی شی. ځکه چه نبی ﷺ خو ددی وجې تمنا کرې ده. چه کفر به هې هم ترقیامته پورې باقی وی.

دغه شان دا هم وئیلی شوی دی. چه نبی ﷺ د کفر د بقاء دپاره نه بلکه دامت په خلقو کښې د شهادت شوق پیدا کولو دپاره دا فرمائیلی دی. (والله أعلم،

## ۲۲ = بَابُ تَطَوُّعِ قِيَامِ رَمَضَانَ مِنَ الْإِيمَانِ

د ترجمې مقصد: امام بخاری رحمته الله علیه فرمائی. چه قیام رمضان خو تطوع ده. دا دایمان یوه شعبه ده. په دې سره امام بخاری رحمته الله علیه دوو خبرو طرف ته اشاره اوکړله. یوه دا چه قیام رمضان سنت دې. واجب نه دې. دویمه دا چه لکه څنگه طاعات مفروضه په ایمان کښې داخل دی. دغه شان عبادات مندوبه هم داخل دی.

عبادات مندوبه په ایمان کښې داخل دی که نه؟ دا مسئله مختلف فیها ده. اهل سنت والجماعت طاعات مفروضه و مندوبه ټول په ایمان کښې داخل گنری. اود معتزلو یوه ډله دا وائی. چه طاعات مفروضه په ایمان کښې داخل دی. خو طاعات مندوبه نه دی داخل. (د)

امام بخاری رحمته الله علیه په دې ترجمه کښې د «تطوع» لفظ زیاتی کړلو. اودې اختلاف طرف ته نې اشاره اوکړه. اود اهل سنت تائید نې کرې دې.

[۲۴] حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ قَالَ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ قَامَ رَمَضَانَ إِيمَانًا وَاجْتِنَابًا غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ [۱۰۵۰۲-۱۰۵۰۳]

( فضل الباری (۴۵۲۱) -

( الأبواب والتراجم (۳۶) از حضرت شیخ الحدیث قدس سره ) -



## رجال الحديث

حدثنا اسماعيل: دوی اسماعیل بن ابی اویس مدنی دی. ددوی حالات و پاندي په باب «تفاضل اهل الإيمان فی الأعمال» کښې تیر شوی دی.

قال حدثني مالك: دامام مالك رضي الله عنه حالات په «باب من الدين الفار من الفتن» کښې تیر شوی دی.

عن ابن شهاب: دوی امام زهري رضي الله عنه دی. ددوی حالات په بدء الوحي کښې د دريم حديث لاندې تیر شوی دی.

عن حميد بن عبد الرحمن: دوی د مشهور صحابي احد العشرة المشهورة حضرت عبد الرحمن بن عوف رضي الله عنه خوښي دي. د دوی کښت ابو ابراهيم دي. بعضو ابو عبد الرحمن خودلې دي. او بعضو ابو عثمان ذکر کړې دي. ددوی مور ام کلثوم بنت عقبه بن ابی معيط ده. دا د حضرت عثمان مور شريکه خور وه. او بيخي په اول کښې ئې د مکې مکرمې نه مديني منورې ته هجرت کړې زنانو کښې ده. (۱)

دوی د خپل پلار حضرت عبد الرحمن بن عوف، او خپلې مور حضرت ام کلثوم نه علاوه د حضرت ابن عباس، حضرت عبدالله بن عمر، حضرت عبدالله بن عمرو، حضرت ابو هريره، حضرت ابو سعيد خدری رضي الله عنه وغيره نه احاديث اوریدلي دي.

او ددوی نه چه چا روايت کړې دي. نويه هغوی کښې سعد بن ابراهيم، صفوان بن سليم، اسماعيل بن محمد بن سعد بن ابی وقاص، عبد الرحمن بن هرمز الاعرج او امام زهري رضي الله عنه وغيره حضرات دي. (۲)

احمد بن عبدالله عجلي، اب، زرعه، او ابن خراش رضي الله عنه ددوی په باره کښې فرماني «ثقة» (۳)

محمد بن سعد دامام واقدی رضي الله عنه نه نقل کړي دي. چه «وكان ثقة عالماً كثير الحديث» (۴)

واقدی رضي الله عنه فرماني. چه ددوی وفات په مدينه منوره کښې په کال ۹۵ هـ کښې شوې دي (۵)  
ابن سعد رضي الله عنه فرماني. چه بعضې عالمانو ددوی د وفات کال ۱۰۵ هـ نقل کړې دي. خودا غلط دي. (۶)

(۱) تهذيب الكمال (۳۷۸/۷ .. ۳۷۹) -

(۲) المصدر السابق -

(۳) تهذيب الكمال (۳۸۰/۱۷) -

(۴) طبقات ابن سعد (۱۵۴/۱۵) -

(۵) طبقات ابن سعد (۱۵۵/۱۵) دغه شان او گوري (حاشية تهذيب الكمال (۳۸۱/۷) -

(۶) المصدر السابق -

عن أبي هريرة رضي الله عنه: (١) حضرت ابو هريره تفصیلی حالات په «باب

أمور الإیمان» کښې تیر شوی دی

قوله أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال من قام رمضان إيمانًا

و احتسابًا غفر له ما تقدم من ذنبه: یعنی نبی ﷺ فرمائیلى دی. کوم کس چه په رمضان

کښې په ایمان او د ثواب په نیت سره قیام او کړی. نودده ټول مخکنی گناهونه به معاف کړې شی  
ددې حدیث سره د متعلقه مباحثو تشریح وړاندې په «من یقم لیلة القدر إيمانًا و احتسابًا غفر له ما

تقدم من ذنبه» لاندې تیره شوې ده.

## ۲۷ = بَابُ صَوْمِ رَمَضَانَ احْتِسَابًا مِنَ الْإِيمَانِ

د قیام رمضان په صوم رمضان باندې د تقدیم شوو وجوه امام بخاری رحمته فرمائی چه احتساب  
یعنی د الله تعالی نه د اجر او ثواب طلبولو دپاره د رمضان روژه نیول د ایمان شعبه ده.

دلته سوال دا دې چه امام بخاری رحمته د «صوم رمضان» ترجمه د «قیام رمضان» نه پس ذکر  
کړه. حالاتکه صوم فرض دې او قیام رمضان سنت دې. د صوم فرضت ددې خبرې متقاضی  
دې چه وړاندې ئې د دې ترجمه راوړې وې. او ورسته ئې د قیام رمضان ترجمه منعقد کړې وې.  
ددې سوال جواب مونږ وړاندې د باب «الجهاد من الإیمان» په شروم کښې ذکر کړې دې. خودلته  
لږ په تفصیل سره ذکر کولې شی.

① د دې یو جواب دا دې چه قیام رمضان فعلی عبادت دې. او صوم رمضان ترکی عبادت  
دې. اود ترک نمبر د فعل نه پس وی. نوځکه ئې اول فعلی عبادت ذکر کړلو. اوبیا ئې ترکی  
عبادت ذکر کړو. (٢)

② دویم جواب دا دې چه قیام رمضان په شپه کښې وی. او صوم رمضان په ورځ کښې وی.  
اول قیام کیږی. اوبیا صوم، گوری نه چه کله د رمضان میاشت اولیدې شی. نو اول تراویح  
کولی شی ځکه چه اول شپه وی. نوځکه ددې عبادت ادا کولې شی. اوبیا روژه نیولې شی  
ځکه چه د شپې نه پس د رمضان اولنې تاریخ وی. اود هغې عبادت ادا کولې شی. نو چونکه  
د زمانې په لحاظ سره قیام رمضان په صوم رمضان باندې مقدم دې. نوځکه منصف رحمته په  
ذکر کښې هم مقدم کړلو. (٣)

③ دریم جوا دا دې چه قیام رمضان سنت دې. او صوم رمضان فرض دې. اوبه فرائضو کښې

(١) قد سبق تخريج هذا الحديث تحت باب قیام لیلة القدر من الإیمان ( فارجد إلیه إن شئت ) \_

(٢) فتح الباری (٩٢/١) \_

(٣) المصدر السابق \_

عام طور داخلیدل په سنتو سره کیرې لکه چه قیام رمضان په منزله د سنت قبله دی خکه مصنف علیه السلام دا وړاندې ذکر کړلو (۱)

⑤ خلورم جواب دا دې چه قیام رمضان د روژې تمهید دې خکه چه د روژې یوه حصه ترابع دی اویه دې کښې تهجد، ذکر، نوافل دعا وغیره هم داخل دی ښکاره خبره ده چه کله خوک قیام کوی نود پیشمنی وخت به راخی نویه دې طریقه به دا قیام د روژې تمهید شی اوتمهید وړاندې وی خکه امام بخاری علیه السلام قیام رمضان وړاندې او صوم رمضان روسته ذکر کړه (۲) والله اعلم

[۳۸] حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلَامٍ قَالَ أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ فُضَيْلٍ قَالَ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ صَامَ مَضَانَ إِيمَانًا وَاحْتِسَابًا غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ [۱۹۱۰، ۱۸۰۲]

### رجال الحديث

ابن سلام: دوی محمد بن سلام بیکندی علیه السلام دی ددوی حالات وړاندې د کتاب الایمان کښې د «باب قول النبي صلی الله علیه و آله أنا أعلمکم بالله وأن المعرفة فعل القلب» لاندې تیر شوی دی

محمد بن فضیل: دوی ابو عبدالرحمن محمد بن فضیل بن غزوان بن جریر ضبی کوفی دی. دوی دمغیره بن مقسم ضبی، مختار بن فلفل، بیان بن بشر احمسی علیه السلام اوددوی نه علاوه د نورو حضراتونه احادیث اوریدلی دی.

اودوی نه چه چا روایت کړې دې په هغوی کښې امام سفیان ثوری علیه السلام هم دې چه د دوی نه لوڼې دې. د ده نه علاوه امام احمد، امام اسحاق بن راهویه او عمرو بن علی الفلاس علیه السلام غوندې حضرات دی. (۳)

امام نسائی علیه السلام فرمائی: «لیس به بأس» (۴)

امام ابوزرع علیه السلام فرمائی: «صدوق من أهل العلم» (۵)

امام ابو حاتم علیه السلام فرمائی: «شیخ» (۶)

(۱) امداد الباری (۵۹۵/۴) -

(۲) المصدر السابق -

(۳) تهذیب الکمال (۲۹۳/۲۶، ۲۹۶) و خلاصة الخزر ج۱ (۳۵۶) وعمدة القاری (۲۳۴/۱) -

(۴) تهذیب الکمال (۲۹۷/۲۶) و خلاصة الخزر ج۱ (۳۵۶) -

(۵) تهذیب الکمال (۲۹۷/۲۶) -

(۶) المصدر السابق -

امام یحییٰ بن معین رضی اللہ عنہ فرمائی «ثقة»<sup>(۱)</sup>

حافظ ذہبی رضی اللہ عنہ فرمائی «وکان من علماء هذا الشأن»<sup>(۲)</sup>

امام احمد رضی اللہ عنہ فرمائی «کان یتشبع وکان حسن الحدیث»<sup>(۳)</sup>

امام محمد بن سعد رضی اللہ عنہ فرمائی «وکان ثقة کثیر الحدیث متشیعاً وبعضهم لا یحتج به»<sup>(۴)</sup>

امام ابوداؤد فرمائی «کان شیعیاً محترفاً»<sup>(۵)</sup>

حافظ صفی الدین خزرجی رضی اللہ عنہ فرمائی «شیعی غالی باطنه لا یسب»<sup>(۶)</sup>

علامہ سمعانی رضی اللہ عنہ فرمائی «وکان یغلوفی التشیع»<sup>(۷)</sup>

د محمد بن فضیل رضی اللہ عنہ پہ بارہ کنبی چہ کوم اقوال ذکر شول. ددی خلاصہ دا دہ چہ دوی پہ حدیثو کنبی امام او حافظ وو د دوی پہ احادیثو باندی لویو لویو عالمانو رضی اللہ عنہم اعتماد کړی دې. البتہ ددوی پہ بارہ کنبی چہ کومه جرح دہ. هغه دا دہ چہ دوی شیعه وو. اویا بعضی حضراتو دوی لره کثیر شیعه گر خولې دې.

خو حقیقت دا دې چہ دوی غالی شیعه نه وو. بلکه صرف حضرت علی رضی اللہ عنہ به ئې غوره گنل و او حضراتو شیخینو رضی اللہ عنہم به ئې تعظیم کولو. او حضرت عثمان رضی اللہ عنہ به ئې په ترحم سره ذکر کولو.

هم دا وجه دہ چہ د حضرت امام احمد رضی اللہ عنہ په قول «وکان یتشبع» باندی چہ امام ذہبی رضی اللہ عنہ تبصره کوی. نو فرمائی «قلت کان متوالياً فقط»<sup>(۸)</sup>

دغه شان دامام ابوداؤد رضی اللہ عنہ په قول «کان شیعیاً محترفاً» باندی حافظ ذہبی رضی اللہ عنہ تبصره

کوی. او فرمائی «قلت تحرقه علی من حارب أو نازع الأمر علیاً رضی اللہ عنہ وهو معظم للشیخین رضی اللہ عنہما»<sup>(۹)</sup>

دامام محمد بن سعد رضی اللہ عنہ په قول «وبعضهم لا یحتج به» باندی تبصره کوی. حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ

فرمائی «لما توقف فیہ من توقف لتشیعه»<sup>(۱۰)</sup> یعنی په دوی باندی چہ چا د عدم اعتماد اظهار

(۱) المصدر السابق.

(۲) تذكرة الحفاظ (۳۱۵/۱) -

(۳) تهذيب الكمال (۲۹۷/۲۶) وتذكرة الحفاظ (۳۱۵/۱) وسیر اعلام النبلاء (۱۷۴/۹) -

(۴) طبقات ابن سعد (۳۸۹/۶) -

(۵) تهذيب الكمال (۲۹۷/۲۶) وتذكرة الحفاظ (۳۱۵/۱) وسیر اعلام النبلاء (۱۷۴/۹) -

(۶) خلاصة الخزرجی (۳۵۶) -

(۷) الأنساب للسمعانی (۱۱۱/۴) -

(۸) تذكرة الحفاظ (۳۱۵/۱) -

(۹) سیر اعلام النبلاء (۱۷۴/۹) -

(۱۰) هدی الساری (۴۴۱) -

کړې دي. نو هغه ددوی د تشیع د وجې دي. خوددوی تشیع د غلو حد ته نه وو رسیدلي. اونه دوی د تشیع داعی وو. نوڅکه دا طعن نشی قبلولي.

دا خبره دې یاده وی. چه بعضې حضراتو د یحییٰ حمانی نه نقل کړې ده. چه محمد بن منکدر پلار وانی. ما خپل خوښ محمد بن فضیل رضی الله عنه ته دشپې نه واخله تر صبا پورې په دې خبره باندې زور نه ورکړه. چه ته په حضرت عثمان رضی الله عنه باندې ترحم اوکړه. خوده انکار کولو. (د)

خودا واقعه صحیح نه معلومیږي. څکه چه امام یحییٰ بن معین رضی الله عنه نقل کوي. چه زه د محمد بن فضیل رضی الله عنه سره ناست ووم. چه یوکس راغلو او اوونیل چه مروان فزازی دا وانی چه ستاسو پلار ټوله شپه دا کوشش اوکړلو. چه تاسو د حضرت عثمان رضی الله عنه په حق کښې د استغفار کلمات اووانې. خوتاسو برابر انکار کولو. په دې باندې حضرت محمد بن فضیل رضی الله عنه او فرمائیل. «لا والله ما علم الله هذا مني قط، وما ذكرت عثمان رضی الله عنه قط إلا بخير» (د)

دغه شان ابو هاشم د محمد بن فضیل رضی الله عنه نه نقل کوي. چه دوی فرمائیلی دی «رحم الله عثمان رضی الله عنه ولا رحم الله من لا يترحم عليه» (د)

دغه شان فرمائی. «ورأيت عليه آثار أهل السنة والجماعة رحمه الله تعالى» (د)

حافظ ذهبی رضی الله عنه فرمائی «وقد احتج به أرباب الصحاح» (د)

حافظ ذهبی رضی الله عنه ددوی د شاگردانو یو فهرس ذکر کړې دي. اوددې نه پس نې په دوی باندې یوه جامع تبصره کړې ده. فرمائی. «حدث عنه أحمد وأبو عبيد، وعدد كثير وجم فقهاء على تشيع كان فيه، إلا أنه كان من علماء الحديث والكمال عرين» (د)

خلاصه دا شوه. چه محمد بن فضیل ثقه راوی دي. ددوی د روایاتو په قبلولو کښې توقف نه دي پکار، اوترڅو پورې چه د دوی د تشیع خبره ده. نو اول خودا چه دوی داعی نه وو. او بیا شیعیت هم ددوی معمولی وو. په دوی کښې غلو نه وه. بلکه د ابو هاشم د قول مطابق په دوی باندې د اهل سنت والجماعت آثار ښکاره وو. والله أعلم

امام بخاری رضی الله عنه فرمائی. چه د دوی وفات په کال ۱۹۵ هـ کښې شوې وو. (د)

(۱) سير أعلام النبلاء (۱۷۴/۹) \_

(۲) حاشية تهذيب الكمال (۲۹۷/۲۶) \_

(۳) هدى السارى (۴۴۱) \_

(۴) المصدر السابق \_

(۵) سير أعلام النبلاء (۱۷۵/۹) \_

(۶) سير أعلام النبلاء (۱۷۳/۹) \_

(۷) التاريخ الكبير للبخارى (۲۰۸/۱) رقم الترجمة (۶۵۲) \_

⑤ یحییٰ بن سعید: دوی مشهور تابعی محدث یحییٰ بن سعید بن قیس بن عمرو الانصاری المدنی دی. ددوی تذکره اگرچه د وړاندینی حدیث په ضمن کښې راغلې ده خو هلته چونکه ډیر اختصار وو. نوځکه دلته لږ غوندي په تفصیل سره ددوی بیان کوو. یحییٰ بن سعید انصاری رضی الله عنه په خپله زمانه کښې عالم او قاضی او د فقهاء سبعة خاصه شاگرد وو. ددوی ولادت د حضرت عبدالله بن زبیر رضی الله عنه په زمانه کښې شوې وو. (۱)

دوی د حضرت انس بن مالک، سائب یزید، او ابوامامه بن سهل رضی الله عنه نه علاوه حضرت سعید بن المسیب، قاسم بن محمد، عراق بن مالک رضی الله عنه نور ډیرو حضراتو نه احادیث اوریدلې دي. (۲)

ددوی نه چه کومو حضراتو احادیث اوریدلې دي. دهغوی فهرس هم ډیر اوږد دي. ددوی د خپل شیخ حضرت امام زهری رضی الله عنه نه علاوه د هشام بن عروه، حمید الطویل، ایوب سختیانی، عبیدالله بن عمر، امام شعبه، امام مالک، امام سفیان ثوری، سفیان بن عیینه، حماد بن زید، حماد بن سلمه، جریر بن حازم، جریر بن عبد الحمید، عبدالله بن المبارك او یحییٰ القطان رضی الله عنه دي. (۳)

محمد بن سعد رضی الله عنه فرمائی: «وكان ثقة كثير الحديث حجة ثبته» (۴)

امام احمد رضی الله عنه فرمائی: «یحییٰ بن سعید الانصاری أثبت الناس» (۵)

سعید بن عبد الرحمن جمحی رضی الله عنه فرمائی: «ما رأيت أحداً أقرب شيها إلي من يحيى بن سعید الانصاری ولولا هالذهب كثير من السنن» (۶)

علی بن مدینی رضی الله عنه فرمائی: «لم يكن بالمدينة بعد كبار التابعين أعلم من ابن شهاب ويحيى بن سعید الانصاری وأبي الزناد وبكر بن عبد الله بن الأشج» (۷)

دغه شان دوی فرمائی: «أصعب صحة الحديث وثقاته ومن ليس في النفس من حديثهم شيء أبوب بالهجرة ومنصور بالكوفة ويحيى بن سعید بالمدينة وعمرو بن دينار بمكة» (۸)

(۱) سير أعلام النبلاء (۴۶۸/۵) -

(۲) تهذيب الكمال (۳۴۹/۳۴۷۱۳۱) وخلاصة الخزر جي (۴۲۴) -

(۳) تهذيب الكمال (۳۴۹/۳۵۱-۳۴۹/۳۱) وسير أعلام النبلاء (۴۷۰/۵) وتذكرة الحفاظ (۱۳۷/۱) وخلاصة الخزر جي (۴۲۴) -

(۴) تهذيب الكمال (۳۵۱/۳۱) -

(۵) تذكرة الحفاظ (۱۳۸/۱) وسير أعلام النبلاء (۴۷۱/۵) وتهذيب الكمال (۳۵۶/۳۱) -

(۶) تهذيب الكمال (۳۵۲/۳۱) -

(۷) تهذيب الكمال (۳۵۳/۳۱) -

(۸) تهذيب الكمال (۳۵۵/۳۱۱) -

محمد بن عبدالله عمار موصلی رضی اللہ عنہ فرمائی «موازين أصحاب الحديث من الكوفيين والمدنيين  
 مهدي الملك بن أبي سليمان، وعاصم الأحمول وعبيد الله بن عمر، ويحيى بن سعيد الأنصاري»<sup>(١)</sup>  
 امام يحيى القطان رضی اللہ عنہ پہ اهل حجاز کنبی يحيى بن سعيد انصاري رضی اللہ عنہ باندی چاتہ ہم  
 فوقیت نہ ورکوی کله چه د هغوی نہ تپوس اوشو چه امام زهري رضی اللہ عنہ تہ ہم فوقیت نہ دی  
 حاصل؟ نو هغوی او فرمائیل «الزهري يختلف عنه ويحيى بن سعيد لم يختلف عنه»<sup>(٢)</sup>  
 امام احمد ابو خيثمه، يحيى بن معين، ابو زرعه، او ابو حاتم رازی رضی اللہ عنہم فرمائی «ثقة»<sup>(٣)</sup>  
 امام عجلی رضی اللہ عنہ فرمائی «مدني تابع ثقة، وكان له ثقة وكان رجلاً صالحاً»<sup>(٤)</sup>  
 امام نسائي فرمائی «ثقة ثبت»<sup>(٥)</sup>  
 دغه شان فرمائی «ثقة مأمون»<sup>(٦)</sup>  
 امام ابو حاتم رضی اللہ عنہ فرمائی «يحيى يوازي الزهري»<sup>(٧)</sup>  
 سفیان ثوري رضی اللہ عنہ فرمائی «كان يحيى بن سعيد الأنصاري، أجل عند أهل المدينة من الزهري»<sup>(٨)</sup>  
 جرير بن عبد الحميد رضی اللہ عنہ فرمائی «لم أر من المحدثين إنساناً كان أنهل عندي من يحيى بن سعيد  
 الأنصاري»<sup>(٩)</sup>  
 د دوی ژوند پہ اول کنبی دير پہ سختی کنبی تیریدو. خو خليفه ابو جعفر منصور دوی عراق  
 تہ راوغوبنتلو. او هلته ني قاضي مقرر کرلو. ددی نہ پس سختی ختمه شوه. خو ددوی پہ  
 حالاتو کنبی خہ تبدیلی رانغله. ہم دا وجه ده. چه محمد بن القاسم هاشمی رضی اللہ عنہ فرمائی «كان  
 يحيى بن سعيد خفيف الحال، فاستقضاها ابو جعفر وارتفع شأنه فلم يتغير حاله فقيل له في ذلك فقال من كادت  
 نفسه واحدة لم يغيره المال»<sup>(١٠)</sup>

(١) المصدر السابق.

(٢) المصدر السابق.

(٣) تهذيب الكمال (٣١/٣٥٦).

(٤) المصدر السابق.

(٥) المصدر السابق.

(٦) المصدر السابق.

(٧) تهذيب الكمال (٣١/٣٥٣).

(٨) المصدر السابق.

(٩) تهذيب المال (٣١/٣٥٢).

(١٠) تهذيب الكمال (٣١/٣٥٧).

دغه شان امام مالک رحمته الله فرمائی «ما خرج منا أحد إلى العراق إلا تغیر غیری یعنی بن سعید، ولم یرجع من

ماکان علیه إلا یعنی بن سعید» (۱)

تولو اصحاب سته ددوی احادیث نقل کری دی (۲)

په کال ۱۴۳ھ یا ۱۴۴ھ یا ددی نه پس وفات شوی دی (۳) رحمه الله تعالیٰ.

ابوسلمه: ددوی د حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی الله عنہ خوئی دی. اود مدینہ منورہ په اووه فقہاء

کنبی یو دی. اومشهور تابعی محدث دی (۴)

امام مالک رحمته الله فرمائی ددوی دا کنیت هم ددوی نوم دی (۵) حالانکه بعضی نورو فقہاء

ددوی نوم عبدالله خودلې دی. اوبعضی نورو حضراتو ددوی نوم اسماعیل بیان کری دی (۶)

په ۲۰ھ نه روستو پیدا شوی وو (۷)

دخپل پلار حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی الله عنہ نه ئې روایت کری دی. خو کم دی. خکه چه دوی

واړه وو. چه پلار ئې وفات شوی وو (۸)

(۱) المصدر السابق -

(۲) تهذيب الكمال (۵۳۹/۳۱) -

(۳) تهذيب الكمال (۳۵۸/۳۱) و خلاصة الخرجی (۴۲۴) و تقریب (۵۹۱) رقم (۷۵۵۹) -

(۴) تهذيب الأسماء واللغات (۲۴۰/۱۲) -

(۵) تذكرة الحفاظ (۶۳۱) و تهذيب الكمال (۳۷۵/۳۳) -

(۶) تهذيب الكمال (۳۷۱/۳۳) و سير أعلام النبلاء (۲۸۷/۴) قال النووي والصحيح المشهور هو الأول انظر

تهذيب الأسماء واللغات (۲۴۰/۱۲) -

(۷) ولد سنة بضع وعشرين قاله الذهبي في السير (۲۸۷/۴) وانظر التقريب (۶۴۵) رقم الترجمة (۸۱۴۲) -

(۸) سير أعلام النبلاء (۲۸۷/۴) وقال سبط ابن العجمي الحلبي ((قال ابن معين والبخاري لم يسمع من أبيه شيئاً انظر حاشيته على الكاشف للذهبي (۴۳۱/۲)) -

دغه شان امام علي بن المدیني. امام احمد. يحيى بن معين. ابو حاتم. يعقوب بن شيبه. اوابوداود رضی الله عنہم فرمائی چه دوی د خپل پلار نه کوم روایت کوی. نو هغه مرسل وی. خکه چه دوی دخپل پلار نه سماع نه ده کری. (تهذيب التهذيب (۱۱۷/۱۲)) -

خوپه دي باندې اشکال کیږي چه امام نسائي د نضر بن شيبان په سند سره ددوی نه نقل کری دی. په کوم کنبی چه دوی د خپل پلار نه روایت کوی. او په هغې کنبی صیغه د تحدیث ده. «سنن نسائي (۳۰۸/۱) کتاب الصيام باب ثواب من قام رمضان وصامه إيماناً وإحتساباً ذکر إختلاف يحيى بن عبيد كثير والنضر بن شيبان فيه» د دي نه معلومیږي چه ددوی دخپل پلار نه سماع ثابته ده. -

ددې جواب دا دي چه دي حدیث ته امام نسائي خطا ونيلې ده. فرمائی ((قال ابو عبد الرحمن هذا خطأ وللصواب أبو سلمة عن أبي هريرة رضی الله عنہ)). هم دا وجه ده چه حافظ ابن عبدالبر رحمته الله فرمائی ((لم يسمع من أبيه و حدیث النضر بن شيبان في سماع أبي سلمة عن أبيه لا يصحونه)) تهذيب التهذيب (۱۱۷/۱۲) -



دوى نه علاوه د حضرت عبدالله بن سلام، حضرت عبدالله بن عمر، حضرت عبدالله بن عباس، حضرت عبدالله بن عمرو بن العاص، حضرت جابر، حضرت ابوسعید خدری، حضرت ابواسید، حضرت معاویه بن الحکم حضرت ربیعہ بن کعب حضرت عائشہ او حضرت ام سلمیؓ نه علاوه نورو صحابو کرامؓ نه نې سماع کړې ده. (١)

په تابعینو کښې حضرت عطاء، بن ابی رباح، عروه بن زبیر، بشیر بن سعید، او حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ نه روایت کوی. (٢)

ددوی نه چه چا روایت کړې دي په هغوی کښې امام شعبي، عبدالرحمن الاعرج، عراق بن مالك، عمرو بن دينار، ابو حازم، زهري، ينحى الانصارى او يحيى بن ابى كثيرؓ نه علاوه نورو ډيرو حضراتو احاديث روایت کړې دي. (٣)

ابن سعدؓ فرماني: «كان ثقة فقيهاً كثيراً الحديث» (٤)

ابو اسحاقؓ فرماني: «أبو سلمة في زمانه خير من ابن عمر في زمانه» (٥)

ابوزرعهؓ فرماني: «ثقة إمام» (٦)

ابراهيم بن عبدالله بن قارظؓ دامام زهريؓ نه نقل کوی: «لقد تركت رجلين من قومك لا أعلم أحدهما منها عروة بن الزبير وأبو سلمة بن عبد الرحمن» (٧)

امام زهريؓ فرماني: «أربعة من قریش وحدثهم بحوراً: عروة بن الزبير وابن المسيب، وأبو سلمة وعبيد الله بن عبد الله» (٨) حافظ ذهبیؓ فرماني: «وكان من كبار أئمة التابعين غير العلم ثقة عالم» (٩)

دغه شان دوى فرماني: «كان طلبة للعلم فقيهاً مجتهداً كبيراً القدر رحمة» (١٠)

هيشم بن عدیؓ فرماني: چه دوى په كال ٩٤ هـ كښې وفات شوى وو. (١١)

(١) تهذيب الأسماء واللغات (٢٤١١٢) وتهذيب الكمال (٣٧١١٣٣، ٣٧٢) وسير أعلام النبلاء (٢٨٧١٤) -

(٢) المصدر السابق -

(٣) المصدر السابق -

(٤) تهذيب الأسماء (٢٤١١٢) وتهذيب الكمال (٣٧٤١٣٣) وسير أعلام النبلاء (٢٨٧١٤) -

(٥) سير أعلام النبلاء (ق١ ص٨٨) -

(٦) تهذيب الكمال (٣٧٥١٣٣) وسير أعلام النبلاء (٢٨٩١٤) -

(٧) تهذيب الكمال (٣٧٥١٣٣) وسير أعلام النبلاء (٢٨٩١٤) -

(٨) تهذيب الكمال (٣٧٥١٣٣) وسير أعلام النبلاء (٢٨٩١٤) وتذكرة الحفاظ (٦٣١١) -

(٩) تذكرة الحفاظ (٦٣١١) -

(١٠) سير أعلام النبلاء (٢٨٧١٤) -

(١١) تهذيب الكمال (٣٧٤١٣٣) وسير أعلام النبلاء (٢٩٠١٤) -

ابن سعد رضی الله عنه فرمائی چه ددوی وفات د دوه اویا کالوپه عمر کنبی په مدینه منوره کنبی په کال ۹۴ هـ کنبی شوې وو (۱)

او امام واقدی رضی الله عنه فرمائی دی «مات سنة أربع ومائة وهو ابن اثنتين وسبعين سنة» (۲)  
حافظ ذهبی رضی الله عنه د واقدی قول ضعیف کړې دې. (۳) رحمه الله تعالى رحمة واسعة.

د حضرت ابوهریره رضی الله عنه تفصیلی حالات د «باب أمور الایمان» په ضمن کنبی تیر شوی دی.

### قوله قال رسول الله ﷺ من صام رمضان إيماناً واحتساباً غفر له ما تقدم

من ذنبه: (۱) رسول الله ﷺ فرمائی دی. کوم کس چه په رمضان کنبی په ایمان او احتساب سره روژه اونیسې نودده مخکنی ټول گناهونه به معاف شی.

دلته تاسو د حدیث په الفاظو کنبی گورئ چه د «من صام رمضان» سره «إيماناً واحتساباً» قید لگولې شوې دې. دغه شان د تیر شوی باب په حدیث کنبی هم «من صام رمضان» سره «إيماناً واحتساباً» قید موجود دې. حالانکه په ترجمه کنبی امام بخاری رضی الله عنه صرف د «من صام رمضان» حدیث سره د «احتساباً» قید لگولې دې. اود «من صام رمضان» په حدیث کنبی دا قید نشته. ددې تفریق څه وجه ده؟

ددې جواب دا دې چه خود د قیام رمضان هڅیت مذکر دې. کوم چه طلب او احتساب یادوی. او په روژه کنبی چونکه پریخودل وی. د خوراک ځکاک او جماع، نوځکه دا په هڅیت مذکره باندې نه دې. نوچه په کوم ځانې کنبی ئې د تراویح او قیام رمضان ذکر کړې وی. نو هلته ئې د احتساباً قید ئې په ترجمه کنبی نه دې لگولې. ځکه چه دغه عمل په خپله د احتساب دپاره مذکر دې. او کوم ځانې کنبی چه ئې د صوم رمضان ترجمه قائمه کړې ده. نو د احتساباً قید ئې په ترجمه کنبی ذکر کړې دې. (۲)

....

(۱) تهذیب الأسماء (۲۴۱/۲) وتهذیب الکمال (۳۷۶/۳۳)۔

(۲) تهذیب الکمال (۳۷۶/۳۳) وسیر أعلام النبلاء (۲۹۰/۱۴)۔

(۳) سیر أعلام النبلاء (۲۹۰/۱۴)۔

(۴) قد سبق تخريج هذا الحديث تحت باب قیام ليلة القدر من الایمان)۔

(۵) إمداد الباری (۵۹۵/۴)۔

## ۲۸ = بَابُ الدِّينِ يُسْرُوقَوْلُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

## أَحَبُّ الدِّينِ إِلَى اللَّهِ الْحَنِيفِيَّةُ السَّمْحَةُ

ما قبل سوره ربط امام بخاری رضی اللہ عنہ په «تطوع قیام رمضان من الایمان» او «صوم رمضان احتساباً من الایمان» نه پس د «الدین یسر» ترجمه قائمه کړه په دې کښې نې د قرآن مجید د اسلوب اتباع کړې ده. دالله تعالی ارشاد دې: ﴿شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ هُدًى لِّلنَّاسِ وَبَيِّنَاتٍ مِّنَ الْهُدَى وَالْفُرْقَانِ فَمَن شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ ۖ وَمَن كَانَ مَرِيضًا أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِّنْ أَيَّامٍ أُخَرَ يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ﴾ (چونکه د رمضان د روزو د ذکر نه پس وړاندې نې «يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ») فرمائیلی دی. ددې وجې امام بخاری رضی اللہ عنہ ددې خیال ساتلې دې او دا ترجمه نې د «صوم رمضان احتساباً من الایمان» نه پس دلته قائمه کړې ده. (د) علامه عینی رضی اللہ عنہ فرمائی چه په ما قبل او دې باب کښې مناسبت په دې طریقه دې چه چه په صوم رمضان کښې د «یسر» معنی موجود ده. خکه چه مسافر او مریض ته د رمضان روزې روستو کولو اجازت شته. په خلاف د مونخ، دغه شان د شیخ فانی په حق کښې خو صوم بیخی ساقط شوې ده. اوددې په ځانې په ده باندې فدیة لازمېږي. په خلاف د مانخه خکه چه دا نه معاف کیږي. بنکاره ده. چه دا «یسر» دې بیا صوم په دوولسو میاشتو کښې صرف یوه میاشت وی. او مونخونه په شپه او ورځ کښې پنځه وخته کولې شی. دا هم «یسر» دې د صوم دې یسر طرف ته متوجه کولو دپاره امام بخاری رضی اللہ عنہ دلته د «الدین یسر» باب قائم کړو. (د) حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ فرمائی چه ما قبل کښې امام بخاری رضی اللہ عنہ کوم احادیث ذکر کړل. په هغې کښې د ،، قیام ،، صیام ،، او ،، جهاد ،، ذکر وو. دا ټول دمشقته کارونه دی. او بنکاره ده چه د مشقت کار کول او دهغې پابندی کول عام طور گران وی. داسې اعمال پابندی سره کولونه طبیعت کښې سستی او فتور پیدا کیږي. او سرې عمل پریردی. بیا نتیجه دا راویستی شی. چه داسې مشکل او گران اعمال کول خو ډیر گران دی. چونکه دا د دین اعمال دی. ددې وجې ونیلی شی. چه دین گران دې نو امام بخاری رضی اللہ عنہ د «الدین یسر» باب قائم کړو. اوددې لاندې نې د حضرت ابوهریره رضی اللہ عنہ حدیث چه «الدین یسر» دې ذکر کړو. اوددې غلط فهمی ازاله نې اوکړه. اودا نې او فرمائیل چه شریعت ددې اعمالو ترغیب خو ورکړې دې. او ددې

(سورة البقرة: ۱۸۵) -

(درس بخاری از شبیر احمد عثمانی رحمته اللہ علیہ ۲۴۲) وفضل الباری (۱/۴۵۶، ۴۵۹) والأبواب والتراجم از علامهمحمد ادریس کاندهلوی رحمته اللہ علیہ (۱۰۷) -

(عمدة القاری (۱/۲۳۴، ۲۳۵) -

حکم خو نې ورکړې دې خو په دې باندې په اعتدال او میانه روی سره عمل کول مقصود دې. مشکل او گرانوالې په هغه وخت کښې وی چه کله سرې میانه روی او اعتدال پرېږدی. شریعت خو د اعتدال او میانه روی اختیارولو حکم ورکړې دې. نو سرې لره د خپل قوت مناسب کوشش کول پکار دی. دومره زیاته مجاهده دې نه کوی. چه کوم لږاو مختصر عمل نې کولو. دهغې نه هم پاتې شی. په دین کښې یسر دې عسر نه دې. (۱)

حضرت شیخ الهمد رحمته فرمائی چه په دې باب کښې د معتزلو او خوارجو تشدداتو طرف ته تعریض دې. ځکه چه دوی دین دومره سخت کړې وو. تردې که د یو وخت مونځ نې پرېخود نو د ایمان نه خارج شو. یا کافر شو. نو امام بخاری رحمته فرمائی چه دین دومره سخت نه دې. لکه څومره چه دوی سخت کړې دې. بلکه دین آسان دې. (۲)

کتاب الایمان سره ددې باب مناسبت امام بخاری رحمته ددې نه وړاندې شعب ایمانیه بیان کړې. او اوس دلته فرمائی. چه دین آسان دې. په ظاهره دا د ایمان شعبه نه ده. نو بیا د کتاب الایمان سره ددې څه مناسبت دې؟

ددې جواب دا دې. چه «الدین یسر» اگر چه شعب ایمانیه ځنی نه ده. خو ددې د کتاب الایمان سره تعلق خامخاشته. ځکه چه په «الدین» کښې الف لام د عهد دپاره دی. او ددې نه مراد دین اسلام دې. لکه چه دلته د دین اسلام نه په یسر سره تعبیر شوی دې. او د دین اسلام یقیناً د اعمالو په یسر باندې مبنی دې. ځکه چه اعمال سهل او آسان دی. ځکه به دین اسلام هم آسان وی. او دا ثابت شوی ده. چه د اعمالو د ایمان سره ژور تعلق دې. ددې په عسر سره په دین کښې عسر راځی. او ددې په یسر سره په دین کښې یسر راځی.

د امام بخاری رحمته د نقطه نظر نه دا معلومیږی. چه دا اعمال د دین جزء دې. او هر کله چه اعمال د دین جزء دې. او په اعمالو کښې یسر دې. نو په دین کښې به هم یسر وی.

**قوله: وَقَوْلُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحَبُّ الدِّينِ إِلَى اللَّهِ الْحَنِيفَةُ:** یعنی د

نبی کریم صلی الله علیه و آله فرمان دې. چه د الله تعالی په نیز د ټول نه غوه دین هغه دې. کوم چه نیغ او آسان وی. مطلب دا دې. چه د الله تعالی په نیز د دین ټول اعمال او احکام خو محبوب دی. البته چه په دې کښې کوم آسان وی. هغه ورته زیات خوښ دې. یا دا مطلب دې. چه الله تعالی ته ټول دینونه محبوب دی. خو په دې کښې هغه دین زیات خوښ دې. کوم چه د حنیفیت او آسانتیا په صفتونو موصوف وی. (۳)

(۱) فتح الباری (۹۵۱۱)۔

(۲) الأبواب والتراجم لصحيح البخاری (۳۶) وإمداد الباری (۵۹۸۱۴) وتقرير بخاری شریف (۱۴۱۱)۔

(۱۴۲)۔

(۳) فتح الباری (۹۴.۹۳۱۱)۔

**قوله حنیفیة:** دا د «حنیف» طرف ته منسوب دی. او حنیف هغې ته وائی چه د تولونه ختم شی الله تعالی طرف ته متوجه شی. او صرف الله تعالی طرف ته مانله شی. (۱)

د حنیف لفظ په قرآن پاک کښې د حضرت ابراهیم عليه السلام دپاره استعمال شوې دي. (۲)  
حضرت ابراهیم عليه السلام ته د حنیف و نیلو وجه هم دا ده چه دوی په خپله زمانه کښې د تولونه اولنې توحید پرست وو. کورنې پریخودې وو. پلار نې پریخودې وو. وطن او قوم نې پریخودې وو. صرف حضرت لوط عليه السلام نې خان سره کړې وو. او هجرت نې کړې وو. ددې نه پس ورته د حضرت هاجره بی بی دخپل خوی سره په یوه دشت بیابان میدان کښې د پریخودو حکم شوې وو. نو سمدستی نې حکم اومتل په حدیث کښې دی. چه حضرت ابراهیم عليه السلام کله بی بی هاجره پریخوده. نو هغې ورته اوونیل. دا تاسو چه مونږ دلته خانله پریردی. نو دا دالله تعالی په حکم سره دی. او که په خپلې رانې سره؟ نو ابراهیم عليه السلام ورته او فرمائیل. د الله تعالی په حکم سره، نو هغې ورته اوونیل. څه اوس تاسو تلې شی. څه پرواه نشته. (۳)

بیا د ذبحې معامله راپښه شوه. نو څنگه ثابت قدم په کښې اوختلو په څومره سوالونو باندې نې حضرت اسماعیل عليه السلام غوستې وو. خو چه کله دالله تعالی حکم راغلو. نو بغیرد څه

سوچ نه نې هغه پوره کړو. (۴)

کله چه نمرود په اور کښې واچولو، نو جبرئیل عليه السلام ورته اوونیل. مونږ درسره مدد اوکړو دوی ورته جواب ورکړو. «أما إليك فلا وأما إلى الله فبلى» (۵) دغه شان په بخاری کښې د حضرت ابن عباس رضي الله عنه نه نقل دی. «کان آخر قول ابراهیم عليه السلام حين ألقى في النار حسبى الله ونعم الوكيل» (۶)

(۱) الحنیف: هو المائل إلى الإسلام الثابت علیه والحنیف عند العرب من كان علی دین ابراهیم علیه السلام وأصل الحنف الميل کذا فی النهاية (۴۵۱۱)۔

(۲) قال الله تعالی: (ما کان ابراهیم یهودياً ولا نصرانياً ولكن کان حنیفاً مسلماً) (آل عمران: ۶۷) وقال الله تعالی: (إن ابراهیم کان أمة فانتأ لله حنیفاً ولم یکن من المشرکین) (النحل: ۱۲۰)۔

(۳) صحیح بخاری شریف (۴۷۴۱) کتاب الأنبياء باب بلا ترجمة بعد باب قول الله عزو جل (واتخذ الله ابراهیم خلیلاً) کښې د حضرت ابن عباس رضي الله عنه نه یو اوږد حدیث کښې دی. ((ثم جاء بها ابراهیم وبابنها اسماعیل وهي ترضعه حتی وضعها عند البیت عند دوحه فوق زمزم فی أعلى المسجد وليس بمکه یومئذ أحد وليس بها ماء فوضعها هنالك ووضع عندهما جراباً فیہ نمر وسقاء فیہ ماء ثم قفى ابراهیم عليه السلام منطلقاً فقبته أم اسماعیل رضي الله عنه فقالت یا ابراهیم أين تذهب وترکنا فی هذا الوادی الذی لیس فیہ أنیس ولا شی؟ فقالت له ذلك مراراً وجعل لا یلتفت إليها فقالت له الله أمرک بهذا؟ قال نعم قالت إذن لا یضیعنا..))۔

(۴) د واقعه د تفصیل دپاره اوگوری قصص القرآن (۲۳۵۱۱، ۲۴۰) حضرت اسماعیل عليه السلام۔

(۵) ذکره بعض السلف کما حکاه الحافظ ابن کثیر رحمته الله فی تفسیره (۱۸۴۱۳)۔

(۶) صحیح البخاری (۶۵۵۱۲) کتاب التفسیر سورة آل عمران باب إن الناس قد جمعوا لكم.. (الآیة)۔

حضرت ابراهیم علیه السلام هر قسمه امتحان اوشو او دوی په هر امتحان کنې کامیاب شو دې ته نې فرمائیلی دی **﴿وَإِذْ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ﴾** (۱) او فرمائیلی نې دی **﴿إِذْ قَالَ لَهُ رَبُّهُ أَسْلِمْ قَالَ أَسْلَمْتُ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ﴾** (۲)

شیخ فرید الدین عطار رحمته الله علیه دا واقعه خومره په بڼه انداز کنې بیان کړې ده  
از یکم و وز همه یکسونم باش  
یک دل و یک قبله و یک رونم باش (۳)  
هم د یو ذات نه سوال کوه. او د باقی ټولونه ډډه او کړه. صرف یو ذات طرف ته متوجه شه. د توجه قبله هم هغه دې چه زړه دې چرته خطا نشی.

بهر حال حضرت ابراهیم علیه السلام ټولې دنیا ته لته ورکړه. او الله تعالی طرف ته متوجه شو خکه ورته حنیف و نیلې شی. د هغوی د اتباع نبی صلی الله علیه و آله ته حکم شوې دي **﴿ثُمَّ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ أَنْ ابْتَهِمَنَّ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا﴾** (۴) دغه شان د الله نې فرمائیلی دی **﴿قُلْ صَدَقَ اللَّهُ فَاتَّبِعُوا مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا﴾** (۵) تعالی ارشاد دې **﴿وَقَالُوا كُونُوا هُودًا أَوْ نَصَارَى تَهْتَدُوا قُلْ بَلْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا﴾** (۶) دغه شان نبی صلی الله علیه و آله فرمائیلی دی **﴿لَنْ أبعث باليهودية ولا بالنصرانية ولكن بعثت بحنيفة سبعة﴾** (۷) دغه شان نې فرمائیلی دی **﴿انزل أرسلت بحنيفة السبعة﴾** (۸)

**قوله: السمحة:** د دې معنی «سهل» ده. (۹) دې ته «سهل» او «سح» خکه وائی چه په دې کنې د بنی اسرائیلو د دین پشان تشديدات نشته. حضرات مفسرینو رحمته الله علیهم لیکلی دی چه په بنی اسرائیلو باندې پنخوس مونخونه فرض شوی وو. په زکاة کنې د هغوی نه د خلورمي حصې مطالبه وه. که په جامه به نې پلیتی اولگیده. هغه به نې کت کوله. په هیره به په دنیا کنې سزا ورکولې شوه. د گناه کولو په صورت کنې به ورباندې بعضې حلال خوراگونه حرامیدل. هغوی به د خنزیر او شادو په شکل کنې مسخ کولی شول. (۱۰)

(۱) البقرة: (۱۲۴)۔

(۲) البقرة: (۱۳۱)۔

(۳) درس بخاری از شیخ الاسلام علام شبیر احمد عثمانی رحمته الله علیه (۲۴۳)۔

(۴) النحل: (۱۲۳)۔

(۵) آل عمران: (۹۵)۔

(۶) البقرة: (۱۳۵)۔

(۷) مسند أحمد (۲۶۶/۵) من حدیث أبي أمامة)۔

(۸) مسند أحمد (۱۱۶/۶، ۲۳۳) من حدیث عائشة (#)۔

(۹) فتح الباری (۹۴/۱)۔

(۱۰) التفسیر الكبير للرازی (۱۵۶/۷ و ۱۵۷)۔

اود هغوی توبه به ترهغه وخته پورې نه قبلیده ترخوچه به نې خپل خان قتل کړې نه وو. (۱)  
 شریعت محمدیه د افراط او تفريط په مینخ مینخ کښې دې دلته نه بیخي ازادی ده اونه  
 بیخي مواخذه، او مطالبه ده اوبه دې کښې چه کوم احکام تکلیفیه دی هغه داسې دی چه  
 انسان په کښې آسانی برداشت کولې شی په هغه باندې بوج نه غورزیږی

په بخاری شریف کښې د معلقاتو نوعیت دا حدیث د هغه احادیثوڅنی دې کوم چه امام  
 بخاری په خپل صحیح کښې تعلیقاً درج کړی دی داسې قسم احادیث به دوه قسمه دی  
 بعضې خو هغه احادیث دی کوم چه نې صرف تعلیقاً راوړی دی په خپل صحیح کښې نې  
 چرته هم موصولاً نه دی ذکر کړی اودویم قسم هغه احادیث دی کوم چه امام بخاری په  
 یوځانې کښې تعلیقاً ذکر کړی دی خو په بل ځانې کښې نې موصولاً ذکر کړی دی

دا دویم قسم احادیث د بخاری د شرط موافق دی اوددې تعلیقاً راوړلو غرض نې دا وی چه  
 امام بخاری رضی الله عنه باربار هم په یو صورت کښې د یو حدیث د نقل کولونه احتراز کوی اوبله دا  
 چه بعضې وخت کښې نې اختصار او تخفیف مقصود وی نوغواړی چه په مختصره طریقه  
 ټولې خبرې او کړې نوددې په ځانې چه پوره حدیث سنداً او متناً ذکر کړی هغه مختصر ذکر کوی  
 او کوم احادیث چه صرف تعلیقاً ذکر کوی اود خپل کتاب په بل ځانې کښې هغه موصولاً نه

ذکر کوی. نو هغه دا امام بخاری رضی الله عنه د شرط مطابق نه وی (۲) داسې احادیث لکه څنگه چه  
 مونږ د کشف الباری په مقدمه کښې ذکر کړی دی ټول یوسل یو کم شپته (۱۵۹) دی او  
 هغه تعلیقات کوم چه په بل ځانې کښې ذکر شوی دی د هغې شمار یوزر درې سوه  
 یوځلویښت دی. (۳)

د ذکر شوی تعلیق تخریج دا حدیث اگر چه امام بخاری رضی الله عنه په خپل صحیح کښې چرته  
 موصولاً نه دې ذکر کړې. خو په خپل بل کتاب «الأدب المفرد» (۴) کښې او دغه شان امام  
 احمد رضی الله عنه په خپل مسند کښې هم دا حدیث د محمد بن اسحاق عن داود بن الحصین عن عکرمه عن  
 ابن عباس رضی الله عنه کښې موصولاً تخریج کړې دې. «قيل لرسول الله صلى الله عليه وسلم أي الأديان أحب إلى الله صلى الله عليه وسلم قال  
 الحنيفية السبعة» (۵)

(۱) الدر المنثور (۳۷۷/۱) \_

(۲) هدی الساری مقدمة فتح الباری (۱۵، ۱۶) الفصل الثالث (ص. ۱۷) الفصل الرابع

(۳) فتح الباری (۹۴/۱) وتغلیق التعلیق (۴۱/۲) \_

(۴) فتح الباری (۸۴/۱) وتغلیق التعلیق (۴۱/۲)

(۵) قال الحافظ رضی الله عنه فی فتح الباری (۹۴/۱) وإسناده حسن..

وقال أيضاً وهكذا رواه عبد الأعلى وعبد الرحمن بن مغراء وعلي بن مجاهد وغيرهم عن محمد بن اسحاق ولم  
 أره من حديثه إلا معنعناً وله شاهد من مرسل صحيح الإسناد قال ابن سعد في الطبقات أنا عارم بن الفضل  
 ثنا حماد بن زيد. ثنا معاوية بن عياش الجرمي. عن أبي قلابة. فذكره في قصة. (بقيه حاشيه په راروان مخ..

(٣٩١) حَدَّثَنَا عَبْدُ السَّلَامِ بْنُ مُطَهَّرٍ قَالَ حَدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ عَلِيٍّ عَنْ مَعْنِ بْنِ مُحَمَّدٍ الْغِفَارِيِّ

عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ الْمَقْبُرِيِّ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ (١) عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ  
إِنَّ الدِّينَ يُسْرَوْنَ يُشَادُّ الدِّينَ أَحَدٌ إِلَّا غَلَبَهُ فَسَدِّدُوا وَقَارِبُوا وَأَبْشِرُوا وَأَسْتَعِينُوا بِالْغَدْوَةِ وَالرَّوْحَةِ  
وَشَىٰ مِنْ الدُّلْجَةِ

یعنی نبی ﷺ فرمائیے دی بیشکہ دین آسان دی پہ دین کنبی کہ شوک سختہ لاز پیدا کری نو دین بہ ہفہ مغلوب کری نو خکہ د افراط او تفريط نہ بغیر صحیح او د اعتدال لاز اختیار کری کہ پہ پورہ افضل باندی نشی تلی نو د ہغی سرہ نزدی نزدی اوسی د ثواب پہ امید باندی خوشحالہ اوسی او نورو تہ ہم خوشخبری اوروی چہ داللہ تعالیٰ دپارہ پہ اخلاص سرہ د عمل کولو مقام یر اوچت دی اگرچہ ہفہ عمل لہ ولہ نہ وی د صبا دوخت نہ اود ماہنام د وخت نہ او د شپی د آخری خہ حصی نہ مدد واخلی یعنی پہ دی وختونود د خوشحالی کنبی داللہ تعالیٰ عبادت کوی

### رجال الحديث

① عبدالسلام بن مطهر: مطهر د تطہیر نہ د اسم مفعول پہ وزن دی (د) دوی ابوظفر بفتح الظاء المعجمة والفاء (ر) عبدالسلام بن مطهر بن حسام بن مصك ہکما المیم وفتح الصاد المهملة وتشدید الکاف الأردی المصری دی (د) دوی دامام شعبہ، جریر بن حازم، مبارک بن فضالہ، موسی بن خلف العمی اوسلیمان بن المغیرہ رضی اللہ عنہم نہ د حدیثو روایت کوی (د)

... د تیرمخ بقیہ حاشیہ) ولہ شاهد آخر صحیح مرسل أيضاً .. عن عمر بن عبدالعزیز عن أبيه .. عن النبي ﷺ رواه أحمد في الزهد ورواه عبدالله بن أحمد في زيادات الزهد .. و رواه البزار في مسنده من حديث عمر بن عبدالعزیز عن أبيه جده وفي إسناده عبدالعزیز بن أبان وهو متروك ولم يخرج الحديث عن كونه مرسلًا لأن مروان جد عمر بن عبدالعزیز لا یصح له صبحہ ولا سماع

وله شاهد آخر مرسل عند عبدالرزاق وفي الباب عن عائشة وابی بن كعب و جابر وابن عمر وابی امامة وابی هريرة وأسعد بن عبدالله الخزاعي رضی اللہ عنہم وغيرهم انظر تعليق التعليق (٤٣. ٤١١٢)۔

(١) قوله: عن أبي هريرة رضی اللہ عنہ الحديث أخرجه البخاري أيضا في كتاب المرضي باب تمنى المريض الموت رقم ٥٦٧٣ وفي كتاب الرقاق باب القصد والمداومة على العمل رقم ٦٤٤٣ وأخرجه النسائي في سننه (٢٧٢١٢) في كتاب الإيمان وشرائعه باب الدين يسر وانظر الصحيح لمسلم (٣٧٦١٢. ٣٧٧) كتاب صفة المنافقين باب لن يدخل أحد الجنة بعمله بل برحمة الله تعالى)۔

(٢) عمدة القاري (٢٣٦١١)۔

(٣) فتح الباري (٩٤١١)۔

(٤) فتح الباري (٩٤١١) ونهذيب الكمال (٩١١١٨) والکاشف (٦٥٣١١) وسیر أعلام النبلاء (٤٣٦١١٠)۔

(٥) نهذيب الكمال (٩٢١١٨) وخلاصة الخرجي (ص ٢٣٨) وسیر أعلام النبلاء (٤٣٦١١٠)۔



د دوی نه امام بخاری، امام ابوداود، ابوحاتم، ابراهیم حربی او ابوخلیفه مکی رضی الله عنہم وغیره د حدیث روایت کړې دي (۱)

امام ابوحاتم رضی الله عنه د دوی په باره کښې فرماني «صدوق» (۲)  
ابن حبان رضی الله عنه دوی په کتاب الثقات کښې ذکر کړی دی (۳)

حافظ ذهبی رضی الله عنه فرماني «عبدالسلام بن مهطر بن مصک بن ظالم بن شیطان، الإمام الثقة أبو ظفر الأزدي المصري» (۴)

دغه شان دوی په «الكاشف» کښې هم دوی ته ثقه ونيلی دي (۵)

په رجب ۲۲۴ هـ کښې وفات شوی وو. حالاتکه د دوی عمر لس کم ملو کالوته رسیدلي وو (۶)

⑤ عمرو بن علی : دوی عمرو بن علی بن عطاء بن مقدم بروزن محمد رضی الله عنه بقدم الیم وفتح القاف وتشديد الدال المهملة المفتوحة وبعد ها ميم رضی الله عنه البصری دي. ددوی کنیت ابو حفص وو (۷)

دوی دهشام بن عروه، ابوحازم، خالد الحزاء، اسماعیل بن ابی خالد، اعمش، سفیان ثوری رضی الله عنہم وغیره نه روایت د حدیث کوي

ددوی په شاگردانو کښې حضرت امام احمد، عمرو بن علی، ابن المدینی، خلیفه بن خیاط او محمد بن بشاریندار رضی الله عنہم وغیره حضرات دي (۸)

امام ابوحاتم رضی الله عنه فرماني «لا يحتج به» (۹)

(۱) تهذيب الكمال (۱۸/۹۲۱) وسیر أعلام النبلاء (۱۰/۴۳۶) وخلاصة الخزر جي (ص. ۲۳۸)۔

(۲) تهذيب الكمال (۱۸/۹۳۱) وخلاصة الخزر جي (۲۳۸) وسیر أعلام النبلاء (۱۰/۴۳۶)۔

(۳) كتاب الثقات لابن حبان (۸/۴۲۸)۔

(۴) سير أعلام النبلاء (۱۰/۴۳۶)۔

(۵) الكاشف (۱۱/۶۵۳) رقم (۳۳۷۳)۔

(۶) تهذيب الكمال (۱۸/۹۳۱) وتقريب التهذيب (۳۵۵) رقم (۴۰۷۵) والكاشف (۱۱/۶۵۳) رقم ۳۳۷۳

وسیر أعلام النبلاء (۱۰/۴۳۷)۔

(۷) المغنی (ص. ۷۴) وشرح الکرمانی (۱۱/۱۶۰)۔

(۸) المغنی (ص. ۷۷)۔

(۹) تهذيب الكمال (۲۱/۴۷۰، ۴۷۱)۔

(۱۰) تهذيب الكمال (۲۱/۴۷۱، ۴۷۲) وسیر أعلام النبلاء (۱۸/۵۱۳) وتهذيب التهذيب (۷/۴۸۵، ۴۸۶)۔

(۱۱) سير أعلام النبلاء (۱۸/۵۱۳). وميزان الاعتدال (۳/۲۱۴)۔

امام ابن معين رضي الله عنه فرماني «لم أكتب عنه شيئاً وأصله واسطى نزل البصرة وكان يدلس وما كان به يلس» (١)

امام ابن عدى رضي الله عنه فرماني «ولعمري من على أحاديث حسان وأرجوانه لا يلس به» (٢)

امام ابن سعد رضي الله عنه فرماني «وكان ثقة وكان يدلس تدليساً شديداً وكان يقول سمعت وحدثنا ثم يسكت ثم يقول هشام بن عمرو قال والأعشى» (٣)

امام عفان بن مسلم رضي الله عنه فرماني «كان عمر بن علي رجلاً صالحاً ولم يكونوا

يتقنون عليه شيئاً غير أنه كان مدلساً وأما غير ذلك فلا، ولم أكن أقبل منه حتى يقول حدثنا» (٤)

امام عمدة الله بن احمد بن حنبل رضي الله عنه فرماني «سمعت أبي وذكر عمر بن علي فأنق عليه غيراً وقال كان يدلس» (٥)

امام دارقطني رضي الله عنه دوى لره «من الرفعاء الثقات» مگر خولى دى (٦)

حافظ ابن حجر رضي الله عنه فرماني «ثقة وكان يدلس شديداً» (٧)

حافظ ذهبى رضي الله عنه فرماني «رجل صالح موثق يدلس» (٨)

دغه شان حافظ ذهبى رضي الله عنه فرماني «ثقة شهيد لكنه رجل مدلس» (٩)

دغه شان دوى فرماني «الإمام الحافظ العجة المدلس» (١٠)

د دې ټولو اقوالو خلاصه دا ده. چه دا راوى ثقه او قابل احتجاج دې. البته صرف امام ابو حاتم

دوى «لا يحتج به» مگر خولى دې.

امام ابو حاتم رضي الله عنه چه دوى رد كړې دې. نو د دې وجه هم دا ده. چه دوى به تدليس كولو. او

تدليس هم دومره زيات چه د «سمعت» او «حدثنا» الفاظ به ئې استعمالول. او بيا به چې شو

او بيا ئې براه راست د مروى عنه شيخ په خاني پورته خوك ثقه راوى ذكر كولو. (١١) كه د دوى

(١) تهذيب الكمال (٤٧٣/٢١) والكمال لابن عدى (٤٥٥) والضعفاء الكبير للعقيلي (١٧٩/٣) -  
الكمال (٤٦٥) -

(٢) الطبقات الكبرى لابن سعد (٢٩١/٧) -

(٣) طبقات ابن سعد (٢٩١/٧) وتهذيب الكمال (٤٧٣/٢١) -

(٤) الضعفاء الكبير للعقيلي (١٧٩/٣) وتهذيب الكمال (٤٧٢/٢١) والكمال لابن عدى (٤٥٥) -

(٥) سنن دارقطني (١٧٢/١) كتاب الطهارة باب احاديث الفقهة فى الصلاة وعللها -

(٦) تقريب التهذيب (٤١٦) رقم (٤٩٥٢) -

(٧) الكاشف (٦٧/٢) رقم (٤٠٨٩) -

(٨) ميزان الاعتدال (٢١٤/٣) -

(٩) سير اعلام النبلاء (٥١٣/٨) -

(١٠) طبقات (٢٩١/٧) -

تدلیس نه وو د دوی په نیز به هم دې ثقه او قابل استدلال وو خپله بیان کوی «معه الصدق، ولولا تدلیسه لحکمناله إذا جاءه بزيادة غير أن ادخاف أن يكون أخذاً من غير ثقة» (۱) یعنی په حقیقت کښې خود دوی مقام صدق دې که تدلیس نه وو نو دوی .. زیادت .. به قابل قبول وو چونکه تدلیس به نې کولو ځکه ددوی په څه زیادت باندې اعتماد نشی کولې بیا چه کله د جا ضعیف نه نقل وی.

ددې نه معلومه شوه چه دامام ابو حاتم رضی الله عنه په نیز باندې هم ددوی هغه روایات قابل قبول اود استدلال قابل دی په کومو کښې چه د نورو متابعت موجود وی.

هم دا وجه ده چه حافظ ابن حجر رضی الله عنه فرمائی «قد احتل اهل الصحاح تدلیسه ورضوا به» (۲)

دغه شان حافظ ابن حجر رضی الله عنه فرمائی «ولم أره في الصحيح إلا ما توهم عليه واحتج به المأثور» (۳)

په کال ۱۹۰هـ یا ۱۹۲هـ کښې دوی وفات شوی وو (۴) رحمه الله رحمة واسعة.

⑤ معن بن محمد الغفاری: دوی معن بن محمد بن معن بن نضله بن عمرو غفاری دی (۵)

دسعید مقبری او حنظله بن علی اسلمی نه دوی روایت کوی (۶) ددوی نه چه چا روایت کړې دی په هغوی کښې عبدالله بن عبدالله اموی. عبدالملک بن جریج، عمرو بن علی مقدمی او ددوی ځونې محمد بن معن غفاری رضی الله عنه دی (۷) امام بخاری ددوی تذکره په تاریخ کبیر کښې کړې ده (۸) حافظ ابن حجر رضی الله عنه فرمائی «مقبول» (۹)

ابن حبان رضی الله عنه دوی لره په ثقاتو کښې ذکر کړی دی (۱۰)

⑥ سعید بن ابی سعید المقبری: دوی ابوسعید سعید بن ابی سعید کيسان مقبری مدنی

(۱) تهذيب الكمال (۴۷۳/۲۱) وميزان الاعتدال (۲۱۴/۳) -

(۲) سير اعلام النبلاء (۵۱۴/۸) -

(۳) هدى السارى (۴۳۱) -

(۴) تهذيب الكمال (۴۷۴/۲۱) -

(۵) تهذيب الكمال (۳۴۱/۲۸) وتقريب التهذيب (۵۴۲) رقم ۲۸۲۲ والكاشف (۲۸۴/۲) -

(۶) تهذيب الكمال (۳۴۱/۲۸) وخلاصة الخرجى (۳۸۴) -

(۷) تهذيب الكمال (۳۴۱/۲۸) -

(۸) التاريخ الكبير (۳۹۰/۱۷) رقم ۱۶۹۹ -

(۹) تقريب التهذيب (۵۴۲) رقم ۲۸۲۲ -

(۱۰) الثقات لابن حبان (۴۹۰/۱۷) -

دی ددوی د پلار ابوسعید نوم کیسان وو. اودوی په مدینه منوره کښې د بنو لیث بن بکر د

یوې ښځې مکاتب وو. (۱)

ددوی نسبت مقبری د میم فتحه، اوقاف سکون، اوباء ضمه ده. ددې نه پس راء مهمله او په

آخر کښې یانې نسبتی ده. بعضې حضراتو په باء باندې فتحه لوستې ده. (۲) کوم چه مقبرې

طرف ته منسوب دې. دا نسبت په اصل کښې دوی د والد ابوسعید دې. (۳) دوی ته مقبرې

ولې وئیلی شی. په دې کښې څو اقوال دی

① بعضې حضرات فرمائی. چه دوی به په مدینه منوره کښې د «مقبره بنی دینار» نگرالی

اوحفاظت کولو. دوی ته دا خبر رسیدلې وو. چه ددې مقبرې نه به شپيته زره جنتیان کسان

پاسیری. (۴)

② بعضې حضرات فرمائی. چه دوی د قبرستان منجور وو. ځکه ورته مقبری وائی. (۵)

③ بعضې حضرات فرمائی. چه د دوی کور د مقبرې سره نژدې وو. ددې وجې دنسبت په وجه

مقبری شو. (۶)

④ بعضې حضراتو فرمائیلی دی. چه حضرت عمر رضی الله عنه دوی ته د قبر کنولو کار حواله کړې

وو. ددې وجې روته مقبری وائی. (۷)

علامه عینی رحمته الله علیه فرمائی. چه څه لرې نه ده. چه دا ټولې خبرې جمع شوی وی. چه منجور هم

وو. اود دوی کور د مقبرې سره نژدې هم وو. اودوی د قبر کنولو په کار باندې مامور هم وو.

ددې ټولو وجوهو نه ده ته مقبری وائی. (۸)

حضرت سعید بن ابی سعید مقبری رضی الله عنه په صحابو رضی الله عنهم کښې د حضرت انس، حضرت جابر بن عبدالله

حضرت سعد بن ابی وقاص، حضرت عبدالله بن عمر، حضرت معاویه بن ابی سفیان، حضرت

ابوسعید الخدری، حضرت ابوهریره، حضرت عائشې او حضرت ام سلمې رضی الله عنهن نه

(۱) تهذیب الکمال (۴۶۷/۱۰) و تهذیب الأسماء واللغات (۲۱۹/۱) \_

(۲) الأنساب للسمعانی (۳۶۱/۵ و ۳۶۲) و تهذیب الأسماء واللغات (۲۱۹/۱) و عمدة القاری (۳۲۶/۱) \_

(۳) عمدة القاری (۲۳۶/۱) \_

(۴) الأنساب للسمعانی (۳۶۲/۵) \_

(۵) عمدة القاری (۲۳۶/۱) \_

(۶) تهذیب الأسماء واللغات (۲۱۹/۱) و عمدة القاری (۲۳۶/۱) \_

(۷) المصدر السابق \_

(۸) عمدة (۲۳۶/۱) البه حافظ ذهبی رحمته الله علیه د سعید بن ابی سعید المقبری تذکره لیکلی. او فرمائی. ((کان

یسکن بمقبرة البقیع)) لکه چه یوه پنځمه وجه دا وه. چه د بقیع سره ددوی استوگنه وه. ځکه ورته مقبری وائی. والله أعلم. سیر أعلام النبلاء (۲۱۶/۵) \_

احادیث روایت کری دی. (۱)

البتہ دحضرت عائشہؓ او ام سلمہؓ نه د دوی روایات مرسل دی. خکہ چه د دوی سره

دده ملاقات ثابت نه دی. (۲)

بیا په تابعینوؓ کنبی دخپل پلار حضرت ابوسعید مقبری، عوره بن زبیر، ابوسلمه بن

عبدالرحمن بن عوفؓ نه علاوه د نورو حضراتو ته دوی روایت کری دی. (۳)

د دوی نه چه چا روایت کری دی. په هغوی کنبی امام مالک، لیث بن سعد، شعبه بن

الحجاج، محمد بن اسحاق، یحیی بن سعید انصاری، او محمد بن عبد الرحمن بن ابی ذئب

ؓ غوندي ډیر حضرات دی. (۴)

امام احمد بن حنبلؓ فرمائی: «لیس به یأس» (۵)

امام علی بن مدینی، محمد بن سعد، عجللی، ابوزرعه، نسائی، عبدالرحمن بن یوسف بن

خراسانؓ فرمائی: «لثقة» (۶)

ابن خراسان زیاتی دا فرمائی: «لثقة جلیل أثبت الناس فيه الليث بن سعد» (۷)

ابوحاتم رازیؓ فرمائی: «صدوق» (۸)

واقديؓ فرمائی: «کان قد کبر حقرا اختلط قبل موته بأربع سنین» (۹)

يعقوب بن شيبه فرمائی: «قد کان تغیر و کبر و اختلط قبل موته یقال بأربع سنین حق استشف بعض

المحدثین عنه ما کتب عنه فی کبره ما کتب قبله فکان شعبه یقول حدثنا سعید المقبری بعد ما کبر» (۱۰)

ددې ټولو اقوالو خلاصه دا شوه. چه د حدیث د دې ټولو امامانوؓ په نيزدوی ثقه او قابل

احتجاج راوی دی. البتہ په آخری عمر کنبی کله چه ددوی وفات ته څلور کاله پاتې شو ددوی

په حافظه کنبی فرق راغلو. نود تغیر نه پس چه کوم احادیث دی. هغه به قبول نه وی.

(۱) تهذيب الكمال (۱۰/۴۶۷، ۴۶۸)۔

(۲) تهذيب الكمال (۴/۱۴) و تقريب التهذيب (۲۳۶) رقم (۲۳۲۱)۔

(۳) تهذيب الكمال (۱۰/۴۶۸، ۴۶۹)۔

(۴) المصدر السابق۔

(۵) الكاشف (۱۱/۴۳۷) رقم (۱۸۹۶) و تهذيب الكمال (۱۰/۴۶۹)۔

(۶) تهذيب التهذيب (۴/۳۸۰، ۳۸۱) و تهذيب الكمال (۱۰/۴۷۰) و سير اعلام النبلاء (۵/۲۱۶)۔

(۷) تهذيب الكمال (۱۰/۴۷۰) و تهذيب الكمال (۴/۳۸۴)۔

(۸) تهذيب التهذيب (۴/۳۸۱، ۳۸۲) و تهذيب الكمال (۱۰/۴۷۰) و سير اعلام النبلاء (۵/۲۱۶)۔

(۹) تهذيب الكمال (۱۰/۴۷۰)۔

(۱۰) المصدر السابق۔

خو حقیقت دا دې چه د دوی په جلالت شان او ثقافت باندي باندي اتفاق دې «کما قاله النووي واین حج»<sup>(۱)</sup>

اوتر خو پورې چه د دوی د اختلاط تعلق دې نو د اختلاط ذکر صرف واقدي کړې دې او ابن سعد، یعقوب بن شیبه او ابن حبان د واقدي اتباع کړې ده. او باقی چه سومره د حدیث ناقدین دې هغوی د دوی د مختلط کیدو او متغیر کیدونه انکار کوی.<sup>(۲)</sup>  
بیا د دوی د حدیث بعد الاختلاط والکبر ذکر صرف امام شعبه کړې دې. هغوی فرماني «أخبرنا سعيد بن ابن سعيد المقبري وكان قد كبر»<sup>(۳)</sup>

خو حافظ ابن عدی رحمته الله دوی په خپل کتاب «الکامل فی ضعفاء الرجال» کښې د دوی د ذکر کولونه پس فرماني «وانما ذكرت سعيد المقبري في جملة من أسسه سعيد، لأن شعبة يقول: ثنا سعيد بعد ما كبر وأرجوان سعيد (كذا في الأصل سعيد وهو خطأ والصواب سعيد) من أهل الصدق وقد قبله الناس وری عنه الأئمة الثقات من الناس وما تكلم فيه أحد إلا بخير»<sup>(۴)</sup> یعنی ما د دوی ذکر په دې کتاب کښې چه (دضعیفو راویانو سره خاص دې) کړې دې نو د دوی وجه دامام شعبه قول دې چه «حدثنا سعيد بعد ما كبر» گنی زما رائي دا ده چه سعيد مقبري داهل صدق خني دې. خلقو دې قبول کړې دې. ائمه ثقات محدثین د دوی نه روایت کوی چا هم د خیرنه سوا د دوی ذکر نه دې کړې.

دغه شان حافظ ذهبی رحمته الله ته هم په دي خبره باندي یقین دې چه دوی د اختلاط نه پس د حدیث څه روایت نه دې کړې. دوی فرماني «ما أحسبه روی شیاً في مدة إختلاطه و كذلك لا يوجد له شی منکر»<sup>(۵)</sup>

یعنی نه خو دوی په مده د اختلاط کښې څه روایت کړې دې. اونه د دوی په احادیثو کښې څه منکر روایت موجود دې.

دغه شان دوی فرماني «ما أحسب أن أحداً أخذ عنه في الإختلاط فإن ابن عیینة أتاه فرأى لعابه یسيل، فلم یحمل عنه»<sup>(۶)</sup>

(۱) قال النووي رحمته الله في تهذيب الأسماء (۲۱۹۱۱) واتفقوا على توثيقه وقال ابن حجر رحمته الله في هدى الساری (ص. ۴۰۵) مجمع على ثقته.

(۲) هدى الساری (۴۰۵).

(۳) الكامل لابن عدی (۳۹۱۱۳).

(۴) الکمال (۳۹۱۱۳، ۳۹۲).

(۵) سير أعلام النبلاء (۲۱۷۱۵).

(۶) ميزان الاعتدال (۱۴۰۱۲).

حافظ ذهبی رحمته هم په دې وجه مطلقاً توثیق کوی او فرمائی: «ثقة حجة شيخنا ووقفا في الهرم ولم يختلط»<sup>(۱)</sup> بیا دامام یحیی بن میمن رحمته نه مروی دی «أثمت الناس فيه ابن أبي ذئب»<sup>(۲)</sup> او دابن خراش رحمته قول دې: «أثمت الناس فيه الليث بن سعد»<sup>(۳)</sup> حافظ ابن حجر رحمته فرمائی: «أكثر ما أخرج له البخاري من حديث هذين عنه وأخرجه أيضاً من حديث مالك وإسماعيل بن أمية وعبيد الله بن عمر العمري وغيرهم من الكبار وروى له الهاتون ولم يخرجهوا من حديث شعبة عنه شيئاً»<sup>(۴)</sup> یعنی امام بخاری رحمته چه په خپل صحیح کښې د دوی کوم روایات تخریج کړي دی. نو په دې کښې اکثر هم د دې دواړو په واسطه سره دی. کوم چه په ددوی په روایاتو کښې «أثمت الناس» دی. ددوی نه علامه امام مالک، اسماعیل بن امیه، عبیدالله بن عمر عمری، وغیره د حدیث د لویو راویانو په واسطو سره هم روایات شته. بیا باقی حضرات یعنی سنن اربعه کښې هم د دوی روایات شته. په دوی کښې په چا کښې هم د شعبه رحمته واسطه نشته چه دهغوی په روایاتو کښې بعد الاختلاط د روایت کونکو صراحت موجود وی.

او تر کومې پورې چه دامام شعبه رحمته د روایاتو تعلق دې. نو په هغې کښې دوه احادیث داسې دي. په کومو کښې چه دوی بعد الاختلاط د روایت کونکو تصریح کړې ده. یو «حدیث الإزار» دې: «ما أسفل من الكعبين من الإزار فهو النان»<sup>(۵)</sup> او دویم حدیث «لأن يطاء أحدكم على حجر غيره من أن يطاء على قبرين»<sup>(۶)</sup> دې.

نو حافظ ابن عدی رحمته فرمائی: چه «وليس لشعبة عن سعيد المقبري غير هذين الحديثين، الأول حدیث الإزار مشهور والحدیث الثاني، ياتي به الجارود عنه»<sup>(۷)</sup> یعنی شعبه د سعید المقبري رحمته نه صرف دوه حدیثونه روایت کوي. یو حدیث الازار دې. کوم چه مشهور دې. نو په دې کښې د اختلاط څه اثر نشته. او بل حدیث «لأن يطاء»<sup>(۸)</sup> دي. او دا د شعبه رحمته نه صرف جارود بن یزید روایت کوي. او جارود بن یزید ضعیف بلکه کذاب راوی دی.<sup>(۹)</sup>

نو خلاصه دا شوه. چه سعید مقبري کبير السن اضعيف شوې ضرور وو. خو مختلط شوې نه وو. او که اختلاط پرې راغلې هم وی. خود تغیر نه پس د هغوی نه څوک روایت کونکې

(۱) میزان الاعتدال (۱۳۹/۲) \_

(۲) هدی الساری (۴۰۵) \_

(۳) هدی الساری (۴۰۵) وقد سبق نقله عن تهذيب الكمال وتهذيب التهذيب وسير أعلام النبلاء. \_

(۴) هدی الساری (۴۰۵) \_

(۵) الكامل لابن عدی (۳۹۱/۳) \_

(۶) قال الذهبي رحمته في میزان (۳۷۴/۱) كذبه أبو أسامة وضعفه علي وقال يحيى ليس بشئ. وقال أبو داود

غير ثقة. وقال النسائي والدارقطني متروك وقال أبو حاتم كذاب (...)\_

نشته یی به صحیحین بلکه به صحیح سنه کبیر د تبعه د واسطی نه بغیر بل چا ددوی نه

حدیث نه دی نقل کړې وانه اعلم.

دوی وفات په مدینه منوره کبیر شوی وو د وفات په کال کبیر نې ډیر اقوال منقول دی خو راجع دا دي چه په ۱۲۳ هـ ي ۱۲۵ هـ کبیر وفات شوی دی (۱)

⑤ د حضرت ابوهریره رضی الله عنه حالات په کتاب الايمان کبیر د «باب امور الايمان» لاتدي تیر شوی دی (۲)

**قوله** ان الدين يُسر: په «الدين» کبیر الف لام دپاره دعهد دي. مراد ترې اسلام دي او «يسر» مصدر دي او ددي حمل په «الدين» باندې کبیري نويا خودا حمل په مبالغه باندې محمول دي نکه څنگه چه «زيدعدل» کبیر مبالغه ده. په دي صورت کبیر به مطلب دا وی چه دين ټول بس آسان دي او ب «يسر» د «ذو يسر» په معنی کبیر دي نو د «الدين ذو يسر» مطلب به دا وی چه دين اسلام د آسانتيا دين دي (۳)

دين په کوم حيثيت سره آسان دي؟ په دين کبیر چه کوم يسر بيان شوي دي. نو دا يسر خود نورو دينونو په مقابله کبیر دي چه په نورو دينونو کبیر تشديدات او افراد او تفریط دي او اسلام دهغي په مقابله کبیر آسان دي. او د افراد او تفریط نه هم دا دين خالی دي. «كما سبق تفصيل ذلك قريبا»

دغه شان يسر په خپله د دين اسلام د اعمالو په اعتبار سره هم دي چه د دين په احکامو کبیر عزائم هم دی او رخصتونه هم. يعنی څه اعمال هغه دی. کوم چه د عزيمت په درجه کبیر دی او څه اعمال هغه دی. کوم چه د رخصت په مرتبه کبیر دي چه کوم اعمال د رخصت په درجه کبیر راځي نو په هغي کبیر خو بس آسانی ده. ځکه چه رخصت په يسر باندې مبنی وی. او کوم اعمال چه د عزيمت په درجه کبیر راځي نو په هغي کبیر هم چونکه د ميانه روی او اعتدال خيال ساتلې شوي دي نو ددي وجې ونيلې شي چه دين اسلام دخپلو احکامو په اعتبار سره د آسانتيا دين دي

د اسلام د اعمالو د آسانتيا څه تفصيل او وضاحت باندې داسي پوهه شي:

چه يوه سلسله د الله تعالی د نعمتونو ده. او يوه د عباداتو سلسله ده. الله تعالی انعام کوی او بنده عبادت کوی. که د الله تعالی په نعمتونو باندې نظر واچولې شي نو دا بيحده او بې حساب دي (وَأَنْ تَعُدُّوا نِعْمَةَ اللَّهِ لَا تُحْصَوْنَهَا) (۴)

( تهذيب الكمال (۴۷۲:۱۰) والکاشف (۴۳۷:۱) رقم (۱۸۹۶) -

( كشف الباری (۶۵۹:۱۱) ۶۶۳ -

( فتح الباری (۹۳:۱) -

( اراهم: ۳۴ والنحل: ۱۸) -



گوری کله چه ماشوم د مور په خپته کښې په دریو تیرو کښې وی. (نوالله تعالی هلته هم دده د تربیت اهتمام کوی او کله چه بیا دنیا ته راشی نودده د خسمانې او تربیت ټول انتظامات پوره کړی په هغه وخت کښې هغه نه خبرې کولې شی اونه اشاره کولې شی اونه دخپلو ضروریاتو اظهار کولې شی خوالله تعالی د مور په صورت کښې ده ته یوه داسې هستی ورکړی څوک چه دده دپاره د رحمت مجسمه وی چه دده معمولی تکلیف هم نشی برداشت کولې الله تعالی دهغې په سینو کښې پی پیدا کړی اوددې په زړه کښې مهربانی پیدا کړی هغه د گرمی یخنی، لوړې تندي، بیماری او پریشانی، د هر څیزنه د حفاظت دپاره خپل خان په خطر کښې اچوی دا ټول دالله تعالی احسانات دی.

بیا دده د ژوند دپاره د هوا ضرورت وی د اوبو ضرورت وی د جامو او خوراک ضرورت وی د علاج معالجې ضرورت وی دا ټول څیزونه ورته ملاویری.

بیا دې د تربیت څومره مرحلو نه تیر شی اودالله تعالی د بې حسابې اوبې شمیره نعمتونو په هره گهرې کښې فائده اخلی تردې چه خوان، طاقتور او مضبوط سړې ترې جوړ شی بیا په دغه وخت کښې هم دالله تعالی نعمتونه مسلسل ده سره وی دا ټول دالله تعالی هغه انعامات او احسانات دی چه ددې شمارنشی کیدی.

ددې نعمتونو تقاضا خو دا وه چه په هروخت کښې بغیر د څه فترت او انقطاع نه دالله تعالی شکر ادا کولې شو اود عباداتو سلسله قائمه ولې څوکومه د عباداتو سلسله چه ده هغه څومره معمولی او آسانه ده. دهغې اندازه په آسانتیا سره لگولې شی.

نو کوم ذات چه مونږ ته وجود را کړې دې رزق نې را کړې دې اود تربیت ذمه واری نې اخستی ده چه هغه وحده لا شریک او گنډلې شی بس هم د هغه د خالقیت او مالکیت منلو حکم دې اوبه نورو ایمانیاتو باندې یقین ساتلو، او هغه په زړه کښې د کینولو حکم ورکړې شوې دې.

بیا مونږ راواخلی: ددې په خانې چه په هر وخت کښې نې عبادت کول فرض کړې وو نوصرف پنځه مونځونه نې فرض کړی دی اوبه دې کښې نې هم د هغه وختونو انختاب کړې دې چه دسړی طبیعت په کښې پریشانه نه وی په څلورویشت گهنټونه د مونځونو وختونه نفی کړې شی نوپه مشکله سره یوه گنټه یوه نیمه گنټه جوړیږی لکه چه الله رب العزت د څلورویشت گنټو عبادت فرض کولو په خانې صرف یوه نیمه گنټه په خپل دربار کښې دحاضری دپاره مقرر کړې ده اوبه نور ټول وخت کښې نې د کاروبار، آرام او راحت کولو اجازت ورکړې دې بنکاره خبره ده چه دا یسر دې.

بیا که څوک رنځور وی نودهغه دپاره اودس کول ضروری نه دی بلکه د تیمم کولو اجازت ورته شته. (او که رنځو وی په ولاړه مونځ نشی کولې نوپه ناسته د مونځ کولو اجازت

(ا) اشاره إلى قوله تعالى: يخلقكم في بطون أمهاتكم خلقاً بعد خلق في ظلمات ثلاث (الزمر: ۶)۔

(ب) قال الله تعالى: (وإن كنتم مرضى أو على سفر أو جاء أحد منكم من الغائط أو لامستم النساء فلم تجدوا ماء فتيمموا صعيداً طيباً فامسحوا بوجوهكم وأيديكم (النساء: ۴۳)۔

ورکړې شوې دي. او که په ناسته باندې هم د مونځ کولو قدرت نه وي نو په ملاسته دي کوي.)

دجماعت د پابندۍ نه هم دې مستثنی دي. او دجماعت پابندی هم په ده باندې لازم نه ده. (د) بیا که یوکس په سفر کښې وي. نو هم دده دپاره خاص رعایتونه دي. سنن مؤکده دده دپاره غیر مؤکده شی. (د) څلور رکعته مونځ دده په حق کښې دوه رکعته شی. (د) که یوکس په سورلۍ سور دي. او هغه نفل کول غواړي. نو د هغه دپاره د استقبال قبلي شرط ختم کړې شوې دي. (د)

دغه شان د زکاة معامله هم ټوله په آسانتیا باندې مبنی ده. چه په هر یوکس باندې دا فرض نه دي. بلکه ضروری ده. چه دې د نصاب مالک وي. او د مال یو خاص مقدار دده په ملکیت کښې وي. او په هر قسم مال باندې هم نه دي واجب، بلکه ددې دپاره د نامی کیدو شرط دي. دغه شان د وجوب په کال کښې یو ځل وي. چه په مال پوره یو کال تیر شی. نو زکاة فرض شی. گنی نه به وي. بیا نوره آسانتیا دا شوې ده. چه ټول اخراجات او قرضې چه اووینې شی. نو د هغې نه پس که نصاب باقی پاتې شی. زکاة به فرض وي. گنی نه به وي. بیا چه کوم زکاة ورکولې شی. هغه هم ټول مال نه دي. بلکه ددې صرف څلویښتمه حصه ده. (د) بیا اجرا و ثواب ئې په هغه صورت کښې زیات مقرر کړې دي. چه د زکاة په مال باندې سړې د خپلو خپلوانو سره مدد او کړی. یعنی چه د چا خیال ساتل په ده باندې لازم وو. هم په هغوی باندې د استعمال اجازت ئې ورکړې دي. (د)

د رمضان المبارک روژې دی. نویه دي کښې هم څومره رعایتونه دي. او څومره یسر دي. په ټول

(۱) بدائع الصنائع (۱۰۵۱۱، ۱۰۶) - فصل أركان الصلاة -

(۲) بدائع الصنائع (۱۵۵۱۱) فصل وأما بيان من تجب عليه الجماعة -

(۳) قال ابن نجيم رحمه الله واختلفوا في ترك السنن في السفر. فقيل الأفضل هو الترك ترخيصاً وقيل الفعل تقريباً وقال الهندواني الفعل حال النزول والترك حال السير. وقيل يصلى سنة الفجر خاصة وقيل سنة المغرب أيضاً وفي التجنيس والمختار أنه إن كان حال أمن وقرار يأتي بها لأنها شرعت مكملات والمسافر إليه محتاج وإن كان حال خوف لا يأتي بها لأنه ترك بعذر البحر الرائق (۱۳۰۱۲) باب المسافر -

(۴) البحر الرائق (۱۲۸۱۲) وغيره -

(۵) كنز الدقائق وشرحه البحر الرائق (۱۶۴۱۲) باب الوتر والنوافل -

(۶) بدائع الصنائع (۴۱۲، ۳۲، ۵۰، ۵۱) -

(۷) قال في الدر المختار: ولا إلى من بينهما ولا قال الشامي وقيد بالولاد لجوازه لقبية الأقارب كالإخوة والأعمام والأخوال الفقراء بل هم أولى لأنه صلة وصدقة وفي الظهيرية ويبدأ في الصدقات بالأقارب ثم الموالي ثم الجيران ولودفع زكاته إلى من نفقته واجبة عليه من الأقارب جاز إذا لم يحسبها من النفقة ... - المختار (۶۹۱۲) كتاب الزكاة باب المصروف -

کال کنبې صرف یوه میاشت روژې فرض دی. (١) او هغه هم صرف په ورځ کنبې فرض دی. په شپه کنبې دخوراک خکاک پوره آزادی شته. (٢) او حکم دې چه پېشمې او کړی. او روژه اونیسې: (٣) که یوسړې بیمار وی. نود جوړیدونه پس هغه ته د روژې نیولو اجازت شته. دغه شان د مسافر دپاره هم دا گنجائش شته. چه درمضان نه پس قضا راوړی. (٤)

حج راواخله. په ټول ژوند کنبې صرف یوځل فرض شوې دې. (٥) اودا هم په هغه خلقوچه هغوی سره ډیر مال وی. چه دکور خرچه ترې لرې کړی. او هغه دپاره تک راتګ ممکن وی. لاره د امن وی. سختی او مشکلات نه وی. نوپه ده باندې حج فرض دې. گنی نه دې. (٦)

معلومه شوه. چه دالله تعالی د طرفه د نعمتونو کومه سلسله ده. هغه بې حساب ده. اودهغې په مقابله کنبې عبادات ډیر کم دی. اوییاپه دې عباداتو کنبې خوېس آسانتیا او آسانتیا ده. (٧)  
**قوله: وَلَنْ يُشَادَّ الدِّينَ أَحَدًا إِلَّا غَلَبَهُ: څوک چه په دین کنبې شدت اختیار کړی. اوپه دې باندې غلبه کول غواړی. نو دین به په ده باندې غلبه کوی. «یشاد» عامل نصب «لح» په وجه منصوب دي. دا د باب مفاعله څنې دې. ددې معنی د مقابله ده. (٨)**

«أحد» دا لفظ د «یشاد» فاعل دې. دابن سکن په روایت کنبې او د اصیلی په بعضې روایاتو کنبې دا لفظ راغلي دي. اسماعیلی او ابونعیم او ابن حبان رضی الله عنہم هم ددې حدیث په طرقو

(١) قال الله تعالى ( فمن شهد منكم الشهر فليصمه البقرة: ١٨٥ )

(٢) قال الله تعالى ( وكلوا واشربوا حتى يتبين لكم الخيط الأبيض من الخيط الأسود من الفجر ثم أتموا الصيام إلى الليل ) البقرة: ١٨٧

(٣) عن أنس بن مالك رضی الله عنہ قال قال النبي ﷺ تسحروا فإن في السحور بركة صحيح البخاري (٢٥٧١) كتاب الصوم باب بركة السحور من غير إيجاب

(٤) قال الله تعالى: ( فمن كان منكم مريضاً أو على سفر فعدة من أيام أخر ) البقرة: ١٨٤

(٥) عن ابن عباس رضی الله عنہما أن الأقرع بن حابس سأل النبي فقال يا رسول الله الحج في كل سنة أو مرة واحدة؟ قال بل مرة واحدة فمن زاد فهو تطوع رواه أبو داود فاتحة كتاب المناسك باب فرض الحج رقم (١٧٢١)

(٦) عن أنس رضی الله عنہ عن النبي ﷺ في قوله تعال ( والله على الناس حج البيت من استطاع إليه سبيلاً ) قال قيل: يا رسول الله مال السبيل؟ قال الزاد والراحلة وراه الحاكم في المستدرک (٤٤٢١) في كتاب المناسك باب السبيل: الزاد والراحلة وقال هذا حديث صحيح عى شرط الشيخين ولم يخرجاه وقد تابع حماد بن سلمة سعيداً على روايته عن قتادة وأقره الذهبي وقال الكاساني رضی الله عنہ وأما تفسير الزاد والراحلة فهو أن يملك ممن المال مقدار ما يبلغه إلى مكة ذاهباً وجانباً راجعاً لا ماشياً بنفقة وسط لإسراف فيها ولا تقتير فاضلاً عن مسكنه وخادمه وفرسه وسلاحه وثيابه وأثاثه ونفقة عياله وخدمه وكسوتهم وقضاء ديونه .. بدائع (١٢٢٢)

(٧) فضل الباري (٤٥٩١١ - ٤٦٠)

(٨) والمصادفة بالتشديد - المغاللة ماقل: شاده إذا قاراه كذا في فتح الباري (٩٤١١)

کنبی د «أحد» لفظ ذکر کړې دې او په بعضې نسخو کنبې دلته د «أحد» لفظ موجود نه دې نولکه چه په دې صورت کنبې به د «یشاد» فاعل مذکور نه وی او داسې به گنرلې شی چه چونکه فاعل معلوم دې نو خکه دا حذف کړې شو (۱)

بیاد دې نه پس په «الدین» کنبې اختلاف دې بعضې حضرات خودا مرفوع لولی او «لن یشاد» فعل مجهول گرځوی اودا مفعول مالم یسم فاعله گرځوی او بعضې دا منصوب لولی او «لن یشاد» فعل معروف گرځوی او «الدین» مفعول گرځوی (۲)

صاحب د مطالع یرید لیکلی دی (۳) چه په اکثر روایاتو کنبې «الدین» مرفوع دې ددې په مقابله کنبې امام نووی یرید فرمائی چه په اکثر روایاتو کنبې الدین منصوب دې (۴) په دواړو قوالو کنبې د جمعې او تطبیق صورت دا دې چه صاحب د مطالع د خپلې علاقې د خلقو یعنی د مغاربو روایت نقل کړې دې او امام نووی یرید د خپلې علاقې د خلقو یعنی مشارقو روایت نقل کړې دې «فلا تعارض بین الثقلین» (۵) البته د مسند احمد حدیث «فله من یشاد هذا الدین یغلبه» (۶) نه د نصب تائید کیږی والله أعلم.

نبی کریم ﷺ فرمائی کوم کس چه په دین کنبې شدت اختیار کړی او په دین باندي غلبه کول غواړی نو اودا غواړی چه د دین ټول اعمال من کل الوجوه پوره ادا کړی او همیشه دپاره په عزیمت عمل کوی نو دین به په ده باندي غالب کیږی. یعنی داسې کس به مغلوبه شی او په لږو ورځو کنبې به بیا په اعمالو کنبې کوتاهی شروع کړی. خکه چه قاعده دا ده کله چه په نفس باندي زیات بوچ واچولې شی نوڅو ورځو پورې خو اوچلیږی او ددې نه پس یو دم متنفر شی او سرکشی اختیار کړی نو اعتدال او میانه روی اختیارول ضروری دی.

گوری که څوک دا سوچ او کړی چه زه صائم الدهر او قائم الليل جوړیږم او د مجرد ژوند اختیاروم نوهغه به ترکومې پورې داسې کوی د مسلسل قیام او صیام په وجه به په ده کنبې کمزوری زیاتېږی او عمل به نشی پوره کولې. نومیانه روی اختیارول پکار دی خکه چه هغه عمل غوره دې کوم باندي چه مداومت او کړې شی. اگرچه په مقدار کنبې کم ولې نه وی.

(۱) فتح الباری (۹۴۱)۔

(۲) فتح الباری (۱۹۴)۔

(۳) هو ابراهیم بن یوسف بن آدم الوهرانی الحمزی أبو اسحاق بن فرقول عالم بالحديث من أدباء الأندلس انظر الرسالة المستطرفة (ص. ۱۲۹) والأعلام للزركلي (۱/ ۸۱۱-۸۲)۔

(۴) فتح الباری (۹۴۱)۔

(۵) عمدة القاری (۲۳۸۱) وفتح الباری (۹۴۱)۔

(۶) فتح الباری (۳۵۰/۱۴۱۰)۔ حدیث بريدة الأسلمی (۱/ ۳۵۰)۔

دالله تعالی ارشاد دې **الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبِيثَاتِ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ** (۱)

په دې آیت مبارکه کښې د رسول الله ﷺ صفت بیان شوې دې. چه د دوی حال په تورات او انجیل کښې مکتوب دې ددوی شان دا وو. چه امر بالمعروف او نهی عن المنکر نې کولو. د طبیاتو حلالونکې او خبائثو حرامونکې وو او هغه بوج کوم چه زمونږ نه په وړاندینې امتونو باندې باروو دهغې اوچتونکې او پورته کونکې وو او دغه شان د هغه بیرو خلاصونکې هم وو. کومې چه په دوی باندې وې.

د یهودیانو د نافرمانو او شرارت په وجه بعضې هغه طبیات هم په هغوی حرام شول. کوم چه دوی دپاره حلال وو. او دوی دخپل شرارت په وجه دخپل خان دپاره بعضې خبائب حلال کړې وو. الله تعالی فرمائی **(فَيُظْلَمُونَ مِنْ الَّذِينَ هَادُوا حَرَّمْنَا عَلَيْهِمْ طَيِّبَاتٍ أُحِلَّتْ لَهُمْ)** (۲) حالانکه نبي ﷺ د طبیاتو دحلت اعلان کړې دې.

معلومه شوه. چه په شریعت محمدی کښې عسر بیخی نشته. بس یسر او یسر دې. دا خبره الله تعالی بیان کړې ده **(وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ)** (۳) یعنی ستاسوپه دین کښې څه تنگی نشته.

نولازم ده. چه په دین کښې د تشدیداتو اختیارول نه دی پکار. چه دې خبره دې نوبت ته اوری. چه سرې د اصلی عمل نه هم پاتې شی. نود میانه روی او اعتدال اختیارول ضروری دی. گنی چه د دین په معاملاتو او احکاماتو کښې سختی اختیار کړي شی. نوپه خپله به مغلوب شی.

خوددې دا مطلب نه دې. چه سرې اعلی او اکمل پریردی. اوپه دې باندې عمل نه کوی. بلکه ددې مطلب دا دې. چه د افراط نه دې احتراز کوی. افراط یو څیز دې. (۴) اود اولی او اکمل اختیارول بل څیز دې.

دمثال په توکه که یوکس بیمار وی. اوس ده دپاره د تیمم کولو شرعاً اجازت شته. خوکه دې خواړې چه زه د تیمم په خانې غسل کوم. نوکیدې شی. چه د غسل په وجه د ده بیماری نوره زیاته شی. نوکوم لږ غوندي اعمال چه د تیمم په ادا کولو باندې ده هغه ادا کولی شو. دهغې نه به هم عاجز شی. چونکه شریعت ده ته د تیمم اجازت ورکړې دې. اوغسل دده دپاره نقصانی دې. نوکه دې تیمم پریردی. اوغسل اوکړی. نو دې ته افراط ونیلی شی. اودا مذموم دې.

(سورة الأعراف: ۱۵۷)۔

(سورة النساء: ۱۶۰)۔

(سورة الحج: ۷۸)۔

(فتح الباری (۱/۹۴)۔

اوکه یوسرې داسې وی چه دې په اعلى او اکمل باندې عمل کول غواری. او شریعت په ده باندې څه پابندی نه وی لگولې. لکه مسح علی الخفین مباح ده. که کول غواری نو مسح دې اوکړی. اوکه کول نه غواری. نو نه دې کوی. خو غسل الرجلین افضل او غوره دی. نو که صحتمند سرې وی. اود اوبو استعمال ده ته تکلیف نه رسوی. او اوبه هم په آسانتیا سره ملاویږی. او هغه ددې خبرې اهتمام کوی. چه د مسح علی الخفین په ځانې غسل الرجلین کوی. نو په دې کښې څه حرج نشته. والله اعلم.

په مسند احمد کښې یو روایت دې. «ان هذا الدين متون فأوغلوا فيه برفق» (۱) «یعنی ده. «دعول فی الشئ» یعنی دا داین ډیر مضبوط دې. په دې کښې په نرمۍ او آسانتیا سره ورداخلیدل پکار دی. مطلب دا دې. چه سرې لره پکار دی. چه دخپل نفس سورلی سره ښه سلوک اود نرمۍ معامله کوی. او که یوکس په دې باندې ډیر زیات بوج واچوی. نو بیا به دهغه مسافر پشان شی. چه هغه سورلی ته د هغې د طاقت نه زیاته منډه ورکړی. نو نه منزل مقصود ته اورسی. اونه سورلی پاتې شی. ځکه چه کیدې شی. سورلی عاجزه شی. اوناچوره یا مړه شی. نو ځکه سرې ته پکار دی. چه داعتدال او میانه روی لار اختیارکړی.

**قوله: فَسَدُّوا وَقَارُوهَا:** یعنی نیغه لار اختیارکړی. اونزدې نزدې ځی.

د «سدوهوا» مطلب دا دې. چه نیغه او صحیح طریقه اختیارکړی. چه نه په کښې افراط وی اونه په کښې تفریط وی. (۲)

«قاروهوا» حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائی. چه ددې معنی دا ده. که تاسو په اکمل باندې عمل نشی کولې. یا داعتدال په طریقه پوره نه چلیږی. نو کم از کم دا کوشش کوی. چه هغې سره نزدې نزدې ئې. (۳) علامه تیمی رحمته الله فرمائی. چه د «قاروهوا» دوه معانی کیدې شی.

یوه معنی دا ده. چه «قاروهوا فی العبادة ولا تصاعدوا فیها فإلکم ان باعدتم فی ذلك لم تهلوه» یعنی په عباداتو کښې میانه روی اختیارکړی. په دې کښې مبالغه مکوی. ځکه که مبالغه مو اوکړه. نو منزل ته به اونه رسی. او په صحیح طریقه به ئې پوره نکړې شی.

دویمه معنی د «قاروهوا» ده «ساعدهوا» یعنی معاونت او مدد کول، ونیلی شی. «قاربت فلان» ای ساعدته» یعنی ما دهغه سره مدد اوکړو. اوس مطلب دا شو. چه د دین په معاملاتو کښې د یویل سره مدد کوی. په دې کښې اولنی معنی ددې مقام سره زیاته مناسب ده. (۴)

(۱) مسند احمد (۱۹۹۳) من احادیث سیدنا انس بن مالک رضی الله عنه.

(۲) فتح الباری (۹۵۱۱) -

(۳) فتح الباری (۹۵۱۱) وعمدة القاری (۲۳۷۱۱) -

(۴) شرح الکرمانی (۱۶۲۱۱) -

**قوله: وَأَبْشُرُوا:** زیرې قبول کری. او خوشحاله شی.

دا لفظ یاخو دباب افعال نه د امر صیغه ده. او همزه قطعی دی. او یا دا د باب نصر نه د امر صیغه ده. په دې صورت کښې به ددې همزه وصلی وی. قطعی به نه وی. معنی په دواړو صورتو کښې یوه ده. (۱) خواولنی معنی زیاته راجحه ده. ځکه چه کثیر الاستعمال هم دا ده.

د حدیث ددې جملې مطلب دا دی. چه ((أبشروا بالشواب علی العمل الدائم وإن قل)) یعنی تاسو ته زیرې دې. په دوام سره عبادت کولو کښې ثواب زیات دی. اگرچه عمل کم وی. لکه چه نبی ﷺ هغه کس ته زیرې ورکوی. څوک چه په اکمل باندې د عمل کولونه عاجز وی. اگرچه هغه عاجز کیدل قصداً نه وی. نوییا به هم ده ته پوره اجر ملاوېږی. دده په ثواب کښې به څه کمې نشی کیدې. (۲)

**قوله: وَأَسْتَعِينُوا بِالْغُدُوءِ وَالرُّوحَةِ وَشَيْءٍ مِنَ الدُّلْجَةِ:** اود صبا اومانام اود شپې په آخری حصه کښې په خپل طاعت، عبادت او نوور کارونو کښې مدد حاصل کری.

((غُدُوءٌ)) دغین په فتحه د ((غُدُو)) نه اسم مره، دې. ددې معنی د ورځې په اوله حصه کښې تلو ته وائی. او دغین په ضمی سره ((مایین صلاة الغداة إلى طلوع الشمس)) وخت ته ونیلې شی. (۳)

((رُوحَةٌ)) دا د ((رواس)) نه اسم مره، دې. د زوال نه پس تلو ته وائی. (۴)

((دلجة)) بضم الدال وفتحها وإسكان اللام، دا د ((دلج)) باب افعال نه هم اسم دی. اود ((دلج)) باب افتعال نه هم اسم دی. که د ((دلج)) باب افعال نه وی. نو ددې معنی د شپې په اوله حصه کښې تلل دی. او که د ((دلج)) باب افتعال نه وی. نو ددې معنی د شپې په آخری حصه کښې تلل دی. اوبعضی حضراتو ونیلی دی. چه ((دلجة)) په ټوله شپه کښې تلو ته وائی. (۵)

شیخ الاسلام علامه شبیر احمد عثمانی رحمته الله علیه فرمائی. په دې جملو باندې انسان په پابندی سره عمل او کرو. نو ولی ترې جوړیدې شی. خبره ئې خلاصه کری ده. چه دا درې وختونه بس دی. مولانا گنگوهی رحمته الله علیه فرمائی. د دیرشو کالو تجربې نه پس معلومه شوې ده. چه کوم څیز څومره گران وی. دیرپه آسانتیا سره حاصلیدې شی. اوبیا ئې دا حدیث واورول، ((واستعينوا بالغُدُوءِ وَالرُّوحَةِ وَشَيْءٍ مِنَ الدُّلْجَةِ)) څوک چه غواړی. نو ددې تجربه دې اوکړی. بیا دې اوگوری. چه

(۱) شرح کرمانی (۱۶۲/۱) -

(۲) فتح الباری (۹۵/۱) -

(۳) النهاية (۳۴۶/۳) -

(۴) مختار الصحاح (ص. ۲۶۲) -

(۵) النهاية فی غریب الحدیث والأثر (۱۲۹/۲) وشرح الکرمانی (۱۶۲/۱) -

خه کیفیت دې (۱)

علامه شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چه زړه د ټولو اندامونو بادشاه دې. که دې مضبوط وی نو ټول اندامونه به په خپلو کارونو کښې چست او چابک وی او که دا بادشاه کمزوري شی نو باقی اندامونه خه هم نشي کولې هرکارد زړه په طاقت سره کيږي او د زړه ته طاقت په مانځه او د الله تعالی په ذکر سره ملاويږي. د نبی صلی اللہ علیہ وسلم په دې ارشاد کښې د مونځونو وختونو ته اشاره ده. د نبی صلی اللہ علیہ وسلم د تقویت قلب دا عمل په مختلفو وختونو باندې تقسیم کړې دې کوم چه په ټوله شپه او ورځ کښې د فرح او نشاط وختونه دی د ټولونه اول د صبا وخت دې. خوشحالی: په وختونو کښې د ټولونه زیات هم دا وخت دې. د شپې په آرام کولو سره د ټولې ورځې ستومانیا او ستړې والې ختم شی او انسان په هر حیثیت سره تروتازه شی. دویم وخت «دوحه» د زوال نه پس دې په قیلولة کولو سره په دې کښې هم د ستړی والی بوج کم شی. دریم وخت د دلجه دي کوم چه د خوشحالی: په ټولو وختونو کښې خپل خصوصیت لری. په اولنی وخت کښې د صبا مونځ په دویم وخت کښې د ماسپڅین او مازیگر مونځ او په دریم وخت کښې د ما بنام او ما خسوتن مونځ دې. نبی صلی اللہ علیہ وسلم دا د استعانت طریقه په مقصد

کښې دکامیابی دپاره خودلې ده (۲)

علامه کرمانی رحمۃ اللہ علیہ وغیره لیکلی دی چه نبی صلی اللہ علیہ وسلم لکه چه یومسافر ته خطاب کولو چه هغه دخپل نشاط (خوشحالی) د وختونو خیال دې ساتی او سفر دې کوی. د صبا په وخت کښې انسان تازه وی او دهغه وخت هم یخ وی. دغه شان د زوال نه پس هم گرمی کمه شی او د تازگی وخت په مزه مزه زیاتیري. او دې سره سره تازگی هم زیاتیري. دغه شان د شپې په آخری حصه کښې تازگی وی. ځکه چه انسان تر دهغه وخته پورې خه خوب کړې وی. نفس ته دهغه حق ملاؤ شوې وی. نولکه چه رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم انسان د ژوند مسافر گرځوی. او دا ورته بنائی چه لکه څنگه د دنیا مسافر د خپل نشاط د وختونو خیال ساتی. او په هغې کښې سفر کوی. دغه شان اې د دین مسافر و تاسو هم د نشاط د وختونو خیال ساتی. او خپل دینی اعمال هم په دې وختونو کښې کوی. (۳) والله سبحانه وتعالى اعلم وعلمه اتم وأحكم.

یواشکال او دهغې جواب په دې حدیث باندې یواشکال دا کیدی شی چه دا حدیث د عمر بن علی مقدمی په واسطه سره نقل شوې دې. او د ده په باره کښې د ائمه اورجال حدیث اتفاق دې چه سخت مدلس دې (۴) او بیا دلته دې عنعنه کوی. نو د دې تقاضا دا ده چه دا روایت دې صحیح نه وی.

(۱) فضل الباری (۱/۴۶۳)

(۲) فضل الباری (۱/۴۶۴)

(۳) شرح کرمانی (۱/۱۶۲)

(۴) د دې باب په شروع کښې مونږ دده په حالاتو کښې دده د تدلیس کیفیت بیان کړې دې. فارغ ابه (په رښت) -



د دې جواب دا دې چه اول خو چه په صحیحینو کښې خومره مدلسین عنعنه کوی هغه په سماع باندې محمول دی. (۱)

بیا عمر بن علی مقدمی په دې روایت کښې د سماع تصریح هم کړې ده. کومه چه ابن حبان روایت کړې ده. (۲) هم دا وجه ده چه حافظ ذهبی رحمته فرماني «قد احتل أهل الصحاح تدليساً، ورضوا به» (۳) دغه شان حافظ ابن حجر رحمته فرماني «ولم أر له في الصحيح إلا ما تروى عليه» (۴)

یوبل اشکال اودهغې جواب دلته یواشکال دا هم شوې دې چه دا روایت د «معن بن محمد عن سعید المقبری» په سند سره مروی دې. اوسعید په آخری عمر کښې مختلط شوې وو.

علامه عینی رحمته فرماني «سماع معن عن سعید کان قبل إعتلاطه ولولم یصح ذلك عند البخاری لما أودعه في كتابه الذي سماه صحيحاً» (۵)

خو وړاندې مونږ د سعید مقبری په حالاتو کښې تفصیلاً او تحقیقاً بیان کړی دی چه سعید مقبری معمر او کبیر السن ضرور گرځیدلې وو. خو مختلط شوې نه وو او که اختلاط راغلی هم وو. نو دتغیر نه پس د دوی نه چا روایت نه دې کړې. والله أعلم.

## ۲۹ = بَابُ الصَّلَاةِ مِنَ الْإِيمَانِ وَقَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى: وَمَا كَانَ

### اللَّهُ لِيُضَيِّعَ إِيْمَانَكُمْ (۱) يَعْنِي صَلَاتَكُمْ عِنْدَ الْبَيْتِ

لفظ د «باب» مرفوع دې. اود مبتدا محذوف «هذا» دپاره خبر دې. او په لفظ د باب باندې تنوین وئیل هم جائز دی او بغير تنوین نه مضاف گرځول هم صحیح دی.

«الصلاة» مرفوع دې. ځکه چه دا مبتدا ده. «من الإیمان» د دې دپاره خبر دې. که باب مضاف او گنرلې شی. نو هم به «الصلاة» مرفوع وئیلی شی. ځکه چه د «باب» مضاف الیه صرف

لفظ د «، الصلاة»، نه دې. بلکه د «، الصلاة من الإیمان»، پوره جمله د دې دپاره مضاف الیه ده.

بیا د «قول الله تعالى»، عطف په «الصلاة» باندې دې. ځکه مرفوع دې. خودا په هغه صورت کښې دې چه په «باب» باندې تنوین او وئیلی شی. اودا مضاف اونشی گرځولې. اود تنوین نه

(۱) عمدة القاری (۲۳۶۱)۔

(۲) فتح الباری (۹۴۱۱) وعمدة القاری (۲۳۶۱)۔

(۳) سیر أعلام النبلاء (۵۱۴۱۸)۔

(۴) هدی الساری (۴۳۱)۔

(۵) عمدة القاری (۲۳۶۱)۔

بغیر و نیلو په صورت کښې به «قول الله...» د مضاف الیه په کیدو باندې مجرور وی. (۱)  
 د ترجمه الباب دماقبل بابونو سره ربط د ذکر شوی باب دماقبل سره ربط په دې طریقه دی. چه  
 وړاندې د استعانت بالاوقات ذکر راغلي وو. چه په دې درې وختونو سره په عبادت کښې  
 مدد حاصل کړی. او په دې وختونو کښې د ټولونه افضل بدنی عبادت چه کوم ادا کړی پخه  
 مونځونه دی. دکومو په ادا کولو کښې په دې وختونو سره مدد حاصلیدی شی. نوځکه په  
 دواړو بابونو کښې مناسبت او ربط بیخی ښکاره دی. (۲)

د دې نه علاوه داسې هم وئیلی شی. چه دماقبل باب «باب الدین یسر» ضمناً او استطراداً  
 راوړې وو. او امام بخاری رحمته د شروع نه شعب ایمانیه بیانوی. نو د دې ضمنی باب نه پس  
 دوباره شعب ایمانیه بیانوی. نو په «باب الصلاة من الایمان» او «سام رمضان احتساباً من الایمان»  
 کښې مناسب لټول پکار دی. دا مناسبت بیخی ښکاره دی. چه دواړه د عظیم بدنی عبادتو  
 ځنی دی. (۳)

د ترجمه الباب مقصد: د ترجمه الباب مقصد وړاندې ضمناً بیان شو. چه په اصل کښې امام  
 بخاری رحمته شعب ایمانیه شماری. چونکه ددې نه وړاندې باب ټی تبعاً د خاص مصلحت  
 دپاره ذکر کړې وو. نو اوس بیا شعب ایمانیه طرف ته رجوع کوی. اودا خبره چه مونځ دایمان  
 شعبه ده. بیخی ښکاره خبره ده. بلکه مونځ ددې اهم ترینه شعبه ده. دتوحید او رسالت دافرار  
 نه پس د مونځ درجه ده. امام بخاری رحمته چه لکه څنگه د نورو تراجمو په ذریعه تنبیه ورکړې  
 وه. چه هغه دایمان په شعبو کښې دی. دغه شان دلته هم د «صلاة» په باره کښې هم تنبیه  
 ورکوی. (۴)

دا هم ممکن ده. چه دامام بخاری رحمته ددې ترجمې د انعقاد نه په امام ابوحنیفه رحمته باندې  
 رد کول مقصود وی. ځکه چه هغوی اعمال په ایمان کښې داخل نه گنری. نو امام بخاری رحمته  
 دلته «الصلاة من الایمان» او وئیل. اودا ټی ثابته کړه. چه مونځ د ایمان یو جزء دی. ځکه چه په دې  
 کښې «من» د تبعیض دپاره دی. اوددې نه دا هم معلومه شوه. چه ایمان مرکب دی. اعمال په  
 دې کښې داخل دی. بیا چونکه د مونځ ادا کولو کیفیات دهرکس په باره کښې مختلف وی  
 نو ځکه په دې سره په ایمان کښې د کمی او زیادت ثبوت هم اوشو.

وړاندې ټی د قرآن کریم آیت ذکر کړې دی. چه «وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِلَّ أُمَّتَكُمْ» په دې باندې د ټولو  
 محدثینو رحمته اتفاق دی. چه د ایمان نه مراد صلاة دی. او شان نزول هم په دې باندې دلالت

(۱) عمدة القاری (۲۳۹۱۱)۔

(۲) المصدر السابق۔

(۳) فتح الباری (۹۵۱۱) کتاب الایمان باب الدین یسر. وعمدة القاری (۲۳۹۱۱)۔

(۴) عمدة القاری (۲۳۹۱۱)۔

کوی. (زریه مونږ شان نزول ذکر کړو.) نویه مونږ باندې دایمان اطلاق د «اطلاق الكل على الجرم» د قبیل نه دي. ( )

خومونږ په جواب کښې ونیلی شو. چه په «الصلاة من الإيمان» کښې من تبعیضیه نه دي. بلکه ابتدائیه دي. او مطلب دا دي. چه مونږ دایمان د متعلقاتو او ثمراتو څنې دي. اوترڅو پورې چه په آیت کښې په مانځه باندې دایمان د اطلاق تعلق دي. نو ددې په باره کښې ونیلی شی. چه د «اطلاق الكل على الجرم» د قبیلې څنې نه دي. د «اطلاق الأصل على الفرع» د قبیلې څنې دي.

بیا وړاندې مونږ د کتاب الايمان په مباحثو کښې په تفصیل سره هغه ټولې خبرې بیان کړې دي. په کومو کښې چه د اهل حق اهل سنت والجماعت اختلاف دي. حقیقت دا دي. چه د اهل حق په مینځ کښې کوم اختلاف دي. چه هغه د لفظی اختلاف سره مشابه دي. ځکه چه جمهوردرې وراره امامان چه دا فرمائی. چه اعمال په ایمان کښې داخل دي. هغوی ددې سره دا هم وائی. چه د اعمالو تارك د ایمان نه خاجیږي نه، البته د ترك اعمالو په وجه هغه مستحق د مواخذة دي. حضرت امام ابوحنیفه رحمته الله علیه چه دا فرمائی. چه اعمال په ایمان کښې داخل نه دي. هغوی هم دا فرمائی. چه تارك د اعمالو مستحق د مواخذة دي. او که دده په تقدیر کښې وی. ده ته به عذاب ملاوړی.

البته دلته دا ونیلی شی. چه امام بخاری رحمته الله علیه دلته د مرجئو تردید کوی. څوک چه د اعمالو داهمیت نه بیخی منکر دی. والله أعلم.

د آیت کریمه «وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضَيِّرَ مَا أَنْكُمُ» د حضرت عبدالله بن عباس رضي الله عنه نه دا مروی دي. چه کعبه قبله کړې شوه. اوبیت المقدس ته به مونږ کولې شو. ددې نه وړاندې څه کسان وفات شوی وو. په کومو کښې چه ابوامامه اسعد بن زراره، اوبراء بن معرور رضي الله عنه وو. ( ) کله چه کعبه دوباره قبله اوگرځولې شوه. نو ددې حضراتو خپلوان د نبی صلى الله عليه وسلم په خدمت کښې حاضر شول. او عرض ئې اوکړو.

( ) تقریر بخاری (١٤٢١) -

( ) وفي العمدة (٢٤٠١١) منهم سعد بن زراره، وأبوامامة أحد بني النجار والبراء بن معرور أحد بني سلمة ففيه تحريفان: الأول: أنه أسعد بن زراره. لا سعد بن زراره، فإنه هو الذي مات قبل تحويل القبلة من بيت المقدس إلى الكعبة، والتحريف الثاني: أنه زاد هنا واو العطف قبل أبوامامة ويعلم من ذلك أن الذين ماتوا هم ثلاثة رجال، والحق أنه اثنان، أبوامامة كنيته اسعد بن زرارة، فلذلك أتى بقوله ((أحد بني النجار)) توضيحاً فالصواب، منهم أسعد بن زرارة وأمامامة أحد بني النجار والبراء بن معرور أحد بني سلمة).

قال الحافظ في الفتح (٩٨١١) والذين ماتوا بعد فرض الصلاة وقبل تحويل القبلة من المسلمين عشرة أنفس فيمكة .. وبأرض العبسة .. ومن الأنصار بالمدينة: البراء بن معرور - بمهلات - وأسعد بن زرارة وهو الذي ذكره أصحاب السير أنه توفي في شوال على رأس تسعة أشهر (بقية حاشيه په راروان مخ ...)

چه (يارسول الله تولى إخواننا وهم يصلون إلى القبلة الأولى وقد صرفك الله تعالى إلى قبلة إبراهيم عليه السلام فكيف بإخواننا ذلك) يعني يارسول الله زمونږ ډيرو وروڼو اولنى قبلې بيت المقدس ته مونځونه كړى وو. اوس الله تعالى تاسو ته د حضرت ابراهيم عليه السلام قبلې ته د مخ كولو حكم او كړونو زمونږ ددغه وروڼو د مونځونو به څه حكم وي. يا دهغوى په ثواب كښې خوبه څه كمې نه كېږي. نوپه دې باندې دا آيت نازل شو. چه كله تاسو بيت المقدس طرف ته مونځونه صرف دالله تعالى د رضا دپاره اود ايمان په تقاضا باندې دعمل كولو دپاره كړى دى. نو ستاسوهغه مونځونو په اجراو ثواب كښې به څه كمې نشي راوستې. (١)

يو اشكال اودهغې جواب دلته يواشكال دې. هغه دا چه آخر صحابه كرام رضوان الله عليهم اجمعين ته د تحويل قبلې په وجه په مونځو كښې اشكال ولي پېښ شوې وو. اود تردد اصلى بنياد څه وو. د حضرت ابن عباس رضوان الله عليهما نه منقول دى. چه په اسلام كښې د ټولونه اولنى نسخ د قبلې شوې وه. (٢)

صحابه كرام رضوان الله عليهم اجمعين د نسخې نه واقف نه وو. د نسخې په اول ځل پېښ شوې وو. نو پكارده چه دهغوى ته اشكال پېښ شوې وو. چه دكومو نورو حضراتو په ژوند كښې دا حكم نه وو راغلې. نو دهغوى به څه حال وي؟

خوصحيح دا ده. چه د حضرت ابن عباس رضوان الله عليهما دا ارشاد دهغوى دخپل علم مطابق وو. ځكه چه دنسخې صورت ددې نه وړاندې هم پېښ شوې وو. (٣)

اوس اشكال نور هم قوى كېږي. چه هر كله ددې نه وړاندې هم د نسخې صورت پېښ شوې وو. اوپه دې كښې څه قسم تردد نه وو. نوپه دې كښې دا صورت ولي راپېښ شو؟

... د تير مخ بقيه) من الهجرة ومسجد رسول الله ﷺ يومئذ بينى وذلك قبل بدر كما فى الطبقات الكبرى لابن سعد (٦١١٣) والإصابة فى تمييز الصحابة (٣٥١١) والإستيعاب بهامش الإصابة (٨٣١١) وقد نقل فيه ما نقلناه آنفاً من أنه توفى فى شوال على رأس تسعة أشهر .. إلا أن فى الإستيعاب .. على رأس سنة أشهر.. فليحذر)...

وأما سعد بن زرارة فهو أخو أسعد بن زرارة المذكور فقد ذكره أبو حاتم والباوردي وابن شاهين فى الصحابة كما فى الإصابة (٢٧١٢) ولم يذكر الحافظ ابن حجر رحمه الله تاريخ وفاته وإنه لو كان صحاحياً فهو غير مشهور حتى قال ابن عبد البر فى الإستيعاب (٤٢١٢) وأخشى أن لا يكون أدرك الإسلام لأن أكثرهم لم يذكره. (١) عمدة القارى (٢٤٠١١) وجامع البيان فى تفسير القرآن للطبرى (١١١٢) والدر المنثور (١٤٦١) وتفسير عثمانى (ص. ٢٨) -

(٢) قال على بن طلحة عن ابن عباس رضوان الله عليهما كان أول ما نسخ من القرآن القبلة: تفسير القرآن العظيم لابن كثير (١٩٢١١) وأخرجه البيهقى فى سننه الكبرى (١٢١١) كتاب الصلاة باب إستييان الخطأ بعد الأجتهد) -

(٣) قال الشيخ هبة الله بن سلامة فى رسالته الناسخ والمنسوخ. اعلم ان اول النسخ فى الشريعة أمر الصلاة ثم أمر القبلة ثم الصيام الأول ثم الإعراض عن المشركين .. إنظر روائع البيان فى تفسير آيات الأحكام للشيخ محمد عبد الصابون. (١٠٤١١) -

حضرت شیخ الہند رحمہ اللہ جواب حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ فرمائی ہے دا حدیثو پہ تولہ ذخیرہ کنبی داسی د دوو موقعو ذکر دی یو خودا د تحویل قبلی موقع وہ اوبلہ د حرمت خمر پہ موقع باندی دا سوال پیدا شوی وو صحابو رضی اللہ عنہم عرض اوکرو یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعضی کسان پہ جنگ بدر او جنگ احد کنبی شہیدان شوی وو دھغوی پہ خیتو کنبی شراب موجود وو اگرچہ شراب روستہ حرام شوی وو خوبیا ہم دا سوال شوی وو دھغی پہ جواب کنبی دا آیت نازل شو ﴿لَيْسَ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ جُنَاحٌ فِيمَا طَعِمُوا إِذَا مَا اتَّقَوْا...﴾ (۱)

حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ فرمائی ہے دا دواړہ خیزونہ داسی وو چہ ددی نسخ دترب او انتظار نہ پس وہ مسلمانانوتہ اندازہ وہ چہ اوس صبا یا مابناہ حکم راتلونکی دی نو د خمر پہ بارہ کنبی د تولو نہ اول دا آیت نازل شوی وو ﴿يَسْئَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْمِرِ﴾ (۲) کله چہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ دا آیت واوریدلو نو وی وویل ﴿اللهم بين لنا في الخمر بيناً شافياً﴾ ددی نہ پس دا آیت نازل شو ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَرَى﴾ (۳) ددی نہ پس حضرت عمر رضی اللہ عنہ ہم هغه خبرہ اوکرہ چہ ﴿اللهم بين لنا في الخمر بيناً شافياً﴾ ددی نہ دا معلومہ شوه چہ خلقوتہ انتظار وو چہ حرمت به خامخا راخی اود حرمت آخری حکم راتلونکی دی نویب پہ دریم حل دا آیت نازل شو ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْمِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوا لَهُمْ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾ إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُوقِعَ بَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ فِي الْخَمْرِ وَالْمَيْمِرِ وَيَصُدَّكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَعَنِ الصَّلَاةِ فَهَلْ أَنْتُمْ مُنْتَهُونَ ﴿۴﴾ (۴) کله چہ دا آیت نازل شونو هله حضرت عمر رضی اللہ عنہ اوفرمائیل ﴿تتهيننا لتتهيننا﴾ (۵) اوس انتظار ختم شو.

بلکہ پہ شعب الایمان دیبھی کنبی یو روایت کنبی یخبلہ د نبی صلی اللہ علیہ وسلم نہ دی خبری طرف تہ اشارہ منقول دہ چہ شراب به روستہ حرام شی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرمائی

(۱) سورة المائدة (۹۳) والحديث أخرجه النسائي في سننه الكبرى (۳۳۷.۶) كتاب التفسير. سورة المائدة باب قوله تعالى ﴿ إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْمِرُ... ﴾ طولا عن ابن عباس رضي الله عنهما وفيه فقا ناس هي رجس في بطن فلان قتل يوم بدر وفلان قتل يوم أحد فأنزله عز وجل ﴿ ليس على الذين آمنوا و عملوا الصالحات جناح فيما طعموا إذا ما اتقوا وآمنوا و عملوا الصالحات ﴾ وانظر الدر المنثور (۲/۳۱۵).

(۲) البقرة: (۲۱۹)۔

(۳) النساء: (۴۳)۔

(۴) المائدة: (۹۰، ۹۱)۔

(۵) سنن النسائي (۲/۳۲۲) كتاب الأشربة باب تحريم الخمر وانظر السنن لإبي داؤد كتاب الأشربة باب في تحريم الخمر رقم ۳۶۷۰ والجامع للإمام الترمذي كتاب التفسير باب ومن سورة المائدة رقم ۴۹ و ۳۰) والدر المنثور، ف التفسير، المائ، (۱/۲۵۲)۔

«قام رسول الله ﷺ فقال: يا أهل المدينة إن الله يعرض على الغمر تعريضاً لا أدري لعله سينزل فيها أمر» (۱) دغه شان په تحويل قبله کښې هم شوی وو. دلته هم قرآن موجود وو. ددې وجې هر کس هر وخت کښې په انتظار وو. چه دا دې د تحويل قبلي حکم راغلو. امام طبري رحمته الله علیه روایت کړې دې «عن ابن عباس رضي الله عنهما أن رسول الله ﷺ لما هاجر إلى المدينة وكان أكثر أهلها اليهود أمره الله عز وجل أن يستقبل بيت المقدس ففرحت اليهود فاستقبلها رسول الله ﷺ ستة عشر شهراً فكان رسول الله ﷺ يعب قهلاً إبراهيم عليه السلام فكان يدعو وينظر إلى السماء فأنزل الله عز وجل: ﴿قَدْ نَرَى تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ﴾ (الأنعام) په دې پوره واقعه په اختصار سره داسې پوهه شی. چه اول د مسلمانانو قبله خانه کعبه وه. ددې نه پس د امتحان دپاره خو ورځې (شپاړس یا اوولس میاشتې) بیت المقدس قبله اوگرځولې شوه. اوبنکاره ده. چه امتحان په هغه څیز کښې وی. کوم چه په نفس باندې گران وی. الله تعالی فرمائی. ﴿وَإِنْ كَانَتْ لَكَبِيرَةً إِلَّا عَلَى الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ﴾ (۲) یعنی دا خبره گرانه ده. مگر په هغه کسانو نه ده. چاته چه الله تعالی هدایت کړې وی. په عامو مسلمانانو باندې خودا خبره ځکه گرانه شوه. چه په هغوی کښې زیات قریش وو. اود قریشو د کعبې په فضیلت باندې اعتماد وو. نو هرکله چه دهغې په خلاف حکم ورته اوشونو گران وو ورته، خوبه زړه کښې ئې خیال پاتې وو. اوخواصو ته ځکه گران وو. چه دا حکم د ملت ابراهیمی خلاف دې اودوی په ملت ابراهیمی مامور وو. الله تعالی فرمائی دی. ﴿مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا﴾ (۳) اواخص الخواص چه چا ذوق سلیم لرلو. اوچاته چه د مراتبویه پیژندگلو کښې امتیاز کولو صلاحیت ورکړې شوې وو. هغوی دا ترقی معکوس گنرله. خو دهغوی نه پورته چاته چه الله تعالی د حکمتونو اواسرارو ته د رسیدو علم ورکړې وو. او چا چه حقیقت بیت المقدس او حقیقت خانه کعبې ته دخپل فراست په نور کښې کتل. کوم چه الله تعالی دوی ته ورکړې وو. هغوی دا جدا جدا گنرل. هغوی ته ددې علم وو. چه نبی ﷺ دتولو پیغمبرانوعلیهم السلام جامع دې. او ددوی رسالت ټول جهان او ټولو امتونو ته شامل دې. نوځکه په حکمت الهی کښې دا ضروری ده. چه بیت المقدس ته استقبال هم د خو ورځو دپاره ضرور اوکړې شی. ددې وجې هغوی څه پریشانه نه وو. کله چه امتحان اوشو. اودالله تعالی حکمت پوره شو. نو حکم اوشو چه اوس کعبې طرف ته مخ کوی. نوچونکه د وړاندې نه انتظار وو. اوخلقو گنرل. چه قبله به بدلیږی. اود نبی کریم ﷺ آرزو هم دا وه. کومه چه پوره شوه. اودالله تعالی د حکمت تقاضا هم وه. ځکه چه څنگه ورته حکم ملاؤ شو. نو سمدستی ئې تعویل اوکړو. خلاصه دا چه د بیت الله قبله گرځولو گنر وجوهات دی.

(۱) شعب الإیمان باب (۴/۵) رقم (۵۵۶۹) باب فی المطاعم والمشارب)۔

(۲) جامع البيان للطبري (۱۳/۲)۔

(۳) البقرة: (۱۴۳)۔

اولنی وجه دا چه ددی خبری نه قطع نظر چه مکه معظمه د نبی ﷺ وطن وو. اود وطن سره اود وطن د هر خیز سره طبعاً محبت وی. نبی ﷺ دتولو پیغمبرانو علیهم السلام سردار جور کرې شوې وو. اود دوی دا سرداری په عالم بالاړ کښې مقرر شوې وه. د دوی ددی شان په لحاظ سره قبله هم هغه پکار وه. چه په هغې کښې د اولیت او سیادت شان وی. په قرآن کرآن کریم کښې د بیت الله د واولیت په باره کښې ارشاد دې: **(إِنَّ أَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لَلَّذِي بِبَكَّةَ مُبَارَكًا وَهُدًى لِلْعَالَمِينَ ﴿۱﴾**

⑦ دویمه وجه دا ده. چه بیت الله ته (د جغرافی په لحاظ سره) مرکزیت حاصل دې. په بعضی روایاتو کښې راغلی دی. چه بیت الله د زمکې په نوم باندي قائم دې. (۱) چونکه بیت الله د زمکې په وسط باندي واقع دې. او هر خیز خپل مرکز طرف ته بالطبع مائل وی. ددی وجه بیت الله ته د نبی ﷺ د زړه رجحان د طبیعت عین مطابق او د عقل سلیم عین موافق دې. بیا یواځې دا نه چه بیت الله ته د اولیت او مرکزیت حاصل دې. بلکه د مبدا عالم کیدو سره سره دا مدارد عالم هم دې. په قرآن کریم کښې دې ته **(قِبْلَةَ النَّاسِ) (۲)**

وئیلی شوی دی. یعنی بیت الله د دنیا دپاره د قیام او ثبات وه. ده. د نبی ﷺ ذات په ټول جهان کښې د اولیت او دکمالاتو د مرکزیت شان لری. دغه شان د نبی ﷺ وجود د دنیا د بقاء دپاره سامان هم دې. اود مرکز د مرکز سره مناسبت ښکاره دې. بیت الله د ظاهر مرکز دې. او نبی ﷺ د باطن مرکز دې.

⑧ دریمه وجه دا ده. چه ددوی ملت ابراهیمی دې. اود حضرت ابراهیم عليه السلام قبله خانه کعبه وه. د ملت په اعتبار سره هم مناسبت دا وو. چه بیت الله د نبی ﷺ قبله وی.

⑨ څلورمه وجه دا ده. چه د بیت الله په قبله جوړولو کښې د عربو تالیف وو. ځکه چه د اهل عرب قبله بیت الله وه. او د نبی ﷺ د ټولونه وړاندي دعوت رسول هم دوی ته وو. صحابه کرامو رضی الله عنهم ته دا ټوله نقشه د سترگو وړاندي وه. او هغوی ته دا خبره ښه معلومه وه. چه دخو مصلحتونو په وجه عارضی طور بیت المقدس ته د مخ کولو حکم شوې دې. گنی اصلی قبله خو خانه کعبه ده. هغسې هم د **(فَلَنَوَلِّيَنَّكَ قِبْلَةً تَرْضَاهَا) (۳)** نه پس پوره یقین پیدا شو. که نن نه وی صبا ته به مخامخ بیت الله قبله گرځی.

هم دا وجه وه. چه کله بیت الله ته د استقبال حکم راغلو اودا عارضی قبله منسوخ کرې شوه. نواشکال پېښ شو. چه زمونږ دهغه مونځونو به څه حکم وی کوم چه عارضی قبلي طرف ته ادا شوی دی. هغه به د مفضول قبلي طرف ته د ادا کولو په وجه مفضول وی. بیا چه کوم کسان ژوندی دی. نو هغه خو چه استقبال د قبلي او کرې. نو تدارک او تلافی کولې شی. خو چه

(سورة آل عمران: ۹۶)۔

(قال الرازی فی التفسیر الکبیر (۱۰۶/۴) قالو: الکعبه سره الأرض ووسطها)۔

(قال الله تعالی جعل الله الکعبه البیت الحرام قیاماً للناس .. المائدة (۹۷)۔

(البقرة: ۱۴۴)

کوم کسان وفات شوی دی دهغوی به خه انجام وی: نوآیت نازل شو چه الله تعالی دایمان ضائع کونکی نه دې.

غرض دا چه د نسخې په وجه اشکال نه وو راغلي بلکه چونکه د ناسخ ترقب او انتظار وو او دا خبره هغوی ته معلومه وه چه بیت المقدس عارضی او مفضوله قبله ده ددې وجه د معاملې نوعیت هم دا وو چه دهغې نه اشکال پیدا شو. والله أعلم.)

**قوله یعنی صَلَاتُكُمْ عِنْدَ الْبَيْتِ:** دلته امام بخاری رحمته الله علیه د «ایمانکم» تفسیر په «صلاتکم» سره اوکړو او ورسره ئې د «عندالبيت» اضافه هم اوکړه. ددې وجه دلته لوی اشکال پیدا شوې دې. ځکه چه د روایاتو نه معلومېږي چه نبی صلی الله علیه و آله کله مدینې منورې ته هجرت اوکړو نو شپاړس یا اوولس میاشتي ئې بیت المقدس ته استقبال کړې وو (۱) بیا ئې خانه کعبې ته استقبال اوکړو په دغه دوران کښې خه صحابه کرام رضی الله عنهم وفات شوی وو په دې باره کښې بعضې یهودو په مسلمانانو باندې اعتراض اوکړو اود بعضې مسلمانانو په زړونو کښې شبه پیدا شوه چه داستقبال قبلې نه وړاندې زمونږ کوم مسلمانان ورنړه وفات شوی دی. دهغوی د مونځونو به خه حال وی یعنی بیت المقدس ته چه کوم مونځونه شوی وو په هغوی کښې هغوی ته تردد پېښ شو. نوانه تعالی د تسلی دپاره دا آیت نازل کړو. «وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضَيِّعَ إِيمَانَكُمْ» چه حاصل ئې دا دې چه په مدینه منوره کښې بیت المقدس ته کوم مونځونه شوی دی. الله تعالی به هغه ضائع نکړي.

په دې صورت کښې په ظاهره دامام بخاری رحمته الله علیه تفسیر صحیح نه معلومېږي. ځکه چه کله د بیت لفظ مطلقاً او وئیلی شی. نو مراد ترې بیت الله یعنی خانه کعبه وی. په قرآن پاک کښې دی. «وَمَا كَانَ صَلَاتُهُمْ عِنْدَ الْبَيْتِ إِلَّا مُكَاءً وَتَصَدِيَةً» (۲)

خو چه بیت الله مراد واخستې شی. نو په دې صورت کښې به دترجمة الباب حاصل دا وی چه تاسو کوم مونځونه خانه کعبې ته کړي دی. هغه به ضائع نشي. په دې صورت کښې په سوال او جواب کښې خه مناسبت نه پاتې کېږي.

بیا دا چه دا تفسیر دهغه روایت نه هم خلاف دې. په کوم کښې چه ددې تفسیر په «صلاتکم» بیت المقدس» سره شوې دې. (۴)

(۱) درس بخاری (۲۵۱۱۱، ۲۵۳) وایضاح البخاری (۳۵۶، ۳۶۲)۔

(۲) كما في حديث الباب۔

(۳) سورة الأنفال: (۳۵)۔

(۴) كما أخرج الطيالسي عن طريق شريك، وجريج عن أبي إسحاق عن البراء قال مات قوم كانوا يصلون نحو بيت المقدس فأنزل الله عز وجل «وما كان الله ليضيع إيمانكم» أي صلاتكم إلى بيت المقدس (مسند أبي داود الطيالسي ص ۹۸ رقم ۷۲۲ وانظر السنن الكبرى للنسائي (۲۹۱۱۶) كتاب التفسير باب قوله تعالى: «قد نرى تقلب وجهك في السماء فلنولينك قبلة ترضاها» رقم (۱۱۰۰۳)۔



ددې اشکال خو جوابونه ددې اشکال خو جوابونه ورکړې شوی دی.

① بعضې حضراتو دا ونیلی دی چه دلته تصحیف شوې دې په اصل کنبې «الغیرالبیت» وو په کتابت کنبې دغلطی په وجه «عندالبیت» شوې دې (۱)

په دې تاویل سره خو به عبارت صحیح شی خو چه ترکومې پورې دتصحیف دعوه ده. نوهغه بغیر دلیل نه ده. ځکه چه دبخاری شریف په ټولونسخوکنبې دا لفظ هم داسې دې (۲) که په یوه نسخه کنبې هم دا لفظ وو. نو مونږ به منلی وو چه په نورو نسخوکنبې غلطی شوې ده.

② دویم جواب دا ورکړې شوې دې چه «عند» د «لل» په معنی دې اود «بیت» نه مراد «بیت المقدس» دې اوس د عبارت مطلب دا شو «صلا تكم الى بیت المقدس» (۳)

③ امام نووی رحمته الله فرمائی چه دا عبارت مشکل دې ځکه «صلا تكم الى بیت المقدس» ونیل پکار وو. ځکه چه هم دا دامام بخاری رحمته الله مراد دې ځکه به دوی په دې کلام کنبې تاویل کولې شی چه دامام بخاری رحمته الله په قول «عندالبیت» کنبې خود بیت نه مراد بیت الله دې اود «عندالبیت» نه مراد دبیت الله د گاونډ علاقه ده. یعنی مکه مکرمه. اومطلب دا دې چه کوم مونځونه تاسو دبیت الله په جوار کنبې یعنی بیت المقدس ته ادا کړی دی الله تعالی به هغه ضائع نکړی (۴)

خوبه دې توجیه سره هم اشکال نه ختمیږی. ځکه چه سوال خو په مونځونو کنبې دې کوم چه په مدینه منوره کنبې بیت المقدس طرف ته شوی وو. نویه «صلاة بمكة» سره به اشکال څنگه ختم شی.

④ علامه سندهی رحمته الله فرمائی چه دا ټول اشکال ځکه راغلو چه «عندالبیت» د «صلا تكم» متعلق گرځولې شوې دې. حالانکه دا د «لیضیع» سره متعلق دې. او تقدیر دکلام دا دې د

(وماکان الله لیضیع صلا تكم قبل استقبال البیت ای عند استقبال البیت لایطل صلا تكم حین استقبالتم البیت فإن استقبال البیت غیر فلا یترتب علیه فساد الأعمال السابقة والله تعالی اعلم) (۵)

مطلب دا دې چه د بیت الله د استقبال دحکم نه وړاندې چه تاسو کوم مونځونه کړی دی د بیت الله داستقبال حکم راتلونه پس الله تعالی هغه مونځونه نه ضائع کوی ځکه چه استقبال بیت یو امر خیر وو. نو دا به د سابقه اعمال خیرد ضیاع دپاره څنگه سبب اوگرځی؟ خود علامه سندهی رحمته الله دا توجیه دتکلف نه خالی نه ده. اونه په دې توجیه باندي څه قرینه شته.

(۱) نقله فی الفتح (۹۶۱۱) -

(۲) فتح الباری (۹۶۱۱) -

(۳) إمداد الباری (۶۰۹۱۴) -

(۴) شرح کرمانی (۱۶۳۱۱) -

(۵) احکام ... - - - - - «خاری (۲۹.۲۸۱۱)» -

⑤ حافظ ابن حجر رحمته الله دامام نووی رحمته الله دتوجیه سره نزدې نزدې توجیه بیان کړې ده البته هغوی ددې تقریر په بل انداز کښې کړې دې فرماني چه دامام بخاری رحمته الله نظره برعمین اودهغوی مقاصد دیرژوروی

هغه دا چه لکه څنگه دامام بخاری رحمته الله د «لیضیه لیمانکم» تفسیر مقصود دې دغه شان دهغوی د نظر وړاندې په یوه بله اختلافی مسئله کښې داصح قول په گوته کول هم مقصود دی په دې خبره کښې اختلاف دې چه دهجرت نه وړاندې کوم طرف ته په مانځه کښې استقبال کولې شو.

① نوبعضې حضرات فرماني چه نبی صلی الله علیه و آله بیت المقدس ته استقبال کړې وو. (۱)  
 بعضې آثارهم داسې وارد دی. دحضرت عبدالله بن عمر رضی الله عنهما نه منقول دی. «أول ما نسلم من القرآن فيها ذكرنا والله أعلم شأن القبلة تبارك وتعالى: (وَلِلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ فَأَيْنَمَا تُولَّوْا فَوَجْهَ اللَّهِ) فاستقبل رسول الله فصل نحوبيت المقدس وترك البيت العتيق فقال الله تعالى: (سَيَقُولُ السُّفَهَاءُ مِنَ النَّاسِ مَا وَلَّهُمْ عَن قِبَلَتِهِمُ الَّذِي كَانُوا عَلَيْهِمْ) يعنون بيت المقدس فنسخها فصرفه الله تعالى إلى البيت العتيق فقال الله تعالى (وَمِنْ حَيْثُ خَرَجْتَ قَوْلٍ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوْا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ) (۲) ددې اثرنه معلومه شوه چه اول به نبی صلی الله علیه و آله خانه کعبې ته مخ کول اومونځ به نې کولو. روسته بیت المقدس ته د استقبال حکم راغلوڅکه چه په دې کښې دی. «فصلی نحو بیت المقدس وترک البيت العتيق» دا دې خبرې لره مستلزم ده چه اول دوی بیت الله ته مخ کولو اوبیا نې هغه پریخوده. اوبیت المقدس ته نې مخ کول شروع کړو.

② دویم قول دا دې چه نبی صلی الله علیه و آله به د هجرت نه وړاندې بیت المقدس ته استقبال کولو. (۳)  
 بیا په دې کښې اختلاف دې چه نبی صلی الله علیه و آله به بیت المقدس ته مخ کولو. نوبیت الله ته به نې نې هم استقبال کولو. اوکه بیت الله ته به نې استدبار کولو؟ (۴)  
 که چرته نبی صلی الله علیه و آله استدبار کولو. نوپه ظاهره معلومیږي چه دوی به میزاب طرف ته شا کړې اودریدلو. څکه چه میزاب رحمت د شمال طرف ته دې. اوهم دې طرف ته بیت المقدس دې اوکه دوی بیت الله ته استدبار نه کولو. نو بیا به د رکنین یمانین مینځ کښې اودریدلو. څکه

(۱) قال ابن عبد البر رحمته الله: وقال آخرون: إنما صلى رسول الله صلی الله علیه و آله أول ما افترضت عليه الصلاة إلى الكعبة ولم يزل يصلی إلى الكعبة طول مقامه بمكة ثم لما قدم المدينة صلی إلى بیت المقدس ثمانية عشر شهراً (وفي الأصل ثمانية عشر وهو تحريف) أ. ستة عشر شهراً ثم صرفه الله إلى الكعبة) التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد (۴۹۱۱۷، ۵۰).

(۲) المستدرک علی الصحیحین للحاکم (۲۶۷/۲، ۲۶۸) کتاب التفسیر والسنن الکبری للبيهقي (۱۲۱۲) کتاب الصلاة باب استیابان الخطاء بعد الإجتهد.  
 (۳) التمهيد لابن عبد البر (۴۹۱۱۷) وفتح الباری (۹۶۱۱).  
 (۴) فتح الباری (۹۶۱۱).

چه دا طرف جنوب ته واقع دې په دې صورت کښې به خانه کعبه ددوی او بیت المقدس په مینځ کښې واقع وه (۱)

امام محمد بن سعد رضی الله عنه هم دا صورت د حضرت ابن عباس رضی الله عنهما نه نقل کړې دې (۲) او هم دا حافظ ابن حجر رضی الله عنه اختیار کړې دې ځکه که اولنې صورت اومنلې شی نو حافظ رضی الله عنه فرمائی چه په دې صورت کښې به نسخ القبله مرتین لازمیری ځکه چه وړاندې د حضرت ابن عباس رضی الله عنهما اثر تیر شوی وو چه د هجرت نه وړاندې دوی خانه کعبې ته مونځ کولو او بیا ورته بیت المقدس ته د مونځ کولو حکم اوشو او دبیت الله قبله منسوخه شوه او بیا چه کله نبی صلی الله علیه و آله مدینې منورې ته هجرت اوکړو نو دوباره بیت المقدس قبله منسوخه شوه او بیت الله قبله جوړه کړې شوه نو معلومه شوه چه نسخ خو ځله واقع شوی ده او هرکله چه د نسخې د تعدد نه خان ساتل ممکن وی نو د نسخ تکرار ثابتولو ته څه ضرورت نشته (۳)

هرکله چه په دې خبره باندې پوهه شوی نو اوس په دې باندې پوهه شی چه حافظ ابن حجر رضی الله عنه فرمائی چه امام بخاری رضی الله عنه «عند البیت» او وئیل نو دې خبرې ته ئې اشاره اوکړه «ان الصلاة لما كانت عند البیت كانت إلى بیت المقدس» یعنی په مکه مکرمه کښې چه کله نبی صلی الله علیه و آله د کعبې په گاوند کښې وویه هغه وخت کښې به بیت المقدس ته مونځ کولې شو او گرچه کعبې ته استدبار په هغه وخت کښې هم نه وو.

خوپه دې باندې بیا هم هغه اشکال واپس راخی کوم چه دامام نووی رضی الله عنه په ذکر کړې توجیه باندې کیدل چه په اصل کښې سوال او جواب خو دهغه مونځونو په باره کښې وه کوم چه په مدینه منوره کښې بیت المقدس طرف ته شوی وو دمکې معظمې د مونځونو په باره کښې نه وو نوچه «عند البیت» ئې او وئیل ددې د دغه متعلقه شبهې سره د تعلق څه مطلب دې.

حافظ ابن حجر رضی الله عنه ددې جواب ورکوی «و اختصم على ذلك إكتفاء بالأولية لأن صلاتهم إلى غرهمه البیت وهم عند البیت إذا كانت لاتضمیع فأحرى أن لاتضمیع إذا بعدوا عنه» (۴) یعنی امام بخاری رضی الله عنه چه عند البیت او وئیل نو په دې سره صرف دمکې د مونځونو په ذکر باندې اکتفا اوکړه ځکه چه دمکې معظمې مونځونه په دې اعتبار سره چه د بیت الله په گاوند کښې ادا کیری د مدینې منورې د مونځونو نه غوره دی نو ددې ادنی په ذکر سره هغوی اکتفاء اوکړه یعنی پکار دا وه چه د بیت الله په جوار کښې چه اوسیری اودې ته مخ کړې شی ددې په ځانې دا مقصود جوړه کړې شی او بل طرف ته مخ کولې شی چه داسې اونشی خو چونکه دالله تعالی حکم دې چه بیت المقدس طرف ته مخ کړې شی او مونځونه ادا کړې شی ددې وجی د بیت الله په جوار کښې د کیدو باوجود دې په ځانې په استقبال کښې بالذات د بیت المقدس قصد

(۱) شرح الزرقانی علی موطا الإمام المالک (۳۹۷/۱) کتاب القبلة باب ما جاء فی القبلة.

(۲) طبقات ابن سعد (۲۴۳/۱) ذکر صرف القبلة عن بیت المقدس ای الکعبة والتمهید (۴۹۱/۷).

(۳) فتح الباری (۹۶/۱).

(۴) فتح الباری (۹۶/۱).

او کړې شول که چه د بیت الله هم خیال ساتلی شی خو ضمناً اوتبعاً د داسې مونځونو په باره کښې امام بخاری رحمته الله علیه فرمائی چه دا مونځونه ضائع نه دی او کله چه بیت الله سره ددې طرف ته دمخ کولو په ځانې بل طرف مقصود جوړ کړې شی او مونځونه ورته ادا کولې شی او هغه نه ضائع کیږی نو دکعبې نه لرې د مدینې منورې مونځونه به ولې ضائع کیږی والله اعلم

خلاصه دا چه امام بخاری رحمته الله علیه ((عند البیت)) او نیل دوو فاندو ته نې اشاره کړې ده ① یوه فاندو دا چه په ابتدائی زمانه د تحویل کښې ارجح الاقوال ته اشاره او کړې شوه چه د هجرت نه وړاندې په مکه معظمه کښې بیت المقدس طرف ته تحویل شوې وو او هغه هم په دې طریقو چه دوی به مونځ خو بیت المقدس ته کولو خوبیت الله به نې په مینځ کښې ساتلو چه بیت الله ته مواجه هم فوت نشی

② دویمه فاندو دا اوشود چه مدینې منورې ته د راتلونه پس چه بیت المقدس ته کوم مونځونه شوی دی په هغې په طریق اولی سره حکم ثابت دی چه هر کله په مکه معظمه کښې اوسیرې اوبیت الله کومه چه اصلی قبله ده دهغې په گاوند کښې بیت المقدس ته شوی مونځونه نه ضائع کیږی نو د بیت الله نه لرې په مدینه منورې کښې چه کوم مونځونه بیت المقدس ته ادا شوی دی هغه به ولې ضائع شی

لکه چه د حافظ په نیز تقدیر دکلام دا دی ((یعنی صلاتکم التی صلیتموها عند البیت الی بیت المقدس))

د حافظ د تحقیق حاصل دا شو چه نبی صلی الله علیه و آله په مکه معظمه کښې بیت المقدس ته په استقبال باندې مامور وو خودوی د بیت الله د استقبال هم خیال ساتلو اوس چه کله نې مدینې منورې ته تشریف یوړلو نو بیت الله ته د استقبال امکان باقی پاتې نشو ځکه چه د مدینې منورې نه بیت المقدس شمال طرف ته دی اود مکه معظمه جنوب طرف ته نو ځکه به نې هلته صرف استقبال د بیت المقدس کولو

د حافظ رحمته الله علیه په دې تحقیق سره دا حدیثو په مینځ کښې تطبیق هم کیدې شی اونسخ القبلة مرتین مثل هم نه لازمیرې

خودلته یواشکال دا کیږی چه حدیث د امامت جبرئیل رضی الله عنه (۲) کوم چه د حضرت ابن عباس رضی الله عنه نه مروی دی په بعضې طرقو کښې راغلی دی ((أمنی جبرئیل عند باب البیت)) (۳) چه

(المصدر السابق) -

(۱) انظر السنن لأبی داود کتاب الصلاة باب فی المواقیت رقم ۳۹۳ و ۳۹۴ والجامع للترمذی کتاب الصلاة باب ما جاء فی مواقیت الصلاة رقم ۱۴۹ وانظر أيضاً نصب الرأیة (۲۲۱۱ و ۲۲۲۶) کتاب الصلاة باب المواقیت والتلخیص الحبیر (۱۷۳۱ و ۱۷۴) کتاب الصلاة باب أوقات الصلاة رقم ۲۴۲ -

(۲) قال الحافظ فی التلخیص الحبیر (۱۷۳۱) رواه الشافعی هكذا .. وهكذا رواه البيهقي والطحاوي فی مشکل الآثار بهذا اللفظ -

حضرت جبرئیل عليه السلام د بیت الله د دروازی سره مونځ کړې وو په دې صورت کښې صرف کعبې ته استقبال کیدې شی

ددې حدیث په زمره کښې دا خبره فیصله کیږي چه اول کعبه قبله گرځولې شوې وه بیا دا منسوخ کړې شوې وه او بیت المقدس قبله جوړه کړې شوه روسته چه مدینې منورې ته لاړل نو دووباره بیت الله قبله مقرر کړې شوه په دې لحاظ سره دوه ځله نسخ منل لازمی دی.

تر کومې پورې چه د نسخې د تکرار تعلق دې نودا په هر ځانې معیوبه خبره نه ده. دا په هغه وخت کښې معیوبه گنرلې شی چه څه حکمت په کښې نه وی او که حکمت وی نو د نسخې په تکرار کښې څه عیب نشته. هم دا وجه ده چه صرف د قبلې په باره کښې نه بلکه په څو نورو

مسائلو کښې هم بعضې حضرات د نسخې قائل دی قاضی ابن العربی رحمته الله فرماني «نسخ الله القبلة مرتین ونکاح المتعة مرتین وتحريم الحمر الاهلية مرتین ولا اُحفظ رابعاً وهو سبحانه یحومای شاء ورثت وینسخ الله ما اراد ویبدل ولا یبدل القول لیدی»

علامه زرقانی رحمته الله فرماني «وزاد غیره والوضو مما مست النار» یعنی د ابن العربی رحمته الله نه علاوه نورو حضراتو په «وضو مما مست النار» کښې هم تکرار د نسخې منلې دې.

بعضې حضراتو د «کلام فی الصلاة» مسئله هم په دې مسائلو کښې شمار کړې ده په کومو کښې چه نسخ مکرر شوې ده.

البته کوم حضرات چه د تکرار نسخ فی القبلة ددې قائل نه دی دهغوی د طرفه «أمنی جبریل عليه السلام عند باب البيت» هغه توجیه مناسب معلومیری. کومه چه علامه شبیر احمد عثمانی رحمته الله کړې ده. دوی فرماني. زما په ذهن کښې یوه بله خبره راځي. چه په اول کښې نبی صلی الله علیه و آله څه خاص قبلې ته په مخ کولو باندي مامور نه وو. نه د بیت الله په استقبال اونه د بیت المقدس په استقبال. بلکه دوی ته اختیار وو. لکه څنگه چه ډیر احکام داسې دی. چه په ابتداء د اسلام کښې دهغې څه تحدید او تعیین نه وو. روسته تحدید او تعیین او شو. خویه هغه وخت کښې نبی صلی الله علیه و آله د فطرت د تقاضې مطابق بیت الله ته مونځونه کول. چونکه قریشو د پخوا زمانې راسې د خانه کعبې احترام کولو. او د ټولو نه لویه خبره دا وه. چه پخپله د حضرت ابراهیم عليه السلام او روسته په ملت ابراهیمی کښې همیشه دپاره خانه کعبه قبله پاتې شوې ده. او چونکه نبی صلی الله علیه و آله هم په ملت ابراهیم باندي وو. ددې وجې نبی صلی الله علیه و آله فطرتی طور دې طرف ته مائل وو. او دوی به هم دې طرف ته مونځ کولو. اوس چونکه نبی صلی الله علیه و آله د خپلې فطرتی تقاضې مطابق خانه کعبه قبله گرځولې وه. او دوی هم دې طرف ته مونځ کولو. لکه چه د الله تعالی د طرف نه خاص دې طرف ته په استقبال باندي مامور نه وو. نو کله چه ورته حضرت جبریل عليه السلام امامتی وکړه. نو هم دې طرف ته مونځ او کړو. کوم طرف ته چه نبی صلی الله علیه و آله همیشه دپاره مونځونه

( عارضة الأحوذی (۱۳۹\۲) أبواب الصلاة باب ما جاء فی ابتداء القبلة ) -

( شرح الزرقانی علی الموطاء (۳۹۷\۱) کتاب القبلة باب ما جاء فی القبلة ) -

کول. ځکه چه دالله تعالی د طرفه خو متعین قبله نه وه. د مودی راسې هم دا حال وو چه نبی ﷺ به خانه کعبې ته استقبال کولو. خودالله تعالی د طرفه مامور نه وو. بلکه د فطرت د تقاضا مطابق به دا عمل کیدلو. د هجرت نه درې کاله وړاندې نبی ﷺ بیت المقدس ته په استقبال باندې مامور شو. (۱) په تعین د قبله کنبې هم دا د ټولو نه اولنی دالله تعالی حکم وو. نوییا نبی ﷺ هغه صورت اختیار کړلو چه دواړو طرفونو ته به نې استقبال کولو لکه څنگه چه د حضرت ابن عباس رضی الله عنهما په روایت کنبې تیر شو. اودا صورت په مکه معظمه کنبې بغیر د څه تکلف نه ممکن وو. بیا چه کله نبی ﷺ مدینې منورې ته تشریف یووړ. نو دلته د جمعې صورت ممکن پاتې نشو. ځکه چه اهل مدینه په اعتبار سره د کعبې او بیت المقدس طرفونه یو بل ته مخامخ دی. نو اوس دالله تعالی په حکم باندې عمل پاتې شو. یعنی استقبال بیت المقدس، خود فطرتی د تقاضې په وجه نې په زړه کنبې شوق وو. بیت الله قبله مقرر کړې شی. نو ددې نه پس تحویل د قبلې اوشو.

دالله په فضل په دې تقریر سره ټول اشکالات لرې شول. نه په دې د تکرار نسخ ضرورت پېښیږی. ځکه چه ما اوونیل. چه په ابتداء کنبې به نبی ﷺ استقبال د کعبې کولو. نو هغه دالله تعالی حکم نه وو. بلکه د نبی ﷺ فطری جذبې وه. اونه د حضرت ابن عباس رضی الله عنهما په حدیث «أمنی جبریل علیه السلام عند باب البيت» سره څه اشکال راځی. ځکه چه روایت د ابن عباس رضی الله عنهما کنبې د نبی ﷺ دهغه عمل ذکر دې. کوم چه نبی ﷺ د مکې د اوسیدو په ژوند کنبې نې د استقبال بیت المقدس د حکم نه پس اختیار کړې وو. او امام جبریل علیه السلام واقعه د دې نه خو کاله وړاندې ده. (۲)

علامه انور شاه کشمیری رحمته الله علیه فرمائی. چه بیت الله او بیت المقدس ته د مونځونو ادا کولو عمل د تقسیم بلاد په اصولو باندې مبنی دی. کله چه نبی ﷺ مکه معظمه کنبې اوسیدل. نو خانه کعبې ته نې مخ کولو. ځکه چه د مکې خلق د حضرت اسماعیل علیه السلام اولاد وو. او د هغوی قبله بیت الله وه. او کله چه نبی ﷺ مدینې منورې ته تشریف یورلو. نو دوی بیت المقدس ته استقبال اوکړو. ځکه چه په مدینه کنبې اهل کتاب یهود آباد وو. او د هغوی قبله بیت المقدس وو. دا دواړه د پخوا زمانې راسې قبلې راروانې وې. مکه د حضرت اسماعیل علیه السلام قربانگاه وه. او بیت المقدس د حضرت اسحاق علیه السلام قربانگاه وه. او دواړه مقدس ځایونه دی. بیا د تقسیم بلاد د عمل د نبی ﷺ اختیاری هم کیدې شی. او په امر خداوندی هم کیدې. په دې صورت کنبې نه تکرار د نسخې لازمیږی. اونه د صرف اجتهادی معامله جوړیږی. (۳)

(۱) د استقبال قبلې حکم د الله تعالی په حکم سره شوې وو. او که د نبی ﷺ په اجتهاد سره، ددې تفصیل وړاندې راتلونکې دي. -

(۲) فضل الباری (۴۷۵/۱) و درس بغاری (۲۵۴/۱، ۲۵۶) -

(۳) فیض الباری (۱۳۲/۱، ۱۳۳) -

[٣٠] حَدَّثَنَا قُرْبُونٌ قَالَ حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو اسحاقَ عَنِ الْبَرَاءِ (١) أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ أَوَّلَ مَا قَدِمَ الْمَدِينَةَ نَزَلَ عَلَى أُخْدَادِهِ أَوْ قَالَ أُخْوَالِهِ مِنَ الْأَنْصَارِ وَأَنَّهُ صَلَّى قَبْلَ بَيْتِ الْمُقَدَّسِ سِتَّةَ عَشَرَ لَشَهْرًا أَوْ سَبْعَةَ عَشَرَ لَشَهْرًا وَكَانَ يَهْتَبُهُ أَنْ تَكُونَ قِبَلَتُهُ قَبْلَ الْبَيْتِ وَأَنَّهُ صَلَّى أَوَّلَ صَلَاةٍ صَلَّاهَا صَلَاةَ الْعَصْرِ وَصَلَّى مَعَهُ قَوْمٌ لَمْ يَرَوْا رَجُلًا مِنْ صَلَّى مَعَهُ لَمْ يَرَ عَلَى أَهْلِ مَسْجِدِهِ وَهُمْ رَاكِعُونَ فَقَالَ الْحَمْدُ بِاللَّهِ لَقَدْ صَلَّيْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَبْلَ مَكَّةَ فَدَارُوا كَمَا فَمُرَّ قَبْلَ الْبَيْتِ وَكَانَتْ الْيَهُودُ لَمَّا فَدَا الْجَاهِلِيَّةَ إِذْ كَانَ يُصَلِّي قَبْلَ بَيْتِ الْمُقَدَّسِ وَأَهْلُ الْكِتَابِ فَلَمَّا وُلِيَ وَجْهَهُ قِبَلَ الْبَيْتِ انْكَرُوا ذَلِكَ قَالَ زُهَيْرٌ حَدَّثَنَا أَبُو اسحاقَ عَنِ الْبَرَاءِ فِي حَدِيثِهِ هَذَا أَنَّهُ مَاتَ عَلَى الْقِبْلَةِ قَبْلَ أَنْ تُسَوَّلَ رِجَالٌ وَقِيلُوا فَلَمْ نَذِرْ مَا نَقُولُ فِيهِمْ فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُجِيبَهُ إِيمَانَكُمْ

[٣٩٠، ٤٢١٦، ٤٢٢٢، ٤٨٢٥]

## رجال الحديث

① عمرو بن خالد: دوى أبو الحسن عمرو بن خالد بن فروخ بن سعيد تميمي حنظلي جزري حراني مصري دي (٢).  
دوى دحماد بن سلمه. لث بن سعد. ابن لهيعة. رحمته وغيره ديرولوبو محدثينونه ر وايت كوى (٢).  
اوددوى نه سماع كونكو كنبى امام بخارى رحمته محمد بن يحيى ذهلى. او ابو زرعه عبيد الله بن عبد الكريم رازى رحمته غوندي محدثين دي (٢).

(١) قوله عن البراء رضي الله عنه: الحديث أخرجه البخارى أيضاً فى كتاب الصلاة باب قول الله تعالى: (واتخذوا من مقام إبراهيم صلى) رقم (٣٩٩) وفى كتاب التفسير. سورة البقرة باب سيقول السفهاء من الناس ما ولاهم عن قبلتهم التى كانوا عليها رقم ٤٤٨٦ وباب (ولكل وجهة هو موليها فاستبقوا الخيرات) رقم ٤٤٩٢ وفى كتاب أخبار الأحاديث ما جاء فى إجازة خير الواحد الصدوق فى الأذان والصلاة والصوم والفرائض والأحكام رقم ٧٢٥٢ ومسلم فى صحيحه فى (٢٠٠١١) كتاب المساجد باب تحويل القبلة من القدس إلى الكعبة والنسائي فى سننه (٨٥ او ٨٤١١) كتاب الصلاة باب فرض القبلة (١٢١١ او ١٢٢) كتاب القبلة باب إستقبال القبلة والترمذى فى جامعه فى كتاب الصلاة باب ما جاء فى إبتداء القبلة رقم ٣٤٠ وفى كتاب التفسير باب ومن سورة البقرة رقم ٢٩٦٢ وابن ماجه فى سننه فى كتاب إقامة الصلاة والسنة باب القبلة رقم (١٠١٠) -

(٢) فتح البارى (٩٦١١) وعمدة القارى (٢٤١١١) وتهذيب الكمال ت (١٢١ ٦٠١) -

(٣) تهذيب الكمال (١١٢١ ٦٠٢) وخلاصة الخزرجى (٢٨٨) والكانف (٧٥١٢) رقم (٤١٤٩) -

(٤) المصادر السابقة -

اما ابو حاتم رضی اللہ عنہ فرمائی «صدوق» (۱)

عجلی رضی اللہ عنہ فرمائی «مصری ثقت لثة» (۲)

امام بخاری رضی اللہ عنہ فرمائی «مات بمصر سنة تسع و عشرين و مائتين» (۳)

تنبيه دا خبره دي معلومه وي چه د بخاری په بعضي نسخو کښي په دي خانې کښي د عمرو بن خالد (مع الواو) په خانې عمرو بن خالد (بدون الواو) راغلي دي. دا تصحيف دي په قدماؤ کښي ابو علي غساني رضی اللہ عنہ په دي باندې تنبيه کړې ده. د عمرو بن خالد په نوم راوی دامام بخاری په شیوخو یا رجالو کښي خولري خبره ده. د صحاح سته په رجالو کښي هم د چ راوی نوم عمرو بن خالد نشته. (۴)

البته د عمرو بن خالد په نوم باندې دوه راویان نور دي یو عمرو بن خالد قرشي کوفي نزیل واسط دي. کوم چه متروک دي بلکه بعضي حضراتو گذاب گر خولي دي. او دي د ابن ماجه په رجالو کښي دي. (۵) دویم عمرو بن خالد ابو حفص اعشي دي. دي منکر الحديث دي. او دده هېڅ روایت د اصول سته په یو کتاب کښي هم نشته. (۶)

② زهیر: دوی زهیر - بالتصغير - (بن معاوية بن حديج) بضم الحاء المهملة وفتح الدال المهملة وبالحيم) بن الرحيل) بضم الراء المهملة وفتح الحاء المهملة) بن زهير بن خيثمه جعفي کوفي دي. د دوی کنیت ابو خيثمه دي. (۷) دوی د حميد الطويل. زياد بن علاقه. ابو حازم سلمه بن دينار. اعمش. سليمان تيمي.

(۱) تهذيب الكمال (۶۰۳/۲۱) -

(۲) تهذيب الكمال (۶۰۳/۲۱) والکاشف (۷۶۱۲) رقم ۴۱۴۹ وخلاصة الخرجي (ص. ۲۸۸) -

(۳) التاريخ الكبير (۳۲۷/۶) رقم ۲۵۴۲ -

(۴) فتح الباری (۹۶۱۱) وعمدة القاری (۲۴۱۱۱) -

(۵) تهذيب الكمال (۶۰۳/۲۱) ۶۰۶ و تقريب التهذيب (ص. ۴۲۱) -

(۶) تهذيب الكمال (۶۰۷/۲۱) ۶۰۶ و تقريب (ص. ۴۲۱) -

(۷) عمدة القاری (۲۴۱۱۱) -

(۸) عمدة القاری (۲۴۱۱۱) وخلاصة الخرجي (ص. ۱۲۳) -

(۹) عمدة القاری (۲۴۱) وتوضيح المشتبه لابن ناصر الدين الدمشقي (۲۹۱۴) والمغني للفتني (ص. ۳۳) دا خبره دي معلومه وه چه صاحب د «خلاصة تذهيب تهذيب الكمال» د .. الرحيل .. په ضبط سره ليکلي دي .. بجيم مصغر .. يعنى لفظ .. رجيل .. دي د جيم سره نه چه د حاء مهملة سره. خودا خبره د ټولو مراجع او مصادر و نه خلاف ده فتبه

(۱۰) تهذيب الكمال (۴۲۰/۱۹) ۴۲۱ وعمدة القاری (۲۴۱۱۱) وسير اعلام النبلاء (۱۸۱/۸) -



سماک بن حرب، سهیل ابی صالح، ابواسحاق سبیعی، منصور بن المعتمر، او موسی بن عقبه رضی اللہ عنہم وغیرہ حضراتو نہ د حدیثو روایت کړې دي

او ددوی نه د حدیثو اوریدونکو په نومونو کښې امام یحیی القطان، یحیی بن آدم، عمرو بن خالد شعیب بن حرب مدائنی او ابونعیم رضی اللہ عنہم وغیرہ ډیر حضرات دي (۱)

امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ فرمائی: «کان من معادن الصدیق» (۲)

امام یحیی بن معین رضی اللہ عنہ فرمائی: «ثقة» (۳)

امام احمد بن عبدالله عجلې رضی اللہ عنہ فرمائی: «ثقة مأمون» (۴)

امام نسائی فرمائی: «ثقة ثبت» (۵)

حافظ ذهبی رضی اللہ عنہ فرمائی: «کان من أوعية العلم صاحب حفظ واتقان» (۶)

امام یحیی بن معین رضی اللہ عنہ فرمائی: «زهیراً حفظ من اسرائیل وهما لقتان» (۷)

یوخل شعیب بن حرب د زهیر او شعبه په طریق سره یو حدیث واورلو او په سند کښې یې زهیر مقدم کړو. ددوی نه خلقو تپوس او کړو. چه تاسو زهیر په امام شعبه باندې مقدم کوی په

دې باندې شعیب بن حرب رضی اللہ عنہ او فرمائیل: «کان زهیراً حفظ من عشرين مثل شعبه» یعنی امام زهیر د

شعبه په مقابله کښې یو په شل چنده زیات حافظ دي (۸)

معاذ بن معاذ رضی اللہ عنہ فرمائی: «إذا سمعت الحديث من زهیر لا أبالی أن لا أسعه من سفیان الثوری» (۹)

دوی به د حدیث د تثبت دومره خیال ساتلو چه عام طور به یې یو حدیث د استاذ نه دوه ځله

اوریدل. حمید الراوسی فرمائی: «کان زهیراً إذا سمع الحديث من المحدث مرتین کتب علیه فرغت» یعنی

کله چه به یې د استاذ نه حدیث دوه ځله واوریدلو نو په هغه حدیث به یې د نښې په طور سره

اولیکل. چه ددې حدیث د یادولو او تثبت نه زه فارغ شوم (۱۰)

(۱) داستاذانو او شاگردانو د تفصیل دپاره او گورنی تهذیب الکمال (۴۲۱۹، ۴۲۳) وسیر اعلام النبلاء (۱۸۱۸) -

(۲) تهذیب الکمال (۹۴۲۴) وسیر اعلام النبلاء (۱۸۳۸) -

(۳) تهذیب الکمال (۴۲۴۱۹) وسیر اعلام النبلاء (۱۸۱۸) -

(۴) المصدر السابق -

(۵) المصدر السابق -

(۶) سیر اعلام النبلاء (۱۸۱۸) -

(۷) سیر اعلام النبلاء (۱۸۲۸) -

(۸) تهذیب الکمال (۴۲۳۱۹، ۴۲۴) وسیر اعلام النبلاء (۱۸۲۸) -

(۹) سیر اعلام النبلاء (۱۸۲۸) وتهذیب الکمال (۴۲۳۱۹) -

(۱۰) سیر اعلام النبلاء (۱۸۲۸) -

سفيان بن عيينه رضي الله عنه خپل يوشاگرد ته فرماني «عليك بزهرين معاوية لما بالكوفة مثله»<sup>(۱)</sup> خو کوم روایات چه زهير بن معاويه د ابواسحاق سبيعي رضي الله عنه نه روایت کوي نو په هغه باندې محدثين اظهار د اعتماد نه کوي ترخو يوړې چه بل ثقه راوی دده متابعت نه وي کړې هم دا وجه ده چه امام احمد رضي الله عنه فرماني «لهي فيها روى من المشايخ ثبت بهم، ول حديثه من أبي اسحاق لين، سم منه بأخرة»<sup>(۲)</sup>

امام ابو زرعه رضي الله عنه فرماني «ثقة إلا أنه سمع من أبي اسحاق بعد الإختلاط»<sup>(۳)</sup>

امام ابو حاتم رضي الله عنه فرماني «لهي أحب إلي من إسرائيل في كل شيء إلا في حديث أبي اسحاق .. وله وثيقة متين صاحب سنة تأخر سماعه من أبي اسحاق»<sup>(۴)</sup>

د دوی پیدائش په ۹۵ هـ کښې شوې وو او د وفات په باره کښې ۱۷۲ هـ ۱۷۳ هـ ۱۷۴ هـ او ۱۷۷ هـ مختلف اقوال ملاوړې دي. حافظ ذهبی رضي الله عنه ۱۷۳ هـ ته ترجیح ورکړې ده. رضي الله عنه

تنبیه: د زهير بن معاويه مباحوث عنه روایت هم د ابواسحاق په طريق سره مروی دي. او اوس لې وړاندې مونږ ذکر او کړو چه چونکه د زهير سماع د ابواسحاق نه دهغوی د اختلاط نه پس شوې وه ددې وجهي محدثين رضي الله عنهم ددوی داسې روایات ضعیف گرځوي. خودا خبره دي معلومه شوه چه هم په بخاری کښې کښې ددې متابعت سفيان ثوري اود ابواسحاق نمسی اسرائیل کړې دي. نو روایت باب بي غباره دي. څه قسم اشکال پرې نشته. والله اعلم.

⑤ ابواسحاق: دوی ابواسحاق عمرو بن عبدالله بن عبید سبيعي (بفتح السين المهملة وکسر الهاء المتقوطة بواحدة وسكون الياء المتقوطة من تحتها بئانتيين ولى آخرها العين المهملة) رضي الله عنه کوفی دي. ددوی د نيکه نوم بعضي حضراتود عبید په خاني علی اوبعضي حضراتو ابوشعيرة

(۱) سير اعلام النبلاء (۱۸۴/۸) وتهذيب الكمال (۴۲۴/۹) \_

(۲) تهذيب الكمال (۴۲۴/۹) \_

(۳) تهذيب الكمال (۴۲۴/۹) وسير اعلام النبلاء (۲۸۴/۸) \_

(۴) تهذيب الكمال (۴۲۴/۹) و ۴۲۵ -

(۵) تهذيب الكمال (۴۲۵/۹) وتقريب التهذيب (۲۱۸) رقم (۲۰۵۱) \_

(۶) الكاشف (۴۰۸/۱) رقم (۱۶۶۸) وسير اعلام النبلاء (۱۸۴/۸) \_

(۷) أنظر لما تابعه عليه سفيان كتاب التفسير سورة البقرة باب (ولكل وجهه هو موليا) رقم (۴۴۹۲) وانظر لما تابعه عليه إسرائيل كتاب الصلاة باب قول الله تعالى (واتخذوا من مقام إبراهيم مصلى) رقم (۳۹۹) وكتاب أخبار الآحاد باب ما جاء في إجازة خبر الواحد رقم (۷۲۵۲) \_

(۸) كتاب الأنساب للسمعاني (۲۱۸/۳) \_

خود لې دې اود ابو شعیره نوم . . ذوالخمد همدانی . . دې (۱)

سبیعی، سبع بن صعّب بن معاویہ طرف ته منسوب دې (۲) حافظ ذهبی رحمته اللہ علیہ فرمائی «لم اظفر له بنسب متصل بالسیبیم وهو من ذریة سببیم بن صعّب بن معاویة . . .» دې (۳) یعنی ابواسحاق بن سبیعی رحمته اللہ علیہ اگرچه د سبیع بن صعّب په اولاد کښې دې خوماته د سبیع پورې دده متصل نسب نامه ملاؤ نشوه.

بیا دې کوفې په یوه محله کښې دا قبیلہ استوګنه شوه، خکه ددهغه محلې نوم . . سبیع . . شو (۴)

د حضرت عثمان رضی اللہ عنہ په دور خلاف کښې دوه کاله باقی وو په هغه وخت کښې دوی پیدا شو (۵)

دوی د حضرت علی بن ابی طالب، حضرت اسامه بن زید، او حضرت مغیره بن شعبه رضی اللہ عنہم زیارت کړې دي. خود دې حضراتو نه د دوی سماع ثابت نه ده (۶)

البته په حضرات صحابه کرام رضی اللہ عنہم کښې د حضرت ابن عباس، حضرت ابن عمر، حضرت عبدالله بن زبیر، حضرت معاویہ، حضرت عمرو بن یزید خطمی، حضرت نعمان بن بشیر، حضرت عمرو بن الحارث، حضرت عمرو بن حرث، حضرت زید بن ارقم، حضرت براء بن عازب، حضرت سلمان بن سرد، حضرت حارثه بن وهب، حضرت عدی بن حاتم، حضرت جابر بن سمره، حضرت رافع بن خدیج، حضرت عروه بارقی، حضرت ابوجحیفه، حضرت عمار بن رومیه، حضرت خالد بن عرفطه، حضرت جریر بن عبدالله، حضرت اشعث بن قیس، حضرت حبشی بن جناده، حضرت سلمه بن قیس، حضرت مسور بن مخرمه، حضرت ذوالجوشن، حضرت عبدالرحمن بن ابزی رضی اللہ عنہ اود دې نه علاوه د نورو ډیرو صحابه کرام رضی اللہ عنہم نه روایت کوی (۷)

په حضرات تابعینو رضی اللہ عنہم ساړ کښې د ډیرو حضراتو نه دوی سماع کړې ده. چه په هغوی کښې حضرت عمرو بن میمون، اسود بن یزید، عوف بن مالک، مسروق، عبدالرحمن بن یزید، عبدالرحمن بن الاسود، سعید بن جبیر او امام شعبی رضی اللہ عنہ وغیره دی (۸)

(۱) تهذیب الکمال (۱۰۲/۲۲ او ۱۰۳) -

(۲) تهذیب الکمال (۱۰۳/۲۲) -

(۳) سیر اعلام النبلاء (۳۹۲/۵، ۳۹۳) -

(۴) الأنساب للسمعانی (۲۱۸/۳) -

(۵) سیر اعلام النبلاء (ت ۳۹۳/۵) -

(۶) تهذیب الأسماء واللغات (۱۷۱/۲) و تهذیب الکمال (۱۰۳/۲۲، ۱۰۸) -

(۷) المصادر السابقة -

(۸) المصادر السابقة -

د دوی نہ پہ روایت کونکو کنبی سلیمان تیمی، اعمش، اسماعیل بن ابی خالد، قتادہ شریک بن عبدانہ منصور بن المعتمر، سفیان ثوری، یوسف بن ابی اسحاق سبیعی، یونس بن ابی اسحاق سبیعی، اسرائیل بن یونس، زہیر بن معاویہ، ابوبکر بن عیاش، اوزانہ بن یونس وغیرہ دی (۱)

امام احمد بن حنبل، یحییٰ بن معین او امام نسائی رضی اللہ عنہم فرمائی: «ثقة» (۲)

امام احمد بن عبدانہ عجلئ رضی اللہ عنہ فرمائی: «کولی تابعی، ثقة سمع ثمانية وثلاثين من اصحاب النبي ﷺ» (۳)

ابو حاتم رضی اللہ عنہ فرمائی: «ثقة وهو احفظ من ابی اسحاق الشیبانی، ويشبهه الزهري، لی كثرة الرواية واتساعه في الرجال» (۴)

امام شعبہ رضی اللہ عنہ نہ چا تپوس او کرو آیا د ابواسحاق سبیعی رضی اللہ عنہ د امام مجاہد نہ سماع حاصلہ ده: «لو هغوى جواب ور کرو. «ما كان يصنع بمجاهد؟ كان هو احسن حديثاً من مجاهد رضی اللہ عنہ، ومن الحسن وابن سيرين» (۵)

حافظ ذہبی رضی اللہ عنہ فرمائی: «وكان رضی اللہ عنہ من العلماء العاملين ومن جلة التابعين» (۶)

دغه شان فرمائی: «وكان طلبة للعلم كبير القدر» (۷)

علی بن مدینی رضی اللہ عنہ فرمائی: «حفظ العلم على الأمة ستة فلاهل الكوفة: ابواسحاق والأعمش ولأهل البصرة قتادة ويحيى بن ابی کثیر، ولأهل المدينة الزهري، (۸) ولأهل مكة عمرو بن دينار» (۹)

علی بن المدینی رضی اللہ عنہ فرمائی: «روى ابواسحاق عن سبعين رجلاً أو ثمانين رجلاً لم يرو عنهم غيره، وأصبت مشيخته نحواً من ثلاثمائة شيخ، وقال علي في موضع آخر: أربع مائة شيخ» (۱۰)

(۱) تهذيب الأسماء واللغات (۱۷۱۲ و ۱۷۲) و تهذيب الكمال (۱۰۸/۲۲ او ۱۱۰) -

(۲) تهذيب الكمال (۱۱۰/۲۲) وسير أعلام النبلاء (۳۹۹/۵) -

(۳) تهذيب الكمال (۱۱۱/۲۲) -

(۴) تهذيب الكمال (۱۱۱/۲۲) -

(۵) تهذيب الكمال (۱۱۲ او ۱۱۱/۲۲) وسير أعلام النبلاء (۳۹۸/۵) -

(۶) سير أعلام النبلاء (۳۹۳/۵) -

(۷) المصدر السابق -

(۸) سير أعلام النبلاء (۳۹۹/۵) -

(۹) ذكره الذهبي في التاريخ كما في هامش سير أعلام النبلاء (۳۹۹/۵) -

(۱۰) تهذيب الكمال (۱۱۱/۲۲) - سير أعلام النبلاء (۳۹۴/۵) -

دعبادت خاص كرد تلاوت نې زيات ذوق لرلو. فضيل بيبي فرماني: «كان أبو اسحاق يقرأ القرآن في كل ثلاث» (١) هم پخپله فرماني: «ما اقلت عيني غمضاً منذ أربعين سنة» (٢)

هم ددوی د سرورزو په اوبودليکلو قابل قول دي: «يامعشر الشباب اغتموا يعني قوتکم وشهاکم قلما مرت بي ليلة الا وانا اقرأ فيها ألف آية ولاني لأكرم البقرة في ركعة ولاني لأصوم الأشهر الحرم، وثلاثة أيام من كل شهر، والإثنين والخميس» (٣)

دغه شان دوی فرماني: «ذهبت الصلاة مني وضعفت ولاني لأصلي فما أقرأ وانا قائم الا بالبقرة وآل عمران» (٤) علاء بن سالم عبدي فرماني: چه ابواسحق سبيعي دخپل وفات نه دوه کاله وړاندې ډير کمزورې شوې وو. تردې چه بغيرد سهارې نه به اودريدي شو. خوچه کله به اودريدو نو يوزر (١٠٠٠) آياتونه به نې وئيل. (٥)

بيا دوی د زهد او عبادت، علم او پرهيزگاري سره سره په جهاد کني هم حصه اخستله.

پخپله فرماني: «غزوت لي زمن زياد يعني ابن ابيه - ست غزوات اوسهم غزوات» (٦)

غرض دا چه ابواسحاق سبيعي رضي الله عنه يو جليل القدر ثقه تابعي عالم وو په اصول سته کني

ددوی روايات موجود دي. (٧) امام نووي رحمته الله فرماني: «وأجمعوا على توثيقه وجمالاته» (٨)

البته د مغیره قول دي: «ما افسد حديث أهل الكوفة غير أبي اسحاق والأعمش» (٩)

اول خودا جرح مبهمه ده اوچه تعديل وی نو د جرحي مبهمې څه حيثيت نه وی. (١٠)

بيا دويمه خبره داده چه حافظ ذهبی رحمته الله د مغیره رضي الله عنه دا قول نقل کوي اوليکي: «قلت لا

يسمع قول الأكران بعضهم في بعض وحديث أبي اسحاق محتج به في دواوين الإسلام ويقع لنا من عواليه» (١١)

(١) سير اعلام النبلاء (٣٩٤/٥) -

(٢) سير اعلام النبلاء (٣٩٦/٥) -

(٣) سير اعلام النبلاء (٣٩٧/٥) -

(٤) المصدر السابق -

(٥) المصدر السابق -

(٦) سير اعلام النبلاء (٣٩٥/٥) -

(٧) تهذيب الكمال (١١٣/٢٢) -

(٨) تهذيب الأسماء واللغات (١٧٢/٢) -

(٩) ميزان الاعتدال (٢٧٠/٣) وسير اعلام النبلاء (٣٩٩/٥) -

(١٠) قال الحافظ في نزهة النظر (ص. ١٣٦) والجرح مقدم على التعديل وأطلق ذلك جماعة ولكن محله إن صدر منبياً من عارف بأسبابه لأنه إن كان غير مفسر لم يقدح في من ثبتت عدالته -

یعنی داقرانو او د یوې زمانې د خلقو قول به دخپلې زمانې د خلقو خلاف نشی اوریدی. او په ابواسحاق باندې په معتمدو کتابونو کښې اعتماد دلیل نیولې شوې دې. او مونږ ته ددوی عالی سند احادیث هم ملاؤ شوی دی.

په دوی باندې دویم اعتراض دا شوې دې. چه دوی په آخری عمر کښې مختلط شوی وو. نو ددوی نقل کړی احادیث قابل داحتجاج نه دی پکار.

نوددې جواب دا دی. چه اول خود مختلط دا حدیثو په باره کښې تفصیل دا دې. که دما قبل الاختلاط او مابعد الاختلاط په احادیثو کښې تمیز نشو کیدی. نو په هغې کښې به توقف کولې شی. او که امتیاز په کښې کیدی شی. نو کوم احادیث چه د قبل الاختلاط وی. هغه به مقبول وی. (۱)

د ابواسحاق د روایاتو په باره کښې فیصله ده. چه کومو روایانو ترې بعد الاختلاط احادیث اوریدلی دی. او کومو روایانو قبل الاختلاط. (۲)

بیا حافظ ذهبی رحمته الله فرمائی. «وهو ثقة حجة بلا نزاع وقد كبره تغير حفظه تغير السن ولم يختلط» (۳) یعنی دې ثقة دې. او بغير دغه نزاع او جگړې نه حجت دي. د بود اتوپ عمر ته رسیدلې وو. او د دوی په حافظه کښې د عمر د تقاضا مطابق لږ ډیر فرق راغلي وو. خو په احادیثو کښې اختلاط ترې نه ووشوې.

دغه شان حافظ ذهبی رحمته الله فرمائی. «لا أنه شام ولس ولم يختلط» (۴) یعنی دوی بودا شوی وو. او څه هیره ترې شروع شوې وه. خود اختلاط مرتبې ته نه وو رسیدلې.

حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائی. «أحد الأعلام الأثبات قبل اختلاطه ولم أرى البخاري من الرواية عنه إلا عن القدماء من أصحابه كالشوري وشعبة لا عن المتأخرين كإبن عيينه وغيره، احتج به الجماعة» (۵) یعنی ابواسحاق سببې رحمته الله د لویو عالمانو رحمته الله څڼی وو. دا اختلاط نه وړاندې. ثبت. وو. په بخاری شریف کښې ماته ددوی د زرو شاگردانو روایات ملاویرې. لکه سفیان ثوری او امام شعبه رحمهما الله وغیره. او د دوی د متاخرینو شاگردانو مثلاً ابن عیینه وغیره روایات په

(۱) قال الحافظ في التقریب (ص. ۴۲۳) ثقة مكثر عابد من الثالثة إختلط بأخره.

(۲) قال الحافظ في التزئمة (ص. ۹۱) والحکم فيه أن ما حدث به قبل الإختلاط إذا تمیز قبل وإذا لم يتمیز توقف فيه.

(۳) نو کومو په شمار څوکسانو چه ددوی نه بعد الاختلاط روایاتونه اخستی دی. محدثینو رحمته الله دهغوی تعیین او تصریح کړې ده. او گوری تهذیب الکمال (۱۱۰/۲۲) وتهذیب التهذیب (۴۸/۶ ۶۵) ومیزان الاعتدال (۲۷۰/۱۳).

(۴) سير أعلام النبلاء (۳۹۴/۵).

(۵) میزان الاعتدال (۲۷۰/۵).

بخاری شریف کنبی نشته.

ذکرشوی حدیث باب اگرچه د زهیربن معاویه عن ابی اسحاق په طریق سره مروی دی. او زهیرددوی د روستنو شاگردانو کنبی دی. خومونږ وړاندې تنبیه ورکړې ده. چه ددوی د روایت متابعت شوی دی.

دویم اعتراض په دوی باندې شوی دی. چه دا مدلس دی. (بیا په حدیث باب کنبی د سماع تصریح هم نشته

ددې جواب دا دی. چه دسفیان په طریق کنبی د ابواسحاق د حضرت براء بن عازب نه د سماع تصریح موجود ده. (د ابواسحاق سبعی رضی الله عنه وفات په ۱۲۶هـ یا ۱۲۷هـ یا ۱۲۸هـ یا ۱۲۹هـ کنبی شوی وو. رضی الله عنه و الله اعلم.

⑤ البراءرضی الله عنه: دا مشهور صحابی براء - بفتح الباء الموحدة والراء المهملة المخففة

وبعدما ألف ممدوداً (ب) بن عازب (ب) بن الحارث بن عدی انصاری حارثی اوسی دی کنتیت نې

ابوعماره دی. اوبعضې حضراتو ابو عمرو ونیلې دي اوبعضو ابوالطفیل. (ب)

دوی د نبی کریم صلی الله علیه و آله نه علاوه د حضرت ابوبکر صدیق، حضرت عمر فاروق، حضرت علی بن

ابی طالب، حضرت بلال، حضرت ثابت بن وديعه انصاری، حضرت حسان بن ثابت، اود

حضرت ابویوب رضی الله عنه نه روایت کړې دي. (ب)

(أ) قال ابن حبان في كتاب الثقات (١٧٧/٥) وكان مدلساً وقال الحافظ في تهذيب التهذيب (٦٦٨) وكذا ذكره في المدلسين حسين الكرايسي وأبو جعفر الطبري. وقال علي بن المديني رضی الله عنه في العلل قال شعبة سمعت أبا إسحاق يحدث عن الحارث بن الأزعم بحديث فقلت له سمعته منه؟ فقال حدثني به مجالد عن الشعبي قال شعبة وكان أبو إسحاق إذا أخبرني عن رجل قلت له هذا أكبر منك فإن قال نعم. علمت أنه لقي وإن قال أنا أكبر منه تركته.

(ب) صحيح بخاری كتاب التفسير سورة البقرة باب (ولكل وجهة هو موليها) رقم (٤٤٩٢) وعمدة القاري (٢٤٢١).

(ج) تهذيب الأسماء (١٧٢/٢) وتهذيب الكمال (١١٢/٢٢) وسير أعلام النبلاء (٤٠٠/٥) و خلاصة الخرجي (ص. ٢٩١) وتقريب التهذيب (ص. ٤٢٣) رقم (٥٠٦٥) والكاشف (٨٢/٢) رقم (٤١٨٥).

(د) المغني (ص. ٩) وقال العيني رضی الله عنه في العمدة على المشهور وقال النووي في تهذيب الأسماء واللغات (١٣٢/١) وحكى فيه القصر.

(هـ) بالعين المهملة والزاي كما في المغني (ص. ٥٠) وشرح الكرماني (١٦٣/١) صحابي، ذكره ابن سعد في الطبقات (٣٦٥/٤) قال العيني رضی الله عنه في العمدة (٢٤٢/١) وليس في الصحابة عازب غيره ولا فيهم البراء بن عازب سوى ولده.

(و) تهذيب الأسماء واللغات (١٣٢/١) وتهذيب الكمال (٣٥١/٤) و (٣٥).

(ز) تهذيب الكمال (٣٥١/٤) و (٣٦).

د دوی نه په روایت کونکو کې حضرت عبدالله بن یزید خطمی .اب.جحیفه وهب بن عبدالله السواني رضی الله عنه نه علاوه دیرتابعین رضی الله عنه دی چه په هغوی کې امام شعبی .ابن ابی لیلی .او ابواسحاق سبعی رضی الله عنه وغیره مشهور دي (١)

دوی د حضرت عبدالله بن عمر رضی الله عنه همزولي وو (٢) د بدر په موقع د کم عمری په وجه شریک شوي نه وو (٣) البته د دې نه پس ئې په ټولو غزاگانو کې شرکت کړې دي (٤)

دابو عمرو شیباني رضی الله عنه د قول مطابق هم دوی د «ری» فاتح دي د حضرت ابو موسی اشعري رضی الله عنه سره د «تستر» په غزا کې شریک وو. د صفین .جمل او قتال خوارج په موقعو باندې د حضرت علی رضی الله عنه سره ملګري وو (٥) په آخره کې ئې په کوفه کې استوګنه اختیار کړې وه (٦)

د دوی نه درې سوه پنځه احادیث مروی دي په کوم کې چې متفق علیه دوه ویشت احادیث دي .ابو بخاری انفرادی احادیث پنځلس اود مسلم انفرادی احادیث شپږ دي (٧) دوی د

مصعب بن زبیر په زمانه کې د ٧١ ه یا ٧٢ ه کې وفات شوي وو (٨) رضی الله عنه وارضاه

**قوله: أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ أَوَّلَ مَا قَدِمَ الْمَدِينَةَ نَزَلَ عَلَيَّ**

**أَجْدَادِي أَوْ قَالَ أَخْوَالِي مِنَ الْأَنْصَارِ:** یعنی نبي کریم رضی الله عنه چه د ټولونه وړاندې کله مدينې منورې ته تشریف یوړلو نو د ټولونه وړاندې دخپلونی کونو (دمورد طرفه) یا ماماگانو ګره ډیره شو. کوم چه د انصارونه وو.

په دې جمله کې د «کان اول ما قدم» پوره جمله د لفظ «ان» د پاره خبر دي او په محل د رفع کې دي بیا «اول» بنا بر ظرفیت منصوب دي او په «ما قدم» کې «ما» مصدریه

(١) تهذيب الكمال (٣٦١٤ و ٣٧)

(٢) أخرجه ابن سعد في طبقاته (٣٦٨١٤) بسنده عن البراء رضی الله عنه .. وأنا وعبدالله بن عمر رضی الله عنه لدة.. وانظر تقريب التهذيب (١٢١) رقم (٦٤٨)

(٣) عن البراء رضی الله عنه قال إستصفرت أنا وابن عمر يوم بدر. رواه البخاری في صحيحه في كتاب المغازی باب عدة أصحاب بدر رقم ٣٩٥٥ و ٣٩٥٦ وابن سعد في طبقاته (٣٦٧٤ و ٣٦٨)

(٤) عمدة القاری (٢٤٧١١) وتهذيب الأسماء (١٣٢١١) وأخرج البخاری في صحيحه (٦٤٢١٢) في خانة كتاب المغازی باب کم غزائی رضی الله عنه عن أبي إسحاق قال حدثنا البراء قال غزوت مع النبي رضی الله عنه خمس عشرة وانظر المسند لأبي داود الطيالسی رضی الله عنه (ص. ٩٨) رقم ٧٢ وطبقات ابن سعد (٣٦٨١٤) والإصابة (١٤٢١١)

(٥) الإصابة (١٤٢١١) وعمدة القاری (٢٤٢١١) وتهذيب الأسماء (١٣٣١١)

(٦) طبقات ابن سعد (٣٦٨١٤) والإصابة (١٤٢١١) وتهذيب الأسماء (١٣٢١١)

(٧) خلاصة الخرجي (ص. ٤٦) وعمدة القاری (٢٤١١١. ٢٤٢) وتهذيب الأسماء (١٣٢١١)

(٨) طبقات ابن سعد (٣٦٨١٤) وخلاصة الخرجي (ص. ٤٦) وتهذيب الأسماء (١٣٢١١) وتقريب التهذيب

١- ١٢١. ق. ١٦٤٨. تعلقات تهذيب الكمال (٣٥١٤)



دې «المدينة» د «قدم» فعل دپاره مفعول فيه دې اود «نزل على أجداده» جمله د «كان» دپاره خبردې اوددې اسم «ضمير» دې كوم چه نبی ﷺ ته راجع كيږي او په «من الأنصار» كښې «من» بيانیه دې نو تقدیر عبارت داسې شو «ان النبي ﷺ كان في أول قدمه المدينة نزل...»<sup>(۱)</sup>  
**قوله نَزَلَ عَلَى أَجْدَادِهِ أَوْ قَالَ أَخْوَالِهِ مِنَ الْأَنْصَارِ:** دوی دخپلونیكونو ادمورد طرفه، یا ماماگانو كره ډیره شو. كوم چه د انصارو نه وو.

دلته «أول» د شك دپاره دې اودا شك ابواسحاق ته شوې دې (د).

دلته د «أجداده» او «أخواله» نه براه راست د نبی ﷺ نيكونه (دمورد طرفه) یا ماماگان مراد نه دی. ځكه چه ددوی موربى بى آمنه بنت وهب قریشیه وه بلکه دلته ددوی د نيكه عبدالمطلب نيكونه او ماماگان مراد دی. (د) ځكه چه د دوی پلار هاشم په مدینه منوره كښې د بنى عدی بن نجار كښې واده كړې وو. (د)

د نبی کریم د قرنيکه هاشم د نکاح واقع د نبی کریم ﷺ قرنيکه هاشم مدينې منورې ته تلې وو. هلته ئې د د بنو عدی بن نجار ديوي بنځې سره (چه دهغې نوم سلمی بنت عمرو وو) د نکاح اراده پیدا شوه. هغه اول د أحيحة بن الجلاح په نکاح كښې وه. دوی د ممتاز او منفردو صفاتو مالکه ميرمن وه. په خپل خاندان او خپل قوم كښې ورته سيادت او شرافت حاصل وو. ددې وجې هغې د نکاح دپاره شرط كيخودو. چه د ناخوښي او خفگان په صورت كښې به دې ته دخپل خاوندنه د جدا كيدو اختيار وى.

بهر حال د هاشم بن عبدمناف سره ددوی نکاح اوشوه. او هلته عبدالمطلب پیدا شو. عبدالمطلب د نبی ﷺ د نيکه اصلی نوم نه وو. بلکه ددوی اصلی نوم شيبه الحمد وو. هاشم د شام د سفر په دوران كښې وفات شو. دهغوى نه پس «سقايه» او «رفاده» يعنى حاجيانوته اوبه وركول اودهغوى ملمستيا كول. ددې ذمه وارى دهغوى ورور مطلب بن عبدمناف باندې راغله.

مطلب دخپل وراره د راوستلو دپاره مدينې منورې ته لاړو. نو سلمی بنت عمرو ورسره د خوى د پريخود نه انكار او كړو. هغوى پوهه كړه. چه زما وراره په يوپردى قوم كښې تربيت حاصلوى. او بالغ كيږي. مونږ دعزت شرافت اوسيادت خاوندان يو. د خلقو ذمه ورايانې په مونږ باندې دى. دده دپاره دده قوم، خاندان او بنار ددې ځانې نه غوره دې.

(۱) عمدة القارى (۲۴۳۱)۔

(۲) فتح البارى (۹۶۱)۔

(۳) المصدر السابق۔

(۴) المصدر السابق وسيرت ابن هشام مع الروض الأنف (۹۵۱)۔

یو طرف ته شیبه (مطلب) خپل تره ته او وئیل چه زه دخپلې موردا اجازت نه بغیرنشم تلې ددې نه پس ورته مور اجازت ورکړو او دوی خپل وراړه په خپله سورلی باندي خان سره روسته سور کړو او روان شو کله چه د قریشو خلقو شیبه په داسې حال کښې اولیدو نووې وئیل مطلب دا غلام اخستی دې نو خلقو شیبه د عبدالمطلب په نوم باندي یادول شروع کړل او

مطلب به وئیل «و یحکم انما هو ابن اخی هاشم» یعنی دې زما د وروهاشم خونې دې (د) خلاصه دا شوه چه دلته د اجداد یا احوال نسبت کوم نبی ﷺ ته شوې دې نو دا مجازاً دې حقیقه نه دې.

په دې مقام کښې دویم مجاز دا هم دې چه د اجداد او احوال نه مراد بنو مالک بن نجاردی او ددوی د نیکه ماماخیل بنو عدی بن النجار وو کوم چه د مالک عدی ورو وو ددې وجې هغه ته هم نیگونه یا ماماخیل او وئیلی شو یا ورته ددې وجې او وئیلی شو چه د دواړو کورونه نزدې نزدې وو (د).

بیا دلته دې دا خبره هم ښکاره وی چه د اجداد یا احوال په لفظ کښې د راوی شک دې خو به

دواړه کښې ښکاره ده چه څه تعارض نشته ځکه چه دنکیه کور هم د ماماگانو کور وی (د)

**قوله: وَأَنَّهُ صَلَّى قَبْلَ بَيْتِ الْمُقَدَّسِ سِتَّةَ عَشَرَ شَهْرًا أَوْ سَبْعَةَ عَشَرَ شَهْرًا:** یعنی نبی ﷺ بیت المقدس طرف ته شپاړس یا اوولس میاشتو پورې مونځونه کول.

«بیت المقدس» په «المقدس» کښې دوه لغته مشهور دی.

یو دا چه دا د «مُفْعِل» په وزن مصدر میمی یا ظرف مکان دې دویم لغت دا دې چه دا د باب

تفعیل نه د اسم مفعول صیغه ده (د)

بیا دا په اضافت سره هم مستعمل دې په دې صورت کښې به دا د «إضافة الموصوف إلى الصفة»

د قبیلې څنې وی لکه څنگه چه په «مسجد الجامع» کښې هم دا صورت دې دغه شان «البيت

المقدس» هم مستعمل دې په دې صورت کښې به موصوف اوصفت وی بهر حال ددې مفهوم

هغه ځانې دې چرته چه د گناهونو نه تطهیر او پاکي حاصلیری (د)

علامه کرمانی رحمته الله «المقدس» په صیغه د اسم فاعل از باب تفعیل احتمال هم ذکر کړې دې

(<sup>۱</sup>) د تفصیل دپاره او کورنی السیره النبویه لابن هشام مع الروض الأنف للسبیلی (۹۵۱۱)۔

(<sup>۲</sup>) فتح الباری (۹۶۱۱) وعمدة القاری (۲۴۳)۔

(<sup>۳</sup>) تقریر بخاری شریف (۱۴۳۱)۔

(<sup>۴</sup>) شرح کرمانی (۱۶۴۱۱) والنهاية (۲۳۱۴ و ۲۴) وعمدة القاری (۲۴۲۱۱) وتهذيب التهذيب الأسماء واللغات (۱۰۹۱۳) حرف القاف فصل فی أسماء المواضع۔

(<sup>۵</sup>) المصادر السابقة۔

دكوم مفهوم چه هم بنکاره دي (١)

بيت المقدس ته د استقبال موده په رواياتو کښې په دي خبره کښې اختلاف دي چه نبي ﷺ دهجرت نه پس خومره موده بيت المقدس ته استقبال کړې وو.

دبخاري شريف په ټولو رواياتو کښې په تردد سره «سته عشره شهراً او سبعة عشره شهراً» راغلي دي (٢) دمسلم شريف يو روايت د بخاري پشان په تردد سره راغلي دي اوبل روايت په جزم سره «سته عشره شهراً» راغلي دي (٣)

په سنن نسائي کښې هم يو روايت په تردد سره (٤)

اوبل روايت کښې «سته عشره شهراً» په جزم سره د الفاظ راغلي دي (٥)

په جامع ترمذي کښې هم د بخاري شريف پشان په تردد سره الفاظ راغلي دي (٦) او په مسند احمد، معجم کبير طبراني او بزار کښې هم په يو روايت کښې په جزم سره «سته عشره شهراً» الفاظ راغلي دي (٧)

او معجم طبراني او بزار په دويم روايت کښې په جزم سره «سبعة عشره شهراً» الفاظ راغلي دي (٨) ددي رواياتونه علاوه څه بعضي نور روايات هم دي چه په هغې کښې په بعضو کښې د اتلس مياشتو (٩) په بعضو کښې د دوو کالو (١٠) او په بعضو کښې د ديارلسو مياشتو (١١) په

(١) شرح کرمانی (١٦٤١١) وعمدة القاری (٢٤٢١١)۔

(٢) روايت دباب او کتاب الصلاة باب قول الله تعالى: (واتخذوا من مقام إبراهيم مصلى) رقم ٣٩٩) وکتاب التفسير سورة البقرة باب (سيقول السفهاء من الناس..) رقم ٤٤٨٦) وباب (ولکل وجهه هو موليها) رقم ٤٤٩٢) وکتاب اخبار الاحاد باب ما جاء في اجازة خبر الواحد الصدوق..) رقم ٧٢٥٢)۔

(٣) صحيح مسلم (٢٠٠١١) کتاب المساجد باب تحويل القبلة من القدس إلى الکعبة)۔

(٤) سنن نسائي (٨٥١١) کتاب الصلاة باب فرض القبلة)۔

(٥) سنن نسائي (١٢٢٠، ١٢١١١) کتاب القبلة باب استقبال القبلة)۔

(٦) جامع ترمذي کتاب الصلاة باب ما جاء في ابتداء القبلة رقم ٣٤٠) وکتاب التفسير باب ومن سورة البقرة رقم ٢٩٦٢)۔

(٧) مسند احمد (٣٥٠١١ و ٣٥٧) احاديث سيدنا عبدالله بن عباس رضی اللہ عنہما وکشف الأستار عن زوائد البزار (٢١٠١١ و ٢١١) کتاب الصلاة باب ما جاء في القبلة رقم ٤١٨) ومجمع الزوائد (١٢١٢) کتاب الصلاة باب ما جاء في القبلة (٢) كشف الأستار (٢١٠١١) کتاب الصلاة باب ما جاء في القبلة رقم ٤١٧) ومجمع الزوائد (١٣١٢ و ١٤) کتاب الصلاة باب ما جاء في القبلة)۔

(٨) أخرجه ابن ماجه في کتاب إقامة الصلاة والسنة فيها باب القبلة رقم ١٠١٠)۔

(٩) حکاه العافظ في الفتح (٩٧١١) والعيني في العمدة (٢٤٥١١)۔

(١٠) رواه ابن جرير في جامع البيان (٤١٢)۔

بعضو کنبی په تردد سره دنهو یا لسو میاشتو (۱) او په بعضو کنبی صرف د دوو میاشتونو تصریحات ملاویری.

په دې کنبی د شپاړسو میاشتو یا د اوولسو میاشتو یا په تردد سره شپاړس یا اوولس میاشتو روایات صحیح دی. اوباقی روایات ضعیف دی. (۲)

ترکومی پورې چه د شپاړسو یا د اوولسو او شپاړسو میاشتو تردد او شک د روایاتو تعلق دې نو په هغې کنبی جمع ممکن ده.

حافظ ابن حجر رحمته الله علیه په دې کنبی د تطبیق دا صورت اختیار کړې دې چه «من جزم بسمعة عشر لفق من شهر القدوم وشهر التحویل شهراً وألفی الزائد ومن جزم بسمعة عشر عدتها معاً ومن شك تردد ذلك» (۳)

مطلب دا دې چه چونکه نبی صلی الله علیه و آله په دولسم ربیع الاول مدینې منورې ته هجرت کړې وو او رسیدلې وو بیا په بل کال د صحیح قول مطابق د رجب په نصف کنبی د تحویل قبلي حکم راغلې وو. (۴) د دولسم ربیع الاول نه تر پنځلسم رجب پورې د شمارولو یو صورت دا دی چه د دولس ربیع الاول نه پس خومره ورځې دی. هغه هم واخستې شی. اود رجب پنځلس ورځې هم واخستې شی. چه جمع کړې شی. او کسر ترې حذف کړې شی. نو چه حساب اولگولې شی دا ټولې شپاړس میاشتي جوړیږي.

او که د ربیع الاول روځې پوره میاشت حساب کړې شی. اود رجب پنځلس ورځې هم پوره میاشت حساب کړې شی. نو بیا ټولې اوولس میاشتي جوړیږي.

نواوس د حافظ رحمته الله علیه وغيره حضراتو د توجیه مطلب دا دې چه په کومو روایاتو کنبی د شپاړس میاشتو ذکر راغلې دې. نو په هغې کنبی د هجرت د میاشتي د ورځو او د تحویل قبلي د میاشتي د ورځو حساب لگولې شوي دي. او چه خومره ورځې د میاشتي نه زیاتي جوړیدې هغه نې ترې حذف کړي دي. لکه چه د ربیع الاول او رجب دواړه میاشتي نې ملاؤ کړي دي. یوه میاشت نې شمار کړې ده. اوباقی د ربیع الثاني نه واخله تر جمادی الثاني دا ټولې پنځلس میاشتي جوړیږي. په دې طریقه د دې روایاتو مطابق مدینې منورې ته د رسیدو نه پس د استقبال قبلي ټوله موده شپاړس میاشتي جوړیږي.

اوپه کومو روایاتو کنبی چه داوولس میاشتو ذکر دې. په هغې کنبی د قدوم مدینې میاشت اود تحویل قبلي میاشت جدا جدا میاشتي شمارلی شوي دي. په دې طریقه د ربیع الاول نه

(۱) كما في الفتح (۹۷/۱) والعيني في العمدة (۲۴۵/۱) -

(۲) انظر فتح الباری (۹۷/۱) -

(۳) المصدر السابق -

(۴) فتح الباری (۹۶/۱) -

(۵) فتح الباری (۹۶/۱ و ۹۷) -

واخله تر رجب پورې ټولې اوولس میاشتي جوړېږي او بیا چه په کومو روایاتو کښې په شك اوتردد سره شپاړس یا اوولس میاشتي خودلې شوی دی په حقیقت کښې دهغې روایانوچه کله کتلی دی چه په یو اعتبار سره دې مودې ته شپاړس میاشتي و نیلې شی او په بل اعتبار سره ورته اوولس میاشتي و نیلې شی. نوهغوی په

(۱) سره تعبیر کړې دي

د تحویل قبلي حکم په کومه میاشت کښې راغلې وو؟ بیا ددې روایاتوپه بنیاد په عالمانو کښې هم اختلاف پیدا شوې دي. چه د تحویل قبلي حکم په کومه میاشت کښې شوې وو؟ جمهور عالمان رضی الله عنہم فرمائی چه د رجب په نیمه ۲۵ کښې تحویل قبله شوې وه (۱) هم دا امام حاکم رضی الله عنہ د حضرت ابن عباس رضی الله عنہما نه په صحیح سند سره نقل کړی دی (۲) ددې قول مطابق تحویل د قبلي په اوولس میاشتو کښې شوې وو لکه چه دوی د قدوم او د تحویل میاشتي جدا جدا شمارلی دي.

موسی بن عقبه رضی الله عنہ فرمائی چه د تحویل قبلي حکم په جمادی الثانيه کښې راغلې وو (۳) ددې قول مطابق استقبال بیت المقدس شپاړس میاشتي بیان شوې دي (۴) ځکه چه د قدوم او تحویل میاشتي جدا جدا شمار کړې شی. نو ددې نه شپاړس میاشتي جوړېږي او د محمد بن حبيب د قول مطابق تحویل د قبلي په نصف شعبان کښې شوې وو (۵) ددې قول تائید دهغه روایت نه کيږي. په کوم کښې چه د استقبال بیت المقدس موده اتلس میاشتي بیان شوی دی (۶) ځکه چه شهر قدوم او شهر تحویل جدا جدا شمار کړې شی. نو د دې نه اتلس میاشتي جوړېږي. ابن حبان رضی الله عنہ فرمائی چه د تحویل قبلي حکم اوولس میاشتي

او درې ورځې پس راغلې وو (۷)

حافظ ابن حجر رضی الله عنہ د ابن حبان رضی الله عنہ د قول توجیه کړې ده. چه ددې نه شپاړس میاشتي او درې ورځې جوړېږي. اوولس میاشتي او درې ورځې نه جوړېږي. ځکه چه دوی د جمهورو د قول (چه تحویل د قبلي درجب نیمې ته شوې وو. او ددوی قدوم په ربیع الاول کښې شوې وو) ذکر کولو نه پس فرمائی (وقال ابن حبان سبعة عشر شهراً وثلاثة أيام وهو مبنی علی أن القدوم فی ثلثی شهر ربیع الأول) او د ربیع الاول د دولس تاریخ نه د دویم کال رجب پنخلسم تاریخ پورې شپاړس

(۱) فتح الباری (۹۷/۱) وعمدة القاری (۲۴۵/۱)۔

(۲) المصادر السابقة)۔

(۳) المصادر السابقة)۔

(۴) أخرجه ابن ماجه فی کتاب إقامة الصلاة والسنة فیها باب القبلة رقم (۱۰۱۰)۔

(۵) المصادر السابقة)۔

(۶) أخرجه ابن ماجه فی سننه فی کتاب إقامة الصلاة والسنة فیها باب القبلة رقم (۱۰۱۰)

(۷) فتح الباری (۹۷/۱) وعمدة القاری (۲۴۵/۱)۔

(۸) فتح الباری (۹۷/۱)۔

میاشتی او درې ورځې جوړېږي. البته علامې عینې علیه السلام فرماني چې دابن حبان علیه السلام قول په هغه قول باندې مبنی دې دکوم مطابق چه تحویل په نصف شعبان کښې شوې وو په دې صورت کښې ښکاره ده چه توله موده اوولس میاشتی او درې ورځې جوړېږي. (والله أعلم وعلیه اتم وأحکم).

نبی کریم صلی الله علیه و آله بیت المقدس ته استقبال په فرانی حکم باندې کړې وو که په خپل اجتهاد سره؟ نبی کریم صلی الله علیه و آله چه بیت المقدس ته کوم مونځونه کول هغه نې په خپلې رانې سره کړې وو او که دقرآن په حکم سره.

دشوافع حضراتو علیهم السلام دواړه قولونه دی لکه څنگه چه ماوردی علیه السلام په «الحادی» کښې نقل کړې دی (۱).

قاضی عیاض علیه السلام فرماني چه داکثرو عالمانو علیهم السلام رانې دا ده چه نبی صلی الله علیه و آله په خپل اجتهاد او رانې سره داسې کړې وو. (۲) د نبی صلی الله علیه و آله مقصود دیهودو تالیف قلب وو نبی صلی الله علیه و آله به دا سوچ کړې وی که زه ددوی قبلې طرف ته استقبال او کرم نودوی به زما دین طرف ته مائل شی خو یهودیان دیرسخت مزاجه اوتنگ نظروو هغوی نبی صلی الله علیه و آله ته چرته مائل کیدل کله چه نبی صلی الله علیه و آله ته دا اندازه اوشوه چه ددې تالیف په وجه هغوی اسلام طرف ته نه مائل کیږي نودنبی صلی الله علیه و آله زړه دا غوښتل شروع کړل چه دخپل پلار (حضرت ابراهیم علیه السلام) قبلې طرف ته متوجه شی خوچونکه د نبی صلی الله علیه و آله اجتهاد باقی پریخودې شوې وو نودالله تعالی دطرفه حکم راغلو ددې وجهې نبی صلی الله علیه و آله په خپلې ارادې سره بیت المقدس نه وو پریخودې بلکه دالله تعالی دحکم انتظار ئې کولو په دې انتظار کښې به نبی صلی الله علیه و آله آسمان طرف ته نظریورته کول هم دا الله تعالی په آیت کریمه ﴿ قَدْ نَرَى تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ فَلَنُوَلِّيَنَّكَ قِبْلَةً تَرْضَاهَا ﴾ (۳) کښې ذکرکړه اوددې نه پس الله تعالی بیا د بیت المقدس قبله منسوخ کړه اوکعبه ئې قبله اوگرخوله (۴).

ددې تقریر نه معلومه شوه چه بیت المقدس الله تعالی قبله مقرر کړې وه او بیت المقدس کومه چه نبی کریم صلی الله علیه و آله دخپل طرف نه قبله جوړه کړې وه هغه منسوخ کړه په دې سره دا لازمه شوه چه په قرآن سره د سنت نسخ کیږي بیا دلته دوه بحثونه دی.

① اول دا چه په احکام شرعیه کښې نسخ کیدې شی که نه؟

(۱) عمدة القاری (۲۴۵/۱)۔

(۲) حکاه النووی فی شرح مسلم (۲۰۰/۱) کتاب المساجد باب تحویل القبلة من القدس إلى الکعبة۔

(۳) المصدر السابق۔

(۴) البقرة: ۱۴۴۔

۲ حامد السان ف. تفسیر القرآن (۱۳/۲) القول فی تاویل قوله تعالی ﴿ قَدْ نَرَى تَقَلُّبَ وَجْهِكَ ﴾۔

⑦ دویم دا چه نسخ السنة بالقرآن جائزده که نه؟

اولنی بحث د نسخ د واقع گیدو امکان په دې مسئله کښې د اهل حق په مینځ کښې خو هډو اختلاف نشته. البته یهود دا وانی چه د الله تعالی په احکامو کښې او د الله تعالی په کلام کښې نسخ نشی کیدی. ځکه چه د نسخ منلو مطلب دا دی چه الله تعالی ته د وړاندې نه د دویم حکم پته نه وه. ځکه که چیرته الله تعالی ته د دویم حکم علم وو نو دا اول نه به ئې دویم حکم نازل کړې وو. او دې خیزته «بدهاء» وانی یعنی چه د یوڅیز په باره کښې د وړاندې نه علم نه وی روسته ورته دهغې علم او دهغې په مصلحتونو باندې علم اوشی او... بدهاء» د الله

تعالی په حق کښې محال ده. ځکه چه دا خو نعوذ بالله د الله تعالی جهل لره مستلزم ده. (۱)  
خو حقیقت دا دی چه په قرآن او حدیث کښې په احکام خداوندی کښې د نسخې واقع کیدل ثابت دی. الله تعالی فرمائیلی دی. (مَا نُنسخُ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا) (۲)

بیا د نسخ په امکان او وقوع باندې دا ډیر لوئی دلیل دی چه د نبی ﷺ په نبوت باندې یقینی دلائل قائم دی. او چه ترڅو پورې شرائع سابقه منسوخ اونه گنرلی شی نو د نبی ﷺ نبوت

نشی ثابت کیدی. نو معلومه شوه چه د نسخ قائل کیدل لازمی او ضروری څیز دی. (۳)  
ددې نه علاوه په شرائع سابقه کښې هم نسخ واقع شوی ده. هم په تورات کښې دی چه حضرت آدم ﷺ ته حکم شوی وو چه هغوی دخپلو لونړو نکاح دخپلو ځامنو سره اوکړی او

روسته دا حکم په اتفاق سره منسوخ شوی دی. (۴)  
دغه شان د حدیث مباحوث عنه نه هم ښکاره معلومیږی. چه د هجرت نه وړاندې بیت المقدس قبله وه. بیا هغه منسوخ شوه. او کعبه قبله او گړخولې شوه.

تر کومې پورې چه د یهودیانو د اعتراض تعلق دی چه د نسخ نه دا معلومیږی. چه الله تعالی وړاندې کوم حکم مناسب گنرلی وو. روسته ورته (معاذ الله) دخپلې غلطی احساس اوشو. او هغه ئې واپس کړو. نو دا ډیر سطحی قسم اعتراض دی. اولې غور کولونه پس ددې غلطی ښکاره کیږی.

ځکه چه نسخ مطلب د رانی بدلیل نه دی. بلکه په هر زمانه کښې دهغه دور مناسب احکامات ورکول دی. د نسخ کار دانه وی چه هغه منسوخ غلط او گړخوی. بلکه دهغه کار دا وی چه د حکم د مودې نفاذ متعین کړی. دا اوبنائی. چه اولنی حکم ترڅومره مودې پورې نافذ وو. تر هغه مودې پورې هغه مناسب وو. خواوس د حالاتو د تبدیلی په وجه د نوی حکم

(۱) التفسیر الکبیر للرازی (۲۲۷/۳) تفسیر آیت ( ما نُنسخُ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا ) المسألة الخامسة وعلوم القرآن

(۱۵۹ و ۱۶۰) باب چهارم ناسخ و منسوخ -

(البقرة: ۱۰۶) -

(۲) تفسیر کبیر (۲۲۷/۳) -

(المصدر السابق) -

ضرورت دې. کوم کس چه هم په مناسب فکر سره غور او کړی. نو هغه دې نتیجې ته د رسیدو نه بغیر نشی پاتې کیدې چه دا تبدیلی د حکمت الهی عین مطابق ده. اودې ته په هیڅ اعتبار سره عیب نشی و نیلې. حکیم هغه نه وی چه په هر قسم حالاتو کښې یو قسم نسخه ورکوی بلکه حکیم هغه وی چه د مریض او مرض د حالت په بدلیدو باندې ژور سوچ کوی او د هغې مناسب سره سره په نسخه کښې تبدیلی راوولی.

گوری په مخلوقات کښې داسې وی چه یو حکم او قانون چه جاری کړی. نو کله خو هغه ددې وجې بیا منسوخ کوی چه ددې قانون په ټولو اړخونو باندې غور نه وو شوې. اوس دغه وخت تیریدو نه پس غلطی ښکاره شوه. ددې وجې د دغه قانون منسوخ کولو ته خبره اور سیده اویا دا وجه وی چه داسې قسم حالات راتلونکی وی. کوم چه د قانون جوړونکو اوجاری کونکو په علم کښې نه وو. څه وخت تیریدو نه پس په حالاتو کښې داسې تبدیلی راغله چه هغه قانون نشی چلیدې. ځکه په قانون کښې تبدیلی کوی.

بل طرف ته الله تعالی خو علیم او خبر ذات دې. دهیڅ څیز هیڅ یواړخ دهغه نه پته نه وی اونه د راروانو حالاتو نه هغه بې خبره دې. ددې وجې دا ممکن نه ده چه نسخ د څه لاعلمی په بنیاد باندې یاد غلطی ښکاره کیدو په وجه اوشی.

البته دنسخ مثال باندې داسې پوهیدې شی چه یو هوبنیار اوقابل حکیم د مریض معائنه او کړه. اود مرض تشخیص وکړو. اوس حکیم صاحب ته معلومه شوه. چه دده دپاره په اولنو پنځلسو ورځو کښې فلانی نسخه فائده منده ده. اود روستو دپاره فلانی نسخه فائده منده ده. اوس هغه هوبنیار طبیب یو صورت خودا اختیارولې شی. چه پنځلس ورځې دا نسخه استعمال کړه. اوددې نه پس دومره ورځې دا بله نسخه استعمال کړه. خو حکیم او خاذق طبیب په خپل مریض باندې ذهنی دباؤ اچولو په ځانې دا اوکړی. چه هغه ته یوه دارو ورکړی اودا ورته اووائی. چه پنځلس ورځو پورې دا دوائی استعمال کړه. اوددې نه پس ماته خان اوبنایه. او پنځلس ورځې پس هغه مریض ته دویمه دوائی ورکړی. نو دنسخې دا تبدیلی دهرچا په نیز هم عیب نه بلکه هوبنیار تیا اوبه مصلحت حکمت باندې مبنی گنرلې شی.

دغه شان دالله تعالی په علم کښې هم یو حکم تریوې مودې پورې مقرر وی. د هغې په باره کښې د وړاندې نشی خودلې. ددغه مودې تیریدو نه پس د مصلحت او حکمت په مقتضا باندې الله تعالی دویم حکم ورکوی. دا دیو حکم منسوخ کول اوبل حکم ورکول دالله تعالی په کمال علم او کمال حکمت باندې مبنی وی.

اودا خبره صرف شرعی احکامو پورې مخصوص نه ده. دکائنات ټوله کارخانه هم په دې اصولو باندې روانه ده. الله تعالی خپل حکمت بالغه سره په موسمونو کښې تبدیلی راوولی. کله یخنی کله گرمی. کله پسرلې کله خزان. کله باران کله خشک سالی. دا ټول تغیرات دالله تعالی د حکمت بالغه عین مطابق دی. او که یوکس دې ته .. بده .. وائی. اودا اعتراض کوی. چه په دې سره معاذالله دالله تعالی په رانې کښې تبدیلی راتلل لازمیږی. چه هغوی په یو وخت کښې یخنی خوښه کړې وه. او ورسته ورته دخپلې غلطی احساس اوشو. اودهغې په



خانی نې گرمی کره نوهغه ته به په د احمق نه سوا بل څه ونیلی شی هم دغه معامله د شرعی احکامو د نسخ هم ده چه دې ته ((بدا)) ونیل اودا عیب گنرل ډیره لویه کوتاه نظری اودحقوقونه ناواقفیت دې.

بیا دې دلته یوه خبره دا هم معلومه وی چه مونږ مخکښې ذکر کړی دی چه د نسخ په امکان کښې دا اهل اسلام څه اختلاف نشته نودغه شان په وقوع کښې هم څه اختلاف نشته. البته په معتزلو کښې صرف د ابومسلم اصفهانی رانی دا ده چه د نسخ امکان شته. خو په قرآن کریم کښې چرته هم نسخ نه ده واقع شوې.

خو حقیقت دا دې چه دا موقف د دلائلو په لحاظ سره ډیر کمزوری دې او که دا رانی اختیار کړې شی نوددې نه پس د قرآن کریم په بعضې آیاتونو کښې د داسې تاویلاتو ضرورت پېښیږی کوم چه د اصول تفسیرنه بیخی خلاف دی.

په اصل کښې چه کوم کسان په قرآن کریم کښې د نسخ قائل نه دی نود هغوی په زړونو کښې دا خبره ناسته ده. چه نسخ یو قسم عیب دې دکوم نه چه قرآن کریم خالی ساتل پکار دی حالانکه نسخ عیب گنرل د عقل کمزوری ده.

بیا عجیبه دا ده. چه ابومسلم اصفهانی اودده متبعین عام طور د یهودیانو پشان ددې خبرې نه انکار نه کوی. چه دالله تعالی په ډیرو احکامو کښې نسخ واقع شوې ده بلکه هغوی صرف دا وائی چه په قرآن کریم کښې نسخ نشته اوس که نسخ عیب وی. نو په غیر قرآنی احکامو کښې دا عیب ولې پیدا شوې دې؟ حالانکه هغه هم دالله تعالی احکام دی. او که دا عیب نه وی نو کوم څیز چه د قرآنی احکامو نه سوا په نورو کښې عیب نه وی. نو په قرآنی احکامو کښې ولې عیب گرځولې شی؟

حاصل د کلام دا دې. چه دجمهورو اهل اسلام په نیز احکام شرعیه برابره ده که قرآنی احکام وی. او که غیر قرآنی. په دې کښې یواځې د نسخ امکان نه بلکه واقع شوې هم ده. او په یهودو کښې بعضې خو بیخی دامکان نه انکار کوی. او بعضې صرف د واقع کیدو نه انکار کوی. او جمهور اهل اسلام په دې خبره متفق دی. چه د نسخ صرف امکان نه بلکه وقوع هم شته. البته په معتزلو کښې صرف ابومسلم اصفهانی اود هغه متبعینو کښې د یو څو اهل تجدد رانی دا ده. چه د نسخ وقوع په نور شرعی احکامو کښې شته. البته په قرآن کریم کښې د نسخ وقوع نشته. والله اعلم.

فویم بحث نسخ السنه بالقران جائز ده که نه؟ په دې بحث باندي د پوهیدلو نه وړاندي په دې پوهه شی. چه دنسخې څلور صورتونه دی.

① نسخ الكتاب بالكتاب، ② نسخ السنه بالسنه.

③ نسخ الكتاب بالسنه، ④ نسخ السنه بالكتاب.

په دې کښې اولنې صورت یعنی نسخ الكتاب بالكتاب متفق عليه دي. (البته لکه څنگه چه مونږ وړاندې بیان کړې دي په دې کښې اختلاف ضرور شته چه په قرآن کریم کښې نسخ واقع شوې ده که نه ده. نوجمهور اهل سنت ددې قائل دي او ابو مسلم اصفهانی معتزلی اودهغه څه متبعین ددې نه انکار کوي.

دویم قسم نسخ السنة بالسنة دی. ددې څلور صورتونه دي.

① نسخ المتواتر بالمتواتر ② نسخ الأحاد بالأحاد ③ نسخ المتواتر بالأحاد.

ظاهره او طوفی حنبلی خود هر صورت د جواز قائل دی. او جمهور صحيح داوونو درې صورتونو د جواز قائل دي. البته د څلورم صورت یعنی نسخ المتواتر بالأحاد ددې نه انکار کوي. (ځکه چه متواتر قطعی وی. او خبر واحد ظنی. او ظنی د قطعی دپاره ناسخ نشی جوړیدی. ځکه چه ناسخ دپاره پکار ده. چه کم از کم د منسوخ سره برابر وی. الله تعالی فرمائیلی دی. **﴿مَنْ سَخَّرَ مِنْ آيَةٍ أَوْ نَسِيهَا نَأَتْ بِخَيْرٍ مِّنْهَا أَوْ مِثْلَهَا﴾** (د)

په دې باندې اشکال کیږي. چه احناف بعضې وخت حدیث صحیح په حدیث حسن باندې منسوخ کوي. حالانکه د صحیح درجه د حسن نه پورته ده.

ددې جواب دا دي. چه دخبر واحد او په ظنیت کښې دواړه سره برابر دي. (که حدیث حسن دي او که حدیث صحیح دواړه ظنی او اخبار آحاد دي) او کیدې شی. چه حدیث حسن په بعضې قرائنو سره د حدیث صحیح دپاره ناسخ شی. والله أعلم.

(أصول البزدوی مع كشف الأسرار (١٧٥١٣ و ١٧٦) ..)

وقال الكلوثاني الحنبلي يجوز نسخ القرآن بالقرآن والسنة المتواترة بمثلها والآحاد بالأحاد التمهيدي في أصول الفقه (٣٦٨١٢) وقال محققه في تعليقاته كل هذا بالإتفاق بين القائلين بالنسخ كما قال الأمدى في الأحكام (١٤٦١٣) ..

دغه شان او گوري الاعتبار في النسخ والمنسوخ من الآثار للحازمي (ص. ٩٩) مسائل النسخ.

( قال ابن النجار الحنبلي في شرح الكوكب المنير (٥٥٩١٣ و ٣٦١ و ٥٦٢) ويجوز نسخ قرآن ونسخ سنة متواتر بمثلها ونسخ سنة بقرآن ونسخ آحاد من السنة وهي الحديث غير المتواتر بمثله أي بحديث غير متواتر. ونسخ آحاد بمتواتر ويجوز عقلاً لا شرعاً نسخ سنة متواترة بأحاد عند الجمهور وحكاه بعضهم إجماعاً وقال الطوفي من أصحابه والظاهرية يجوز واختار هذا القول الباجي ولكن في زمن النبي ﷺ وقال لا يجوز بعده إجماعاً لأنه ﷺ كان يبعث الأحاد بالنسخ إلى أطراف البلاد قال ابن قاضي الجبل: واختاره أيضاً القرطبي المالكي.

وقال ابن الحاجب في مختصر المنهني مع شرحه بيان المختصر (٥٣٥١٢) يجوز نسخ القرآن بالقرآن كالعدين والمتواتر بالمتواتر والآحاد بالأحاد والمتواتر. وأما نسخ المتواتر بالأحاد فنفاه الأكترون. واحتج المصنف على عدم جواز نسخ الخبر المتواتر بالأحاد بأن الخبر المتواتر مقطوع والآحاد مظنون والمظنون لا يقابل المقطوع بل يطرح المظنون ويعمل بالمقطوع.

(البقرة: ١٠٦).

دریم قسم نسخ الکتاب بالسنة ده په دې کښې اختلاف دې  
د جمهورو فقهاؤ اومتکلمینو رضی الله عنہم په نیز دا جائز دې دامام شافعی رضی الله عنہ محققینو ملگروم  
دا مذهب دې.

امام شافعی رضی الله عنہ په خپلو عامو کتابونو کښې لیکلی دی چه دا صحیح نه ده هم دا اکثر  
محدثینو رضی الله عنہم قول دې.

بیا دمانعینو اختلاف دې بعضې وائی چه عقلاً هم دا صحیح نه ده دامام شافعی رضی الله عنہ ظاهر  
مذهب هم دا دې اوهم دا د حارث محاسبی، عبدالله بن سعید اوقلانسی رضی الله عنہم رانې ده. اود  
امام احمد بن حنبل رضی الله عنہ نه یو روایت هم دا دې.

بعضې نور حضرات فرمائی چه عقلاً خو جائزه. البته په شریعت کښې واقع شوې نه ده. که په  
شریعت کښې ددې څه مثال موندې شو نو بیا به جائز وه. دابن شریح په دوو روایتونو کښې  
یو روایت دا دې.

څلورم قسم نسخ السنة بالکتاب دې په دې کښې هم اختلاف دې جمهورو خو قائل دی نوکوم  
حضرات چه د نسخ الکتاب بالسنة قائل دی نودهغوی نه علاوه هغه حضرات هم د نسخ  
السنة بالکتاب قائل دی. کوم چه د نسخ الکتاب بالسنة قائل نه دی په دوی کښې  
عبدالقادر بغدادی او ابوالمظفر سمعانی هم دی. او امام شافعی رضی الله عنہ د اولنی مسئلې پشان  
دلته هم د جواز نه انکار کړې دې.

دا خبره دې یاده وی چه امام شافعی رضی الله عنہ په بعضې مقاماتو کښې داسې کلام کړې دې چه  
دهغې نه عدم جواز معلومېږي. اود بعضې ځایونو د کلام نه جواز مفهوم کېږي هم ددې وجې  
نه دهغوی ملگرو دهغوی نه دواړه اقوال نقل کړې دی. (و) والله أعلم.

**قوله: وَأَنَّهُ صَلَّى أَوَّلَ صَلَاةٍ صَلَّاهَا صَلَاةَ الْعَصْرِ:** نبی صلی الله علیه و آله دتولونه وړاندې  
دمازیگرمونځ کړې وو.

تحویل دقبلې په کوم جمات کښې او په کوم مونځ کښې شوې وو؟ تحویل دقبلې د ماسپخین  
په مانځه کښې شوې وو. یا د مازیگر په مانځه کښې. دغه شان په مسجد نبوی کښې شوې  
وو. که په مسجد القبلتین کښې؟ په دې کښې اختلاف دې.

د واقدی، ابن سعد، او ابن الجوزی رضی الله عنہم رانې دا ده چه تحویل په مسجد القبلتین کښې د  
ماسپخین په مانځه کښې شوې وو. واقعه داسې پېښه شوه چه نبی کریم صلی الله علیه و آله د بشرین براء بن  
معرور د مورد زیارت دپاره دهغوی قبیلې بنوسلمه ته تشریف اوړې وو. هغوی ددوی دپاره  
روتی تیاره کړه. او هلته د ماسپخین د مانځه وخت شو. نبی صلی الله علیه و آله دوه رکعته مونځ ورکړې وو چه

( ) د نسخ په دې څلورو صورتونو کښې دتفصیل اود مبسوط دلنلودپاره اصول البزدوی مع شرح  
کشف الأسرار (۱۷۵/۳ او ۱۸۶) باب تقسیم النسخ والتمهید فی اصول الفقه (۳۶۸/۲ و ۸۷) والإعتبار فی  
النسخ والمنسوخ من الآثار (۱۰۹ و ۹۹) و بیان المختصر شرح المنتهی لابن الحاجب (۵۵۱/۲ و ۵۵۱/۱)  
والرسالة للإمام الشافعی (۱۰۶-۱۱۳) ابتداء النسخ والمنسوخ وشرح الكواكب المنبر (۵۵۹/۳ و ۵۶۳)۔

دتحویل حکم راغلو نونبی ﷺ کعبی طرف ته مخ کرو. (١)  
 دحضرت عماره بن روبیه رضی اللہ عنہ نه مروی دی چه «کنامع النبی ﷺ فی احدى صلاتی العشی حين صرحت  
 القبلة فدارودرنامعه فی رکعتین» (٢)  
 امام بزار رضی اللہ عنہ دحضرت انس رضی اللہ عنہ نه روایت نقل کړې دي. «انصرف رسول الله نحو بیت المقدس  
 وهو يصل الظهر وانصرف بوجهه إلى الكعبة» (٣)

امام طبرانی هم دا مفهوم په خپل سند سره دحضرت انس رضی اللہ عنہ نه نقل کړې دي. (٤)  
 ددې ټولورواياتونه معلوميری چه تحويل د قبلې د ماسپيخين په مانځه کښې شوي وو خو به  
 دي رواياتو کښې يوروايت هم د ضعف نه خالي نه دي. (٥)  
 دبعضې عالمانو رضي الله عنهم رائي دا ده چه تحويل خود ماسپيخين په مانځه کښې شوي وو البته دا  
 حضرات دا وائي چه په مسجد القبلتين کښې نه بلکه په مسجد نبوي کښې د تحويل قبلې  
 حکم راغلي وو او نبي ﷺ خپل مخ کعبې طرف ته کړو هم دا د علامه سيوطي او علامه  
 آلوسي رحمهما الله رائي ده. (٦)

ددې حضراتو دليل دحضرت ابوسعيد بن المعلی رضي الله عنه روایت دي دوي فرماني «كنا نقفوا  
 للسوق على عهد رسول الله ﷺ فنمر على المسجد فنصل فيه، فمرنا يوماً ورسول الله ﷺ قاعد على المنبر فقلت  
 لقد حدث أمر فجلست فقرأ رسول الله ﷺ «قد نرى تقلب وجهك في السماء» حتى فرغ من الآية قلت لصاحب  
 تعال ترك ركعتين قبل أن ينزل رسول الله ﷺ لنكون أول من صلى فتوارينا فصلينا ثم نزل رسول الله ﷺ  
 فصلي للناس الظهر مؤثراً» (٧)

(١) طبقات ابن سعد (٢٤١١ و ٢٤٢٢) ذكر صرف القبلة عن بيت المقدس إلى الكعبة وأوجز المسالك (٩٥٤)  
 (٢) أخرجه ابن أبي داود بسند ضعيف قاله الحافظ في الفتح (٥٠٣١١) كتاب الصلاة باب التوجه نحو القبلة  
 حيث كان وأخرجه ابن سعد في طبقاته (٢٤٣١١) عن عمارة بن أوس.

(٣) كشف الأستار عن زائد البزار (٢١٢١١) كتاب الصلاة باب ما جاء في القبلة رقم (٤٢٠) ومجمع الزوائد  
 (١٣١٢) باب ما جاء في القبلة قال الهيثمي وفيه عثمان بن سعيد ضعفه يحيى القطان وابن معين وأبو زرعة  
 ووثقه أبو نعيم الحافظ وقال أبو حاتم شيخ.

(٤) فتح الباري (٥٠٣١١) كتاب الصلاة باب التوجه نحو القبلة حيث كان.

(٥) قاله الحافظ في الفتح (٥٠٣١١).

(٦) روح المعاني (١٠١٢) وأوجز المسالك (٩٥٤) ما جاء في القبلة.

(٧) السنن الكبرى للنسائي (٢٩١١٦) كتاب التفسير سورة البقرة باب قوله تعالى: «قد نرى تقلب وجهك في  
 السماء» (١١٠٠٤٠) قم.

حافظ ابن کثیر رحمته الله فرمائی: «والشهور أن أول صلاة صلاها إلى الكعبة صلاة العصر» یعنی مشهوره دا ده چه اولنی مونخ کوم چه نبی صلی الله علیه و آله دتحویل قبلې نه پس کعبې ته کړې وو هغه د مازیگر مونخ وو. فرمائی هم دا وجه ده چه اهل قبا ته په دغه ورځ دتحویل قبلې علم اونشو بلکه په راروانه ورځ دصبا په مانځه کنبې اوشو. (۱)

حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائی: تحقیق دا دې چه تحویل قبلې نه پس چه نبی صلی الله علیه و آله کوم اولنی مونخ کعبې ته کړې وو هغه دماسپڅین مونخ وو اودا مونخ نبی صلی الله علیه و آله د بنو سلمه په جمات کنبې کړې وو. کوم ته چه نن هم مسجد القبلتین وائی دوی هلته د براء بن معرور دوفات په باره کنبې تشریف اوړې وو. (۲)

دا مونخ نبی صلی الله علیه و آله دوه رکعته بیت المقدس طرف مخ کړې ادا کړې وو او باقی دوه رکعته نې بیت الله ته مخ کړې ادا کړې وو او په مسجد نبی صلی الله علیه و آله کنبې چه نبی صلی الله علیه و آله د تولونه اولنی کوم مونخ ادا کړې وو هغه د مازیگر وو. (۳)

دحافظ ابن حجر رحمته الله په دې تقریر سره د واقدی وغیره په بیاناتو اومختلفو روایاتو په مینځ کنبې تطبیق کیږی.

**قوله: وَصَلَّى مَعَهُ قَوْمٌ فَخَرَجَ رَجُلٌ مِّنْ صَلَّى مَعَهُ فَمَرَّ عَلَى أَهْلِ مَسْجِدِهِمْ**

**رَأَى كَعْبُونَ:** دنبی صلی الله علیه و آله سره څه کسانو مونخ ادا کړو بیا دوی سره چه چا مونخ کړې وو په هغوی کنبې یوکس اووتل اودجمات دخلقو په خواه کنبې تیرشو هغه خلق په رکوع کنبې وو یعنی په مانځه کنبې مشغول وو.

نور وخلقو ته دتحویل قبلې خبرور کونکې څوک وو؟ دنبی صلی الله علیه و آله سره چه نې مونخ کړې وو او بیا وتلې وو دا څوک وو؟ بعضې عالمان رحمته الله فرمائی چه دا عبادبن بشر بن قیظی رضی الله عنه وو. (۴)

اوبعضې عالمان رحمته الله فرمائی دا دوی عبادبن نهیک (بفتح النون وکسر الهم) وو. (۵)

(۱) تفسیر القرآن العظيم (۱۹۳۱۱)۔

(۲) فتح الباری (۹۷۱۱) کنبې دحضرت براء بن معرور د خوی بشر دوفات ذکر دې حالاتکه دا صحیح نه ده ځکه چه د قبلې دتبدیلی نه وړاندې چه څوک وفات شوی وو هغه برا بن معرور وو دهغه خونې نه وو هم په دې باب کنبې دآیت کریمه د نزول لاندې ذکر راغلي دي چه دتحویل قبلې نه وړاندې په انصارو کنبې د دوو حضراتو وفات واقع شوې وو یواسعد بن زراره، اوبل هم دا حضرت براء بن معرور وو رضی الله عنه او حضرت براء بن معرور رضی الله عنه خونې دحضرت بشر وفات د غزوه خیبر نه پس شوې وو. فتنه الإصابة (۱۵۰۱۱)۔

(۳) فتح الباری (۹۷۱۱)۔

(۴) کما رواه ابن منده من حدیث تویلة بنت أسلم کذا فی فتح الباری (۹۷۱۱) والأصابة (۲۶۳۱۲)۔

(۵) فتح الباری (۹۷۱۱) والأصابة (۲۶۶۱۲) والسعایة (۹۲۱۲)۔

داولنی نوم تصریح تویله (۱) بنت اسلم یا مسلم انصاریه حارثیه رضی اللہ عنہا په روایت کنې راغلی دی. هغوی فرمائی: «جاء رجل من بني حارثة يقال له عباد بن بشر بن قبيط فقال ان النبي ﷺ قد استقبل البيت الحرام فتحولوا اليه» (۲)

د دویم جemat نه کوم جemat مراد دې؟ بیا په دې روایت کنې چه کوم روایت وارد شوې دې چه هغه دیو جemat په خلقو تیر شو. ددې جemat نه کوم جemat مراد دې؟

حافظ ابن حجر رحمته اللہ علیہ فرمائی: چه دا واقعه د بنو مسلمه د جemat وه. (۳)  
خوپه دې جواب باندي دا اعتراض دې چه کله نبی ﷺ پخپله مسجد بنو مسلمه کنې یعنی ذوالقبلتين کنې موجود وو. نو بیا یوکس ته د بنو مسلمه د جemat خلقو ته د خبر ورکولو ضرورت وو؟

حقیقت دا دې چه حافظ رحمته اللہ علیہ د بنو مسلمه د کوم جemat نوم لیکلې دې. دا دهغوی خپل گمان دې. کوم چه ئې په . . . قیل . . . سره وئیلی دی. او ددې ئې چه سند هم نه دې ذکر کړې. صحیح دا ده چه د بنو حارثه د جemat واقعه ده. لکه څنگه چه تویله بنت د اسلم رضی اللہ عنہا په روایت کنې تصریح موجود ده. هغه فرمائی: «صلينا الظهر أو العصر في مسجد بني حارثة فاستقبلنا مسجد إيليه فصلينا ركعتين» (۴)

یواشکال او دهغې جواب دلته یواشکال بل کیږي. هغه دا چه په کتاب الصلاة کنې د حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما روایت راځي. په هغې کنې دی: «بيننا الناس بقباء في صلاة الصبح إذ جاءهم آت» (۵)  
(د دې روایت نه معلومیږي چه راتلونکی کس بنو عمرو بن عوف ته خبر ورکړې وو. کوم چه په بقاء کنې آباد وو. او هغوی د صبا مونخ کولو.

دلته د حافظ ابوالفضل بن طاهر رحمته اللہ علیہ د نقل مطابق خبر ورکونکې کس عباد بن بشر رضی اللہ عنہ وو. (۶)  
اوس په دې روایاتو کنې تعارض راځي. چه آیا د بنو حارثه جemat ته خبر ورکونکې کس

(۱) ددې نوم تویله (نون سره مصغراً) هم راغلي دي. او تویله (تانه مشناه فوقانيه) سره هم راغلي دي. فتح الباری (۹۷۱۱) کنې ((طویله)) واقع دې. او (۵۰۳۱۱) کنې ((تویله)) (بالثناء المثلثة) واقع دې. دا دواړه غلط دي. اوگوری (الإصابة) (۲۵۶۱۴ و ۲۵۷) و (۴۲۰۱۴) حافظ په ((الإصابة)) کنې ((تویله)) (بالنون) راجح گرځولي دي.

(۲) الإصابة (۲۶۳۱۲) والتمهيد (۴۶۱۱۷)

(۳) قال الحافظ رحمته اللہ علیہ في الفتح (۹۷۱۱) وأهل المسجد الذين مر بهم قيل هم من بني سلمة..

(۴) رواه الحافظ أبو بكر بن مردويه كما في تفسير ابن كثير (۱۹۳۱۱) وأبو حاتم في تفسيره كما في الفتح (۵۰۳۱۱)

(۵) صحيح بخاری كتاب الصلاة باب ما جاء في القبلة رقم ۴۰۳

(۶) فتح الباری (۵۰۶۱۱) كتاب الصلاة باب ما جاء في القبلة

عباد بن بشر رضی اللہ عنہ و او که دمسجد قباء مخبر وو بیا دا چه دا د مازیگر دمونخ واقعہ وه او که دصبا دمونخ.

حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ فرمائی چه د حضرت براء په حدیث باب کنبی چه دجمات دخلقو ذکر دې. هغه بنوحارثه وو. چونکه هغوی په مدینه منوره کنبی دننه اوسیدل. خکه هغوی ته د مازیگریه مانخه کنبی خبر ملاؤ شو. او هغوی ته خبر ورکونکې عباد بن بشر یا عباد بن نهیک رضی اللہ عنہ وو د حضرت براء رضی اللہ عنہ په حدیث باب کنبی هم ددې ذکر دې.

د قبا، خلق چونکه د مدینې منورې نه بهر اوسیدل. ددې وجې هغوی ته به خبر رسیدو کنبی روستوالې اوشو. په دویمه ورځ دصبا په مونخ کنبی هغوی ته خبر اوشو هغوی ته دخبر رسونکې نوم معلوم نه دې. په ظاهره دعباد بن بشر رضی اللہ عنہ نه علاوه بل صحابی رضی اللہ عنہ معلومیرې. خکه چه عباد بن بشر رضی اللہ عنہ د بنوحارثه سره تعلق ساتلو. اود مسلم په روایت کنبی اهل قبا، ته

د خبر ورکونکې کس ذکر «رجل من بنی سلمة» په الفاظو سره راغلې دې. د حضرت انس رضی اللہ عنہ په روایت کنبی دې. «فمر رجل من بنی سلمة وهم رکوع فی صلاة الفجر وقد صلوا رکعة ..» (اودا خبره

یقینی ده. چه بنو حارثه اوبنو مسلمه دواړه جدا جدا قبیلې دې.)

خلاصه دا شوه، چه دتحويل قبلي حکم دتولو نه وړاندې دماسپخین په مانخه کنبی راغلې وو. په دغه وخت کنبی نبی ﷺ په مسجد ذوالقبلتین کنبی وو. چه دمانخه په حالت کنبی

نبی ﷺ اوتولو مونخگذارو کعبې طرف ته مخ کړل.)

ترکومې پورې چه د حضرت ابوسعید بن المعلی رضی اللہ عنہ د روایت تعلق دې. دکوم نه چه معلومیرې. چه دتحويل حکم دماسپخین په مانخه کنبی په مسجد نبوی کنبی راغلې وو. نوداحدیث مونږ د دویمې ورځې په واقعہ باندې حمل کولې شو. یعنی مطلب دا دې. چه حضرت ابوسعید بن المعلی رضی اللہ عنہ ته د تحويل قبلي داوول نه علم نه وو. په دویمه ورځ کله چه نبی ﷺ د څه ضرورت دپاره د ماسپخین نه وړاندې خطبه ورکوله. په هغې کنبی د تحويل قبلي ذکر هم راغلو. اوآیت مذکوره ئې هم واورولو. په دغه وخت کنبی دوی مسجد نبوی ته

راورسیدل. اودا ئې اوگنرل. چه دا حکم اوس نازل شو. نود «أول من صلی» جوړیدو دپاره ئې خپل ملگری سره یوخانې مونخ اوکړو. ددې نه پس نبی ﷺ دماسپخین دمونخ امامتی ورکړه. کومه چه بنکاره خبره ده. خانه کعبې طرف ته ئې مخ کړې وو. او مونخ ئې کړې وو.

چه دا احتمال موجود وی. نوددې باوجود دا حدیث ددې خبرې دپاره د دلیل په طور پیش کول صحیح نه دی. چه اولنې مونخ په مسجد نبوی کنبی دماسپخین شوې وو. حالانکه د صحیح بخاری په روایت کنبی اولنې مونخ د مازیگر خودلې شوې دې.

(صحیح مسلم (۲۰۰/۱) کتاب المساجد باب تحويل القبلة من القدس إلى الكعبة)۔

(فتح الباری (۵۰۶/۱) کتاب الصلاة باب ما جاء فی القبلة)۔

(کما حکاه ذاک... الطلقات (۲۴۱/۱ و ۲۴۲) ذکر صرف القبلة عن بیت المقدس إلى الكعبة)۔

ددې نه پس په مسجد نبوی کښې پوره مونځ دمازیگرخانه کعبې طرف ته شوې دې (۱) په دې  
 مونځ کښې د بنوحارثه امام (ع) عبادبن بشر رضی الله عنه وو. دوی چه د مانځه نه فارغ شونو زړ  
 راووتلو. او دخپل قوم جمات ته اورسیدلو. هغه وخت هلته مونځ کیدو. هغوی مونځگزارونه  
 خبر ورکړو. چه قبله بدله شوې ده. نوخلقو هم په هغه وخت کښې خپل طرف بدل کړل. (۲)  
 چونکه مسجد بنی عمروبن عوف د مدینې منورې نه بهر په قبا کښې وو. دغه حضراتو ته په  
 دغه ورځ خبر اونه رسیدل. په دویمه ورځ د بنو سلمه یو سرې دصبا په مانځه کښې قبا ته  
 اورسیدل. او هغه خلقو ته ئې د قبلي بدلیدو خبر اورسولو (۳) په دې طریقه په ټولو روایاتو  
 کښې تطبیق راځی. والعلم عندالله سبحانه.

تنبيه حافظ ابن حجر رضی الله عنه دلته اویه کتاب الصلاة کښې دحضرت براء بن عازب رضی الله عنه  
 حدیث په تحقیق کښې هم دا ذکر کړی دی. چه دا کس حضرت عبادبن بشر رضی الله عنه یا عبادبن  
 نهیک رضی الله عنه وو. (۴) خوچه کله د بخاری په آخر کښې «کتاب اُمهار الاحاد» ته رسیدلې دې نو  
 لیکي. (وقد تقدم شرحه في كتاب العلم في أبواب استقبال القبلة أيضاً ويثبت هناك أن الراجح أن الذي أُعبر  
 في حديث البراء رضی الله عنه بالتحويل لم يعرف اسمه) (۵) یعنی روسته بیانیري. چه د حدیث براء رضی الله عنه د مخبر  
 نوم معلوم نه دې. حالانکه پخپله د حافظ رضی الله عنه د تحقیق مطابق هلته عبادبن بشر رضی الله عنه مراد  
 دې. البته دحضرت ابن عمر رضی الله عنهما په روایت کښې چه دکوم مخبر ذکر دې. حافظ رضی الله عنه د هغوی په  
 باره کښې دلاعلمی اظهار کړې دې. (۶) فانتبه والله سبحانه أعلم.

داهل قباء د منسوخ قبلي طرف ته د مونځ د ادا کولو حکم د وړاندیني تقریرنه تاسو ته معلومه  
 شوه. چه تحویل د ماسپڅین په مانځه کښې شوې وو. اهل قباء په دغه ورځ د مازیگر، ما بنام  
 اوما خسوتن مونځ بیت المقدس طرف ته کړی وو. تردې چه په دویمه ورځ د صبا په مانځه  
 کښې ورته خبر کیري.

اوس سوال دا دې. چه دهغوی دهغه مونځونو به څه حکم وی. کوم چه هغوی منسوخ قبلي ته  
 کړی وو آیا دهغې د راگرخولې حکم به ورته شوې وو. او که دهغوی دپاره به اعاده لازم نه وه.

(۱) كما في حديث الباب) \_

(۲) وكان يؤم بني حارثة كذا في الإصابة (۲/۲۶۳) \_

(۳) كما في حديث توبة بنت أسلم عند ابن مردويه وابن أبي حاتم انظر تفسير ابن كثير (۱۱/۱۹۳) وفتح  
 الباری (۱۱/۵۰۳) \_

(۴) يدل على ذلك ما رواه مسلم في صحيحه (۱/۲۰۰) كتاب المساجد باب تحويل القبلة من القدس إلى  
 الكعبة) \_

(۵) فتح الباری (۱۱/۹۷) و(۱۱/۵۰۶) \_

(۶) فتح الباری (۱۳/۲۳۸) كتاب أخبار الأحاد باب ما جاء في إجازة خبر الواحد الصدوق) \_

( فتح الباری (۱۱/۵۰۶) \_



په دې مسئله کېنې دواړه قولونه دی البته په دې کېنې اختلاف نشته چه د منسوخ کیدو نه پس اود حضرت جبریل علیه السلام د تبلیغ نه وړاندې حکم نه لازم مېږي  
امام طحاوی رحمته الله فرماني چاته چه دعوت نه وی رسیدلې اوهغه ته د فرضیت خداوندی علم نه وی اونه دا ممکن وی چه دچا نه علم حاصل کړی په داسې صورت کېنې دهغه په ذمه فرض نه لازم مېږي (۱)

په دار الحرب کېنې داسلام قبلونکی حکم ددې خانې دعالمانو علیهم السلام په مینځ کېنې دا اختلاف پیدا شوې دې چه کوم کس په دارالکفر کېنې یا د دارالاسلام په اطرافواومضافاتو کېنې مسلمان شوې وی اویه هغه خانې کېنې داسې بل څوک موجود نه وی دچا نه چه دشریعت علم حاصلیدې شی اونه هغه ته دا معلومه وی چه الله تعالی کوم څیزونه فرض کړي دی دڅه مودې نه پس هغه ته د هغې د فرضیت علم اوشی نودهغه په ذمه به د مونځونو قضا وی که نه؟

دامام مالک ، شافعی اوڅو نورو حضراتو علیهم السلام رانې دا ده چه دده روزو او مونځونو قضا به دده په ذمه لازم وی ځکه چه هغه دمعلومولودپاره په وتلو اویه کوشش کولو قادر وو  
امام ابوحنیفه رحمته الله فرماني چه دده په ذمه به دغه عبادات اوفرائض په هغه وخت کېنې لازم وی کله چه هغه ددې باوجود چه دعلم حاصلول ممکن وو خوده کوشش نه وی کړې او کوتاهی نې کړې وی اوکه ده ته داسې کس نه وی رسیدلې دچا نه چه ده د شریعت علوم حاصلولی شول نود هغه په ذمه څه لازم نه دی (۲) والله اعلم

**قوله: فَقَالَ أَشْهَدُ بِاللَّهِ لَقَدْ صَلَّيْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَبْلَ**

**مَكَّةَ فَدَارُوا كَمَا هُمْ قَبْلَ الْبَيْتِ:** هغوی اووئیل زه الله تعالی گواه جوړوم او وایم چه ما د رسول الله صلی الله علیه و آله سره مکې مکرمې ته مخ کړې مونځ کړې دې هغوی ټول هم په دغه حالت کېنې بیت الله طرف ته تاؤ شول

ددې تاویدو صورت د توپله بنت اسلم رضی الله عنها په حدیث کېنې راغلې دې «فتحول النساء مکان الرجال والرجال مکان النساء» (۳)

په ظاهره دا صورت شوې وو چه کله د بیت المقدس په خانې بیت الله شریف قبله جوړه کړې شوه نونبې رضی الله عنهم دخپل خانې نه اخوا شوه اودجمات آخری حصې ته راغلو اوسری دبنځو ځایونو ته لاړل اوبنځې دسړو ځایونوته ځکه چه بیت المقدس شمال کېنې دې اومکه معظمه جنوب کېنې په مینځ کېنې مدینه منوره وه نوکله چه به نې بیت المقدس طرف ته مخ کولو نونبې رضی الله عنهم به دجمات شمالی دیوال ته مخ په لور مونځ ورکولو اوکله چه کعبه ددوی

(۱) عمدة القاری (۱/۲۴۷ و ۲۴۸) -

(۲) عمدة القاری (۱/۲۴۸) -

(۳) تفسیر ابن کثیر (۱/۱۹۳) والإصابة (۴/۲۵۷) -

قبله مقرر کړې شوه نو خواه مخواه نبی ﷺ دخپل ځانې نه اخوا شو او دهغې مخالف طرف جنوبي دیوال طرف ته لاړلو او هغې طرف ته نې مخ کړو او او دریدلو او بنځې دسرو ځانې نه اوسړې دبنځو ځانې ته لاړل.)

ایا په مانځه کښې په مخ کړو څو لوسره عمل کثیرنه راځي؟ تاسو گوري چه په دې صورت کښې امام دخپل ځانې نه ځي. او مخامخ دیوال طرف ته منتقل کیږي. دغه شان په مقتدیانو کښې سړي دبنځو ځانې ته او بنځې د سړو ځانې منتقل کیږي. اگر چه سړي مقتدیان په خپل ځانې ولاړ وي. نو ترڅه حده پورې خپل مخ بدلولې شي خوڅه نه څه عمل هغوی هم ضرور کوي. او دامام او بنځو دپاره خودخپل ځانې په بدلولو کښې د ډیر عمل ضرورت وي نوآیا د عمل مفسد د مانځه نه دي؟  
ددې خو جوابات ورکړې شوي دي.

① یو جواب دا ورکړې شوي دي. چه دا دهغه وخت واقعه ده. چه عمل کثیر مفسد د صلاوة وو. ② دویم جواب دا دي. چه هغه مشي او عمل مفسد د صلاوة وي. چه هغه متوالی او پرته پسي وي. حالانکه دلته مشي متوالی نه وه. بلکه په توقف سره وه.

③ دریم جواب چه زره پرې مطمئن کیږي. هغه دا دي. چه عمل کثیراگر چه مفسد د صلاوة دي. خوددې نه د ضرورت مواضع مستثنی دي. گوري د محدث دپاره. ، بناء. ، جائزه ترهغه وخته پورې چه په مینځ کښې کلام نه وي شوي حالانکه د بناء دپاره هغه د مشي اودس وغیره اعمال کوي. دغه شان دلته هم دا د مواضع ضرورت ځنی دي. نو اجازت به وي ځکه چه قاعده ده. ((الضرورات تبيح المحظورات)) بیا خاص کر په داسې موقع خوددې اعتراض هډو ضرورت نشته. چه دا عمل د نبی ﷺ اوصحابه نه صادر شوي دي.)

دیوکس په خبر باندې قطعې قبله پریخودل څنگه جائز شو؟ دلته په حدیث باب کښې تاسو گوري. چه یوکس دجمات خلقو په خواه کښې تیر یږي. اودا خبر ورکوي چه قبله بدله شوه. اوددغه یوکس په خبر باندې یقین کوي. اوتول مونځگذار خپل مخ بل طرف ته اړوي اوس سوال دا دي. چه دبییت المقدس قبله خوپه یقیني دلیل سره ثابت وه صحابه کرامو ﷺ نبی اکرم ﷺ په خپلو سترگو باندې بییت المقدس طرف ته په استقبال کولو باندې لیدلي وو. نو صرف دیوکس په خبر باندې دي حضرت اوقطعی قبله څنگه پریخوده او کعبې طرف ته نې مخ کړل؟

ددې جواب دا دي. چه خبر واحد که محتف بالقرائن وي. یعنی هغې سره قرائن شامل شي نو هغه د قطعیت فائده ورکوي.)

( فتح الباری (۵۰۷۱۱) کتاب الصلاة باب ماجاء فی القبلة ) -

( فتح الباری (۵۰۷۱۱) کتاب الصلاة باب ما جاء فی القبلة او السعایة فی کشف ما فی شرح الوقایة (۹۳۱۲) -

( نزہة النظر فی توضیح نخبه الفکر (۲۷۱۲۴) -

دلته اوگوری صحابه کرام رضی اللہ عنہم ته دا معلومه وه چه د نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم خواهش اوآرزو بلکه دیر خواهش اوآرزو دا ده چه بیت الله قبله جوړه کړې شی اوبیا دهغه مناسبتونو هم هغوی ته علم وو کوم چه د نبی صلی اللہ علیہ وسلم د خانه کعبې سره وو ددې وجې هغوی ته دا معلومه شوه چه دا حکم خامخا راتلونکې دې ددې وجې دا محتف بالقرائن وو اوبه دې سره د قطعیت فائده حاصله شوه ددې وجې صحابه کرام رضی اللہ عنہم دیوکس په خبر باندې عمل اوکړو والله أعلم

آیا چه د خارج نه دیوخیز تلقین اوشی اوبه هغې باندې عمل اوشی په دې مونغ نه فاسد پیری؟ دلته یوه خبره دا ده چه د خارج نه یوکس مونخگذار ته تلقین اوکړی او هغه پری عمل اوکړی نو په دې سره مونغ فاسد پیری حالانکه دلته د خارج نه یوکس د بنو عمرو بن عوف په جمات کنبې یعنی مسجد قباء کنبې اومسجد بنی حارثه کنبې مونگذار ته دا بنائی چه قبله بدله شوې ده خپل مخ واروی او خلقوهغه دهغه کس تلقین قبلول کړو او خپل مخونه ئې بیت الله ته وارول آیا په دې باندې مونغ فاسد نشو؟

ددې جواب دا دې که یوکس د خارج نه مونخگذار ته څه هدایت ورکړی او مونخگذار دهغه په هدایت باندې بغیردڅه چون چراء اوبغیرد سوچ غورنه عمل اوکړی نومونغ فاسد پیری او که دهغه په هدایت باندې مونخگذار پخپله عمل اوکړی اودغور کولونه هغه ته خپله غلطی معلومه شی اوبیا هغه ددې اصلاح اوکړی نو په داسې صورت کنبې مونغ نه فاسد پیری. (۲)

دلته به هم دا صورت راپیښ شوې وی چه چونکه د داسې حکم د راتلو امید وو ددې وجې دخبر ملاویدونه پس به هغوی سوچ کړې وی چه دخبر په صحت باندې ئې یقین راغلي وی نو بیا به ئې خپل مخونه اړولی وی والله أعلم بالصواب.

**قوله: وَكَانَتُ الْيَهُودُ قَدْ أُعْجِبَهُمْ إِذْ كَانَ يُصَلِّي قَبْلَ بَيْتِ الْمُقَدَّسِ وَأَهْلُ**

**الْكِتَابِ:** یهودو ته نبی صلی اللہ علیہ وسلم په هغه وخت کنبې خوښ وو په کوم وخت کنبې چه نبی صلی اللہ علیہ وسلم بیت المقدس طرف ته مخ کولو او اهل کتاب هم خوشحاله وو یعنی دیهودو دا خبره خوښه وه چه نبی صلی اللہ علیہ وسلم بیت المقدس طرف ته مونغ کوی ځکه چه بیت المقدس دهغوی قبله وه.

دلته په «واهل الكتاب» کنبې «اهل» مرفوع دې اوددې عطف په «اليهود» باندې دې سوال دا

(فتح الباری (۵۰۷/۱) کتاب الصلاة باب ماجاء فی القبلة)۔

(قال ابن العابدین رضی اللہ عنہ فی ردالمحتار (۴۲۲/۱) وفي القنية قيل لمصل منفرد تقدم فتقدم بأمره أو دخل فرجة الصف فقدم المصلی حتى وسع المكان عليه فسدت صلاته وينبغي أن يمكث ساعة ثم يتقدم برأى نفسه وعلمه في شرح القدوري بأنه إمتثال لغير أمر الله تعالى)۔

وقال في الدرالمختار (۴۵۹/۱ و ۴۶۰) .. لو إمتثال أمر غيره فقبل له تقدم فتقدم أو دخل فرجة الصف أحد فوسع له فسدت بل يمكث ساعة ثم يتقدم برأيه فهستانی معزياً للزاهدي)۔

دې چه د اهل کتابونه کوم خلق مراد دی؟ قرین قیاس دا دی چه د اهل کتاب نه نصاری مراد دی خواه کمال دا دی که انصاری مراد وی نو د یهودو د خوشحالی د یوه جائزه وجه دا و د چه دهغوی د قبلی استقبال کولې شو خود نصاری د خوشحالی د پاره په دې کنبې څه سامان نه وو ځکه چه دهغوی قبله بیت المقدس نه وو بلکه بیت اللحم وو. کوم چه دهغه ځانې نه جنوبی طرف ته واقع وو.

خو نیلی شی چه نبی ﷺ بیت المقدس ته مخ کولو نو په دې کنبې نصارو ته په دوو وجوه خوشحالی کیدې شوه.

یوه وجه خودا چه کوم کس په مدینه کنبې بیت المقدس ته مخ کوی. نو دهغه مخ تبعاً بیت اللحم ته هم راځی. ځکه چه د مدینې منورې نه دواړه په یو طرف وو.

دویمه وجه دا ده چه نصاری هم د دین موسوی او د تورات د احکامو مامور وو ځکه چه په انجیل کنبې احکام ډیر کم وو. زیاتې قصې او مواعظ وو. نو ځکه د قوانینو او احکامو اصل مجموعه د نصارو د پاره تورات وو. چونکه د اهل تورات قبله هم بیت المقدس وو. نو ځکه نصاری ورسره هم خوشحاله شول.

د نصارو د خوشحالی یوه وجه دا هم کیدې شی چه د اسلام په مقابله کنبې ټول امتونه یو دی. نصاری دا سوچ کولو چه زمونږ قبله دې متعین نه وی. خو چه کومه قبله د مسلمانانو د پاره د سکون باعث وه چه هغه خو هم جوړه نشی.

او که د «اهل کتاب» نه نصاری مراد نه وی. نو بیا به بیا عطف الخاص علی العام وی. او په دې صورت کنبې به د ... یهود ... نه مراد عوام او د اهل کتاب نه مراد د یهودو و عالمان وی. او د اهل کتاب نه هغه یهود هم مراد کیدې شی. کومو چه اسلام قبول کړې وو. یا د اسلام قبلونکی جوړیدل. دهغوی د خوشحالی یوه وجه دا هم کیدې شوه. چه هغوی ته د خپل ایمان د پاره یوه نښه ملاؤ شوه. ځکه چه د نبی ﷺ د نبوت په نښو کنبې یوه نښه دا هم وه چه د څه ور خود پاره به د بیت المقدس استقبال هم کوی. (۱)

علامه کرمانی رحمته الله علیه و نیلی دی چه دا هم کیدې شی چه په «واهل الکتاب» کنبې واو د ... مع ... په معنی وی. او د دې نه روسته د مفعول معه په وجه منصوب وی. اوس به تقدیر عبارت دا وی «کان یصلی نحو بیت المقدس مع اهل الکتاب» یعنی یهودو ته به دا نښه معلومیده. چه نبی ﷺ د اهل کتاب یعنی یهودیانو سره بیت المقدس ته مونځ کوی علامه کرمانی رحمته الله علیه فرمائی «وهذا هو الاظهر لوصح رواية النسب» (۲)

(۱) د دې ټولو تفصیلاتو د پاره اوگوری شرح کرمانی (۱۶۵۱) وفتح الباری (۹۷۱۱) و عمدة القاری (۲۴۴۱) و فضل الباری (۴۷۶۱) و ایضاح البخاری (۳۶۳۱۴) -  
 (۲) وهذا هو الاظهر لوصح رواية النسب - (۲۴۴۱) -

**قوله: فَلَمَّا وَلَّىٰ وَجْهَهُ قِبَلَ الْبَيْتِ أَنْكَرُوا ذَلِكَ:** بیا کله چه نبی ﷺ بیت الله طرف ته مخ کرو. نویهودو اعتراض کول شروع کرو. دانکار دا صورت هم کیدی شی چه د دوی تراوسه پورې کوم عمل وو. یا به هغه صحیح وو. او یا چه اوس خه کوی. دا به صحیح وی. نو که د ماضی عمل نی صحیح وو. نو اوس چه کوم عمل کوی. دا غلط دی او که دا عمل صحیح وی نوییا د ماضی عمل به غلط وو.

ددې جواب دا دی چه تراوسه پورې نبی ﷺ دالله تعالی په حکم باندې بیت المقدس ته مخ کولو او په دې استقبال کنبې ستاسو تالیف مقصود وو خوددې نه پس الله تعالی بیت الله قبله او گر خوله. خکه چه ستاسو دپاره تالیف مفید نشو. او کعبه چونکه د نبی ﷺ د جد امجد حضرت ابراهیم عليه السلام قبله ده. او د هغوی قبله پاتې شوې ده. نونبې ﷺ دخپل مورث اعلی قبلي طرف ته وارولې شو.

د انکار دا صورت هم کیدی شی چه هغوی وئیلی وی دوی بیت المقدس ولې پریخودو او خانه کعبه نی قبله جوړه کړه. حالانکه بیت المقدس خود انبیاء سابقینو علیهم السلام قبله وه. ددې جواب دا دی چه بیت المقدس اگر چه دانبیاء بنی اسرائیل علیهم السلام قبله وه خو خانه کعبه د حضرت ابراهیم او حضرت اسماعیل علیهما السلام قبله ده. نو دواړه د پیغمبرانو علیهم السلام قبلي شوې. او کعبې ته ددې وجې هم ترجیح حاصل ده چه دا د محمد ﷺ د جد امجد حضرت اسماعیل او حضرت ابراهیم علیهما السلام قبله پاتې شوې ده. والله أعلم.

**قوله: قَالَ زُهَيْرٌ حَدَّثَنَا أَبُو إِسْحَاقَ عَنِ الْبَرَاءِ فِي حَدِيثِهِ هَذَا:** علامه کرمانی رحمته الله فرمائی چه په دې کنبې یوا احتمال خودا دی چه امام بخاری رحمته الله دا دتعلیق په طور ذکر کړې وی. اودا احتمال هم شته چه د حدیث سابق د لاندې دا داخل وی بیا خاص کر کله چه حرف عطف مقدر منل هم جائز او گر خولې شی. ((کما هو مذهب بعض النحاة)) ( )

حافظ ابن حجر رحمته الله په جزم سره فرمائیلی دی چه دا د حدیث سابق د لاندې دې امام بخاری رحمته الله دخپل عادت مطابق حرف عطف حذف کړې دی. اودا نی ذکر کړې دې کومو حضراتو چه دا تعلیق گر خولې دې. دهغوی نه غلطی شوې ده. خکه چه امام بخاری رحمته الله په کتاب التفسیر کنبې دا تکره د پورتنی حدیث سره ((عن أبي نعيم عن زهير)) په طریق سره مکمل نقل

کړې دې. ( )

علامه عینی رحمته الله اول خو په علامه کرمانی رحمته الله باندې رد کړې دې چه هغوی تقدیر حرف عطف منلې دې. اودا نی مسند گر خولې دې. حالانکه د صحیح مذهب مطابق د حرف عطف تقدیر صحیح نه دې.

اوبیا نې په حافظ ابن حجر رحمته الله علیه باندې په دې طریقه رد کړې دي. چه هغوی دتعلیق احتمال بیخی رد کړې دي. علامه عینی رحمته الله علیه فرماني چه په دې کنبې هیخ شک نشته چه ددې صورت هم د تعلیق دي اودمعلق کیدو احتمال هم موجود دي. خکه چه په دې تکره کنبې اوبه ما قبل حدیث کنبې داسې څه څیز نشته. کوم چه لازمی طور دواړه یوگرځول ضروری وی اوترکومی پورې چه په تفسیر کنبې هم په یوسباق سره د ذکر کولو تعلق دي. نودهغې نه دا نه لازمیږي چه په دې مقام کنبې تعلیق نه دي.

زهیر بن معاویه چه دلته د حضرت براء رضی الله عنه حدیث ذکر کړې دي. ددې تخریج امام ترمذی او ابوداود د ابن عباس رضی الله عنهما نه کړې دي (۱) «قال لما وجه النبي صلى الله عليه وسلم إلى الكعبة قالوا: يا رسول الله صلى الله عليه وسلم كيف يا هؤلاء الذين ماتوا وهم يصلون إلى بيت المقدس فلأنزل الله تعالى (وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِيعَ إِيمَانَكُمْ) (النزق للترمذی) ددې تخریج ابن حبان هم په خپل صحیح کنبې کړې دي. (۲) او امام حاکم رحمته الله علیه په مستدرک (۳) کنبې کړې دي. (۴)

**قوله: أَنَّهُ مَاتَ عَلَى الْقِبْلَةِ قَبْلَ أَنْ تُحَوَّلَ رِجَالٌ وَقْتَلُوا:** یعنی د بیت المقدس نه بیت الله طرف ته د قبلي بدلیدو نه وړاندې څه حضرات وفات شوی وو. او قتل کړې شوی وو. د «انه» ضمیر، ضمیر شان دي. اود «مات» فعل، فاعل، «رجال» دي. په مینځ کنبې «قبل أن تحول» د فعل اوفاعل په مینځ کنبې د جمله معترضه په طور سره ده. اود «قتلوا» عطف په «مات» باندې دي. اود «القبلة» نه مراد «القبلة المنسوخة» یعنی بیت المقدس مراد ده. (۵) د فرضیت صلاة نه پس اوتحويل قبلي نه مخکنبې چه کوم حضرات وفات شوی وو. هغه تول لس کسان وو. په هغوی کنبې د دریو کسانو وفات، عبدالله بن شهاب زهري، مطلب بن ازهر زهري، او سکران بن عمرو عامري رضی الله عنه په مکه کنبې شوي وو. اود پنځو حضراتو، خطاب حای مهملي سره- بن حارث جمحي، عمرو بن امیه اسدي، عبدالله بن حارث سهمي، عروه بن عبدالعزی عدوی، اوعدی بن نضله عدوی رضی الله عنه وفات په حبشه کنبې شوي وو. اود دوو حضراتو حضرت براء بن معرور او اسعد بن زراره رضی الله عنه وفات دچا تعلق چه د مدینې د انصارو سره وو. په مدینه کنبې شوي وو.

په دغه موده کنبې یوکس ایاس بن معاذ شهلي رضی الله عنه هم وفا شوي وو. خو دهغوی اسلام

(۱) سنن أبي داود كتاب السنة باب الدليل على زيادة الإيمان ونقصانه رقم (۴۶۸۰) وجامع ترمذی كتاب التفسیر باب ومن سورة البقرة رقم (۲۹۶۴)۔

(۲) موارد الظمان إلى زوائد ابن حبان (ص. ۴۲۵) كتاب التفسیر. سورة البقرة رقم (۱۷۱۸)۔

(۳) مستدرک للحاکم (۲۶۹۱۲) كتاب التفسیر)۔

(۴) عمدة القاری (۲۴۸۱۱ و ۲۴۹)۔

(۵) عمدة القاری (۲۴۹۱۱)۔

مختلف فیہ دی. (۱)

یاد ساتی: چه دلتہ د «مات رجال» سرہ «والتلوا» ہم ونیلی شوی دی د «التلوا» دا لفظ دزہیرد طریق نہ سوا پہ بل طریق کنبی نشته بلکه پہ تولو روايتونو کنبی د «موت» ذکر راغلی دی. (۲) ددی وجہ علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی «لمحتمل أن تكون هذه لم محفوظة» (۳) یعنی ددی خبری احتمال شته چه دا لفظ غیر محفوظ وی.

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چه ماته چرتہ ہم داخبر نہ دی ملاؤ شوې چه دتحويل قبلي نہ وړاندې یومسلمان ہم قتل شوې وی. خود عدم ذکر نہ عدم وقوع نہ لازمېری ددی وجہ کہ دا لفظ د «التلوا» محفوظ وی. نویہ دی بہ محمول وی چه په دغه مودا کنبی خہ غیر معروف مسلمانان قتل شوی وو. دہغوی د نومونو اہتمام خکہ نہ دی کرې شوې چه په ہغہ زمانہ کنبی د تاریخ زیات اہتمام نہ وو.

حافظ رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چه ماته پہ مغازی ابن اسحاق کنبی د یوکس سویدین الصامت ذکر ملاؤ شوې دی. ابن اسحاق رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چه دا کس نبی صلی اللہ علیہ وسلم سرہ دہغہ وخت نہ وړاندې ملاؤ شوې وو. کله چه انصار د نبی صلی اللہ علیہ وسلم سرہ پہ عقبہ اولی کنبی ملاؤ شوی وو. نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہغہ تہ داسلام

دعوت ورکړو. پہ دی باندي ہغہ اووئیل. «ان هذا القول حسن» ددی نہ پس ہغہ مدینې منورې تہ واپس شو. اوہلتہ د بعثت، (پہ بآء ضمہ او عین مہملہ مفتوحہ اوددی نہ پس الف اوپہ آخر کنبی ثانی مثلثہ) (۴) کنبی قتل شوې وو. دا دہجرت نہ وړاندې واقعہ دہ. ددہ قوم بہ

ونیل. «لقد قتل وهو مسلم» (۵) کیدی شی. چه د «التلوا» دا کس مراد وی. (۶) خو علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چه اول خودا ټول کلام پہ ہغہ وخت کنبی دی. چه دا لفظ محفوظ وی. اوددی محفوظ کیدل یوا احتمالی امر دی. اوپہ احتمال باندي حکم لگول صحیح نہ دی.

اوبیا ترکومې پورې چه دحافظ رحمۃ اللہ علیہ ددی قول تعلق دی. چه پہ ہغہ وخت کنبی تاریخ زیات اہتمام نہ وو. نودا نشی منلی. گوری نہ د فرضیت صلاۃ نہ پس اود تحويل قبلي نہ وړاندې پہ کوم ملک کنبی اوپہ کوم بناړ کنبی خوک پہ خپل مرگ مرہ شوی وو. دہغې ہم خومرہ اہتمام سرہ ذکر شوې دی. نوکہ خوک پہ دغه وخت کنبی قتل شوی وو. نویقینا دہغې ذکر بہ ہم پہ یقین سرہ زیات پہ اہتمام سرہ وی. خکہ چه خپل مرگ د قتل نہ یقینا غیر معمولی دی.

(۱) فتح الباری (۹۸۱۱) وعمدة القاری (۲۴۹۱۱)۔

(۲) المصادر السابقة۔

(۳) عمدة القاری (۲۴۹۱۱)۔

(۴) معجم البلدان (۴۵۱۱۱)۔

(۵) السيرة النبوية لابن هشام (۲۶۵۱۱ و ۲۶۶)۔

(۶) فتح الباری (۹۸۱۱)۔

اوترکومی پورې چه د سويدبن الصامت دواقعہ تعلق دي. نوهغه دليل جوړول ددي دوجي صحيح نه دي. چه ددغه کس اسلام متفق عليه نه دي. بيا بله دغور خبره دا ده چه دلته: «قتلوا» صيفه د جمعې ده. اوهغه صرف يوکس دي. ديوکس دپاره دجمعې دصيفې استعمال څنگه صحيح کيدې شي؟

بيا دلته دا خبره هم دغور قابله ده. چه دصفاني وغيره د تصريح مطابق .. بعثت .. د مدني منورې نه د دوو ورځو په مسافت باندې يوځانې دي. چرته چه په جاهليت په زمانه کنيې د اوس اوخزرج جنگ شوي وو. په هغه وخت کنيې اسلام نه وو. په داسې زمانه کنيې ديوکس په قتل باندې څنگه استدلال کولې شي. چه دهغه قتل په هغه وخت کنيې شوي وو. کله چه بيت المقدس قبله وه. (د)

حافظ ابن حجر رحمته الله عليه دخپلې زمانې دبعضي فضلاؤ په حوالې سره ليکي. چه ممکن ده: «قتلوا» نه مراد په مکه معظمه کنيې ضعيقه مسلمانان مراد وي. لکه دعمار رحمته الله عليه موريلار. حافظ رحمته الله عليه فرمائي. چه دا مراد اوگرخولې شي. نوددې دپاره ددي ثبوت ضروري دي. چه دهغوی شهادت داسراء نه پس يعني د فرضيت صلاة نه پس شوي وو. (د) والله اعلم

**قوله: فَلَمْ نَذْرَ مَا نَقُولُ فِيهِمْ فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِيعَ إِيمَانَكُمْ:**  
مونږ ته نه معلوميد. چه مونږ د داسې خلقو په باره کنيې څه اووايو. ايا دهغوی په ثواب کنيې خوبه څه کمې نه وي راغلي. نوالله تعالی دا آيت نازل کړو. دذکرشوی آيت شان نزول اوددې سره متعلقه ټولوتفصیلاتوباندې په ترجمه الباب کنيې وړاندې کلام شوي دي.

### ۳۰ = بَابُ حُسْنِ إِسْلَامِ الْمَرْءِ

دماقبل سره ربط حافظ ابن حجر رحمته الله عليه دماقبل باب «الصلاة من الإیمان» او باب «حسن إسلام المرء» په مینځ کنيې دامناسبت بیان کړې دي. چه په ما قبل باب کنيې دصحابه کرام رضي الله عنهم ددیني حرص دهغوی دشغف ذکر وو. چه هغوی سره دا فکری پیدا شوي وو. چه قبله خوبدله شوه. زمونږ دهغه ورونږو په څه کيږي. چاچه اولني قبلې ته مونږخونه کول. ايا دهغوی په ثواب کنيې خوبه کمې نه وي راغلي. دامام بخاری رحمته الله عليه ذهن ددي ځانې نه دتحریم خمر واقعه ته

( عمدة القاری (۲۴۹۱۱) ..

معلومه دي وي. چه علامه عینی رحمته الله عليه په حافظ باندې رد په دي طريقه کړې دي. چه د ((بعثت)) واقعه دجاهليت په زمانه کنيې راغلي وه. اودسويدبن الصامت قتل د بعثت په موقع شوي وو. اوبه سیرن ابن هشام (۲۶۶۱۱) کنيې دي. ((وکان قتله قبل يوم بعثت)) چه د سويد قتل د يوم بعثت نه وړاندې شوي وو. په دي طريقه دعلامه عینی رحمته الله عليه اشکال نور هم سختيږي. والله اعلم. -

( فتح الباری (۹۸۱۱) -



منتقل شو چه هم داسې قسم اشکال دتحریم خمیره واقعہ کنبې هم پېښ شوي وو چه دشراب څکلواول اجازت وو او روسته دهغې حرمت نازل شو. خو په دغه دوران کنبې بعضې صحابه کرام رضی اللہ عنہم وفات شوي وو اوبعضې شهیدان شوي وو اودهغوی په خیتوکنبې شراب موجود وو. دهغوی حال به څه وی؟ په هغې باندې آیت نازل شوې وو (لَيْسَ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ جُنَاحٌ فِيمَا طَعِمُوا إِذَا مَا اتَّقَوْا وَآمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ ثُمَّ اتَّقَوْا وَآمَنُوا ثُمَّ اتَّقَوْا وَأَحْسَنُوا وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ) (۱) په هغې کنبې ذکر راغلي وو چه دمحسنینودپاره د ویرې څه خبره نشته دغه شان داندۀ تعالی ارشاد دې (إِنَّا لَا نُضِيقُ أَجْرَ مَنْ أَحْسَنَ عَمَلًا) (۲) یعنی الله تعالی د نیکانو خلقودعمل ثواب نه ضائع کوي صحابه کرام رضی اللہ عنہم خو نیک عمل کونکي وو. دهغوی عمل به ولي ضائع کیږي. نوددې احسان نه انتقال د ذهن اوشواوترجمه ئې قائمه کړه «باب حسن اسلام المرء» (۳)

حافظ رضی اللہ عنہ چه کوم مناسبت بیان کړې دې. دا ویر لري مناسبت دې. ددې نه غوره توجیه هغه ده. کومه چه علامه عینی رحمۃ اللہ علیہ بیان کړې ده. هغوی فرمائي چه وړاندې د «الصلاة من الإیمان» ذکر وو. او په دې باب کنبې «من حسن اسلام المرء» ذکر دې. اودا معلومه ده. چه «لا یحسن اسلام المرء إلا بإقامة الصلاة» چه په مانځه سره د سړي په اسلام کنبې حسن راځي. نوپه دې طریقہ په دواړو بابونوکنبې مناسبت موجود شو. (۴)

د ترجمه الباب مقصد: د ترجمه الباب مقصد دمعمول مطابق په ایمان کنبې دزیادت اونقصان اثبات دې. او ورسره ورسره په مرجئو، معتزلوواوخوارجوباندې رد هم دې ترکومي چه په ایمان کنبې زیادت اونقصان تعلق دې. نوپه دې باندې داسې پوهه شی چه یودې اسلام اویو دې په ددې حسن، داسلام معنی ده. اطاعت، نوکه د ظاهر سره په باطن کنبې هم اطاعت وی. نوپه اسلام کنبې یوقسم حسن پیدا شو. اوکه دې سره مزیدانشراح پیدا شی. نوپه اسلام کنبې دحسن نوره اضافه هم اوشی. اوکه دطاعاتواواعمال صالحه په ذریعه په ایمان کنبې نورنورانیت اوورحانیت پیدا شی. نوددې حسن به نورهم زیات شی. غرض دا چه اسلام حسن قبلوی. او دحسن مختلف مراتب دی. ددې نه معلومه شوه چه په اسلام کنبې کمې اوزیاتي کیږي. اواسلام او ایمان یوڅیزدي. نوهرکله چه په اسلام کنبې تفاوت ثابت شو. نوپه ایمان کنبې هم ثابت شو. والله أعلم.

دمرجئوتردید په دې طریقہ کیږي. چه چونکه داسلام حسن په اعمالو سره راځي. اوپه دې

(۱) المائدة: (۹۳)۔

(۲) الکهف: (۳۰)۔

(۳) فتح الباری (۹۸۱۱) قبیل باب حسن اسلام المرء۔

(۴) عمدة القارئ، (۲۴۹۱۱)۔

حسن کنبې په اعمالو کنبې د تفاوت په وجه کمې زیاتې راځي. نو دا ثابت شوه. چه اعمال دایمان او اسلام دپاره جزء دي. نو په دې طریقه د مرجئو هم تردید او شو. ځکه چه دهغوی په نیزد اعمال په وجود اونه وجود کنبې څه فرق نشته. دمعتزلو او خوارجو تردید داسې دي. چه په اعمالو کنبې د زیادت په صورت کنبې به د اسلام او ایمان په حسن کنبې زیادت کیږي. او په اعمالو کنبې به کمی راځي. دایمان او اسلام نفی نه کیږي. والله أعلم بالصواب.

[۳] قَالَ مَالِكٌ أَخْبَرَنِي زَيْدُ بْنُ أَسْلَمَ أَنَّ عَطَاءَ بْنَ يَسَّارٍ أَخْبَرَهُ أَنَّ أَبَا سَعِيدٍ الْخُدْرِيَّ (أَخْبَرَهُ أَنَّهُ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِذَا أَسْلَمَ الْعَبْدُ فَحَسَنَ إِسْلَامُهُ يُكَفِّرُ اللَّهُ عَنْهُ كُلَّ سَيِّئَةٍ كَانَ زَلَفَهَا وَكَانَ بَعْدَ ذَلِكَ الْقِصَاصُ الْحَسَنَةُ بِعَشْرِ أَمْثَالِهَا إِلَى سَبْعِ مِائَةٍ ضِعْفٍ وَالسَّيِّئَةُ بِمِثْلِهَا إِلَّا أَنْ يَتَجَاوَزَ اللَّهُ عَنْهُ

### رجال الحديث

- ① مالك: دوی امام مالک بن انس رضی دی. ددوی حالات د «باب من الدين الفار من الفتن» لاندې تیر شوی دی.
- ② زيد بن اسلم: ددوی حالات د «باب كفران العشير وكفر دون كفر» لاندې تیر شوی دی.
- ③ عطاء بن يسار: دوی حالات وړاندې «باب كفران العشير وكفر دون كفر» لاندې تیر شوی دی.
- ④ حضرت ابوسعید الخدری رضی الله عنه: ددوی حالات وړاندې «من الدين الفار من الفتن» لاندې تیر شوی دی.

قَالَ مَالِكٌ: دا تعلیق دي. ځکه چه دبخاری رضی دامام مالک رضی نه سماع ثابت نه ده. امام بخاری رضی دلته دا تعلیقاً ذکر کړې دي. اوبیا ئې دا په خپل کتاب کنبې موصولاً چرته هم نه دي ذکر کړې. د داسې روایاتو شمار یوسل یوکم شپيته دي. لکه څنگه چه مونږ د کشف الباری په مقدمه کنبې ذکر کړې دي. (۱)

علامه ابن حزم رضی فرمائی. چه دا چونکه معلق روایت دي. او په تعلیق کنبې انقطاع وی. نو دا انقطاع به قادح وی. او دا به صحیح نشي گرځولې. (۲)  
خو علامه عینی رضی فرمائی. چه د علامه ابن حزم رضی خبره صحیح نه ده. ځکه چه دا اگر چه دلته تعلیقاً مروی دي. لیکن په گنډو طرقو سره دا موصولاً مروی دي. امام بخاری رضی

(۱) الحديث أخرجه النسائي في سننه (٢٦٦١٢ و ٢٦٧) كتاب الإيمان وشرائعه باب حسن إسلام المرء.

(۲) كشف الباری (١٥٨١١) مقدمة الكتاب تعداد روایات بخاری.

(۳) عمدة القاری (٢٥٠١١).

دشهرت د وجې هغه طرق ذکر نکړل بله دا چه دامام بخاری رحمته الله علیه عادت او طریقه معلومه ده.

چه دوی بڼیرد ثبوت اود تثبت نه په جزم سره روایت نه نقل کوی. اویا دلتنه دوی رحمته الله علیه مالک رحمته الله علیه فرمانیلی دی په جزم سره روایت کوی. بیا هر منقطع قادح فی الصحة خو نه وی. نویه ذکر شوی روایت باندي اگر چه اصطلاحاً د انقطاع اطلاق کولې شی. نویه حقیقت کښې د متصل په حکم کښې دې ځکه چه دا روایت صحیح دې. (١)

دا تعلیق ابو ذر هروی رحمته الله علیه په بعضو نسخو کښې (٢) امام نسائی په خپل سنن کښې (٣) امام اسماعیلی رحمته الله علیه په خپل مستخرج کښې (٤) امام بزار په خپله مسند کښې (٥) امام بیهقی په شعب الایمان کښې (٦) امام دارقطنی رحمته الله علیه په غرائب مالک کښې (٧) حسن بن سفیان رحمته الله علیه په خپل مسند کښې (٨) او امام اسماعیل بن عبدالله سمویه رحمته الله علیه په خپلو، فوائد، کښې (٩) نقل کړې دي.

دوه اشکالات اوهغې جوابونه په دې سند باندي یواشکال خودا کیږي. چه دا روایت معن بن عیسی رحمته الله علیه د، مالک عن زید عن عطاء عن أبي هريرة رضی الله عنهما په طریق سره نقل کوی لکه چه په دې خبره کښې شک دې چه دا روایت د حضرت ابوسعید رضی الله عنهما نه مروی دې او که د حضرت ابوهریره رضی الله عنهما نه؟ (١٠)

دویم اشکال دا دې چه سفیان بن عیینه رحمته الله علیه دا روایت د رحمته الله علیه (زید بن أسلم عن عطاء) په طریق سره مرسلأ نقل کوی. په هغې کښې نه د حضرت ابوسعید خدری رضی الله عنهما ذکر شته. اونه د حضرت ابوهریره رضی الله عنهما (١١) امام بزار رحمته الله علیه فرمانی. رحمته الله علیه (لأنعلم رواة عن زید بن أسلم عن عطاء عن أبي سعيد إلا مالک) (١٢)

(١) المصدر السابق.

(٢) كما في الفتح (٩٨١١) والعمدة (٢٥٠١١) وتغليق التعليق (٤٤١٢) وهدي الساري (ص. ٢٠).

(٣) سنن نسائي (٢٦٦٢ و ٢٦٧) كتاب الإيمان وشرائعه باب حسن إسلام المسلم.

(٤) فتح الباري (٩٨١١) وعمدة القاري (٢٥٠١١) وهدي الساري (٢٠). وتغليق التعليق (٤٤١٢ و ٤٥).

(٥) المصادر السابقة.

(٦) شعب الإيمان للبيهقي (٥٨١١ و ٥٩) باب الدليل على أن الإيمان والإسلام على الإطلاق وعبارتان عن دين واحد رقم ٢٤.

(٧) فتح الباري (٩٩١١) وعمدة القاري (٢٥٠١١) وهدي الساري (ص. ٢٠). وتغليق التعليق (٤٥١٢ و ٤٨).

(٨) المصادر السابقة.

(٩) تغليق التعليق (٤٦٢) وهدي الساري (ص. ٢٠).

(١٠) فتح الباري (٩٩١١) وعمدة القاري (٢٥٠١١) وتغليق التعليق (٤٨١٢).

(١١) المصادر السابقة.

(١٢) تغليق التعليق (٤٦٢).

ترکومی پورې چه داوونی اشکال تعلق دې نوهغه ددې وجې قابل اعتناء نه دې چه امام دارقطنی رحمته الله علیه فرمائی دی معن بن عسی کوم چه دا روایت د حضرت ابوسعید خدری رضی الله عنه په ختی د حضرت ابوهریره رضی الله عنه نه نقل کوی دا د نورو ټولو طرقو نه خلاف دې خکه چه کم نه که نهه حضرات، ابن وهب، ولید بن مسلم، طلحه بن یحیی، زید بن شعیب، اسحاق بن فروی، سعید زهری، عبدالله بن نافع، ابراهیم المختار، او عهد العزیز بن یحیی رضی الله عنه د ((مالک عن زید، عن عطاء عن ابی سعید)) په طریق باندې اتفاق کوی نو د معن بن عسی طریق شاذ دې دکوم چه خه اعتبار نشته. (د دې نه علاوه چه د معن بن عسی نه روایت کونکې راوی هم ضعیف دې.)

بیا ترکومی پورې چه دوصل او ارسال تعلق دې نودا هم قادح نه دې خکه چه سفیان بن عیینه رضی الله عنه اگر چه ثقه دې خوا امام مالک رضی الله عنه د اهل مدینې دا حدیثو په معامله کنبې اتقن او احفظ دې نود نورو په مقابله کنبې به ددوی قول ته ترجیح وی اوددوی تفرد دکوم طرف نه چه امام بزار رضی الله عنه اشاره کړې ده هغه به هیخ مضر نه وی. (د)

هم دا وجه ده چه خطیب بغدادی رحمته الله علیه ((الرواة عن مالک)) کنبې لیکي ((هذا الحديث ثابت من حديث مالک)) او ابن بطال رحمته الله علیه فرمائی ((هو حديث مشهور من رواية مالک فی غیر الموطأ)) (د)  
**قوله: إِذَا أَسْلَمَ الْعَبْدُ فَحَسَنَ إِسْلَامُهُ يُكْفِرُ اللَّهُ عَنْهُ كُلَّ سَيِّئَةٍ كَانَ زَلَفَهَا:** بنده چه کله مسلمان وی اودده اسلام حسن وی یعنی هغه بنه مسلمان جوړ شی نوالله تعالی دهغه هر هغه گناه معاف کړی کومه چه هغه کړې وی.

**قوله: زَلَفَهَا:** علامه خطابی رحمته الله علیه فرمائی چه ((زلف)) اذهاب تفعیل او ((أزلف)) اذهاب افعال دواړه یوه معنی لری یعنی ((أسلفها و قد مها)) (د)

صاحب محکم ابن سیده رحمته الله علیه لیکلی دی ((زلفه)) مخففاً اذهاب نصر او ((زلفه)) مشدداً اذهاب تفعیل ددې معنی ده ((قدمه)) او د ((أزلفه)) اذهاب افعال معنی ((قربه)) راخی (د)  
 ددې نه پس په دې باندې پوهه شی چه زمونږ په نسخو کنبې ((زلفها)) دې په دې کنبې اختلاف دې چه دا بالتخفيف دې او که بالتشديد؟

( تغلیق التعلیق (۴۸۱۲) وفتح الباری (۹۹۱۱) وعمدة القاری (۲۵۰۱۱) -

( تغلیق التعلیق (۴۸۱۲) -

( فتح الباری (۹۹۱۱) وعمدة القاری (۲۵۰۱۱) و تغلیق التعلیق (۴۹۱۲) -

( تغلیق التعلیق (۴۷۱۲) وفتح الباری (۹۹۱۱) وعمدة القاری (۲۵۰۱۱) -

( عمدة القاری (۲۵۰۱۱) -

( عمدة القاری (۲۵۱۱۱) -

( المصدر السابق) -

صاحب د مشارق بالتخفيف ضبط کړې دي. او امام نووی رحمته الله علیه بالتشديد رحمته الله علیه، والله أعلم. په حديث باب کښې دامام بخاری رحمته الله علیه تصريف ددې حديث دوه حصې دي يوه حصه خودا ده. کومه چه ستاسو وړاندې ده اوبله حصه امام بخاری رحمته الله علیه حذف کړې ده. پوره حديث داسې دي: «إذا أسلم العمد فحسن إسلامه كفر الله عنه كل سيئة كان زلفها وكتب له كل حسنة كان زلفها.»<sup>(۱)</sup> لکه چه امام بخاری رحمته الله علیه ددې دويم جزء يعنى «وكتب له كل حسنة كان زلفها» کومه چه کتابت حسنه سره متعلق ده. حذف کړې ده.

د کتابت حسنه سره د متعلقه حصې حذف کولو وجه بعضې عالمانو رحمته الله عليهم فرمائيلې دي چه امام بخاری رحمته الله علیه د کتابت حسنه سره متعلقه حصه ځکه حذف کړې ده چه هغه د قواعد خلاف وه يعنى د اسلام راورلو نه پس د سيناتو معاف کيدل خو ښکاره خبره ده. اوبه نصوص کښې مصرحه ده. (۲) ودمسلمانيدو په صورت کښې دکفر دزمانې اعمال حسنه باندې د اجر او ثواب ترتب دا د قواعدو خلاف خبره ده. (۳)

په طاعاتو، قرباتو، او عباداتو د اجراو ثواب ترتب دا خبره چه دا د قواعدو نه خلاف ده په دي باندې د پوهيدو دپاره اول په يوه مقدمه باندې خان پوهه کړې. گورې درې څيزونه دي طاعات، قربات او عبادات. په طاعاتو کښې د ثواب حصول په موافقة الامر باندې موقوف وي. ځکه چه د طاعاتو حقيقت هم دا موافقة الامر دي. (۴) په قرباتو کښې ثواب په هغه وخت کښې حاصليرې. چه متقرب ته د «من يتقرب اليه» معرفت حاصل وي. اوبه عب داتوکښې ثواب په هغه وخت کښې وي. چه د معرفت سره نيت هم وي. (۵)

د طاعت مثال دالله تعالى د معرفت حصول دي. او کافر دالله تعالى د معرفت حاصلولو مانور دي. نوکه ده د الله تعالى معرفت حاصل کړو. ده ته به اجراو ثواب ملاويرې. د قربت مثال صدقات نافله دي. دلته صرف د متقرب اليه معرفت کافي دي. د عباداتو مثال صلاة، زکاة، صوم او حج وغيره دي. په دي امورو کښې د متقرب اليه د معرفت سره سره نيت هم ضرورى دي.

اوس په دي باندې پوهه شې. چه کافر ته نه معرفت حاصل دي اونه دده د نيت څه اعتبار شته. که ده ته دالله تعالى معرفت حاصل وو. ده به کفر ولې کولو بيا هرکله چه هغه د معرفت

(۱) المصدر السابق -

(۲) تغليق التعليق (۴۵۱۲) وسنن نسائي (۲۶۶۱۲ و ۲۶۷) كتاب الإيمان وشرائعه باب حسن إسلام المسلم -

(۳) كما سيأتي تفصيله قريباً إن شاء الله تعالى -

(۴) فتح الباري (۹۹۱۱) وعمدة القارى (۲۵۲۱۱) -

(۵) شرح نووى على صحيح مسلم (۷۶۱۱) كتاب الإيمان باب بيان حكم عمل الكافر إذا أسلم بعده -

(۶) شرح نووى (۷۶۱۱) وفتح البارى (۹۹۱۱) وعمدة القارى (۲۵۲۱۱) وكشف البارى (۲۶۶۱۱) -

نه خالی دې. کوم چه د قربت دپاره موقوف علیه ده. نو عبادت ته به څنگه رسی کوم څنګه کښې چه یوه درجه پورته بله ده. یعنی د معرفت نه پس د نیت وجود هم شرط دې. معلومه شوه چه دکافر د قرباتو او عباداتو څه اعتبار نشته.

د کفر په زمانه کښې په اعمال حسنه باندې د اجرا و ثواب ترتب خلاف قواعد نه دی ښودل شوی. زیاتو محققینو په دې خبره باندې کلام کړې دې. د کفر په زمانه کښې په اعمال حسنه باندې ترتب د ثواب خلاف قواعد دې. دا حضرات فرماني چه دا خبره صحیح نه ده. ځکه چه خلاف قاعده خودا خبره ده. چه په زمانه دکفر کښې کوم نیک اعمال اوشی په هغه وخت کښې هغه لیکلی شی. حالانکه د حدیث نه دا نه ثابتیږي. بلکه د حدیث نه دا ثابتیږي که په زمانه دکفر کښې بعضې اعمال صالحه او کړې. اوبیا مسلمان شی. نو اوس به دغه اعمال ماضیه شمارلی شی. اوبه زمانه د اسلام کښې هغه اعمال صالحه لیکل کوم چه په زمانه دکفر کښې شوی وو. د قواعدو خلاف نه دی. دغه شان دا هم کیدی شی. چه دا اعمال غیر معتبر وو خو د اسلام په برکت الله تعالی هغه قبول کړی. اوبه هغې باندې د اجرا و ثواب ترتب او کړی. دیوې ډلې رایه ده. که کافر په حالت دکفر کښې نیک اعمال کړی وی. اوبیا هغه مسلمان شی. نو هغه ته به په دغه اعمال صالحه باندې اجرا و ثواب ملاویږي. (۱)

امام نووی رحمته الله علیه فرماني چه د محققینو رضی الله عنہم په دې باندې اجماع ده. که کافر د تقرب الی الله دپاره بڼه اعمال کړی وی. لکه صدقات، صله رحمی، او اعتاق وغیره، اوبیا هغه اسلام راوړی. نودا ټول اعمال به لیکلی شی. او که د اسلام په حالت کښې ورته مرګ راشی نو په دې به ورته اجرا و ثواب هم ملاویږي. نودا خبره خلاف عقل هم نه ده. اوبه شریعت کښې دا خبره راغلې هم ده. (لکه چه مونږ به ئې وړاندې ذکر او کړو) نوددې خبرې قبولو ضروری دی اودې ته د قواعدو خلاف وئیل دمنلو خبره نه ده. (۲)

تر کومې پورې چه دهغه فقهاؤ د قول تعلق دی. څوک چه دا وانی چه دکافر هیکل عبادت صحیح نه دې. او که هغه اسلام راوړی. نو هم دهغې شمارنه کیږي. نود هغوی مراد دا دې چه د دنیاوی احکامو په اعتبار سره دهغې څه اعتبار نشته. باقی پاتې شوه دا خبره چه په دې به په آخرت کښې ثواب وی او که نه؟ د فقهاؤ په قول کښې دې سره څه تعرض نشته. (۳) بیا دا هم یو حقیقت دې چه دکافر بعضې اعمالو په دنیا کښې هم اعتبار شته. که دکافر په ذمه کفارو ظهار لازمه شی. او هغه هم په حالت دکفر کښې کفارو ادا کړی. نودا به دهغه دپاره کافی وی. د اسلام راوړلو نه پس په ده باندې دهغې اعاده لازم نه ده. (۴)

(۱) عمدة القاری (۲۵۳۱۱) -

(۲) عمدة القاری (۲۵۳۱۱) وفتح الباری (۹۹۱۱) -

(۳) شرح نووی علی صحیح مسلم (۷۷۱۱) و عمدة القاری (۲۵۳۱۱) -

(۴) المصادر السابقة -

ابراهیم حربی، ابن بطال، قرطبی، او ابن منیر رحمہم اللہ هم ددی قائل دی. (۱)  
ابن المنیر رحمہم اللہ فرمائی چه دقواعد و خلاف خودا خبره ده چه په زمانه د کفر کنبی هغه اولیکلی شی او ترکومې پورې چه ددی صورت تعلق دې چه الله تعالی دهغه د اسلام راوړلو نه پس په نیکو کنبی دهغه نیکو اعمالو د ثواب زیادت او کړی کوم چه ده په حالت د کفر کنبی کړې وی نو د ددې دپاره خه مانع موجود نشته لکه څنگه چه دالله تعالی دپاره په دې خبره کنبی خه مانع نشته چه په یو بنده باندې بغیر د خه عمل نه فضل او کړی گوری هغه کس ته پوره ثواب ملاویری کوم کس چه د بیماری یا د خه عذر په وجه خپل معمولات ادا نکړې شی هر کله چه الله تعالی دمعدوم عمل ثواب لیکلی شی نو د موجود عمل ثواب به ولې نشی لیکلې؟ اگر چه په هغې کنبی شروط نه وی. (۲)

ابن بطال رحمہم اللہ فرمائی چه الله تعالی ته هر قسم اختیار شته چه په خپلو بندگانو باندې خه قسم فضل او کړی چاته د اعتراض کولو خه حق نشته. (۳)

د کفر د زمانې په نیکو اعمالو د اسلام راوړلو نه پس د اجر او ثواب د ترتیب دلائل په زمانه د کفر کنبی چه کوم اعمال حسنه شوی وی په هغې باندې د اجر او ثواب د حصول دلائل لاندې دی.  
① اولنې دلیل خوهم دا د ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ حدیث باب دې کوم چه په دې مسئله کنبی صریح دې. (۴)

② دویم دلیل د حضرت حکیم بن حزام رضی اللہ عنہ روایت دې هغوی فرمائی ((یا رسول الله رأیت أشیاء کنت أتعنت بها فی الجاهلیة من صدقة أو عتاقة ومن صلة رحم فهل فیها من أجر؟ قال النبی ﷺ أسلمت علی ما سلف من محرم)) اود مسلم په روایت کنبی دی ((أسلمت علی ما أسلفت من محرم)) یعنی په ماضی کنبی چه تاسو کوم نیک اعمال کړی دی تاسو دهغې سره مسلمانان شوی ئې یعنی هغه اعمال عبث نه شی.

خو کوم حضرات چه د کفر د زمانې اعمال غیر معتبر گنړی هغوی ددې روایت په باره کنبی فرمائی چه ددې حدیث مطلب دا کیدې شی چه تاسو د کفر په زمانه کنبی کوم بڼه خصلتونه او خوبونه اختیار کړی وو او بڼه بڼه اعمال مو کړی وو. د هغې په وجه تاسو ته ملکه حاصله

(۱) عمدة القاری (۲۵۳۱۱) وفتح الباری (۹۹۱۱ و ۱۰۰۰)۔

(۲) عمدة القاری (۲۵۳۱۱) وفتح الباری (۱۰۰۱۱)۔

(۳) شرح نووی علی صحیح مسلم (۷۷۱۱) وفتح الباری (۱۰۰۱۱) و عمدة القاری (۲۵۳۱۱)۔

(۴) وقد سبق تخريج الحديث سابقاً مفصلاً۔

(۵) انظر الصحیح البخاری کتاب الزکاة باب من تصدق فی الشرک ثم أسلم رقم (۱۴۳۶) و کتاب البیوع باب شراء المملوک من الحربی و هبته و عتقه رقم (۲۲۲۰) کتاب العتاق باب عتق المشرک رقم (۲۵۳۸) و کتاب الأدب باب من وصل رحمه فی الشرک ثم أسلم رقم (۵۹۹۲) و الصحیح لمسلم (۷۶۱۱) کتاب الإيمان باب بیان حکم عمل الکافر اذا أسلم بعده۔

شوی ده اوس دهغه ملکه په وجه تاسو په اسلام کښې هم نفع اخلی نو که دکفر په زمانه کښې مو صدقات کول نو اوس دهغه ملکه پیدا شوې ده چه داسلام په زمانه کښې به هم هغه ملکه تاسو صدقه کولوته آماده کوی یا غلامان مو آزادول نو اوس په اسلام کښې به هم دهغه تقاضا وی (۱)

بعضې حضراتو ددې دویم مطلب بیان کړې دي. هغوی فرمائی چه ددې حدیث مطلب دا دي چه تاسو دکفر په زمانه کښې کوم نیک اعمال کړی دی په هغه باندې ستاسو تعریف کیږي تاسو دهغه په وجه ثناء جمیل حاصله کړې ده. خلقو ستاسو مدح او تعریفونه کړی دی هغه ښه تعریفونه به تاسو ته اوس په اسلام کښې هم حاصل وی (۲)

بعضې حضراتو ددې دا تاویل کړې دي چه «أسلمت ببرکة ما أسلمت» یعنی دهغه نیکو او ښه اعمالو په وجه تاته د مسلمانیدو توفیق ملاؤ شو. «لأن المهادئ عنوان الغیایات» خکه چه ابتدائی آثار د عاقبت دلیل او عنوان وی. مشهوره ده چه نیکی. نیکی راکاږی. نو دښه اعمالو په وجه طبیعت ایمان طرف ته ځی (۳)

بعضې حضرات فرمائی چه ددې مطلب دا دي. دهغه اعمالو په برکت تاسو ته په اسلام کښې رزق واسع ملاویږی (۴)

خودا ټول معانی او تاویلات د تبادر نه خلاف دی. که یوکس خالی الذهن وی. اودا حدیث او وائی یا ئې واورى. نو سمدستی به هغه په ذهن کښې هم دا راځی. چه دکفر په زمانه کښې کوم نیک اعمال شوی وی. د مسلمانیدو په پس به دهغه اعتبار وی. په دې صورت کښې به ددې معنی دا وی چه «أسلمت مع ما أسلمت» تاد هغه نیکو اعمالو سره مسلمان شوی ئې کوم چه دې په تیره شوې زمانه کښې کړی دی. یعنی هغه به عبث اوضاع کیږی نه.

⑤ دریم دلیل د مسلم شریف یو حدیث دي. حضرت عائشې رضی اللہ عنہا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ته عرض او کړو. «یا رسول الله این جدعان کان فی الجاهلیة یصل الرحم ویطعم المسکین فهل ذاک نافع؟ قال نعم لا ینفعه انه لم یقل یومأرب اغفرلی عطیثتی یوم الدین» (یعنی ابن جدعان به د جاهلیت په زمانه کښې صله رحمی هم کوله. مسکینانو ته به ئې روتی هم ورکوله. آیا دا اعمال به دهغوی دپاره نافع وی. نبی صلی اللہ علیہ وسلم او فرمائیل. دا به نافع نه وی. خکه چه هغه یوه ورځ هم دا نه وو و نیلی چه «رب اغفرلی عطیثتی یوم الدین» ددې مطلب حضرات محدثین دا بیانوی چه چونکه هغه په بعث

(۱) شرح النووی علی صحیح مسلم (۷۶۱۱) وفتح الباری (۳۰۲۱۳) کتاب الزکاة باب من تصدق فی الشریک ثم أسلم (المصادر السابقة)۔

(۲) شرح نووی (۷۷۱۱) وفتح الباری (۳۰۲۱۳) وعمدة القاری (۲۵۳۱۱)۔

(۳) فتح الباری (۳۰۲۱۳)۔

(۴) صحیح مسلم (۱۱۵۱۱) کتاب الایمان باب الدلیل علی أن من مات علی الکفر لا ینفعه عمل۔



بعد الموت باندې ایمان نه ساتلو ددې وجې هغه کافر وو او د کفر په حالت کې مړ شوې وو او د کفر په حالت کې په مرگ سره دا اعمال فائده نه ورکوي (۱)

معلومه شوه. که هغه ((رب اغفر لی عطیقتی یوم الدین)) ونیلي وو یعنی که هغه په آخرت باندې ایمان راوړلو نو د هغه نیک اعمال به د هغه په حق کې لیکلي شول او د هغې ثواب به ورته ملاویدل. والله سبحانه وتعالی اعلم.

د کفر د زمانې په معاصی او جرائمو به د اسلام راوړلو نه پس مواخذه وی بیا په زمانه د کفر کې چې نه کوم گناهونه او معاصی کړي وی آیا د اسلام قبلولو نه پس به په هغې باندې مواخذه وی او که کهاته به ختمه وی؟

جمهور عالمان رضی الله عنہم چه په هغوی کې ائمه ثلاثه یعنی امام ابوحنیفه. امام مالک او امام شافعی رضی الله عنہم هم داخل دی. ددوی رائي دا ده. که کافر د زړه په اخلاص سره مسلمان شي نو د کفر سره معاصی هم ختمیږي (۲)

او امام احمد بن حنبل رضی الله عنہ (۳) په شوافعو کې ابو عبد الله حلیمی رضی الله عنہ (۴) او ابویکریمه رضی الله عنہ (۵) او په ظاهره کې ابو محمد بن حزم رضی الله عنہ (۶) او احنافو رضی الله عنہم په متاخرینو کې علامه انور شاه

کشمیری رضی الله عنہ (۷) رائي دا ده. چه په دې کې تفصیل دې. که د اسلام نه پس لکه څنگه چه ده د کفر نه توبه او ویستله. دغه شان نه د گناهونو نه هم توبه او ویستله. نو اسلام لکه څنگه چه د کفر هادم دې. دغه شان به د گناهونو جرائمو هم هادم وی. او که صرف د کفر نه نه توبه او ویستله. او په معاصی او جرائمو کې اوس هم مشغول وو. نو بیا به وړاندینی گناهونه نه معاف کیږي. او د روستنو جرائمو سره به ترې د وړاندینو گناهونو هم تپوس کیږي.

(۱) شرح نووی علی صحیح مسلم (۱۱۵۱۱)۔

(۲) أنظر فتح الملهم (۲۷۲۱۱) کتاب الإیمان باب کون الإسلام یهدم ما قبله وكذا الحج والهجرة وفيه تفصیل حسن فراجع له لزماً)۔

(۳) فتح الباری (۲۶۶۱۱۲ و ۲۶۷) کتاب إستتابة المرتدین باب إثم من أشرك بالله وعقوبته فی الدنيا والآخرة) المصدر السابق وشعب الإیمان للبيهقی (۵۸۱۱) باب الدلیل علی أن الإیمان والإسلام علی الإطلاق عبارتان عن دین واحد)۔

(۴) قال البيهقی فی سننه الکبری (۱۲۳۱۹) کتاب السیر. باب ترک أخذ المشركین لما أصابوا) بعد ذکر حدیث ابن مسعود رضی الله عنہ وكأنه جعل الإیمان كفارة لما مضى من كفره وجعل العمل الصالح بعد كفارة لما مضى من ذنوبه سوی كفره)۔

(۵) قال ابن حزم فی المحلی.. (۳۹۱۱) مسألة: ومن عمل فی كفره عملاً سیناً ثم أسلم فإن تمارى علی تلك الإساءة حوسب وجوزی فی الآخرة بما عمل من ذلك فی شركه وإسلامه)۔

(۶) فیض الباری (۱۳۵۱۱ و ۱۳۶)۔

امام احمد رضي الله عنه اود دوى د متبعينور رحمهم الله، دلائل امام احمد اود دوى هم خيال عالمانو رضي الله عنهم په صحيحينو كښې د حضرت عبدالله بن مسعود رضي الله عنه په يو روايت باندې استدلال كړې دې. «قال قال رجل يا رسول الله صلى الله عليه وسلم اتواخذ بها عملنا في الجاهلية قال: من احسن في الإسلام لم يؤخذ بها عمل في الجاهلية ومن اساء في الإسلام اخذ بالأول والآخر»<sup>(١)</sup>

د مسلم شريف په يو روايت كښې دې «ومن اساء اخذ بعلمه في الجاهلية والإسلام»<sup>(٢)</sup> ددې حديث نه معلومه شوه چه كوم كس په زمانه د اسلام كښې گناهونه اختيار كړي هغه به د كفر د زمانې په معاصي او جرائمو باندې هم نيولې شي  
ابن حزم ظاهري رضي الله عنه د حضرت ابن عباس رضي الله عنهما په حديث باندې استدلال كړې دې «ان ناساً من اهل الشرك قتلوا فاكثروا، وزنوا فاكثروا، ثم اتوا محمداً صلى الله عليه وسلم فقالوا: ان الذي تقول وتدعوا اليه احسن، ولتخبرنا ان لما عملنا كفارة، فنزلت ﴿وَالَّذِينَ لَا يَدْعُونَ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ وَلَا يَقْتُلُونَ النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ وَلَا يَزْنُونَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ يَلْقَ أَثَامًا يُضْعَفْ لَهُ الْعَذَابُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَيَخْتَلِدُ فِيهِ مَهَانًا إِلَّا مَنْ تَابَ وَأَمَّنْ وَعَمِلْ عَمَلًا صَالِحًا﴾»<sup>(٣)</sup>

ابن حزم رضي الله عنه فرماني چه په دې آيت كښې الله تعالى داعمال سينه اسقاط په ايمان، عمل توبه او عمل صالح باندې مرتب كړې دې. نو كه د مسلمانيدو نه پس عمل صالح نه كوي. بلكه د كفر د زمانې پشان په گناهونو كښې اخته وي. نو دهغه زمانې په گناهونو به هم مواخذه وي.<sup>(٤)</sup> د جمهورود طرفه د ذكر شوو دلائلوجواب جمهور عالمان رضي الله عنهم د حضرت عبدالله بن مسعود رضي الله عنه د روايت په جواب كښې فرماني چه دا حديث محتمل دې. د يو محتمل روايت په وجه نور ټول روايات مقيد كول صحيح نه دي.

① په دې كښې اولنې احتمال هغه دې. كوم چه امام طحاوي رضي الله عنه بيان كړې دې. د كوم خلاصه چه دا ده. چه د «احسان في الإسلام» معنی دا ده. چه د اسلام زمانه لاندې كړي. او مسلمان شي. اود «اساءت في الإسلام» معنی دا ده. چه د اسلام زمانه لاندې كړي. او اسلام قبول نكړي.<sup>(٥)</sup>

(١) صحيح البخاري كتاب استتابة المرتدين والمعاندين وقتالهم باب اثم من اشرك بالله وعقوبته في الدنيا والآخرة رقم (٦٩٢١) وصحيح مسلم (٧٥١١) كتاب الإيمان باب هل يؤخذ بأعمال الجاهلية) - (صحيح مسلم و المصدر السابق) -

(٢) صحيح البخاري (٧١٠١٢ و ٧١١) كتاب التفسير. سورة الزمراء باب قوله «يا عبادي الذين اسرفوا على انفسهم لا تقنطوا من رحمة الله..» وصحيح مسلم (٧٦١١) كتاب الإيمان باب كون الإسلام يهدم ما قبله وكذا الحج والهجرة وسنن النسائي الصغرى (١٦٣١٢) كتاب المعاربة باب تعظيم الدم وسنن النسائي الكبرى (٤٤٦١٦) كتاب التفسير. سورة الزمراء باب قوله تعالى: «يا عبادي الذين اسرفوا على انفسهم» رقم (١١٤٤) وسنن أبي داود كتاب الفتن والملاحم باب في تعظيم قتل المؤمن رقم ٤٢٧٣ و ٤٢٧٤) - (المحلى لابن حزم (٣٩١١) -

(٣) مشكا. الآثار للطحاوي، (٤٤٢١١ و ٤٤٣) -

⑤ دويم احتمال ابو حاتم بن حبان بستی (١) عبد الملك بونی (مقرطبی) (٢) و امام نووی رحمته (٣) بیان کری دی. دا حضرات فرمائی چه «احسان فی الإسلام» دا دی چه د زره په اخلاص سره اسلام کنبی داخل شی او «اسامت فی الإسلام» دا دی چه په ظاهره مسلمان وی او په باطن کنبی منافق وی

⑥ مهلب، او امام طبری رحمهما الله دا احتمال بیان کری دی چه «احسان فی الإسلام» دا دی چه دمسلمانیدو نه پس په اسلام قائم پاتی شی او «اسامت فی الإسلام» دا دی چه د مسلمانیدو نه پس بیرته مرتد شی. (٤)

د امام بخاری رحمته رجحان هم دی طرف ته معلومیږی خکه چه دوی دا حدیث په «کتاب استتابة المرتدین» کنبی راوړی دی. والله اعلم.

⑦ ددی حدیث څلورم مطلب امام خطابی رحمته بیان کری دی چه دلته د مواخذة نه مراد تعذیب نه دی بلکه د جاهلیت جرائم نې ورته وریاد کری دی. او یو قسم زجرا و زورنه وړ کول مقصود دی. (٥) مطلب دا دی چه ده ته به دا وئیل شی چه ای بی غیرته د اسلام نه وړاندې هم تا دا جرائم کول. او د مسلمانیدو نه پس هم ته دا جرائم کوی. اسلام ته ددی جرائمونه منع نکړی تاته حیا او شرم نه راخی!!

تر کومې پورې چه د ابن حزم رحمته په آیت قرآنی «إِلَّا مَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ عَمَلًا صَالِحًا» په مفهوم باندې د استدلال تعلق دی. نواول خودا وئیلی شی چه ددی مفهوم هم هغه دی کوم چه د

سم

(١) الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان (١٠٥١٢) باب الإخلاص وأعمال السر وقد بوب على هذا الحديث بقوله.. ذكر الأخبار بأن المرء المسلم ينفعه إخلاصه حتى يحبط ما كان قبل الإسلام من السيئة وأن نفاقه لا تنفعه معه الأعمال الصالحة) \_

(٢) فتح الباري (٢٦٦١٢) كتاب استتابة المرتدين .. باب إثم من أشرك بالله وعقوبته في الدنيا والآخرة) \_  
(٣) المصدر السابق) \_

(٤) شرح نووی علی صحیح مسلم (٧٥١١) كتاب الإيمان باب هل يؤخذ بأعمال الجاهلية) \_  
(٥) فتح الباري (٢٦٦١٢) \_

(٦) قال الخطابي رحمته في أعلام الحديث (٢٣١١٤ و ٢٣١٢) ظاهر هذا الحكم خلاف ما أجمعت عليه الأمة من أن الإسلام يجب ما قبله قال الله تعالى: (قل للذين كفروا إن ينتهوا يغفر لهم ما قد سلف) ووجه هذا الحديث وتأويله أنه إذا أسلم مرة لم يؤخذ بما كان سلف من كفره ولم يعاقب عليه وإن أساء في الإسلام غاية الإساءة وركب أشد ما يكون من المعاصي ما دام ثابتاً على إسلامه وإنما يؤخذ بما جناه في الإسلام من المعصية ويعير بما كان منه في الكفر وبيكت به كأنه يقال له أليس قد فعلت كيت وكيت وأنت كافر؟ فهلا منعك إسلامك من معاودة مثله. إذا أسلمت؟ ثم يعاقب على قدر ما يستحقه من المعصية التي إكتسبها في الإسلام ولا يجوز أن يعاقب عقوبة الكفار لأن المسلم لا يخلد في النار والكافر مخلص فيها أبداً) \_

حدیث «ومن أساء أخذ بعمله في الجاهلية والإسلام» دې اوپه دې کښې هغه ټول تاویلات کیدې شی کوم چه وړاندې تیر شول

دویمه خبره دا ده چه ابو حیان «الامن تاب» استثناء منقطع ګرځولې ده. (نو «الامن» د «لکن» په معنی کښې دې او «إلّا من تاب وأمن وعمل عملاً صالحاً» مبتدا ده. او «فأولئك يبذل الله سيئاتهم حنتاً» دهغې خبردې. د دې تاویل نه پس دابن حزم رحمته ټول استدلال ختمیږي ځکه چه دهغوی د استدلال بنیاد د استثناء په اتصال باندې دې. او کله چه استثناء منقطع شوه اود ما قبل سره متعلق نه ده. بلکه مستقل کلام دې. نود سینات داسقاط دپاره د ایمان او اسلام نه سوا توبه او عمل صالح ددې دپاره موقوف علیه نشی ګرځولې. والله أعلم.

**د جمهورو دلائل ①** د جمهورو یو دلیل خود قرآن پاک دا آیت دې «قُلْ لِلَّذِينَ كَفَرُوا إِنْ يَنْتَهُوا يُغْفَرْ لَهُمْ مَا قَدْ سَلَفَ» (د دې آیت نه معلومه شوه. که دکفر نه منع شو او اسلام نې قبول کړو نو مخکنی ټول گناهونه او جرائم به ورته معاف شی. بعضی حنابلو په آیت کښې تاویل کړې دې چه دسابقه نصوص په زړه کښې ددې نه مراد «ما قد سلف ما انتهوا عنه» دې. یعنی هغه سابقه گناهونه به نې معاف شی. دکومونه چه دې منع شوي دې. اوتوبه نې ویستی ده. ځکه چه توبه وائی. «ندامت على الذنب إقلاع عن الذنب» او «عزم على عدم العود» ته، اوس که یوکس مسلمان شی. اود عدم عود الی الفاحشه عزم نه لری. نو دده توبه مکمل نه ده. نوبه سابقه فواحش او معاصی باندې به دده مواخذه کولې شی. خوددې جواب دا دې چه آیت د محتمل روایاتوبه بناء باندې مقید کول صحیح نه دی. ترکومې پورې چه دده د توبې نه قبلیدو تعلق دې. نودا خبره ځکه صحیح نه ده. چه د توبې دا ټول شرایط دمسلمان دپاره دی. دکافر صرف مسلمانیدل د ټولو گناهونه معاف کیدو دپاره کافی دی. هغه چه اسلام راوړی. نوداسې معصوم شی. لکه چه نن پیدا شوي دې. د نصوص نه هم دا مستفاد کیږي. «کما سیل»

**②** دویم دلیل دحضرت عمرو بن العاص رضی الله عنه حدیث دې. چه نبی صلی الله علیه و آله فرمایلی دی «أما علمت يا عمرو أن الإسلام يهدم ما كان قبله» (۴) په دې روایت کښې مطلقاً دما قبل ټولو گناهونو د منهدم کیدو ذکر راغلي دې.

(۱) کما فی روح المعانی (۴۹۱۱۹)۔

(۲) وقرنت الجملة بالفاء لوقوعها خيراً عن الموصول كما فی قولک الذی یأتینی فله درهم انظر روح المعانی (۴۹۱۱۹) وانظر أيضاً بیان القرآن (۵۸۱۴)۔

(۳) سورة الأنفال: ۳۸۔

(۴) صحیح مسلم (۷۶۱۱) کتاب الإیمان باب کون الإسلام يهدم ما قبله وكذا الحج والهجرة۔

دریم دلیل دحضرت اسامه رضی الله عنه قصه ده (۱) په کوم کښې چه دا راغلی دی چه دوی یوکس د «لا اله الا الله» ونیلو نه پس قتل کړې وو نوبی رضی الله عنه د خفگان اظهار او کړو او وې فرمائیل. «أقتله بعد ما قال لا اله الا الله» دوی به معذرت پیش کولو خو نبی رضی الله عنه به هم دا ارشاد کولو. «أقتله بعد ما قال لا اله الا الله» حضرت اسامه رضی الله عنه فرمائی «حق تینیت ان لم اکن أسلمت قبل ذلك اليوم» زما دا تمنا پیدا شو چه کاش ددی نه وړاندې زه مسلمان شوی نه ووم ددی نه معلومیږی چه دصحابه کرامو رضی الله عنهم په ذهنونو کښې دا خبره پریوتې وه چه اسلام سابقه گناهونه ختموی. والله أعلم.

**قوله: وَكَانَ بَعْدَ ذَلِكَ الْقِصَاصُ الْحَسَنَةَ بِعَشْرٍ أَمْثَلِهَا إِلَى سَبْعِ مِائَةٍ ضِعْفٍ:** ددی نه پس به برابر په برابر معامله کیږی. اوددی صورت به دا وی چه د یوې نیکی په بدله کښې به لس نیکی ملاویږی. دا خو اولنی درجه ده. اوچه اوچتیری. نو اووه سوو ته رسی گوری دا داسلام حسن او دسړی اخلاص دی. چه یوه نیکی د یوه متجاوز شی اولس بلکه اووه سوو ته رسی.

ایا په نیکی کښې صرف د اووه سوو پورې زیادت کیږی؟ دلته یوسوال دا پیدا کیږی چه ددی حدیث نه معلومیږی. چه زیادت تراووه سوو پورې کیږی. حالانکه په آیت قرآنی کښې دی. «مَثَلُ الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ كَمَثَلِ حَبَّةٍ أَنْبَتَتْ سَبْعَ سَنَابِلٍ فِي كُلِّ سَنَابِلَةٍ مِائَةٌ حَبَّةٌ وَاللَّهُ يُضَعِفُ لِمَنْ يَشَاءُ» (ددی نه معلومیږی. چه د اووه سوونه هم زیاتیدی شی.

دحدیث باب په رنرا کښې د بعضی عالمانو رضی الله عنهم دا رانی ده. چه زیادت صرف اووه سوو پورې کیږی. ددی نه زیات نه کیږی. اوتر کومې چه د آیت قرآنی تعلق دی. نودهغې مفهوم د دوی په نیز دا دی. چه د «يضاعف» نه د اووه سوو زیادت مراد دی. خکه چه اگرچه دالله تعالی په مشیت او اختیار کښې دی. چه ددی نه زیاته اضافه اوزیادت اوکړی. خوچه کومه اضافه کولې شی. هغه به د اووه سوو پورې وی. حالانکه دجمهورو عالمانو رضی الله عنهم دا رانی ده. چه دیوې نیکی په اووه سوو پورې تحدید لازمی نه دی. ددی نه زیاته اضافه هم کیدی شی. (د حضرت ابن عباس رضی الله عنهما په حدیث کښې دی.

(۱) انظر صحيح بخارى (۶۱۲۱۲) كتاب المغازى باب بعث النبي رضی الله عنه أسامة بن زيد إلى الخرقات من جهينة (۱۰۱۵۱۲) كتاب الديات باب قول الله «ومن أحيائها..» وصحيح مسلم (۷۱۱ کو ۶۸) كتاب الإیمان باب تعريم قتل الكافر بعد قوله ((لا اله الا الله)) وسنن أبى داود كتاب الجهاد باب على ما يقاتل المشركون رقم ۲۶۴۳.

(۱) سورة البقرة: (۲۶۱).

(۱) فتح الباری (۱۰۰۱۱) وعمدة القاری (۲۵۲۱۱).

«کتبها لله بها عند عشر حسنة في سبعة ضعف في أضعاف كثيرة» (X)

دغه شان ابن ابی عاصم النبیل رضی به .. کتاب العلم .. کسی د حضرت ابو هریره رضی حدیث نقل کری دی «**إن الله تعالى يعطي بالحسنة ألف ألف حسنة**» (X) یعنی الله تعالی د یوی نیکی به بدله کسی شل لاکه نیکی ورکوی

به یو حدیث کسی دی «**من تصدق بعدل تمرة من كسب طيب ... ولا يقبل الله إلا الطيب .. فإن الله يتقبلها يسيئه ثم يريها صاحبه كما يري أحدكم فتموه حتى تكون مثل الجبل**» (X)

یعنی کوم کس چه خپلې پاکی حلالتې گتې نه د قجورې یوه حصه صدقه کری نو الله تعالی هغه به خپل نبی لاس سره قبلوی اویا دهغې تربیت کوی اویا هغه زیاتوی اود هغې خسمانه کوی لکه څنگه چه په تاسو کتبی یوکس د اسپې د بچی خسمانه کوی تردې هغه قجوره یاد هغې برابر څیز د غر هومره شی بنکاره ده که قجوره د غر هومره زیاتیدې شی نو به هغې کسی به صرف داووه سووا ضافه نه کیږی بلکه ددې نه به زیاته اضافه کیږی. والله اعلم

**قوله** وَالسَّيِّئَةُ بِمِثْلِهَا إِلَّا أَنْ يَتَجَاوَزَ اللَّهُ عَنْهَا: او گناه به صرف یوه گناه گنړې شی به هغې کسی به اضافه نه کیږی البته د الله تعالی په اختیار کسی دی چه هغه معاف کری به دې صورت کسی به هغه یوه گناه هم نه پاتې کیږی

الله تعالی د یررحیم او کریم دی د مومن سره د الله تعالی خاص رعایت وی تردې چه د قیامت په ورځ به داسې هم وی چه د سړی گناهونه به معاف کری اود هغې په ځانې به ورله نیکی اولیکلی شی

د حضرت ابو ذر رضی نه مروی دی چه رسول الله ﷺ فرمایلی دی «**عَنْ أَبِي ذَرٍّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ لِأَهْلِ الْجَنَّةِ دُخُولًا الْجَنَّةِ وَأَهْلِ النَّارِ خُرُوجًا مِنْهَا رَجُلٌ يُوَكَّلُ بِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَيَقَالُ أَعْرَضُوا عَلَيْهِ صِفَارِ ذَنْبِهِ فَيَقَالُ عَلَيْهِ فَيَقَالُ لَهُ فَإِنْ لَكَ مَكَانٌ كُلِّ سَيِّئَةٍ حَسَنَةٌ فَيَقُولُ رَبِّ قَدْ عَمِلْتُ أَشْيَاءَ لَا أَرَاهَا هُنَا فَتَقْدَرُ آيَاتُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ضَحْكًا حَتَّى يَهْتِنَ نَوَاجِدًا**» (X)

(والحدیث بتمامه: عن ابن عباس رضي الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم فيما يروى عن ربه قال قال إن الله تعالى كتب الحسنات والسينات ثم بين ذلك فمن هم بحسنة فلم يعملها كتبها الله له عنده حسنة كاملة فإن هو هم بها فعلها كتبها الله له بها عنده عشر حسنات إلى سبع مائة ضعف إلى أضعاف كثيرة ومن هم بسينة فلم يعملها كتبها الله له عنده حسنة كاملة فإن هو هم بها فعلها كتبها الله له سينة واحدة)) صحيح البخارى (١٢٠٩٦ و ٩٦١) كتاب الرقاق باب من هم بحسنة أو سينة وانظر الصحيح لمسلم (٧٨١١) كتاب الإيمان باب بيان تجاوز الله تعالى عن حدیث النفس .. )  
(عمدة القارى (٢٥٢١))

(صحيح البخارى (١٨٩١١) كتاب الزكاة باب الصدقة من كسب طيب)۔

(صحيح مسلم (١٠٦١١) كتاب الإيمان باب إثبات الشفاعة وإخراج المؤخدين من النار وجامع الترمذی كتاب صفة جهنم باب منه بعد باب ما جاء أن للنار نفسين وما ذكر من يخرج من النار من أهل التوحيد رقم (٢٥٩٦)

یعنی کله چه الله تعالی دهغه واره گناهونه د هغه وړاندې پیش کړې. نوهغه به ویره محسوس کړې چه دا خو زما واره گناهونه دی. کوم چه یوپه یومحفوظ دی اولوې گناهونه به ورپسې شمارلې شی. معلومه نه ده چه دهغې نه پس به زما څه حشر وی. خوالله تعالی به به خپل فضل او کرم سره دهغه گناهونه په نیکو بدل کړې اوس به دهغه حوصله زیاته شی او عرض به اوکړې چه یا الله ما خو نور لونی لونی گناهونه کړې وو. زه هغه دلته نه وینم هغه ته به دا امید وی چه دهغې په بدله کښې به هم نیکې راکړې شی.

[۳۲] حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ مَنْصُورٍ قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ قَالَ أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ عَنْ هَمَّامِ بْنِ أَبِي هُرَيْرَةَ (۱) قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أَحْسَنَ أَحَدُكُمْ إِسْلَامَهُ فَكُلُّ حَنَّةٍ يَعْمَلُهَا تُكْتَبُ لَهُ بِعَشْرِ أََمْثَالِهَا إِلَى سَبْعِ مِائَةٍ ضِعْفٍ وَكُلُّ سِنَةٍ يَفْعَلُهَا تُكْتَبُ لَهُ بِمِثْلِهَا

### رجال الحديث

① اسحاق بن منصور: دوی ابويعقوب اسحاق بن منصور بن بهرام (۲) کوسج تميمی

مروزی نیشاپوری دی. حاکم رحمته فرمائی چه دوی په مرو کښې پیدا شوی وو. او ددوی خسمانه په نیشاپور کښې شوې وه. هم هلته ددوی اولاد خواره شوی وو. او وفات شوی وو. د حدیث په امامانو کښې

یو امام او په زاهدانو کښې یوزاهد وو. دستو سخت پابند وو. (۳) د علم د تشبیت به ئې ډیر زیات اهتمام کولو. وئیلی شی چه دوی د امام احمد بن حنبل رحمته نه څه مسائل لیکلې وې. چا ورته او وئیل چه امام احمد رحمته په دې مسائلو کښې د بعضو نه رجوع کړې ده. دوی سمدستی هغه ټول مسائل په یوه تیله کښې واچول. او په خپل شا باندې بار کړل. او بغداد ته پیدل روان شو. چه هلته اور سیدل. نودوباره ئې امام احمد رحمته ته هغه مسائل وړاندې کړل. هغوی دهغې بیا تائید او کړو. امام احمد رحمته ته ددوی دا عمل ډیر زیات خوښ شو. (۴)

دوی دامام احمد، اسحاق بن راهویه، ابوالیمان الحکم بن نافع، سفیان بن عیینه، ابوداود طیالسی، عبدالرزاق بن همام، عفان بن مسلم، یحیی بن سعید القطان، او یزید بن هارون

رحمته نه دا حدیثو روایت کړې دي. (۵)

(۱) الحدیث أخرجه مسلم فی صحیحہ (۷۸۱۱) فی کتاب الإيمان باب بیان تجاوز الله تعالی عن حدیث النفس

(۲) قال النووی : بکسر الباء الموحدة . والمشهور فتح باء بهرام انظ شرح الکرمانی (۱۷۰۱۱) وعمدة القاری

(۳) (۲۵۳۱۱) والمعنی (ص. ۱۲)

(۴) تهذیب الکمال (۴۷۷۱۲) -

(المصدر السابق) -

(۵) تهذیب الکمال (۴۷۴۱۲ و ۴۷۶) -

اوددوی نه په روایت کونکو کښې د ابوداود رضی الله عنه نه سوا د اصول سته ټولو مصنفینو، ابراهیم بن حربی، عبدالله بن احمد بن حنبل، ابوزرعه، ابوحاتم رازی رضی الله عنه وغیره حضرات دی. (۱)

امام مسلم رضی الله عنه فرماني «ثقة مأمون أحد الأئمة من أصحاب الحديث» (۲)

امام نسائي رضی الله عنه فرماني «ثقة ثبت» (۳)

امام ابوحاتم رضی الله عنه فرماني «صدوق» (۴)

خطیب بغدادی رضی الله عنه لیکي «كان قتيهاً عالماً وهو الذي دون عن أحمد بن حنبل وإسحاق بن راهويه: المسائل» (۵)

امام بخاری رضی الله عنه فرماني په جمادلی الاولی ۲۵۱ هـ کښې د گل په ورځ دوی وفات شوی وو او په راروانه د نښې په ورځ دفن شوی وو (۶) رحمه الله تعالى رحمة واسعة.

② عبدالرزاق: دوی ابوبکر عبدالرزاق بن همام بن نافع صنعاني یان دی. په ۱۳۶ هـ دوی پیدا شوی وو. (۷)

دوی د اسرائیل بن یونس، ثور بن یزید، سفیان ثوری، سفیان بن عیینه، عبدالله بن المبارک، امام اوزاعی، فضیل بن عیاض، مالک بن انس، مثنی بن الصباح، معمر بن راشد، ابومعشر نجیح بن عبدالرحمن او هشیم بن بشیر رضی الله عنه وغیره نه سماع د حدیث کړې ده. (۸)

اوددوی نه په سماع کونکو کښې امام احمد، امام اسحاق بن راهویه، اسحاق بن منصور، ابوخیثمه، زهیر بن حرب، سفیان بن عیینه (دا ددوی په شیوخو کښې هم دی) سلیمان بن داود الشاذ کونی وعباس بن عبدالعظیم عنبری، علی بن المدینی، محمد بن یحیی ذهلی، معتمر بن سلیمان (دې ددوی په شیوخو کښې دي) وکیع بن الجراح (دا دوی په اقرانو کښې دي) اویحیی بن معین رضی الله عنه وغیره ډیر محدثین دي. (۹)

(۱) تهذيب الكمال (۴۷۶۱۲)۔

(۲) تهذيب الكمال (۴۷۶۱۲)۔

(۳) المصدر السابق۔

(۴) المصدر السابق۔

(۵) تهذيب الكمال (۴۷۷۱۲)۔

(۶) التاريخ الصغير (ص. ۲۳۸) والتاريخ الكبير (۴۰۴۱۱) رقم (۱۲۹۱) وتهذيب الكمال (۴۷۷۱۲) وعمدة القاری (۲۵۳۱۱) والکاشف للذهبي (۲۳۹۱۱) رقم (۳۲۲) وتقريب التهذيب (۱۰۳) وخلاصة الخرجي (۳۰)

(۷) تهذيب الكمال (۶۱۱۱۸) وسیر اعلام النبلاء (۵۶۵۱۹)۔

(۸) تهذيب الكمال (۵۴۱۱۸ هـ ۵۴)۔

(۹) تهذيب الكمال (۵۶۴۱۱۸ هـ ۵۶)۔



دامام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ نه احمد بن صالح مصری رضی اللہ عنہ تپوس اوکړو «رأيت أحداً أحسن حديثاً من عبدالرزاق!» نو هغوی جواب ورکړو «لا» (۱)

امام ابو زرعه رضی اللہ عنہ فرمائی «عبدالرزاق أحد من ثبت حديثه» (۲)

ددوی استاذ معمر بن راشد رضی اللہ عنہ فرمائی «وَأما ابن همام فإن عاش فغليق أن تضرب إليه أكباد الإبل» (۳) یعنی ددوی استاذ ددوی د طالب علمی په زمانه کښې پيشنگوی کړې وه که دې ژوندې پاتې شو نو ددې قابل دې چه دلرې لرې نه به خلق ده ته رارسېږي

هشام بن يوسف رضی اللہ عنہ فرمائی «كان عبدالرزاق أعلنا وأحفظنا» (۴)

امام ذهلي رضی اللہ عنہ فرمائی «وكان أيقظهم في الحديث وكان يحفظ» (۵)

د ائمه رجال او محدثين عظام رضی اللہ عنہم ددې نقولونه معلومه شوه چه حافظ عبدالرزاق بن همام صنعانی رضی اللہ عنہ په محدثينو رضی اللہ عنہم کښې يو ډير لوڼې امام د حديث په حافظانو کښې ډير لوڼې حافظ وو. د احاديثو د روايت په سلسله کښې په دوی باندې د محدثينو رضی اللہ عنہم اعتماد وو. البته بعضې حضراتو ددوی د حافظې په باره کښې کلام کړې دې دغه شان څه حضراتو په دوی باندې د تشيع الزام هم لگولې دې دغه شان ددوی نه د اهل بيتو په فضائلو کښې اودڅه نورو حضراتو په مناقبو کښې منکر روايات هم مروی دی.

ابن حبان رضی اللہ عنہ فرمائی «وكان ممن جمع وصنف وحفظ وكان ممن يخطئ إذا حدث من حفظه على تشيع فيه» (۶)

حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ فرمائی «ثقة حافظ منصف شهيد عسى في آخر عمره لا يفتخروا كان يتشيع» (۷)

امام نسائي رضی اللہ عنہ فرمائی «فيه نظر لمن كتب عنه بأخرة وري عنه أحاديث مناكير» (۸)

ترکومې پورې چه د حافظې د تغير تعلق دې نودا يو حقيقت دې چه ددوی حافظه په آخری عمر کښې متغيره شوې وه. په آخری عمر کښې چه به کله دوی حديث بيانولو نو په هغې کښې په نې غلطی کوله. ددې وجې دهغه حضراتو د روايت اعتبار نه دی کول پکار. چه ددوی نه په آخری عمر کښې روايت کړې دې.

(۱) تهذيب الكمال (۵۷۱۱۸) وسير اعلام النبلاء (۵۶۹۱۹) -

(۲) تهذيب الكمال (۵۷۱۱۸) وتهذيب التهذيب (۳۱۱۱۶) -

(۳) المصدر السابق وتهذيب التهذيب (۳۱۲۱۶) -

(۴) سير اعلام النبلاء (۵۶۶۱۹ - ۵۸۰) وتهذيب الكمال (۵۸۱۱۸) وتهذيب التهذيب (۳۱۲۱۶) -

(۵) تهذيب التهذيب (۳۱۴۱۶) وهدي الساري (۴۱۹) -

(۶) الثقات لابن حبان (۴۱۲۱۸) -

(۷) تقريب التهذيب (ص. ۳۵۴) رقم (۴۰۶۴) -

(۸) ميزان الاعتدال (۶۱۰۱۲) -

امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ فرمائی: «أتینا عبد الرزاق قمل المائتین وهو صحیح البصر ومن سمع منه بعد ما ذهب بصره فهو ضعيف السام» (۱)

دغه شان د یحیی بن معین رضی اللہ عنہ نه چه کله عبدالله بن احمد رضی اللہ عنہ تپوس اوکړو «تخشى السن من عبد الرزاق» (۲) نو هغوی جواب ورکړو: «أما حيث رأينا فإنا كان يدع الشاذين نحو من سمعنا» (۳) یعنی خه وخت چه مونږ دهغوی نه احادیث اوریدل. هغه وخت کښې هغوی اتیا کالوته نه وو رسیدلی بلکه اویا سره نزدې نزدې وو.

بیا دمخلط د روایاتوپه باره کښې محدثینو رضی اللہ عنہم اصول بیان کړی دی. چه کومو حضراتو قبل الاختلاط روایتونه نقل کړی دی. هغه مقبول دی. اوچا چه بعد الاختلاط روایات نقل کړی دی. هغه مردود دی. دامام عبدالرزاق رضی اللہ عنہ احادیث هم ممیز دی. حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ فرمائی: «احتج به الشيخان في جملة من حديث من سمع منه قمل الاختلاط، وضابط ذلك من سمع منه قمل المائتين فأما بعدها فكان قد تغين» (۴)

دلته دا خبره هم په ذهن کښې اچول پکار دی. چه امام عبدالرزاق رضی اللہ عنہ د «المصنف» سره د نورو کتابونو تصنیف د اختلاط نه وړاندې کړې دي. نو د اختلاط په وجه په دې کتابونو کښې د یو کتاب روایت رد کول ټیک نه دی. هم دا وجه ده. چه امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ فرمائی: «من سمع من الكتب فهو أصح» (۵)

دامام احمد رضی اللہ عنہ قول دي: «من سمع منه بعد ما عسى فليس بشيء وما كان في كتبه فهو صحيح وما ليس في كتبه فإنه كان يلقن فيتلقن» (۶)  
هم امام احمد رضی اللہ عنہ فرمائی: «كان يتعاهد كتبه» (۷)

دامام بخاری رضی اللہ عنہ قول هم دي: «ما حدث من كتابه فهو أصح» (۸)  
ترکومي پورې چه د تشيع تعلق دي. نو دا حقيقت دي. که په امام عبدالرزاق کښې که خه تشيع وو. نو هغه داسې نه وو. چه د طعن سبب جوړ شوي وو. ځکه چه هغه بدعت سبب د ضعف

(۱) تهذيب الكمال (۵۸۱۱۸) وسير أعلام النبلاء (۵۶۵۱۹) وتهذيب التهذيب (۳۱۲۱۶) -

(۲) كتاب الضعفاء الكبير للعقيلي (۱۰۸۱۳) وسير أعلام النبلاء (۵۷۰۱۹) -

(۳) هدى السارى (۴۰۹ و ۴۲۰) -

(۴) تهذيب الكمال (۵۸۱۱۸) وتهذيب التهذيب (۳۱۲۱۶) -

(۵) هدى السارى (۴۱۹) -

(۶) تهذيب الكمال (۵۷۱۱۸) وتهذيب التهذيب (۳۱۲۱۶) -

(۷) التاريخ الكبير (۱۳۰۱۶) وسير أعلام النبلاء (۵۷۱۱۹) وميزان الاعتدال (۶۱۰۱۲) -

دې چه دهغوی متصف داعی هم وی اوبیا که اومنلې شی چه هغه متشیع وو نو دهغوی ددې نه رجوع هم ثابته ده

دامام احمد رضی اللہ عنہ نه دهغوی خونې عبدالله بن احمد رضی اللہ عنہ تپوس اوکړو «عبدالرزاق کان یتشیع ویفرط علی التشیع» نو هغوی جواب ورکړو «أما أنا فلم أسمع منه فی هذا شیاً ولكن کان رجلاً تعبه أهباء الناس أو الأهماء» (یعنی ماته دهغوی د شیعیت په باره کښې څه علم نشته البته دا ده چه هغوی د خلقو د واقعاتو سره شوق زیات ساتل او هغه به ئې نقل کولې کیدې شی په داسې واقعاتو کښې داسې څه خبره راغلې وی په کومو باندې چه دهغوی په تشیع باندې استدلال کړې شوې وی.

پخپله دامام عبدالرزاق رضی اللہ عنہ نه منقول دی «والله ما إنشأ صدری قط أن أفضل علیاً علی ابن بکر و عمر، رحم الله أباهما، و رحم الله عمر، و رحم الله عثمان، و رحم الله علیاً، من لم یحبهم فما هو مؤمن و قال أوثق علی جوی یا هم» (۱)

دغه شان دهغوی نه دا هم منقول دی «أفضل الشیخین بتفضیل علی رضی اللہ عنہ یا ما علی نفسه ولولم یفضلهما لم أفضلهما کفی بی الامراء أن أحب علیاً ثم أخالف قوله» (۲)  
بیا امام احمد رضی اللہ عنہ نقل کړی دی چه امام عبدالرزاق د شیعیت نه رجوع کړې وه حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ د عبیدالله بن موسی رضی اللہ عنہ په حالاتو کښې لیکلی دی «ترکه أحمد لتشیعه و قد عوتب أحمد علی روایتہ عن عبدالرزاق فذکر أن عبدالرزاق رحمه» (یعنی امام احمد رضی اللہ عنہ چه کله عبیدالله بن موسی د تشیع په وجه باندې پریخود و نو په هغوی باندې اعتراض اوشو چه تاسو د عبدالرزاق نه ولې روایتونه کړی دی په دې باندې هغوی اووئیل چه امام عبدالرزاق د شیعیت نه رجوع کړې وه. (۳)  
دا خبره دې معلومه وی چه دامام عبدالرزاق په باره کښې د بعضې نورو حضراتو نه کلام منقول دی.

(۱) تهذیب الکمال (۶۰۱۱۸) و تهذیب التهذیب (۳۱۳۱۶) و میزان الاعتدال (۶۱۰۱۲) و سیر أعلام النبلاء (۵۷۰۱۹) -

(۲) تهذیب الکمال (۶۰۱۱۸) و تهذیب التهذیب (۳۱۳۱۶) و سیر أعلام النبلاء (۵۷۴۱۹) -

(۳) المصدر السابق و الكامل لابن عدی (۳۱۲۱۵) -

(۴) تهذیب التهذیب (۵۳۱۷) -

(۵) قال الشیخ محمد عوامة حفظه الله تعالی: والتشیع فی عرفهم محبة علی رضی اللہ عنہ و تقدیمه علی الصحابة إلا أبا بکر و عمر. فإن قدمه علیهما رضی الله عنهم جميعاً کان غالباً فی تشیعه و علی رضی اللہ عنہ مقدم عند أهل السنة علی الصحابة جميعاً إلا أبا بکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہ حسبما تقرّر رأیهم علیه فیکون خلاف عبدالرزاق مع غیره فی تقدیمه علی رضی اللہ عنہ علی عثمان أولاً کذا فی تعلیقاته علی الکاشف للذهبی (۶۵۲۱۱) -

سفيان بن عيينه رضي الله عنه فرماني «أخاف أن يكون من الذين ضل سعيهم في الحياة الدنيا»<sup>(١)</sup>  
دغه شان عباس بن عبد العظيم عنبري رضي الله عنه فرماني «والله الذي لا إله إلا هو إن عبد الرزاق كذاب  
والواقدي أصديق منه»<sup>(٢)</sup>

هم دي عباس بن عبد العظيم د زيد بن المبارك نه نقل كړي دي «كان عبد الرزاق كذاباً يسرق  
الحديث»<sup>(٣)</sup>

ترکومي پورې چه د سفيان بن عيينه رضي الله عنه د قول تعلق دي نولکه څنگه چه بنکاره ده چه دا  
جرح مبهم وي هغوی ددې څه وجه نه ده ذکر کړې دي او کومه جرح چه مبهم وه او دهغي په  
مقابله کښې دانم جرح والتعديل نه دهغه راوی په باره کښې تعديل او توثيق منقول  
وي نو داسې جرح مقبول نه وي.

بيا ممکن ده چه ددوی د قول اعتماد هم هغه تشيع وو کوم چه مونږ اوس رد کړو نو ځکه دا  
قول دهغوی په حق کښې جارح نه دي  
عباس بن عبد العظيم چه په قسم سره دوی ته کذاب ونيلی دی نو حفاظو د حديث دا قول رد  
کړې دي

حافظ ذهبی رضي الله عنه فرماني «هذا ما وافق العباس عليه مسلم بل سائر الحفاظ وأئمة العلم يحتجون به إلا في  
تلك المناكير المعدودة في سعة ما روي»<sup>(٤)</sup>

دغه شان دوی فرماني «بل والله ما برع عباس في يمينه ولبئس ما قال يعمد إلى شيخ الإسلام ومحدث الوقت  
ومن احتج به كل أرباب الصحاح وإن كان له أوامره مغبورة وغيره أبرع في الحديث منه فبرميه بالكذب ويقدم  
عليه الواقدي الذي أجمعت الحفاظ على تركه»<sup>(٥)</sup> فهو في مقاله هذه عارق للإجماع بيقين»<sup>(٦)</sup>

هم دا الزام زيد بن المبارك هم لگولي وو نو دهغي جواب هم په دي کښې راغلو په اصل کښې  
داسې معلومېږي چه زيد بن المبارك ته امام عبد الرزاق د يوې جملې په وجه نه ناخوښه  
شوي وو په هغي باندې دوی دهغوی کتابونه او شلول او دهغه ځانې نه لازل دهغي نه پس  
هغوی دامام عبد الرزاق په حق کښې خپله دغه ذکر شوي رانې قائمه کړه.

پوره واقعه امام عقيلي رضي الله عنه په کتاب الضعفاء کښې ذکر کړې دي «كان زيد بن المبارك قد لزم  
عبد الرزاق فأكثر عنه ثم خرق كتبه ولزم محمد بن ثور، فقيّل له في ذلك فقال كنا عند عبد الرزاق فحدثنا

(١) الضعفاء الكبير للعقيلي (١٠٩١٣) وميزان الاعتدال (٦١٠١٢) وسير أعلام النبلاء (ت ٥٧١١٩).

(٢) الضعفاء للعقيلي (١٠٩١٣) وميزان الاعتدال (٦١١١٢) وتهذيب التهذيب (٣١٤١٦) وسير أعلام  
النبلاء (٥٧١١٩) والكامل لابن عدي (٣١١١٥).

(٣) تهذيب التهذيب (٣١٥١٦) وسير أعلام النبلاء (٥٧٤١٩).

(٤) ميزان الاعتدال (٦١١١٢).

(٥) سير أعلام النبلاء (٥٧١١٩ و ٥٧٢).

بحدیث معمر عن الزهري عن مالك بن اوس بن الحدثان.. الحديث الطويل فلما قرأ قول عمر لعلى والعباس فجئت أنت تطلب ميراثك من ابن أخيك وجاء هذا يطلب ميراث إمرأته حيث قال عبدالرزاق إنظر إلى الأنوك (يقول تطلب ميراثك من ابن أخيك ويطلب هذا ميراث زوجته من أبيها لا يقول رسول الله ﷺ قال زيد بن المبارك فلم أجد إليه ولا أروى عنه)

یعنی عبدالرزاق د امیرالمومنین سید حضرت عمر الفاروق رضی اللہ عنہ پہ بارہ کنبی د «أنوک» شنیع لفظ استعمال کرو. اوگستاخی نی اوکرہ ددی وجہ نی دہغوی نہ روایتونہ اختل پریخودل.

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ پہ دی واقعہ باندی تبصرہ کوی. او فرمائی عبدالرزاق چہ د حضرت عمر رضی اللہ عنہ پہ حق کنبی داسی شنیع لفظ استعمال کرو. نو دیرہ بدہ نی کرپی دہ حالانکہ کہ ہفہ تبصرہ کولہ. نو پکارده چہ داسی نی و نیلی وو. «قال أمیر المؤمنین عمر الفاروق» اگرچہ ہغوی تہ ددی تبصری کولو حق ہم نہ وو. خکہ چہ اول خو د حضرت عمر رضی اللہ عنہ مقام اود ہغوی عزت او عظمت منلی شوی دی. بیا دا چہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ دشان مصطفی صلی اللہ علیہ وسلم نہ زیات خبر وو. روستہ راتلونکی دہغوی پشان خنگہ کیدی شی بیا حضرت عمر رضی اللہ عنہ دلته مقام عنومت او ہنوت (یعنی دمیراث احکام) بیانول پہ دی مقام باندی «رسول الله ﷺ» و نیل مناسب نہ وو. خکہ چہ د میراث استحقاق د حضرت عباس رضی اللہ عنہ دہغوی دترہ ولی اود حضرت فاطمی رضی اللہ عنہا د لورتوب پہ وجہ ظاہرولی شو. د رسالت پہ وجہ نہ. ددی وجہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ د میراث پہ مسئلہ کنبی د میراث اصطلاح استعمال کرہ پہ کوم کنبی چہ خہ قباحت نہ وو. ددی وجہ د عبدالرزاق دا رائی بیخی غلطہ وہ.

خوددی باوجود ددی واقعہ پہ بنیاد ہفہ بیخی مجروح گر خول او «کذاب یسراق الحدیث» و نیل ورتہ صحیح نہ دی. دوی فرمائی «وہکل حال فنستغفر الله لنا ولعبدالرزاق فإنه مأمون علی حدیث رسول الله ﷺ صادق»

دامام عبدالرزاق رضی اللہ عنہ پہ احادیثو بیاندی دمحدثینو رضی اللہ عنہم خومرہ اعتماد وو. ددی اندازہ ددی واقعہ نہ لگولی شی.

ابوصالح محمد بن اسماعیل ضرابی رضی اللہ عنہ فرمائی ککہ چہ مونبر امام عبدالرزاق رضی اللہ عنہ تہ دہغوی نہ حدیث اوریدو دیارہ صنعاء تہ اورسیدو. نوہلتہ راتہ دچانہ معلومہ شوہ. چہ

(الأنوک الأحمق والجمع النوک کذا فی لسان العرب (٥٠١١٠)۔

(الضعفاء الکبیر للعقبلی (١١٠١٣)۔

(سیر أعلام النبلاء (٥٧٣ و ٥٧٢١٩) قال الذہبی فی میزان الإعتدال (٦١١٢) فی هذه الحکایة إرسال والله أعلم بصحتها ولا أعترض علی الفاروق رضی اللہ عنہ فیها فإنه تکلم بلسان قسمة التركات)۔

زمونر لویو محدثینو، یحیی بن معین او احمد بن حنبل رحمہما اللہ دھغوی نہ احادیث اوزیدل پریخی دی. اودا چہ دا حضرات ہغہ نہ خوبنوی. کله چہ مونر دا واوریدل. نومونر دیرزیات خفہ شو. نوهسی مو دومرہ خرچہ اوکرہ. سفر مو اوکرو او مشقت مو برداشت کرو. ہم پہ دغہ وخت کنبی دحج زمانہ راغلہ. زہ مکہ مکرمہ تہ اورسیدم. ہلتہ می دامام یحیی بن معین رضی اللہ عنہ سرہ ملاقات اوشو ما ورته اووئیل ای ابو زکریا! مونر اوریدلی دی. چہ تاسو د عبد الرزاق احادیث پریخی دی. اودہغہ نہ مو اعراض کرے دی. نوهغوی اووئل «یا ابا صالح! وارتد عبد الرزاق عن الإسلام ما ترکنا حدیثہ» (۱) یعنی کہ عبد الرزاق والعیاذ باللہ مرتد شی. نویا ہ دھغوی احادیث دومرہ قوی دی. چہ مونر ہغہ نہ پریردو.

خلاصہ دا چہ امام عبد الرزاق بن ہمام رضی اللہ عنہ پہ ائمہ حدیث کنبی یوجلیل القدر ثقہ امام دی. البتہ دھغوی پہ حافظہ کنبی پہ آخری عمر کنبی تغیر راغلی وو. ددی وجہ دھغوی ہغہ روایات قابل قبول نہ دی. کوم چہ ہغوی د ۲۰۰ھ نہ پس کرے دی. دغہ شان دھغوی نہ خہ منکر احادیث ہم مروی دی. کوم چہ حفاظ حدیث پہ گوته کرے دی. ترکومے پورے چہ دھغوی د شیعیت تعلق دی. نواول خو ہغہ ثابت نہ دی. اوکہ ثابت نہ شی. نومضر نہ دی.

حافظ ابن عدی رضی اللہ عنہ دھغوی پہ بارہ کنبی خپلہ کومہ رائے لیکی. ہغہ دیر معتدل او قول فیصل دی. ہغوی فرمائی: «ولعبد الرزاق أصناف وحديث كثير، وقد رحل إليه ثقات المسلمين وأئمتهم وكتبوا عنه ولم يروا بحديثه بأساً إلا أنهم نسبوه إلى التشيع، وقد روى أحاديث في الفضائل مما لا يوافقها عليها أحد من الثقات فهذا أعظم ما رموه به من روايته لهذه الأحاديث ولما رواه في مثالب غيرهم مما لم أذكره في كتابي هذا وأما في باب الصدق فأرجو أنه لا بأس به إلا أنه قد سبق منه أحاديث في فضائل أهل البيت ومثالب آخرين مناكير» (۲)

پہ سوال ۲۱۱ھ کنبی وفات شوی وو. (۳) رحمہ اللہ رحمة واسعة

③ **معمر:** دوی معمر بن راشد ازدی دی. ددوی مختصر حالات در (بدء الوحی) کنبی دشپرم نمبر حدیث لاندی تیرشوی دی. (۴)

④ **ہمام:** دوی ہمام بن منبہ [اسم فاعل از تفعیل] (۵) بن کامل بن سبیح [بکسر السین المهملة

(۱) الضعفاء الكبير للعقيلي (۱۱۰۳) وميزان الاعتدال (۶۱۲۱۲) وسیر اعلام النبلاء (۵۷۳۱۹) وتهذيب التهذيب (۳۱۱۱۵) -

(۲) الكامل في ضعفاء الرجال لابن عدی (۳۱۵۱۵) -

(۳) تهذيب الكمال (۶۱۱۱۸) والتاريخ الكبير (۱۳۰۱۶) والثقات لابن حبان (۴۱۲۱۸) وطبقات ابن سعد (۵۴۸۱۵)

(۴) كنف الباری (۴۶۵۱۱) و... -

(۵) المغنی فی ضبط أسماء الرجال (ص ۱۲۵)

وسكون التعتية ودهيم وقيل بفتح السين (د) يمانى صنعانى (ا) ابناوى (د) دى د دوى كنىت بو عقبه دى وهب بن منبه. معقل بن منبه. او غيلان بن منبه د دوى ورنه دى.  
همام بن منبه د حضرت عبدالله بن زبير. حضرت عبدالله بن عباس. حضرت عبدالله بن عمر بن الخطاب. حضرت معاوية بن ابى سفيان. او حضرت ابو هريره رضي الله عنه وغيره نه روايت كړې دى

ددوى نه ددوى ورو وهب بن منبه. او رواه عقيل بن معقل منبه. على بن الحسن او معمر بن راشد رضي الله عنه روايت كوى. (د)

ابن حبان رضي الله عنه دوى په . . ثقات . . كښې ذكر كړى دى. (ه)

امام يحيى بن معين رضي الله عنه فرمانى ((ثقة)) (د)

امام عجلي رضي الله عنه فرمانى ((بان تاهي ثقة)) (د)

دا هغه همام بن منبه رضي الله عنه دى. د چا حديثو كتابچه د ،، صحيفه همام بن منبه ،، په نوم سره مشهوره وه. دا صحيفه دوى براه راست د حضرت ابو هريره رضي الله عنه نه اوريدلې اوليكلې وه.  
د دې احاديثو د ضبط واقعه امام احمد رضي الله عنه بيان كړې ده. چه همام بن منبه به هميشه دپاره په جهاد كښې شركت كولو. او دخپل ورور وهب بن منبه رضي الله عنه دپاره به ئې كتابونه اخستل. هغوى په مدينه منوره كښې د حضرت ابو هريره رضي الله عنه په مجلسونو كښې ناسته اختيار كړه. او هلته ئې دا احاديث او اوريدل. او دا ئې ضبط كړل. دا يوسل خلوينستو ته نزدې احاديث وو. د معمر بن راشد ملاقات ددوى سره په يمن كښې په هغه وخت كښې او شو. كوم وخت چه هغوى ډير كمزورى شوى وو. تردې چه دهغوى وريخې دهغوى په سترگوباندې راغلي وې. په داسې وخت كښې معمر رضي الله عنه دهغوى نه دا صحيفه واوريده. كيفيت ئې دا وو چه كله به په اورولو اورولو همام رضي الله عنه سترې شو. نو معمر باقى احاديث هغوى ته واوړول (د)

(المغنى (ص ۴۱) -)

(الصنعاني: نسبة إلى صنعاء مدينة باليمن بزيادة النون في آخره والقياس أن يقال صنعاوى ومن العرب من يقوله. فأبدلوا من الهمزة النون كذا في العمدة (۲۵۴۱۱) -)

(الابناوى بفتح الهمزة وسكون الباء الموحدة وفتح النون نسبة إلى الأبناء وهم قوم باليمن من ولد الفرس الذين جهزهم كسرى مع سيف بن ذى يزن إلى ملك الحبشة فغلبوا الحبشة وأقاموا باليمن وقال أبو حاتم بن حبان كل من ولد باليمن من أولاد الفرس وليس من العرب يقال أبناوى وهم الأباوىون كذا في العمدة (۲۵۴۱۱) -)

(تهذيب الكمال (۲۹۸۱۳۰ و ۲۹۹) -)

(كتاب الثقات لابن حبان (۵۱۰/۱۵) -)

(تهذيب الكمال (۲۹۹/۱۳۰) -)

(تهذيب التهذيب (۶۷/۱۱) -)

(تهذيب الكمال (۲۹۹/۱۳۰) وسير أعلام النبلاء (۳۱۲/۱۵) -)

دا صحیفه امام عبدالرزاق د معمرنه روایت کوله او معمر بن دهام بن منبه او هغه د حضرت

ابوهریره رضی الله عنه نه روایت کوله

امام احمد رضی الله عنه (دوی دامام عبدالرزاق بن همام رضی الله عنه خاص شاگرد وو) دا ټوله صحیفه په خپل مسند کښې نقل کړې ده په مسند احمد کښې ددې ټولو احادیثو تعداد یوسل شپږ دیرش دی ددې صحیفه یوه مخطوطه نسخه کومه چه حافظ احمد بن یوسف سلمی نیشاپوری متوفی (۲۶۴هـ) روایت دې په مکتبه ظاهریه دمشق کښې شته. مشهور محقق ډاکتر محمد حمیدالله حیدرآبادی ددې مخطوطه تحقیق کړې دې. او په ۱۳۷۲هـ مطابق ۱۹۵۳م کښې نې په دمشق کښې شائع کړې وه. جزاء الله تعالی خیراً.

محمد بن سعد رضی الله عنه فرمائی چه ددوی وفات په ۱۳۱هـ کښې شوې وو( )

امام بخاری رضی الله عنه دعلی بن المدینی رضی الله عنه په واسطه سره نقل کړی دی چه دهام بن منبه وفات په ۱۳۲هـ کښې شوې وو. ( ) والله أعلم، رحمه الله تعالی رحمة واسعة.

⑤ د حضرت ابوهریره رضی الله عنه تفصیلی حالات کتاب الایمان د «باب أمور الایمان» لاندې تیر شوی دی. ( )

**قوله: إِذَا أَحْسَنَ أَحَدُكُمْ إِسْلَامَهُ فَكُلُّ حَسَنَةٍ يَعْمَلُهَا تُكْتَبُ لَهُ بِعَشْرٍ أَمْثَالِهَا إِلَى**

**سَبْعِ مِائَةٍ ضِعْفٍ وَكُلِّ سَيِّئَةٍ يَعْمَلُهَا تُكْتَبُ لَهُ بِمِثْلِهَا:** کله چه په تاسو کښې یوکس په

خپل اسلام کښې ښه والې او خوبیانې پیدا کړی. او اطاعت اختیار کړی. نو هر هغه نیک کار کوم چه هغه کوی. دلس چند نه واخله تراووه سوو پورې لیکلی شی. او هرید عمل چه هغه کوی. نو هغه صرف یو لیکلی شی.

ددې حدیث سره متعلق ټول تفصیلات په مخکنی حدیث کښې تیر شوی دی.

**۳۱ = بَابُ أَحَبِّ الدِّينِ إِلَى اللَّهِ أَدْوَمُهُ**

د مخکنی باب سره ددې باب ربط حافظ ابن حجر رضی الله عنه فرمائی چه ددې باب د مخکنی باب سره مناسبت داسې دې. چه په ما قبل کښې د اسلام د حسن بیان وو. او اوس دلته حد بندی کولی شی. چه په اسلام کښې د حسن تصور کولونه پس دې داسې نه وی. چه یوکس په اعمالو کښې د غلو او تجاوز عن الحدود ارتکاب شروع کړی. خکه که تجاوز عن الحدود او غلو اختیار کړې شی. نو په آخر کښې به دستری والی د وجې عمل بیخی پریردی. ددې وجې

( تهذیب الکمال (۳۰۰۱۳۰) و طبقات ابن سعد (۵۴۴۱۵) خود طبقات په مطبوعه نسخه کښې ((مات سنه إحدى أو اثنتين ومائة)) دا الفاظ ډاکتر بشار عواد معروف محقق تهذیب الکمال نقل کوی. او لیکي (وهو تحریف)۔

( التاریخ الکبیر (۲۳۶۱۸) رقم ۲۸۴۷)۔

( کشف الباری (۵۹۱۱) ۶۶۳)۔



دلته دا اوخودلې شوه چه بیشکه داعمالو په ذریعه په اسلام کښې حسن راخی خومیانه روی اختیار کړی اومداومت اختیار کړی نوهله به هغه حسن قائم پاتې شی (۱)

علامه عینی رحمته الله علیه فرمائی چه په ماقبل کښې داسلام دپاره دحسن یعنی «امثال اوامر، اجتناب عن النواهی اوشفقة علی خلق الله» بیان وو او اوس په هغې باندې د مداومت اومواظبت بیانول مطلوب دی خکه چه کله بنده مداومت اومواظبت اختیار کړی نودالله تعالی په

محبت کښې زیادت کیری اوداسلام حسن دانمی وی (۲) دا مناسبت زیات ښکاره دې دترجمة الباب مقصد حافظ ابن حجر رحمته الله علیه فرمائی چه دامام بخاری رحمته الله علیه ددې ترجمې نه مقصد

دا دې چه دایمان اطلاق په عمل باندې صحیح دې خکه چه ترجمه نې قائمه کړې ده «أحب

الدين إلى الله أدمه» دین دعمل په معنی دې اومطلب دا دې چه دالله تعالی په نيزدتونونه محبوب عمل هغه دې په کوم باندې چه مداومت اوشی ددې نه معلومه شوه چه اعمال په دین کښې داخل دی اودمصنف رحمته الله علیه په نيزدایمان اسلام اودین اطلاق په یوحقیقت باندې کیری نوهرکله چه دا ثابت شوه چه اعمال په دین کښې دی نوپه ایمان او اسلام کښې داخلیدل نې هم ثابت شو (۳)

ابن بطال رحمته الله علیه فرمائی چه دترجمة د انعقاد نه دامام بخاری رحمته الله علیه مقصود په مرجئو باندې رد دې چه تاسو وائی چه داعمالو د ایمان او دین سره څه تعلق نشته حالانکه دلته عمل ته دین

ونیلې شوې دې اوبه دې باندې د مداومت ترغیب ورکړې شوې دې (۴)

[۴۲] حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ هِشَامٍ قَالَ أَخْبَرَنِي أَبِي عَنْ عَائِشَةَ (۴) أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَخَلَ عَلَيْهَا وَعِنْدَهَا امْرَأَةٌ قَالَ مَنْ هَذِهِ قَالَتْ فَلَانَةٌ تَذْكُرُ مِنْ صَلَاتِهَا قَالَ مَهْ عَلَيْكُمْ بِمَا تُطِيقُونَ فَوَاللَّهِ لَا يَمَلُّ اللَّهُ حَتَّى تَمَلُّوا وَكَانَ أَحَبَّ إِلَيْنِ

إِلَيْهِ مَا دَامَ عَلَيْهِ صَاحِبُهُ [۱۱۰۰ وانظر: ۱۸۶۹]

(۱) فتح الباری (۱۰۱۱)۔

(۲) عمدة القاری (۲۵۵۱۱)۔

(۳) فتح الباری (۱۰۱۱)۔

(۴) شرح کرمانی (۱۷۳۱۱)۔

(۱) الحدیث أخرجه البخاری أيضاً فی کتاب التهجید باب ما یکره من التشدید فی العبادة رقم (۱۱۵۱) ومسلم فی صحیحه (۲۶۷۱۱) کتاب صلاة المسافرین باب فضیلة العمل الدائم من قیام اللیل وغیره .. والنسائی فی سننه (۱۴۳۱۱) کتاب قیام اللیل وتطوع النهار باب الإختلاف علی عایشة رحمہا الله عنها فی إحياء اللیل وابن ماجه فی سننه فی کتاب الزهد باب المدائمة علی العمل رقم (۴۲۳۸)۔



امام ابو حاتم رضي الله عنه فرماني ((ثقة امام الحديث))

ابن حبان فرماني ((كان حافظاً متقناً ورعاً فاضلاً))

حافظ ذهبي رضي الله عنه فرماني ((الإمام الثقة شيخ الإسلام...))

او هم دوى فرماني ((أحد الأعلام حجة إمام))

دغه شان دوى فرماني ((الإمام الحافظ الحجة...))

په هشام بن عروه باندي امام مالك، يعقوب بن شيبه او ابوالحسن بن القطان رضي الله عنه كلام كړي

دي ابوالحسن بن القطان رضي الله عنه فرماني دي ((هو سهيل بن أبي صالح مختلطاً وتفويضاً))

يعني ددوى په حافظه كښې دومره تغير راغلي وو چه هغه مختلط (ګډ) شوي وو.

دغه شان يعقوب بن شيبه رضي الله عنه فرماني ((ثبت، ثقة، لم ينكر عليه شيء إلا بعد ما صار إلى العراق، فإنه

انسط في الرواية عن أبيه، فأنكر ذلك عليه أهل بلده، والذي يرى أن هشاماً يسهل لأهل العراق أنه كان لا

يحدث عن أبيه إلا بما سمعه منه، فكان تسهله أنه أرسل عن أبيه ما كان يسمعه من غير أبيه عن أبيه))

يعني د هشام اصل عادت دا وو چه هغه به د خپل پلار نه براه راستې واسطې اوريدلي

شوي احاديث روايت كول خو كله چه هغه عراق ته لاړو نو هلته ئې د عراق خلقو دپاره څه

داسې آساني او كړله چه بعضې هغه احاديث كوم چه دوى د خپل پلار نه براه راست نه وو

اوريدلي خو دچا په واسطې سره ئې اوريدلي وو اسې احاديثو كښې به دوى واسطه حذف

كوله او براه راست به ئې د خپل پلار نه روايت كول.

دغه شان عبد الرحمن بن يوسف بن خراش رضي الله عنه فرماني ((كان مالك لا يرضاه... بلغني أن مالكاً نعم

عليه حديثه لأهل العراق، قدم الكوفة ثلاث مرات، قدمته كان يقول:، حدثني أبي قال: سمعت عائشة رضي الله عنها،

وقدم الشامية فكان يقول:، أخبرني أبي عن عائشة،، وقدم الشامية فكان يقول:،، أبي عن عائشة رضي الله عنها،، يعني

يرسل عن أبيه))

(تذكرة الحفاظ للذهبي (١٤٤١) وتهذيب الكمال (٣٠٢٣٨) وسير أعلام النبلاء (٣٥١٦) -

(الثقات لابن حبان (ج ٥ ص ٥٠٢) -

(سير أعلام النبلاء (ج ٦ ص ٣٤) -

(ميزان الاعتدال (ج ٤ ص ٣٠١) -

(تذكرة الحفاظ (ج ١ ص ١٤٤) -

(ميزان الاعتدال (ج ٤ ص ٣٠١) وسير أعلام النبلاء (ج ٦ ص ٣٥) -

(تهذيب الكمال (ج ٣٠ ص ٢٣٨) -

(اوگوزي، سير أعلام النبلاء (ج ٦ ص ٣٥) وتهذيب الكمال (ج ٣٠ ص ٢٣٩) وميزان الاعتدال (ج ٤ ص ٣٠٢) -

وهدي الساري (ص ٤٤٨) -

ترکومی پوری چه د ابوالحسن بن القطان رضی اللہ عنہ د کلام تعلق دی چه هغه مختلط شوی ووتو حافظ ذهبي رضی اللہ عنہ ددوی زبردست رد کړې دی دوی په میزان الاعتدال کښې فرماني «لعمد الأعلام حجة إمام نكن في الكبر ناقص حفظه، ولم يختلط أبداً، ولا عبرة بما قاله أبو الحسن ابن القطان من أنه وسهيل بن أبي صالح اختلطاً وتغيراً، نعم، الرجل تغير قليلاً، ولم يبق حفظه فهو في حال الشبيبة، فنسب بعض محفوظه أو وهم، فكان ماذا؟ أهو معصوم من النسيان؟ ولما قدم العراق لي آخر عمرة حدثت بجملة كثيرة من العلم، لي غضون ذلك يسير أحاديث لم يجودها، ومثل هذا يقع لمالك، ولشعبة، ولو كيع، ولكهار الثقات، قدم عنك الخط، وذر حلط الأئمة الأثبات بالضعفاء والمختلطين، فهشام شيخ الإسلام، ولكن أحسن الله عزاء نافيك يا ابن القطان» (x)

د حافظ ذهبي رضی اللہ عنہ د کلام خلاصه دا ده چه د هشام په حافظه کښې بالکل آخري عمر کښې لږ ډیر تغیر ضرور راغلي وو خو هغه د مختلط... درجي ته نه وو رسيدلي دا تغیر هم د بوډاتوب په وجه لازمیري خکه دا خبره بالکل ښکاره ده چه د خوانی په زمانه کښې کومه زبردسته حافظه وی هغه د بوډاتوب په زمانه کښې نه وی ترکومی پوری چه آخري عمر کښې په عراق کښې د بعضو داسې حدیثونو تعلق دی چه هغې کښې خه خامیانې او خرابیانې وی نو د داسې خامیانو نه خو لوڼې لوڼې ثقات ائمه هم خالی نه وی لکه چه داسې وهمونه د امام مالک، امام شعبه، او امام وکیع بن الجراح رضی اللہ عنہم پشان د علم حدیث بادشاهانو ته هم لاحق شوی وو نو د داسې معمولی وهمونو په وجه ثقات ضعیفانو او مختلطینو سره ملاوول هیڅ کله هم مناسب نه دی.

هم دا خبره دوی په... سیر اعلام النبلاء... کښې هم لیکلې ده بلکه په دې کښې دا زیادت هم شته چه «وما هذا التغير بضاً أصلاً، وإنما الذي يضر الاختلاط، وهشام فلم يختلط قط، هذا أمر مقطوع به، و حديثه محتج به في الموطأ، والصحاح، والسنن، فقول ابن القطان:، إنه اختلط،، قول مردود مردول، فأين إماماً من الكبار سلم من الخطأ والوهم، فهذا شعبة، وهو في الذروة، له أو هارم، وكذلك معمر، والأوزاعي، ومالك رضی اللہ عنہم» (x)

يعني مطلق تغير مضر او قاذح نه دی بلکه مضر او قاذح... اختلاط... دی او د هشام په باره کښې دا امر فیصله شوی او یقینی دی چه هغه د ژوند په هیڅ مرحله کښې مختلط... شوی نه وو هم دا وجه ده چه ددوی د حدیثونو نه په موطن... کتب صحاح... او په سنن کښې استدلال او احتجاج شوی دی نو د ابن القطان رضی اللہ عنہ قول چه هغه مختلط شوی وو نا قابل قبول دی ترکومی پوری چه د معمولی وهم تعلق دی نو ددې نه د شعبه... معمر... اوزاعی او مالک رضی اللہ عنہم پشان امامان هم محفوظ نه دی

( میزان الاعتدال (ج ٤، ص ٣٠١، ٣٠٢) -

( سیر اعلام النبلاء (ج ٦، ص ٣٥، ٣٦) -

ترکومې پورې چه د یعقوب بن شیبه رضی الله عنه دا وینا ده چه دوی به واسطه حذف کوله او د خپل پلار نه به نې ارسالاً روایت کولو نو دا تدلیس دې (۱) خو یاد ساتی: چه دوی همیشه تدلیس نه کولو ددوی عادت مستقل د تدلیس نه وو: بلکه کله کله به نې داسې کول لکه حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائی «لغة تقيه ربه ادلس» یعنی دې ثقه دې اوفقیه دې کله کله به نې تدلیس کولو.

حافظ ذهبی رحمته الله د یعقوب بن شیبه ددې قول نقل کولو نه پس فرمائی «فی حدیث العراقین عن هشام او هام تحتل، كما وقع فی حدیثهم عن معمر او هام» یعنی د عراق خلق چه د هشام نه کوم روایات نقل کوی هغې کنبې معمولی او هام دی چه دا برداشت کیدی شی هم دغه شان او هام د معمر په روایتونو کنبې هم دی کوم چه د عراق خلق ددوی نه روایت کوی بیا ترکومې پورې چه د عبدالرحمن بن یوسف بن خراش رضی الله عنه د قول تعلق دې چه امام مالک رحمته الله به دا نه خوینول او دوی به د هغوی په حدیثونو تنقید کولو کوم چه به د عراق خلقو روایت کول نو دا تنقید هم د هغه وهمونو او نا آشنا تدلیس په وجه وو کوم چه به هغوی کولو داسې وهمونه هم قادح (او قابل د جرحې) نه دی او داسې تدلیس هم قابل د برداشت دې.

هم دا وجه ده چه حافظ رحمته الله ددوی ذکر هغه مدلسینو کنبې کړې دې کومو چه به کله کله تدلیس کولو او ددوی تدلیس برداشت کولې شی (۲) د مذکوره ټول تقریر او اقوالو خلاصه دا شوه چه د هشام بن عروه رضی الله عنه ثقافت تثبت او ثقافت مجمع علیه دې په آخری عمر کنبې ددوی په حافظه کنبې معمولی تغیر ضرور پیدا شوې وو خو هغه د اختلاط په درجه کنبې نه وو البته هغه به کله کله تدلیس کولو خو دا تدلیس داسې نه دې چه ددوی روایاتو دپاره قادح جوړ شی هم دا وجه ده چه سره د امام مالک رحمته الله ټولو مشهورو د حدیثو مصنفینو ددوی روایات د احتجاج او استدلال په طور پخپلو کتابونو کنبې لیکلی دی والله اعلم.

په عامو حالاتو کنبې هم په قول او فعل کنبې ددوی د صدق عادت وو ددې اندازه دهغه واقعې نه کیږی کومه چه ددوی په حالاتو کنبې اصحاب د سیر او تراجمو رانقل کړې ده چه: خلیفه منصور هشام بن عروه ته او وئیل چه ای ابو المنذر! تاسو ته هغه ورځ یاده ده په کومه ورځ چه زه سره د خپلو روڼو تاسو ته راغلې ووم تاسو د یو لرگی په پیالی کنبې ستوان اوبو کنبې گډه کړی وو او تاسو څکل؟ مونږ چه کله ستاسو نه اووتلو نو زمونږ پلار مونږ ته او وئیل چه ددې لوڼې حضرت د حقوقو خیال ساتی څکه چه ترکومې پورې دې

(۱) قاله الحافظ فی هدی الساری (ص ۴۴۸) -

(۲) تقریب التهذیب (ص ۵۷۳ رقم: ۷۳۰۲) -

(۳) سیر أعلام النبلاء (ج ۶ ص ۴۶) -

(۴) تعریف أهل التقديس بمراتب الموصوفین بالتدلیس (ص ۱۸) او اوگوری: تعلیقات الشیخ محمد عوامه

علی الکاشف للذهبه (ص ۲۶) - (۳۳۷) -

ژوندې دې ستاسو په قوم کښې به څه نا څه خیر وی. هشام او فرمائیل چه امیر المؤمنین ماته دا واقعه بالکل یاده نه ده.

کله چه دوی د منصور د دربار نه اووتل نو چا دوی ملامته کړل او وې ونیل. چه تاسو هم عجیبه یی! امیر المؤمنین تاسو ته داسې واقعه یادوی چه ددې په حواله سره تاسو نور قرین حاصلولې شو خو تاسو صفا انکار کوئ. هشام بن عروه او فرمائیل چه هر کله ماته دا واقعه یاده نه ده نو زه ولې ووايم چه ماته یاده ده. د الله تعالی خو زما سره دا معامله ده چه صرف صدق سره ئې خیر ایخودې دې. (۴)

ابوجعفر منصور به ددوی ډیر زیات اکرام کولو یو ځل هشام بن عروه د خلیفه منصور لاسونه ښکلول او غوښتل. نو خلیفه اوونیل. «یا ابن عروه! إنا نکره ذالک، إنا نکره ما نکره ما نکره» یعنی ای ابن عروه! مونږ ته دا خوښه نه ده چه زمونږ لاسونه ښکل کړې شی په اصل کښې مونږ خپل لاسونه ددې قابل نه گنږو چه تاسو دا ښکل کړئ. او نور خلق ددې قابل نه گنږو چه هغوی دا لاسونه ښکل کړې په دې وجه مونږ تاسو ددې نه بچ کوو. او دا ستاسو نه سوا د نورو خلقو نه بچ کوو.

په ۱۴۵ هـ یا ۱۴۶ هـ یا ۱۴۷ هـ کښې ددوی وفات په بغداد کښې او شو. رحمه الله رحمة واسعة (۵)

④ عروه: د حضرت عروه رضی الله عنه حالات هم په .. کشف الباری رومبی جلد .. (۲۹۱۱۱) (اردو) کښې په ډیر مختصر انداز کښې مونږ ذکر کړی دی. خو چونکه دا د حدیث په راویانو کښې اساطین (پشان د ستونو) دی. په دې وجه ددوی حالات لږ تفصیل سره دلته ذکر کولې شی.

دا مشهور تابعی د مدینې منورې په فقهاء سبعة (۶) کښې یو فقیه، حضرت عروه بن الزبیر بن العوام بن خویند بن اسد بن عبدالعزی بن قصی قرشی اسدی مدنی دې. ابو عبدالله ددوی کښت دې. (۵)

(۱) تاریخ بغداد (ج ۱۴، ص ۳۹) و وفیات الأعیان لابن خلکان (ج ۶، ص ۸۱) و سیر أعلام النبلاء (ج ۶، ص ۴۴، ۴۵) و تهذیب الکمال (ج ۳۰، ص ۲۳۹) -

(۲) تاریخ بغداد (ج ۱۴، ص ۳۹) و تهذیب الکمال (ج ۳۰، ص ۲۳۹، ۲۴۰) و سیر أعلام النبلاء (ج ۶، ص ۴۹) و وفیات الأعیان (ج ۶، ص ۸۱، ۸۲) -

(۳) تاریخ بغداد (ج ۱۴، ص ۴۱، ۴۲) و تهذیب الکمال (ج ۳۰، ص ۲۴۰، ۲۴۱) و سیر أعلام النبلاء (ج ۶، ص ۴۶) و وفیات الأعیان (ج ۶، ص ۸۰) -

(۴) وهم سعید بن المسیب، وعروه بن الزبیر، والقاسم بن محمد، وعبيدالله بن عبدالله بن عتبة بن مسعود، وخارجة بن زید، وسليمان بن يسار، وفي السابع ثلاثة أقوال، فقيل: سالم بن عبدالله بن عمر، وقيل: أبوسلمة بن عبدالرحمن، وقيل: أبوبكر بن عبدالرحمن بن الحارث بن هشام، كذا في تهذیب الأسماء واللغات للنووي (ج ۱ ص ۱۷۲) ترجمة خارجة بن زید -

(۵) تهذیب الأسماء (ج ۱، ص ۳۳۱) و تهذیب الکمال (ج ۲۰، ص ۱۱، ۱۲) وغيره كتب تراجم -

انده تعالی دوی ته لونی نسبی او خاندانی شرف ورکړې وو. د نبی کریم ﷺ په .. حواری ..  
 عشره مبشره کښې یو جلیل القدر صحابی حضرت زبیر بن العوام رضی الله عنهما ددوی پلار محترم. د  
 رسول کریم ﷺ خلیفه صدیق اکبر رضی الله عنهما ددوی نیکه (د مور پلار) وو. او ذات النطاقین  
 حضرت اسماء بنت ابی بکر الصدیق رضی الله عنهما ددوی مور محترمه. او حضور اکرم ﷺ ددوی  
 ماما (د ترور خاوند) او حضرت عائشه رضی الله عنهما ددوی ترور ده. (۱)

دوی د خپل پلار حضرت زبیر بن العوام. د خپلې مور اسماء بنت ابی بکر الصدیق. د خپلې  
 ترور حضرت عائشه. حضرت سعید بن زید. حضرت علی بن ابی طالب. سهل بن ابی  
 حنمه. سفیان بن عبدالله الثقفی. حضرت جابر. حضرت حسن. حضرت حسین. محمد بن  
 مسلمه. حضرت ابوهریره. حضرت ابن عباس. حضرت زید بن ثابت. حضرت ابویوب  
 انصاری. حضرت مغیره بن شعبه. حضرت اسامه بن زید. حضرت معاویه. حضرت عمرو  
 بن العاص. حضرت عبدالله بن عمرو بن العاص. حضرت ام هانی بنت ابی طالب. او د  
 حضرت عبدالله بن عمر رضی الله عنهما نه علاوه د نورو صحابه کرام رضی الله عنهم نه هم روایت کوی. (۲)  
 ددوی نه په روایت کونکو خلقو کښې ددوی د خامنو یحی. عثمان. هشام. او د محمد نه  
 علاوه سلیمان بن یسار. ابوسلمه بن عبدالرحمن. ابن شهاب زهري. صفوان بن سلیم.  
 ابوالزناد. صالح بن کیسان. او محمد بن المنکدر رضی الله عنهم وغیره ډیر محدثین دی. (۳)

د اصح قول مطابق په ۲۳ هـ کښې ددوی ولادت شوې دې. (۴)

امام محمد بن سعد رضی الله عنه فرمائی: «کان ثقة کثیر الحدیث ققیها عالماً» (مأموناً ثبتاً) (۵)

امام احمد بن عبدالله عجلې رضی الله عنه فرمائی: «مدنی تابعی ثقة وکان رجلاً صالحاً، لم یدخل فی شیء من

الفتن» (۶) امام زهري رضی الله عنه فرمائی: «عروة بحر لا ینزف» (۷)

هشام بن عروه رحمهما الله فرمائی: «والله ما تعلمنا جزءاً من ألف جزء، ولی رواية: من ألف جزء من

أحاديثه» (۸)

(۱) اوگوری عمده القاری (ج ۱. ص ۳۸) بدء الوحي)۔

(۲) سیر اعلام النبلاء (ج ۴. ص ۴۲۱. ۴۲۲) و تهذیب الکمال (ج ۲۰. ص ۱۲. ۱۴)۔

(۳) سیر اعلام النبلاء (ج ۴. ص ۴۲۲) و تهذیب الکمال (ج ۲۰. ص ۱۴. ۱۵)۔

(۴) سیر اعلام النبلاء (ج ۴. ص ۴۲۲)۔

(۵) کذا فی السیر (ج ۴. ص ۴۲۲) و تهذیب الکمال (ج ۲۰. ص ۱۵) و الکاشف (ج ۲. ص ۱۸. رقم: ۳۷۷۵) و تهذیب

الأسماء واللغات (ج ۱. ص ۳۳۲) و خلاصة الخزر جي (ص ۲۶۵)۔

(۶) (الطبقات لابن سعد (ج ۵. ص ۱۷۹) و فی المطبوع من کتاب الطبقات: .. عالماً. (بالیاء بعد اللام) و لعله

نصحیف من .. عالماً. كما فی المراجع الأخری التي سبقت آنفاً. والله أعلم)۔

(۷) تهذیب الکمال (ج ۲۰. ص ۱۵. ۱۶) و سیر اعلام النبلاء (ج ۴. ص ۴۳۳. ۴۳۶)۔

(۸) تهذیب الکمال (ج ۲۰. ص ۱۶) و سیر اعلام النبلاء (ج ۴. ص ۴۳۶) و التاریخ الکبیر (ج ۷. ص ۳۱)۔

(۹) و تهذیب الکمال (ج ۲۰. ص ۱۶) و سیر اعلام النبلاء (ج ۴. ص ۴۲۵) و التاریخ الکبیر (ج ۷. ص ۳۲)۔

پخپله حضرت عروه بن الزبير رضی اللہ عنہ فرمائی «مامات عائشة حق ترکتها قبل ذلك بثلاث سنين» یعنی د حضرت عائشې رضی اللہ عنہا د وفات نه درې کاله وړاندې پورې ما ددوی تول حدیثونه اوریدلی وو.

حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ فرمائی «ما أحد أعلم من عروة ابن الزبير وما أعلمه يعلم شيئاً أجهله»

امام زهري رضی اللہ عنہ فرمائی «كان عروة بطلاً لا تكدره الدلاء» یعنی حضرت عروه رضی اللہ عنہ یو لوڼی سمندر وو په ډولچو سره هغه گنده کیدونکې نه وو.

سفيان بن عيينه رضی اللہ عنہ فرمائی «كان أعلم الناس بحديث عائشة ثلاثة: القاسم بن محمد، وعروة بن الزبير، وعروة بنت عبدالرحمان»

عبدالرحمن بن حميد بن عبدالرحمن بن عوف فرمائی چه زه خپل پلار سره جمات ته داخل شوم او مې کتل چه ډير زيات خلق د يو سړي گير چاپيره راجمع دي زما پلار ماته او ونييل چه خويه! او گوره دا څوک دي؟ ما او کتل نو هغه عروه بن الزبير وو. ما خپل پلار ته په ونيو کښې تعجب ښکاره کړو نو هغوی او فرمائيل «يا بني لا تعجب، فوالله لقد رأيت أصحاب رسول الله ﷺ وإنهم ليسألونه»

هشام بن عروه رضی اللہ عنہ فرمائی «ما سمعت أحداً من أهل الأهوا يذکر عروة إلا بخير» حضرت عروه بن الزبير رضی اللہ عنہ چه څنگه د فقهي او حديث بحر زخار (لوڼې سمندر) وو نو ددې سره سره د زهد او تقوی، عبادت او طاعت، او د صبر او تحمل هم یو لوڼی مثال وو. ددوی په یوه خپه کښې داسې تکلیف پیدا شو چه د هغې کت کول او جدا کول لازمی شو په دغه موقعه باندې دوی د صبر او تحمل، د ذکر و انابت، اود رضا بالقضاء، یوه لویه مظاهره او کرله. ټولو اصحاب سیر د دوی واقعه ذکر کړې ده. مونږ دلته اختصار سره دا ذکر کوو حضرت عروه بن الزبير رضی اللہ عنہ خپل خوڼی محمد بن عروه خان سره کړو او ولید بن عبدالملک ته لاړل محمد بن عروه دڅه کار دپاره غوځل (دڅاروو تړلو خانې) ته لاړو هلته یو څاروی دوی اووه لویو ددوی هم په دغه وخت وفات او شو. د حضرت عروه رضی اللہ عنہ پخپله خپه باندې یوه دانه راوختله. ددې تکلیف زیات شو. د طبیبانو (داکترانو) سره مشوره او کړې شوه نو ټولو

(١) وسیر اعلام النبلاء (ج ٤ ص ٤٢٤) و تهذيب الكمال (ج ٢٠ ص ١٧) -  
 (٢) و تهذيب الكمال (ج ٢٠ ص ١٧) وسیر اعلام النبلاء (ج ٤ ص ٤٢٥) -  
 (٣) و تهذيب الكمال (ج ٢٠ ص ١٨) وسیر اعلام النبلاء (ج ٤ ص ٤٢٥) و تهذيب الاسماء (ج ١ ص ٣٣٢) -  
 (٤) و تهذيب الكمال (ج ٢٠ ص ١٨) و تهذيب الاسماء (ج ١ ص ٣٣٢) -  
 (٥) تهذيب الكمال (ج ٢٠ ص ١٨، ١٩) وسیر اعلام النبلاء (ج ٤ ص ٤٢٥) -  
 (٦) تهذيب الكمال (ج ٢٠ ص ٢١) وسیر اعلام النبلاء (ج ٤ ص ٤٣٣) -



په اتفاق سره رانې وړ کړله چه د خپې کټ کولو نه بغير خلاصې نشته کله چه طبيبان راجمع شو او کار شروع شو نو طبيبانو او ونييل چه مونږ تاته لږ شان شراب څکول غواړو. دوی جواب وړکړو چه زه د صحت حاصلولو دپاره حرام خيز نه استعمالوم. دوی او ونييل چه ښه ده. مونږ تاته د خوب راوستلو دوانی درکولو نو دوی او فرمائيل «ما أحب أن أسب من أعضائنا وأدالنا إهدألم ذلك فاحتسبه» دغه شان نې د خوب راوستلو دوانی نه هم انکار او کړو بيا څه اجنبی نسمه خلق نې او کتل نو دوی تپوس او کړو چه دا څوک دی؟ او ونيلی شو چه دا خلق ددې عمل په دوران ستاسو د نيولو دپاره راغلی دی ځکه ممکن ده چه تکليف د نا قابل برداشت شی. دوی او فرمائيل ما ته امید دي چه ددې ضرورت به نه راپېښی بيا دوی په نسيح و تهليل کښې مشغوله شو او طبيبانو خپل کار شروع کړو مخکښې نې څه حصه په چاقو سره کټ کړله بيا نې هډوکې د آرې په ذريعه کټ کړو په دې دوران کښې دوی په تکبير او تهليل کښې مشغوله وو. هيڅ جزع فزع (او فریاد) نې اونکړو تردې چه ددې عمل په دوران خليفه وليد بن عبدالملک هلته چا سره خبرې کولې طبيبان د خپل عمل نه فرغ شو او خليفه ته خبر هم اونشو بيا گرم تيل راوړلی شو او د وينې بندونو دپاره په دې کښې خپه کيخودې شوه. په دې موقعه دوی باندي بې هوشی راغله په هوش کښې راتلو سره نې د مخ نه خولې اوچې کړې او وې فرمائيل «لقد لقينا من سفرنا هذا نصيباً» کله چه دوی خپل کټ کړې شوی قدم ته او کتل نو پخپلو لاسونو کښې نې التيه پلته کړو او وې فرمائيل «أما والذي حلفي عليك، إنه ليعلم أن ما مشيت بك إلى حرام، أو قال معصية»

په داسې موقعه دوی ته د خپل خوڼی د حادثاتی مرگ اطلاع ملاو شوه خو هغوی په قضه، راضی پاتی شو. د جزع فزع هيڅ کلمه نې د ژبې نه اونښکله. کله چه مدينې منورې ته اورسيدو. نو د الله تعالی شکر نې ادا کړو. وې فرمائيل «اللهم كان لي بنون سبعة، فأخذت واحداً، وأبقيت لي ستة، وكان لي اطراف أربعة، فأخذت طرفاً وأبقيت ثلاثة، ولئن أبقيت لقد عافيت، ولئن أخذت

لقد أبقيت» (X)

د عبادت داسې ذوق وو چه روزانه به نې مصحف ته په کتلو څلورمه حصه قرآن تلاوت کولو. بيا نې د شپې دا په مانځه کښې لوستلو. البته په کومه شپه چه ددوی خپه کټ کړې شوه په دغه شپه نې دا معمول پوره نکړې شو حالانکه نور معمولات نې په دغه ورځ هم پرې نخودل.

هشام بن عروه فرمائی «كان يصوم الدهر كله إلا يوم الفطر، ويوم النحر، ومات وهو صائم» (X)

( اوگوزی. وفيات الأعيان (ج ۳. ص ۲۵۵. ۲۵۷) و تهذيب الكمال (ج ۲۰. ص ۲۰. ۲۱) و سير أعلام النبلاء (ج ۴۲۹۱۴-۴۳۱) -

( تهذيب الكمال (ج ۲۰. ص ۲۱) -

قاضی ابن خلکان رحمته اللہ علیہ لیکي چه د حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ په عهد خلافت کښې په مسجد حرام کښې د عبدالملک بن مروان، عبدالله بن الزبیر، مصعب بن الزبیر او د عروه بن الزبیر اجتماع اوشوه. هر یو د خپلي تمنا او آرزو اظهار او کړو حضرت عبدالله بن الزبیر رضی اللہ عنہ او فرمائیل: .. زما آرزو دا ده چه په حرمین شریفین باندې زما حکومت وی او ماته خلافت ملاو شی ..

مصعب بن الزبیر او فرمائیل: .. زما آرزو دا ده چه د عراقینو حکومت ماته ملاو شی او د قریشو دوه د ټولو نه شریفې او عقلمندې بنحې سکینه بنت الحسین او عائشه بنت طلحه پخپله نکاح کښې راولم ..  
عبدالملک بن مروان او وئیل: زما آرزو دا ده چه زه د ټولې زمکې مالک جوړ شم او د معاویہ رضی اللہ عنہ خلیفه زه جوړ شم ..

حضرت عروه بن الزبیر رضی اللہ عنہ او فرمائیل: «لست فی شیء مما أتم فیہ، منیقی أُنهد فی الدنیا، والقری بالجنة فی الآخرة، وأن أكون ممن یروی عنه هذا العلم»، یعنی ما ته د هغه خیزونو هیخ تمنا نشته د کومو چه تاسو تمنا کوئ. زما آرزو خو دا ده چه د دنیانه بې رغبتته اوسیرم. په آخرت کښې د جنت کامیابی ملاو شی. او د دې علم یعنی د حدیثو روایت زما نه او کړې شی. د خدایې کول هم داسې اوشو چه هر یو ته د هغه آرزو ملاو شوه. عبدالملک بن مروان به وئیل: «من سره أن ینظر لی رجل من أهل الجنة فلینظر لی عروة بن الزبیر»  
ددوی د وفات په باره کښې مختلف اقوال دی چه په هغې کښې اصح قول ۵۹۳ او ۵۹۴ دی. (موا الله اعلم. رحمه الله تعالى ورضی عنه وجزاه عن العلم وأهله خیراً) ..

⑤ عائشه رضی الله عنها: دا ام المؤمنین حضرت عائشه الصدیقه بنت حضرت ابوبکر الصدیق رضی اللہ عنہما ده. ددوی مختصر حالات د، بدء الوحی، د دویم حدیث لاندې تیر شوی دی. **قوله: عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَخَلَ عَلَيْهَا وَعِنْدَهَا امْرَأَةٌ:** یعنی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عائشه رضی اللہ عنہا خواته تشریف راوړو. ددوی سره په دغه وخت یوه بنځه وه ..

( اوگوری: وفيات الأعيان (ج ۳، ص ۲۵۸) وسیر اعلام النبلاء (ج ۴، ص ۱۴۱) ترجمه مصعب بن الزبیر (ج ۴، ص ۴۳۱) ترجمه عروه بن الزبیر. وفيه ذکر ابن عمر. وقد تمنى المغفرة) -  
( اوگوری: الکاشف للذهبي (ج ۲، ص ۱۸) رقم (۳۷۷۵) وسیر اعلام النبلاء (ج ۴، ص ۴۳۴) و تهذيب الكمال (ج ۲۰، ص ۲۳، ۲۴) وطبقات ابن سعد (ج ۵، ص ۱۸۲) و وفيات الأعيان (ج ۳، ص ۲۵۸) -  
( اوگوری: کشف الباری (ج ۱، ص ۲۹۵، ۲۹۱) د حضرت عائشي رضی الله عنها تفصیلی حالاتو دپاره اوگوری: طبقات ابن سعد (ج ۸، ص ۵۸، ۸۱) و حلیة الأولیاء (ج ۲، ص ۴۳) و تاریخ الإسلام للذهبي (ج ۲، ص ۲۹۴) و البدایه و النهایه (ج ۸، ص ۹۱، ۹۴) و تهذيب التهذيب (ج ۱۲، ص ۴۳۳، ۴۳۶) و شذرات الذهب (ج ۱، ص ۹۶۱، ۹۶۳) وسیر اعلام النبلاء (ج ۲، ص ۱۳۵، ۲۰۱) -

امام بخاری رحمته الله په کتاب التهجید کښې هم دا روایت نقل کړې دې په هغې کښې «کانت عندی امرأة من بنی أسد»، راغلی دی (حالانکه مسلم شریف کښې د امام زهري رحمته الله په طریق سره روایت را نقل دې هغې کښې دی «أن الحولاء بنت توت بن حبيب بن أسد بن عبد العزی مرت بها و عندها رسول الله صلی الله علیه و آله قلت: هذه الحولاء بنت توت...» معلومه شوه چه دا ښځه حولاء بنت توت ده ددوی تعلق د حضرت خدیجه رضی الله عنها قبیلې سره دې. (۱)

دلته یو اشکال دا کیږي چه د حدیث باب نه معلومیږي چه دا حولاء بنت توت د حضرت عائشې رضی الله عنها سره ناسته وه په دې حال کښې حضور اکرم صلی الله علیه و آله تشریف راوړو حالانکه د زهري روایت کوم چه امام مسلم نقل کړې دې هغې کښې دی «مرت بها و عندها رسول الله صلی الله علیه و آله» په ښکاره دواړو حدیثونو کښې تعارض دې. لکه چه ددې احتمال اظهار هم شوي دې چه دا دوه مختلف قصې وی او د کومې ښځې ذکر چه په دې دواړو حدیثونو کښې راغلي دې دا یوه ښځه نه وی بلکه دوه جدا جدا ښځې وی. (۲) او دا احتمال هم ښکاره کړې شوي دې چه قصې دواړه جدا جدا دی خو ښځه هم هغه یوه ده. گویا ددې سره واقعه دوه ځله راپیښه شوي ده. (۳)

خو علامه عینی او حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائي چه نه خو قصې جدا جدا دی او نه ښځې جدا جدا دی خو دا روایت بالمعنی دې اصل روایت محمد بن نصریه.. قیام اللیل.. کښې د.. محمد بن اسحاق عن هشام.. طریق سره نقل کړې دې هغې کښې دی «مرت برسول الله صلی الله علیه و آله الحولاء بنت توت» (۴)

یعنی.. حولاء بنت توت رضی الله عنها د حضور صلی الله علیه و آله په خوا کښې تیره شوه.. د تطبیق صورت دا دې چه دا حولاء بنت توت رضی الله عنها مخکښې د حضرت عائشه رضی الله عنها سره وه کله چه حضور اکرم صلی الله علیه و آله حضرت عائشې رضی الله عنها خواته تشریف یووړو نو هغه پاسیدله او لاره کله چه تلله نو د حضور صلی الله علیه و آله په خوا کښې تیره شوه په دې طریقه د حدیث باب «أن النبی صلی الله علیه و آله دخل علیها و عندها امرأة» مفهوم هم صحیح کیږي چه په شروع کښې دا ښځه د حضرت عائشې رضی الله عنها سره ناسته وه او د مسلم د روایت «مرت بها و عندها رسول الله صلی الله علیه و آله» معنی هم صحیح کیږي ځکه چه دا د

(۱) صحیح بخاری.. کتاب التهجید.. باب ما یکره من التشدید فی العبادة (رقم: ۱۱۵۱) -

(۲) صحیح مسلم (ج ۱ ص ۲۶۷) کتاب صلاة المسافرين. باب فضیلة العمل الدائم -

(۳) فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۱) -

(۴) فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۱) و عمدة القاری (ج ۱ ص ۲۵۶) -

(۵) پورتنی حواله جات -

(۶) پورتنی حواله جات -

هغه وخت ذکر دې کله چه حضور ﷺ راغې. او حضرت عائشې رضی اللہ عنہا سره کیناستلو او هغه د حضرت عائشې رضی اللہ عنہا د خوانه پاسیدله او لاپله کله چه تلله نو د حضور ﷺ په خوا کبې تیره شوه چه دا محمد بن نصر مروزی په «موت برسول الله ﷺ الحولاء بنت تویت» الفاظو سره ذکر کړې ده (۱) والله اعلم.

**قوله قال من هذه قالت فلانة تذكر من صلاتها:** دوی (رضی اللہ عنہا) تپوس او کړو چه دا بنسخه خوځ ده؟ حضرت عائشې رضی اللہ عنہا جواب ورکړو چه دا فلانی بنسخه ده بیا دوی د هغوی د مونخ سره د شوق ذکر او کړو.

د «فلانة» لفظ چونکه د علم مونت نه کنایه دې په دې وجه غیر منصرف دې (۲) «تذکر» د مضارع معروف نه د واحد مونت غائب صیغه ده. او ددې ضمیر حضرت عائشې رضی اللہ عنہا طرف ته راجع دې. (۳) مطلب دا دې چه حضرت عائشې رضی اللہ عنہا ددوی د مونخ کیفیت. ددې او گدوالي وغیره ئې ذکر کړو. ځکه چه دا مونخ سره په ډیر زیات شوق سره موصوفه وه مونخونه به ئې ډیر گول. تردې چه ددې شناخت به د مونخ په ذریعه کیدلو.

په بعضو نسخو کبې «یذکر» (د واحد مذکر غائب مضارع مجهول) روایت راغلي دې (۴) اوس به ددې مطلب دا وی چه دا بنسخه داسې وه چه ددوی مونخ ډیر مشهور وو. خلقو به ددوی د مونخ ډیر ذکر کولو.

د دویمې نسخې مطابق ددوی په باره کبې د تعریفی کلماتو صدور به د خلقو طرفه گنرلې شی. او په رومبی صورت کبې به ددوی د تعریفی کلماتو صدور د حضرت عائشې رضی اللہ عنہا نه گنرلې شی.

د حضرت عائشې رضی اللہ عنہا نه د تعریفی کلماتو د صدور منلو په صورت کبې اشکال کبې دوی د هغوی په مخکبې څنگه تعریف او کړو حالانکه ددې ممانعت په حدیث کبې واره شوې دې؟ (۵)

ابن التین رحمه الله فرماني. ممکن ده چه حضرت عائشې رضی اللہ عنہا ته ددوی په باره کبې مکمل

(۱) اوگوری: عمدة القاری (ج ۱ ص ۲۵۶) و فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۱) -

(۲) فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۱) و عمدة القاری (ج ۱ ص ۲۵۶) -

(۳) فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۱) و عمدة القاری (ج ۱ ص ۲۵۷) -

(۴) پورتنی حواله جات -

(۵) عن أبي بكرة بن عبد الله قال: مدح رجل رجلاً عند النبي ﷺ قال ويحك! قطعت عنق صاحبك! قطعت عنق صاحبك! مراراً، إذا كان أحدكم مادحاً صاحبه لا محالة فليقل: أحسب فلاناً، والله حسيبه، ولا أركى على الله أحداً، أحسبه، إن كان يعلم ذاك، كذا وكذا.. صحيح مسلم (ج ۲ ص ۴۱۴) كتاب الزهد، باب النهي عن المدح إذا كان فيه إفراط و خيف منه فتنة على المدوح، و راجعه لأحاديث أخر في هذا الموضوع -

اطمینان وی چه د تعریف په وجه به په دوی کښې هیڅ اثر نه کیږي په دې وجه نې د هغوی په وړاندې تعریف او کړو (۱)

خو حافظ ابن حجر او علامه عینی رحمهما الله د حسن بن سفیان د مسند په حواله د.. حماد بن سلمه عن هشام.. طریق سره روایت نقل کړې دې «کانت عندي امرأة، فلما قامت قال رسول الله ﷺ: من هذه يا عائشة؟ قلت يا رسول الله، هذه فلانة، وهي أهدأ أهل المدينة» (۲) ددې نه معلومیږي چه دا تعریف د هغوی په وړاندې نه وو شوی. والله اعلم.

**فوله قَالَ مَهْ عَلَيْكُمْ بِمَا تَطِيقُونَ** :.. نبي کریم ﷺ او فرمائیل بس کړه په کومو اعمالو چه د همیشوالی طاقت وی. هغه لازم اونیسی..

«مه» اسم فعل دې چه د «اکفف» په معنی کښې دې او دا په یو خبره باندې د زجر دپاره استعمالیږي. دلته دا هم ممکن ده چه خطاب حضرت عائشې رضی الله عنها ته وی او مقصود دا وی چه ددې ښځې تعریف مه کوډ. او دا هم ممکن ده چه د عمل بما لا یطاق (د وس نه د بهر عمل) زجر مقصود وی. (۳)

بیا دلته اگرچه مقام ښځو ته د خطاب دې نو «علیکن بما تطقن» ونیل پکار وو خو چونکه حکم د پوره امت دپاره عام کول مقصود وو په دې وجه نې سړی غالب کړل او ښځې نې په دې کښې شاملې کړلې او وې فرمائیل «علیکم بما تیطقون» (۴)

بیا د «علیکم بما تیطقون» و نیلو تقاضا خو ښکاره ده چه په هغه اعمالو باندې د اقتصار حکم دې د کوم چه طاقت وی او ددې مفهوم دا دې چه هغه اعمال اونکړې شی کوم چه د طاقت نه بهر وی. قاضی عیاض رحمته الله علیه فرمائی ممکن ده چه دا حکم صرف «صلاة اللیل»، سره مخصوص وی. یعنی د «صلاة اللیل»، په سلسله کښې داسې انداز اختیار نکړې شی چه د هغې روستو طاقت نه وی او دا احتمال هم شته چه دا حکم صرف د «صلاة اللیل»، نه وی بلکه ټولو احکام شرعیه ته عام وی. (۵)

حافظ ابن حجر رحمته الله علیه فرمائی چه اگرچه د حدیث باب د ورود سبب موندل دې ځکه چه د حولا، بنت تویت رضی الله عنها د مانځه کیفیت مخې ته د راتللو نه پس حضور ﷺ دا ارشاد فرمائیلې وو. خود حدیث شریف الفاظ عام دی او اعتبار د الفاظو د عموم وی خصوصاً هم ددې تعمیم

(۱) فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۱) وعمدة القاری (ج ۱ ص ۲۵۷) -

(۲) پورتنی حواله جات -

(۳) فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۲) وعمدة القاری (ج ۱ ص ۲۵۶) -

(۴) فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۲) وعمدة القاری (ج ۱ ص ۲۵۷) -

(۵) پورتنی حواله جات

په لحاظ سره د ،، علیکن...،، ونیلو په ځانې د ،، علیکم...،، تعبیر اختیار کړې شوې دې (۱) وانه اعلم

**قوله فَوَاللَّهِ:** .. په ځداني ..

ددې نه عالمانو دا استنباط کړې دې چه د استحلاف نه بغير حلف اخستل جائز دی خصوصا کله چه په دیني امورو کښې د یو امر فخامت شان (او عظمت) بیانول مقصود وی یا ددې ترغیب ورکول مقصود وی یا د یو محذور (منوع) نه متنفره کول مقصود وی (۲)

**قوله لَا يَمَلُ اللَّهُ حَتَّى تَمَلُّوا:** .. الله تعالی ثواب تر هغه وخته پورې نه قطع کوی تر کومې پورې چه تاسو ناراسته نه شی او عمل پرې نږدی.

،، مل یتل،، د باب .. سمع .. ځنې دې .. ملال .. وائی د یو څیز د خوښولو او رغبت کولو نه پس د نفس ددې نه متنفر کیدل، او دا گران گنډل (۳) دا خو په انسانانو کښې کیږي ځکه چه دا یو انفعالی کیفیت دې خو بالاتفاق الله تعالی دپاره دا کیفیت یا صفت محال دې ځکه چه الله تعالی د انفعالاتو نه پاک دې (۴)

اوس چه دلته الله تعالی دپاره د .. ملال .. لفظ استعمال کړې شوې دې د دې په باره کښې د امام اسماعیلی، امام ابن عبدالبر، او د محققینو وینا دا ده چه د مشاکلت او ازدواج په طور باندې دلته الله تعالی دپاره د .. ملال .. لفظ استعمال شوې دې لکه څنگه چه د الله تعالی ارشاد دې (وَجَزُوا سِنَّةَ سِنَّةٍ مِّثْلَهَا) (۵) یعنی د بدی بدله هم ددې پشان بدی ده دلته د .. سینه .. اطلاق حقیقتا نه دې بلکه مشاکلت کړې شوې دې ځکه چه د سینه بدله سینه نه ده ځکه چه د بدلې په طور چه کومه بدی او کړې شی هغه حقیقتا نه وی صرف صورتاً بدی وی دغه شان د الله تعالی ارشاد دې (فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدَى عَلَيْكُمْ) (۶) یعنی چه په تاسو زیاتې او کړو نو تاسو هم په هغوی زیاتې او کړی لکه څنگه چه هغوی کړې دې .. مطلب دا دې که کافران د مکې په حرم کښې د حرمت په میاشت کښې، او ستاسو د احرام په حالت کښې په جنگ رضامند شی نو تاسو هم د هیش حرمت خیال مه ساتی دلته د اسلام د منکرینو د .. اعتداء .. په جواب کښې کومه د حق کاروائی ده هغې ته هم .. اعتداء .. ونیلې شوې ده حالانکه دا په حقیقت کښې اعتداء نه ده محض صورتاً اعتداء ده

( فتح الباری (۱۰۲/۱) -

( فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۲) -

( فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۲) -

( پورنی حواله )

( النوری ۴۰ )

( البدیع ۱۹۴ )

دنده د الله تعالی د .. ملال .. نه ثواب قطع کول مراد دی ثواب قطع کول د الله تعالی .. ملال .. سره تعبیر کړې شو چه بنده د ملال په وجه عمل قطع کوی په دې باندې د ثواب انقطاع مرتب کیږی ځکه چه ملال د عمل قطع کولو سبب دې او عمل قطع کول د ثواب قطع کولو سبب دې په دې وجه ثواب قطع کولو باندې د ملال اطلاق اوکړې شو ( )

علامه هروی رحمته الله علیه فرمائی چه د «لایمل الله حق تملوا» مطلب دې «لا یقطع عنکم فضلہ حق تملوا»  
سواله فتوهدوا الی الرفعة الیه» ( )

بعضې حضرات فرمائی چه ددې معنی ده «لایتمای حقہ علیکم فی الطاعة حق یتماهی جهدکم» ( )  
یعنی ترکومې پورې چه ستاسو طاقت باقی دې تر هغه وخته پورې به د هغه حق په تاسو باندې وی

دا ټول تاویلات په دې صورت کښې دی کله چه .. حتی .. ددې په اصل معنی یعنی د غایت انتها، دپاره واخستلې شی حالانکه بعضو حضراتو دا د انتهائی غایت په معنی کښې نه دې اخستې.

لکه چه بعضو حضراتو د «لایمل الله حق تملوا» معنی کړې ده «لایمل الله إذا ملتم» یعنی که سترې شی نو بیا هم الله تعالی ته .. ملال .. نه راخی. ( ) په کلام دعربو کښې ددې ډیر مثالونه ملاویرې. لکه وئیلې شی «لا أفعل کذا حق بیض القار» یا وئیلې شی «لا أفعل کذا حق یشیب الغراب» یعنی که قار ( تارکول \ تور تیل ) سپین شی نو بیا به هم اونکریم. دغه شان که کارغه سپین شی بیا به هم دا کار اونکریم.

دغه شان د بلیغ سړی په باره کښې وئیلې کیږی «لا یقطع حق ینقطع محومه» ( ) یعنی که دده په مقابله کښې خلق خاموش شی بیا هم دې نه خاموشه کیږی. دا مطلب نه دې چه کله دده مقابل خاموش شی نو دې هم خاموش کیږی. ځکه چه په دې صورت کښې به ده له په هغوی باندې هیڅ فضیلت نه حاصلیږی.

( اوگوری: التمهید ج ۱ ص ۱۹۴، ۱۹۵ ) و أعلام الحدیث للخطابی (ج ۱ ص ۱۷۳) و فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۲) وعمدة القاری (ج ۱ ص ۲۵۷) -

( فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۲) -

( نقله الخطابی فی أعلام الحدیث (ج ۱ ص ۱۷۴) و ابن حجر فی الفتح (ج ۱ ص ۱۰۲) والعینی فی العمدة (ج ۱ ص ۲۵۷) -

( اوگوری: أعلام الحدیث للخطابی (ج ۱ ص ۱۷۳، ۱۷۴) فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۲) و عمدة القاری (ج ۱ ص ۲۵۷) -

( قال العافظ: و هذا المثال أشبه من الذي قبله. لأن شیب الغراب لیس ممکناً عادةً. بخلاف الملل من العابد.. فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۲) -

علامه مازری رحمته فرمائی ہے، «حق»، دلتہ د... واو... پہ معنی کنبی دے نو د «لا یلہ الا اللہ حق تملوا» معنی بہ دا وی ہے «لا یلہ الا اللہ و تملون» گویا ہے د اللہ تعالیٰ نہ د ملال نفی او کفر نہ شوه او خلقو د پار د ثابت کرے شوی دے (۱)

بعضو خلقو ونیلی دی ہے... حتی... د... حین... پہ معنی کنبی دے او مطلب دا دے «لا یلہ الا اللہ حین تملون» (۲)

ابن حبان رحمته پخپل... صحیح... کنبی فرمائی «لا یسأ اللہ حق تسأمو من ألفاظ التعارف النور لا یتھیماً للمخاطب أن يعرف القصد فیها یخاطب بہ إلا بهذه الألفاظ» (۳) یعنی دا د ہفہ قسم متعارف الفاظو خنی دی ہے ددی مراد ہم ددی الفاظو نہ بغیر پیژندل زموہ د پارہ ممکن نہ دہ وجہ دا دہ ہے د عقائد الہیہ د تعبیر د پارہ زموہ سرہ متعین بالکل متعین الفاظ نشہ خکہ ہے زموہ د الفاظو لمنہ دیرہ تنگہ دہ پہ دے وجہ ہے موزہ کلہ ددی عقائدو تعبیر کوو نو دے دے پارہ ہم ہفہ الفاظو استعمالوو. کوم ہے موزہ پخپل عرف کنبی استعمالوو

ابن حبان رحمته پہ بولو متشابهاتو کنبی ہم دا مذهب اختیار کرے دے (۴) و اللہ اعلم

**قوله: وَكَانَ أَحَبَّ الدِّينِ إِلَيْهِ مَا دَامَ عَلَيْهِ صَاحِبُهُ:**... د اللہ تعالیٰ پہ نیز ہفہ عمل زیات محبوب دے پہ کوم ہے عمل کونکے مداومت او ہمیشوالی او کرے...

د،، الیہ،، ضمیر لکہ خنگہ ہے د ترجمہ نہ بنکارہ دے اللہ عز وجل طرف تہ راگرخی ہم دے خنی کنبی د مستملی پہ روایت کنبی د،، الی اللہ،، تصریح موجود دہ (۵) ددی نہ علاوہ اسحاق بن راہویہ پخپل مسند کنبی د،، عہدۃ عن ہشام،، پہ طریق سرہ. امام بخاری او مسلم د،، ابو سلیمہ عن عائشہ،، طریق سرہ. او مسلم د... قاسم عن عائشہ،، طریق سرہ دغہ شان روایت نقل کرے دے ترجمۃ الباب ہم ددی روایتونو مطابق قائم دے (۶)

حالانکہ د ہشام نہ روایت کونکو نورو راویانو د،، الیہ،، ضمیر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم طرف تہ راگرخولی ہے لکہ خنگہ ہے امام بخاری رحمته پہ... کتاب الرقاق... کنبی د... مالک عن

(۱) فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۲) -

(۲) فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۲) قال العینی رحمته فی العمدۃ (ج ۱ ص ۲۵۷) و حکى الماوردی أن... حتی... ہما بمعنی... حین... او بمعنی الواو. وهذا ضعیف جدا.. -

(۳) أنظر:.. الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان (ج ۲ ص ۶۴). ذکر الإخبار عما يجب علی المرء من الرفق فی الطاعات و ترک الحمل علی النفس ما لا تطیق.. -

(۴) فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۲) -

(۵) فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۲) -

(۶) فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۲، ۱۰۳) -



هشام.. په طریق کښې ددې تصریح کړې ده (۱).  
خو یاد ساتئ: چه په دواړو روایتونو کښې هیڅ تعارض نشته ځکه چه کوم څیز د الله تعالی په نیز خوښ وی هغه به د الله تعالی د رسول په نیز لازماً محبوب وی (۲).  
ابن الجوزی رحمته الله علیه فرمائی چه د دانمی عمل خوښیدو دوه وجې دی (۱) یوه داچه کوم سړې عمل شروع کولو نه پس بیا پریرېدی نو هغه گویا د وصال حاصلیدو نه پس اعراض کوی په دې وجه هغه د مذمت مستحق کیږی. هم دا وجه ده چه دهغه سړې په باره کښې وعید وارد شوی دې کوم چه د یو آیت یادولو نه پس بیا هیروی. حالانکه ددې د یادولو نه وړاندې هغه د وعید او مذمت مستحق نه وو.

(۲) دویمه وجه دا ده چه په خیر باندي همیشوالې کونکې گویا داسې دې لکه چه یوکس هر وخت خدمت دپاره حاضر او تیار ولاړ وی ښکاره ده. یو هغه سړې دې چه هغه روزانه په یو متعین وخت کښې حاضرېږی. او یو هغه سړې دې چه هغه یوه ورځ مکمل حاضرې وړکوی بیا مستقل غائب وی. یقیناً چه په دواړو کښې به لونی فرق وی (۳).  
امام نووی رحمته الله علیه فرمائی چه په قلیل عمل کښې د دوام فائده دا ده چه د ذکر، مراقبې، اخلاص، او اقبال علی الله پشان د طاعاتو سلسله همیشه جاری وی په خلاف دهغه عمل کوم چه گران وی. چه د هغې سلسله ډیره پورې نه چلیږی. بیا نتیجه دا راوخی چه هغه لږ چه همیشه وی زیاتېږی. او د هغه ډیر نه چه منقطع شی ډیر زیاتېږی (۴). والله اعلم.

### ۳۲ = بَابُ زِيَادَةِ الْإِيمَانِ وَنُقْصَانِهِ

وَقَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى ﴿وَزِدْنَهُمْ هُدًى﴾ (الكهف: ۳) ﴿وَيَزِدَادَ الَّذِينَ آمَنُوا إِيمَانًا﴾ (المدثر: ۴) ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ (المائدة: ۳) ﴿فَإِذَا تَرَكَ شَيْئًا مِنْ الْكَمَالِ فَهُوَ نَاقِصٌ﴾  
د وړاندې سره ربط او مناسبت وړاندې امام بخاری رحمته الله علیه په اعمالو کښې دوام .. احب الی الله .. کیدل بیان کړی وو. او اوس ئې باب قائم کړې دې د .. ایمان د نقصان او د زیادت .. او په دې کښې هیڅ شک نشته چه د اعمالو په دوام سره ایمان کښې زیاتوالې کیږی. او په همیشوالی پریخودو سره ایمان کښې کمې راخی. وړاندې د مداومت او همیشوالی ترغیب او تلقین وو. او د هغې په نتیجه کښې چونکه ایمان کښې زیاتوالې کیږی او په همیشوالی پریخودو سره ایمان کښې نقصان راخی په دې وجه امام بخاری رحمته الله علیه دا ترجمه قائم کړې ده.

(۱) پورتنی حواله -

(۲) مخکنی حواله -

(۳) تیره حواله -

(۴) شرح النووی علم صحیح مسلم (ج ۱ ص ۲۶۶) کتاب صلاة المسافرين. باب فضيلة العمل الدائم -

بیا زیاتې او کمې د امام بخاری او د محدثینو د جماعت په نیز واضح دې. کوم حضرات چه د زیادت او نقصان قائل نه دی. د هغوی د رانې مطابق هم دلته په ایمان کښې زیادت او نقصان منلې کیدې شی. البته ددوی په نیز نفس ایمان کښې د زیادت او نقصان په خانې به صفت ایمان کښې زیادت او نقصان مراد وی. یعنی په انشراح او بشاشت کښې زیاتې او کمې. یا به د ایمان د نور زیاتې او کمې مراد وی. (و الله اعلم.

د ترجمې مکرر کیدو اشکال او د هغې جواب امام بخاری رحمته الله علیه د کتاب الایمان ابتداء په «باب قول النبی صلی الله علیه و آله: بنی الإسلام علی خمس وهو قول وفعل، ویزیدو ینقص» سره کړې ده. گویا په زیادت او نقصان باندې وړاندې باب قائم شوی دې. اوس دلته «باب زیادة الایمان ونقصانه» وئیل عین تکرار دې.

هم دا اشکال په «باب تفاضل اهل الایمان فی الأعمال» کښې راپیښ شوی وو. هلته ددې جواب ورکړې شوی دی. د هغې خلاصه دا ده. چه ① د «بنی الإسلام علی خمس الخ» ترجمه، ترجمه جامع ده. او راروان تراجم ددې تفصیل او توضیح دې.

② دویم جواب دا دې. چه په شروع د «کتاب الایمان»، کښې د زیادت او نقصان بحث تبعاً او ضمناً ذکر کړې شوی وو. او په «باب تفاضل اهل الایمان فی الأعمال» او په دې باب کښې استقلالاً ذکر کړې شوی دې. (د «باب تفاضل اهل الایمان» او د «باب زیادة الایمان ونقصانه» په مینځ کښې د تکرار اشکال روستو ختمولې شی.)

ځکه چه په شروع د «کتاب الایمان»، کښې اصل مقصود د ایمان ترکیب ثابتول وو. لکه چه امام بخاری رحمته الله علیه په «وهو قول وفعل» وئیلو سره د ترکیب دعوه کړې وه. بیا ئې «ویزیدو ینقص» ضمناً او تبعاً ذکر کړل. هم دا وجه ده. چه امام بخاری رحمته الله علیه کوم روایت د حضرت عبدالله بن عمر رضی الله عنهما پیش کړې دې. هغه په ترکیب دلالت کوی. خو په زیادت او نقصان نه کوی. خو دا جواب څه کمزورې شان دې. ځکه چه ښکاره هم دا ده. چه هلته امام بخاری رحمته الله علیه د دې دعوی کړې وې.

① «بنی الإسلام علی خمس.....» ② «وهو قول وفعل» ③ «ویزیدو ینقص» په دې کښې هره یوه دعوه روستو راتلونکې دعوی دپاره علت دې. چه «بنی الإسلام.....» د «وهو قول وفعل» دپاره، او «وهو قول وفعل» د «ویزیدو ینقص» دپاره علت دې. یا داسې او وئیلې شی. چه هره روستو راتلونکې دعوه په وړاندینې دعوی باندې متفرع او د هغې نتیجه جوړیږی. لکه کله ئې چه «بنی الإسلام.....» او وئیل. نو په دې باندې «وهو قول وفعل» مرتب او متفرع شو. او کله ئې چه «وهو قول وفعل» او وئیل. نو په دې باندې «ویزیدو ینقص» مرتب او متفرع شو.

ددې تقریر نه معلومه شوه چه «یریدوینقص» تبعاً او ضمناً نه دې بلکه اصلاً او استقلالاً ذکر کړې شوي دي نو بهتره دا ده چه داسې اوونیلې شي چه ⑤ په اصل کښې امام بخاری رحمته هلته د اسلام متعلق درې دعوي کړې وې ① «بني الإسلام على خمس.....» ② «وهو قول و فعل» ③ «ویریدوینقص» په دې کښې... هو... ضمیر او د «یریدوینقص» ضمیرونه اسلام طرف نه راگرځي اگرچه د امام بخاری رحمته په نیز ایمان او اسلام متحد یا متلازم دی خو مرجحه نه ددې ونیلو موقعه ملاویدله چه هلته تاسو ترکیب او زیادت او نقصان تاسو په اسلام کښې ثابت کړې دي او مونږه ترکیب او زیادت او نقصان انکار د ایمان په باره کښې کوو د ایمان په باره کښې تاسو زیادت او نقصان نه دي ثابت کړې امام بخاری رحمته ددې دپاره دا عنوان کیخودو «باب زیادة الإیمان ونقصانه» چه مونږه په ایمان کښې هم زیادت او نقصان ثابتوو کله چه په ایمان کښې زیادت او نقصان راشي نو ښکاره ده چه ترکیب به هم راځي والله اعلم.

بیا اشکال کیږي چه وړاندې امام بخاری رحمته د زیادت او نقصان د بحث دپاره مستقلاً «باب تفاضل أهل الإیمان فی الأعمال» ترجمه منعقد کړې ده او اوس دلته «باب زیادة الإیمان ونقصانه» کښې بعینه هم هغه مسئله مستقلاً ذکر کوي نو دا تکرار دي؟

ددې اشکال جواب هم د «باب تفاضل أهل الإیمان فی الأعمال» د شرح لاندې مونږه ورکړې دي د هغې خلاصه دا ده: ① یو جواب دا دي چه په دې باب کښې اعمالو کښې د اهل ایمان تفاوت بیانول مقصود دی او دلته پخپله ایمان یعنی په نفس تصدیق کښې کمی او زیاتې بیان کړې شوي دي. (۱)

② دویم جواب دا ورکړې شوي دي چه هغه باب کښې د نفس ایمان کمی او زیاتې بیان کړې شوي دي او دلته ئې د مؤمن به په اعتبار سره کمی او زیاتې ثابت کړې دي. (۲)

③ دریم جواب دا دي چه چونکه دایمان کمی زیاتې مسئله مختلف فیها ده او د امام بخاری رحمته عادت دي چه په کومه مسئله کښې اختلاف وی او سخت او مشهور وی او د امام بخاری رحمته رجحان یو طرف ته وی او د بل طرف خلق دلائل پیش کوي نو امام بخاری رحمته د خپلې دعوي ثابتولو دپاره د تعبیر مختلفې طریقې اختیاروي او ددې یوې مسئلې ثابتولو دپاره مختلف انداز سره، مختلف بابونه قانموي دلته هم دوی دغه شان کړي دي والله اعلم.

(فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۳)) -

(لامع الدراری (ج ۱ ص ۵۹۱) والأبواب والتراجم لصحيح البخاری (۳۷). ددې جواب سره متعلق تفصیل دپاره شاته د «باب تفاضل أهل الإیمان فی الأعمال» تشریح ته رجوع او کړئ. -

د حافظ ابن حجر رحمته الله رجحان په دې کښې پوښنی جواب طرف ته دې چه دلته په نفس

تصدیق کښې کمې او زیاتې بیانول مقصود دی (د)

اوس که دا اومنلې شی نو مسئله به اختلافی وی ددې تفصیل وړاندې د... کتاب الایمان.. په ابتداء کښې تیر شوې دې چه جمهور محدثین په دې کښې د کمې زیاتې قائل دی خکه چه تصدیق د باطنی عقیدې نوم دې او عقیده د زړه غوتې ته وائی او غوته کښه سسته وی او کله مضبوطه وی او دا ممکن ده چه تصدیق کښې کمې او زیاتې دعله د زیاتوالی او مشاهدې په اعتبار سره اوشی په قرآن کریم کښې الله تعالی فرمائی (بَکْرُ

زَادَتْهُ هَذِهِ اِيْمَانًا) (د دې نه هم زیاتوالې په اعتبار د معانې او مشاهدې ثابتیږی

حالانکه د امام ابوحنیفه رحمته الله او د عامر متکلمینو رانې دا ده چه په ایمان یعنی نفس تصدیق کښې کمې او زیاتې نه کیږی.

دا حضرات فرمائی چه په نصوصو کښې چه تصدیق کښې کوم کمې زیاتې معلومیږی هغه په ذاتیاتو کښې د کمې او زیاتې په لحاظ سره نه دې بلکه د خارجی امورو په اعتبار سره دې. د اعمال صالحه په ذریعه ایمان کښې جلاء (رنړا) او قلب کښې نورانیت پیدا کیږی زړه کښې انشراح (فراخی) حاصلیږی. ددې انشراح رنړا او نورانیت په وجه سرې ته دا معلومیږی. چه ایمان کښې اضافه اوشوه. حالانکه ایمان خو نفس تصدیق دې هغه خو پخپل حال دې. البته په دې کښې خه رنړا او نورانیت پیدا شوې دې.

شیخ الحدیث مولانا محمد یونس صاحب رحمته الله فرمائی چه... د انصاف خبره دا ده چه لکه څنگه د اعمالو په اعتبار سره ایمان کښې کمې او زیاتې کیږی پخپله تصدیق کښې هم کمې او زیاتې کیږی. خکه چه تصدیق د زړه د غوتې نوم دې او د غوتې مضبوطه او کمزورې کیدل ښکاره خبره ده. یوه غوته خو داسې وی چه دا خو بچې هم کلاوولې شی او بله غوته داسې وی چه دا یو پهلوان هم نشی کلاوولې.

دغه شان کافر پخپله عقیده کښې دومره کمزورې وی چه دا په معمولی خبرې سره متزنزل (خویولې) کیدې شی او هغه د خپلې نظرې او خیالاتو نه اړولې کیدې شی او دویم دده په مقابل کښې دومره پوخ وی چه هغه په هیڅ شان سره د خپلې رانې نه اوړیدو ته تیار نه وی هم دا حال د مسلمان دې چه یو مسلمان د دومره کمزورې عقیدې والا وی چه هغه په معمولی خبره د خپل خانې نه اخوا کیږی دمال په لالچ سره دین بدلوی او په بعضو وختونو کښې د تورې د ویرې نه دین بدلوی لکه څنگه چه عام طور دفتنو په موقعو کښې کیږی او بعضې دومره پاخه او سخت وی چه نه د مال لالچ هغوی د دین نه اړولې شی او نه د تورې یره هغه د خپل خانې نه خوزولې شی والعلم عندالله سبحانه

خو حقیقت دا دې چه په نفس تصدیق کښې کمې زیاتې ممکن دې ترکومې پورې چه

(اوگوری: فتح الباری (ج ۱، ص ۱۰۳، ۱۰۴))

(سورة التوبة: ۱۲۴)

تصدیق د غوثې او د زړه د عقد په معنی کښې د کیدو او ددې د مضبوط او کمزور کیدو تعلق دې نو دا د زړه د عقد د مضبوطی او کمزوری د اوصافو څخې دې. دا ددې عقد په ذات او نفس کښې تبدیلی او کمی زیاتې نه دې کله کله داسې مواقع او حالات راپیښې چې د زړه د عقد په اوصافو کښې کمی او کمزوری راځي او کله ددې په اوصافو کښې مضبوطی پیدا کېږي.

البته ددې خبرې نه انکار نشته چې دا غوټه او د زړه عقد بالکل کلاویږی او کله نه کلاویږی کله چې د مسلمان د زړه عقد کلاویږی نو کفر طرف ته منتقل کېږي او کله چې د کافر د زړه عقد کلاویږی نو دا بل ملت طرف ته منتقل کېږي نو د اوصافو د کمی زیاتې په وجه په نفس تصدیق کښې د کمی زیاتې قائل کیدل صحیح نه معلومېږي. والله اعلم

وَقَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى ﴿وَزِدْنَاهُمْ هُدًى﴾ (الكهف: ۳) ﴿وَيَزِدَادَ الَّذِينَ آمَنُوا إِيمَانًا﴾ (المدثر: ۳) ﴿الْيَوْمَ

أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ (المائدة: ۳) ﴿فَإِذَا تَرَكَ شَيْئًا مِنْ الْكَمَالِ فَهُوَ نَقْصٌ﴾

امام بخاری رحمته الله دلته درې آیتونه ذکر کړي دي. رومې دواړه آیتونه د کتاب الایمان په شروع کښې تیر شوي دي. خو دلته دوی دغه دواړه آیتونه د تمهید په طور ذکر کړي دي په اصل کښې امام بخاری رحمته الله په ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ (۱) سره د خپلې مدعا یعنی د ایمان زیادت او نقصان ثابتول غواړي. خو په دې سره د ایمان زیادت او نقصان نصاً نه ثابتېږي. نو امام بخاری رحمته الله د تمهید په طور رومې دواړه آیتونه ذکر کړي دي. چې په دې کښې د ایمان او هدایت زیادت صراحتاً او نصاً مذکور دي. او کوم څیز چې قابل د زیادت وی هغه قابل د نقصان هم وی. ځکه چې زیادت او نقصان د اضافی امورو څخې دي. هرکله چې په رومې دوو آیتونو سره دا معلومه شوه چې په ایمان او هدایت کښې زیاتوالې کیدې شي نو استلزاماً دا هم معلومه شوه چې په دې کښې کمی هم کېږي. بیا په دریم آیت کښې د کمال ذکر دي. او د کمال مقابل نقص دي. معلومه شوه چې کمال په معنی د .. الزيادة .. دي. هم دا

د امام بخاری رحمته الله د ارشاد ﴿فَإِذَا تَرَكَ شَيْئًا مِنْ الْكَمَالِ فَهُوَ نَقْصٌ﴾ مطلب دي.

حاصل دا دي چې په رومې دوو آیتونو سره نصاً د ایمان او هدایت زیاتوالې معلومېږي. او استلزاماً نقص (هم ثابتېږي). او په دریم آیت کښې هم دا زیاتوالې کمال سره تعبیر کړې شوې دي. ځکه چې د کمال مقابل نقص دي. ځکه که کمال پریخودلې شي نو نقص به پیدا کېږي. نو معلومه شوه چې د کمال نه مراد زیاتوالې دي. والله اعلم

هم دا مضمون حافظ رحمته الله په دې طریقه بیان کړې دي چې چونکه په رومې دواړه آیتونه د توطئه او تمهید په طور راوړلي شوي دي. او ددې نه زیاتوالې نصاً مستفاد کېږي چې دا نقص ته مستلزم دي. حالانکه په دریم آیت کښې چې د .. کمال .. کوم ذکر دي. هغه د زیادت په معنی کښې صریح نه دي. بلکه صرف د نقص معنی ته مستلزم دي. او د نقص دا استلزام

د زیادت قبلولو مستدعی دې په دې وجه امام بخاری رحمته الله علیه په «فلذا ترك شيئاً من الكمال لهم ناقص» و نیلو سره ددې تشریح فرمائیلې ده. او هم ددې نکتې په وجه نې د دریم آیت او رومی دواړو آیتونو ذکر کولو په انداز کښې تفاوت کړې دې چه د رومی دواړو په شروع کښې نې ،، وقول الله تعالی،، او فرمائیل او د دریم آیت په شروع کښې نې ،، وقال،، او فرمائیل. ( )

یو اشکال او دهغې جواب بعضو عالمانو دلته اشکال کړې دې چه په «الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ» د ایمان په کمی او زیاتې باندي استدلال کول صحیح نه دې په دې وجه چه دا یو محتمل آیت دې. ځکه کیدې شی چه په دې آیت کښې د .. اکمال .. نه «ظهارة الحجة على المخالفين» مراد وی یعنی د مخالفینو په مقابله کښې حجت اسلام غالب کول. او دا هم کیدې شی چه داد «ظهارة أهل الدين على المشركين» په معنی کښې وی یعنی مسلمانان د غیر مسلمو په مقابله کښې غالب کول په دې دواړو صورتونو کښې د امام بخاری رحمته الله علیه مدعا نه ثابتیږی. ځکه چه په دې کښې د ایمان د کمی او زیاتې معنی نشته. البته د .. اکمال .. په معنی کښې یو دا احتمال هم شته چه ددې نه اکمال د فرائضو مقصود وی په دې صورت کښې ددوی مدعا ثابتیږی. خو ددې معنی د اختیارولو په صورت کښې دا لازمیږی چه تر اوسه پورې دین ناقص وو. او څومره صحابه کرام رضی الله عنهم هم چه ددې آیت د نزول نه مخکښې مخکښې وفات شوی دی ټول ،، العیاذ بالله ،، ناقص الایمان وو. حالانکه دا خبره صحیح نه ده. ایمان په هره موقعه کامل پاتې شوی دې؟ ددې اشکال جواب دا دې چه قرآن کریم د الله تعالی یو جامع کلام دې. نو کیدې شی چه دا ټولې معانی مراد وی.

په دریمه معنی چه کوم اشکال کیږی. د هغې جواب دا دې چه نقص یو اضافی څیز دې. د نقص یو صورت هغه دې. کوم چه قابل د مذمت دې. او یو صورت هغه دې. کوم چه قابل د مدح وی.

قابل د مذمت نقص هغه دې. کوم چه اختیاری وی. لکه یوکس ته دا علم شته. چه زما په ذمه ددې فرائضو او واجباتو ادا کول دی. بیا هغه په قصد سره دا پریردی.

او ددې په مقابله کښې دویم قسم کوم چه قابل د مدح او تعریف دې. هغه نقص دې. کوم چه غیر اختیاری دې. لکه یوکس ته د فرائضو او ذمه دارئ علم نه وی شوی. یا علم شوی وی. خو هغه غیر مکلف وی. د نقص دا صورت قابل د مذمت خو څه جوړیږی. چه په دې جهت سره قابل د مدح هم دې. چه ددې سړی زړه مطمئن کیږی. او ددې خبرې منتظر وی. چه روستو به کوم احکام راخی. مونږ به هغه منو. د حضرات صحابه کرام رضی الله عنهم شان هم دا وو چه دوی په حضور اکرم صلی الله علیه و آله باندي ایمان راوړو. او ورسره نې دا عزم هم کړې وو. چه روستو به

کوم څه په تاسو نازلېږي هغه به منو او دکومو اعمالو چه مونږه مکلف کولې شو په هغې باندې به مونږه عمل کوو ((لوزیدلقبل ولوکلف لعل)) ددوی شان وو.

بهر حال دلته د... اکمال.. نه مراد اکمال د فرائضو دې خو ددې نه نه لازمیږي چه کله شریعت ناقص پاتې شوې وی بلکه شریعت مخکښې هم کامل وو اوس اکمل شو دا داسې ده لکه ونیلې شی چه دین محمدی د دین عیسوی او دین موسوی نه اکمل دې حالانکه هغه شریعتونه هم پخپله زمانه کښې هم کامل وو خو شریعت محمدیه پخپله زمانه کښې د هغې نه اکمل دې ځکه چه کومه د خوښې (خصلت) خبره هغه شریعتونو کښې وه د هغې سره زیاتې نورې د خوښانو (او خصلتونو) خبرې په دې کښې جمع کړې شوی دی (۱)

۳۳- حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ قَالَ حَدَّثَنَا هِشَامٌ قَالَ حَدَّثَنَا قَتَادَةُ عَنْ أَبِي عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَفِي قَلْبِهِ وَذُنُّ شَعِيرَةٍ مِنْ خَيْرٍ وَخَيْرٌ مِنَ النَّارِ مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَفِي قَلْبِهِ وَذُنُّ بَرَّةٍ مِنْ خَيْرٍ وَخَيْرٌ مِنَ النَّارِ مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَفِي قَلْبِهِ وَذُنُّ ذَرَّةٍ مِنْ خَيْرٍ قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ قَالَ أَبَانُ حَدَّثَنَا قَتَادَةُ حَدَّثَنَا أَنَسٌ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ إِيْمَانٍ مَكَانٍ مِنْ خَيْرٍ أَنْظَرَهُ: (ص. ۷۰، ۷۱، ۷۲)

## رجال الحديث

① مسلم بن ابراهيم: دا مسلم بن ابراهيم القصاب ازدي فراهیدی بصری دې ابو عمرو د دوی کنیت دې. (۳) شحام نوم سره هم مشهور دې (۲) د عبدالله بن عون، قره بن خالد، مالك بن مغل، سعيد بن ابی عروبه، هشام دستواڼی، شعبه بن الحجاج او د مبارك بن فضاله رضي الله عنه وغيره نه ئې روایت کړې دې (۲)

(۱) اوگوری: فتح الباری (ج ۱، ص ۱۰۴) -

(۲) الحدیث اخرجہ البخاری فی صحیحہ أيضاً. فی کتاب التفسیر. سورة البقرة. باب قول الله تعالى: (وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا) رقم (۴۴۷۶) وفي كتاب الرقاق. باب صفة الجنة والنار. رقم (۶۵۶۵) وفي كتاب التوحيد. باب قول الله تعالى (لَمَّا خَلَقْتُ بَدَنِي) رقم (۷۴۱۰) و باب قول الله تعالى (وَجُودَةٌ يَوْمَئِذٍ نَاصِرَةٌ) رقم (۷۴۴۰) و باب كلام الرب عزوجل يوم القيامة مع الأنبياء وغيرهم. رقم (۷۵۰۹) و (۷۵۱۰) و باب ماجاء في قوله عزوجل: (وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى تَكْلِيمًا) رقم (۷۵۱۶) و مسلم في صحيحه (ج ۱، ص ۱۰۸، ۱۰۹) كتاب الإيمان. باب إثبات الشفاعة و إخراج المؤحدین من النار. و الترمذی فی جامعہ فی کتاب صفة جهنم. باب ما جاء أن للنار نفسين. و ما ذكر من يخرج من النار من أهل التوحيد. و ابن ماجه فی سننه. فی كتاب الزهد. باب ذكر الشفاعة. رقم (۴۳۱۲) -

(۳) تهذيب الكمال (ج ۲۷، ص ۴۸۷) -

(۴) طبقات ابن سعد (۳۰۴۱۷) -

(۵) اوگوری: تهذيب الكمال (ج ۲۷، ص ۴۸۷، ۴۸۹) وسير اعلام النبلاء (ج ۱۰، ص ۳۱۵) -

ددوی نه په روایت کونکو کښې امام بخاری، امام ابوداؤد، یحیی بن معین، نصر بن علی، امام عبدالله بن عبدالرحمن دارمی، ابوزرعه، ابو حاتم، او ابومسلم کجی رضی الله عنہم وغیره ډیر آتمه محدثین دی (١)

امام یحیی بن معین رضی الله عنہ فرمائی، «ثقة مأمون» (٢)

امام ابو حاتم رضی الله عنہ فرمائی، «ثقة صدوق» (٣)

امام محمد بن سعد رضی الله عنہ فرمائی، «كان ثقة كثير الحديث» (٤)

امام حبان رضی الله عنہ فرمائی، «وكان من المتقنين» (٥)

علامه سمعانی رضی الله عنہ فرمائی، «من الثقات المتقنين» (٦)

امام عجلې رضی الله عنہ فرمائی، «كان ثقة عسى بأخرة» (٧)

حافظ ابن حجر رضی الله عنہ فرمائی، «ثقة مأمون مكثر عسى بأخرة» (٨)

دا مسلم بن ابراهيم بصری دې د طلب حدیث په سلسله کښې د بصرې نه کله هم او نه وتلو (٩) ددې باوجود محدثینو دوی په .. مکثرینو .. کښې شمار کړې دې لکه څنگه چه د شاته نقلونو نه معلومېږي.

امام ابوداؤد رضی الله عنہ فرمائی «ما رحل مسلم إلى أحد، وكتب عن قريب من ألف شيخ....» (١٠)

پخپله فرمائی «كثمت عن ثمان مائة شيخ، ما جزت الجسر» (١١) یعنی ما د اتو سوو شیوخو نه حدیثونه روایت کړي دي. ما ته د بصرې د پل نه اوږدېدل لازمی شو.

د علم حرص ئې دومره زیات وو چه په کثرت سره ئې د ښخو نه هم روایتونه اوکړل لکه امام عجلې رضی الله عنہ فرمائی چه، «وروي عن سبعين امرأة» (١٢)

(١) تهذيب الكمال (ج ٢٧، ص ٤٨٩، ٤٩٠) وسير أعلام النبلاء (ج ١٠، ص ٣١٥) -

(٢) تهذيب الكمال (ج ٢٧، ص ٤٩٠) وسير أعلام النبلاء (ج ١٠، ص ٣١٥) والكاشف -

(٣) تهذيب الكمال (ج ٢٧، ص ٤٩١) وسير أعلام النبلاء (ج ١٠، ص ٣١٦) وتهذيب التهذيب (ج ١٠، ص ١٢٢) -

(٤) الطبقات لابن سعد (ج ٧، ص ٣٠٤) -

(٥) الثقات لابن حبان (ج ٩، ص ١٥٧) -

(٦) الأنساب للسمعاني (ج ٤، ص ٣٥٧) نسبت .. فزاهيدي .. -

(٧) تهذيب الكمال (ج ٢٧، ص ٤٩٠، ٤٩١) وتهذيب التهذيب (ج ١٠، ص ١٢٢) وسير أعلام النبلاء (ج ١٠، ص ٣١٦) -

(٨) تقريب التهذيب (ص ٥٢٩) رقم (٦٦١٦) -

(٩) الكاشف (ج ٢، ص ٢٥٧) رقم (٥٤٠٥) -

(١٠) تهذيب الكمال (ج ٢٧، ص ٤٩١) وسير أعلام النبلاء (ج ١٠، ص ٣١٥) -

(١١) پورتنی حواله جات -

(١٢) تهذيب الكمال (ج ٢٧، ص ٤٩١) وسير أعلام النبلاء (ج ١٠، ص ٣١٦) والخلاصة للبخاري (ص ٣٧٤) -



د حدیث په نشر و اشاعت کښې دومره مصروف وو چه د واده حاجت هم رانغلو پخپله فرمائی «ما تیت حلالاً ولا حراماً قط»<sup>(۱)</sup>

ابو حاتم رضی الله عنه فرمائی «کان لا یحتاج الیه، یعنی الجوامع»<sup>(۲)</sup> یعنی دوی د علم نه داسې خپل مشغله جوړه کړې وه چه د سر و د فطری خواهش تقاضا ئې ختمه شوې وه دوی په ۱۳۳ هـ کښې پیدا شوی وو او په ۲۲۲ هـ کښې وفات شو<sup>(۳)</sup> رحمه الله تعالی رحمة واسعة.

⑥ هشام: دا ابوبکر هشام بن ابو عبدالله سنبر بصری دستوانی دې<sup>(۴)</sup>

«د ستوا، بفتح الدال و سکون السین المهلّتين، وضم التاء ثالث الحروف، وفتح الواو، ولی آخره الألف (توقیل: بفتح التاء المثناة من فوق) په اهواز کښې د یو وړوکی شان کلی نوم دې<sup>(۵)</sup> چونکه هشام بن ابی عبدالله به د هغه خانې نه درآمد شوې کپړې خرڅولې په دې وجه هغه ته دستوانی.. ونیلې شی<sup>(۶)</sup>»

دوی د يحي بن ابی کثیر، قتاده، ایوب سختیانی، حماد بن ابی سلیمان فقیه، ابوالزبیر، عبدالله بن ابی نجیح او د عاصم بن بهدله رضی الله عنه وغیره نه د حدیثو علم حاصل کړې دې<sup>(۷)</sup> ددوی په شاگردانو کښې ددوی د دوو خامنو معاذ بن هشام او د عبدالله بن هشام نه علاوه امام شعبه، ابن المبارک، یزید بن زریع، اسماعیل بن علیه يحي القطان، وکیع بن الجراح، عبدالرحمن بن مهدی، یزید بن هارون، ابوداؤد طیالسی، او ابونعیم الفضل بن دکین رضی الله عنه وغیره ډیر اساطین (د دین د ستونو پشان عالمان) د علم حدیث شامل دی<sup>(۸)</sup>

امام شعبه بن الحجاج رضی الله عنه فرمائی «کان هشام الدستوانی أحفظ منی عن قتادة»<sup>(۹)</sup> او فرمائی «هشام الدستوانی أعلم بحديث قتادة منی و أكثر مجالسة له منی»<sup>(۱۰)</sup>

(۱) تهذيب الكمال (ج ۲۷، ص ۴۹۱) و تهذيب التهذيب (ج ۱۰، ص ۱۲۲) وسیر اعلام النبلاء (ج ۱۰، ص ۳۱۶) -

(۲) سیر اعلام النبلاء (ج ۱۰، ص ۳۱۶) و تهذيب الكمال (ج ۲۷، ص ۴۹۱) -

(۳) طبقات ابن سعد (۳۰، ۴۱۷) والثقات لابن حبان (۱۵۷، ۱۹) -

(۴) تهذيب الكمال (ج ۳، ص ۲۱۵، ۲۱۶) -

(۵) الأنساب للسمعانی (ج ۲، ص ۴۷۶) -

(۶) تقریب التهذيب (ص ۵۷۳) رقم (۷۲۹۹) -

(۷) الأنساب للسمعانی (ج ۲، ص ۴۷۶) و تهذيب الكمال (۲۱۶، ۳۰) والكاشف (ج ۲، ص ۳۳۷) رقم (۵۹۶۹)

(۸) پورتنی حواله جات -

(۹) تهذيب الكمال (ج ۳۰، ص ۲۱۶) وسیر اعلام النبلاء (ج ۷، ص ۱۴۹، ۱۵۰) -

(۱۰) تهذيب الكمال (ج ۳۰، ص ۲۱۶، ۲۱۷) وسیر اعلام النبلاء (ج ۷، ص ۱۵۰) -

(۱۱) تهذيب الكمال (ج ۳۰، ص ۲۱۸) وسیر اعلام النبلاء (ج ۷، ص ۱۵۰) وهدی الساری (ص ۴۴۸) -

(۱۲) تهذيب الكمال (ج ۳۰، ص ۲۱۸) وسیر اعلام النبلاء (ج ۷، ص ۱۵۰) -

د ابن علیہ رضی اللہ عنہ نه معلى بن منصور رضی اللہ عنہ د بصرې د حفاظو په باره کښې تپوس اوکړو (۱)  
دوى د بصرې په حفاظو کښې د هشام دستوانى رضی اللہ عنہ ذکر هم اوکړو (۲)  
امام وکیع رضی اللہ عنہ فرمائی: «حدثنا هشام الدستوانى، وكان ثبتاً،» (۳)  
یحی بن سعید القطان رضی اللہ عنہ چه به کله د هشام نه حدیث اوریدل نو بیا به دوى ته دین  
حدیث د بل چا نه د اوریدو پرواه نه وه (۴)

ابوداؤد طیالسى رضی اللہ عنہ فرمائی: «كان هشام الدستوانى أميراً للمؤمنين فى الحديث» (۵)  
د امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ نه چه کله د امام اوزاعى رضی اللہ عنہ او د هشام رضی اللہ عنہ په باره کښې تپوس  
اوکړې شو: «أيها أثبت فى يحيى بن أبي كثير؟» چه د یحی بن ابی کثیر په حدیثونو کښې په دوز  
دواړو کښې کوم یو زیات مضبوط دې؟ نو دوى جواب ورکړو: «الدستوانى لا تسأل عنه أحداً،  
أرى الناس يروون عن أحد أثبت منه مثله عسى، وأما أثبت منه فلا» (۶) یعنى دوى جواب ورکړو چه  
دستوانى زیات مضبوط دې. ددوى په باره کښې دچا نه دتپوس ضرورت نشته زه نه پینه  
چه د دوى نه زیات د یو مضبوط راوى نه خلق روایت کوی ددې پشان کیدې شی خو-  
وی. خو ددوى نه خوک زیات شی. هیخ خوک داسې نشته

او امام احمد رضی اللہ عنہ فرمائی: «أكبر من فى يحيى بن أبي كثير من أهل البصرة هشام الدستوانى» (۷)  
امام على بن المدینى رضی اللہ عنہ فرمائی: «هشام الدستوانى ثبت» (۸)  
امام عجلى رضی اللہ عنہ فرمائی: «هشام الدستوانى بصرى، ثقة ثبت فى الحديث» (۹)  
خلاصه دا چه هشام دستوانى رضی اللہ عنہ د صحاح سته د ثقه ترین زاویانو کښې دې. ددوى په  
ثقات او ثبت باندي هیخ چا کلام نه دې کړې. خصوصاً د یحی بن ابی کثیر او قده  
رحمهما الله په حدیثونو کښې خو دوى ته ددې حضراتو په ټولو شاگردانو باندي فوقیت  
حاصل دې. البته بعضو خلقو ده لره .. قدری .. گر خولې دې. لکه څنگه چه  
امام محمد بن سعد رضی اللہ عنہ فرمائی: «وكان ثقة ثبتاً فى الحديث حجة، إلا أنه يرمى بالقدور» (۱۰)

(۱) پورتنى حواله جات. -

(۲) تهذيب الكمال (ج ۳۰، ص ۲۱۹) وسير أعلام النبلاء (ج ۷، ص ۱۵۱) -

(۳) پورتنى حواله جات. -

(۴) تهذيب الكمال (ج ۳۰، ص ۲۲۰) وسير أعلام النبلاء (ج ۷، ص ۱۵۱) والکاشف (ج ۲، ص ۳۳۷) رقم (۵۹۶۹)  
و خلاصة الخزر جى (ص ۴۱۰) -

(۵) تهذيب الكمال (ج ۳۰، ص ۲۲۰) وسير أعلام النبلاء (ج ۷، ص ۱۵۱) او اوگوزى هدى السارى (ص ۴۴۸) -

(۶) تهذيب الكمال (ج ۳۰، ص ۲۲۰) وسير أعلام النبلاء (ج ۷، ص ۱۵۱) -

(۷) تهذيب الكمال (ج ۳۰، ص ۲۲۰) -

(۸) تهذيب الكمال (ج ۳۰، ص ۲۲۱) وسير أعلام النبلاء (ج ۷، ص ۱۵۱) وهدى السارى (ص ۴۴۸) -

(۹) الطبقات لابن سعد (ج ۷، ص ۲۷۹) -

دغه شان د امام عجلې عليه السلام فرمائی: «کان يقول بالقدر، ولم يكن يدعو اليه» (۱)

دغه شان د امام يحيى بن معين عليه السلام نه هم دا خبره نقل کيږي. (۲)

خو اول د هشام دستواني عليه السلام په باره کښې حافظ عليه السلام دا يو قول نقل کړې دې. چه هغوی د

خپلې فاسدې عقيدې نه رجوع کړې وه. (۳)

دويمه خبره دا ده. چه مونږه بار بار ذکر کړی دی. چه .. بدعت .. مطلقاً د روايت قبلولو

دپاره قاذح نه دې بلکه دهغه مبتدع روايت رد کولې شي. چه هغه داعی هم وی. (۴) حالانکه

هشام عليه السلام ته چه کومو حضراتو .. قدری .. ونيلي دی هغوی ددې خبرې اقرار کوی. چه هغه

داعی نه وو.

لکه چه د امام عجلې عليه السلام قول تير شوې دې. «ولم يكن يدعو اليه».

دغه شان د امام يحيى بن معين عليه السلام نه حافظ محمد بن البرقي عليه السلام تپوس او کړو. «أرايت من

يرى بالقدر يكتب حديثه؟» نو امام يحيى بن معين عليه السلام جواب ورکړو. «نعم، قد كان تصادقاً، وهشام

الدستوائي، سعيد بن أبي عروبة، وعبد الوارث، وذكر جماعة، يقولون بالقدر، وهم ثقات، يكتب حديثهم،

مالم يدعو إلى شيء» (۵)

هم دا وجه ده. چه حافظ ابن حجر عليه السلام ددوی تصديق کړې دې. او فرمائيږي ئې دې. «أحدث

الأئمة، مجيب على ثقة وإتقانه...» (۶) ددې نه پس چه ابن سعد او عجلې رحمهما الله کوم ددوی

په باره کښې کلام کړې دې. هغه ئې نقل کړې دې. او ددې الزام غير معتبر کيدل ئې په دې

طريقه ښکاره کړی دی. فرمائی: «قلت: احتج به الأئمة» (۷) يعنى په دوی چه د .. بدعت .. کوم

الزام دې. هغه قاذح او د روايت قبلولو نه مانع نه دې. په دې وجه ټولو ائمه حديث ددوی

(۱) تهذيب الكمال (ج ۳۰، ص ۲۲۱) وسير أعلام النبلاء (ج ۷، ص ۱۵۱) -

(۲) قاله الذهبي في الميزان (ج ۴، ص ۳۰۰) رقم (۹۲۲۹) -

(۳) ميزان الاعتدال (ج ۴، ص ۳۰۰) رقم (۹۲۲۹) -

(۴) قال الذهبي عليه السلام في السير (ج ۷، ص ۱۵۴): «..... فيجمع تصرفات أئمة الحديث تؤذن بأن المبتدع إذا لم تبج

بدعته خروجه من دائرة الإسلام. ولم تبج دمه. فإن قبول ما رواه سانغ. وهذه المسألة لم تبهرهن لي كما ينبغي.

والذي اتضح لي منها أن من دخل في بدعة. ولم يعد من رؤوسها ولا أمعن فيها: يقبل حديثه. كما مثل

الحافظ أبو زكريا. أي يحيى بن معين. بأولئك المذكورين. وسيأتي في المتن قريباً. وحديثهم في كتب

الإسلام لصدقهم وحفظهم...» -

(۵) وسير أعلام النبلاء (ج ۷، ص ۱۵۳، ۱۵۴) -

(۶) هدى السارى (ص ۴۴۸) -

روایات قبول کړې دی او دهغې نه نې استدلال کړې دې والله اعلم  
هشام دستوانی رضی الله عنه ډیر زیات نرم زړه او د اخلاص مالک وو. د خپل نفس به نې هېښ  
محاسبه کوله.

امام محمد بن سعد رضی الله عنه لیکلی دی چه کله به د شپې فوراً ډیوه مړه شوه نو هشام رضی الله عنه به  
بستره باندې ریږدو ددوی کور والا چه به کله ډیوه اولگوله نو دوی ته به آرام کیدو یو خلی  
ددوی بی بی په دې باره کښې ددوی نه تپوس او کړو نو وې فرمائیل «إلی إذا فقدت السلام  
ذکرک ظلمة القبر» یعنی چه ډیوه مړه شی او تیازه جوړه شی نو ماته د قبر تیازه رایا ډیرې  
بیا ماته آرام نه راخی.

دومره زیات به نې ژړل چه ددې په وجه نې نظر ختم شوې وو بس سترگې به نې کلاوې  
خوڅه به نې نه لیدل.

پخپله به نې ونیل «لیتنا تجولنا ولاننا» (کاش! معامله برابر سرابر شوې وه او په خه  
طریقه خلاص شوې وې!!)

امام شعبه رضی الله عنه به فرمائیل «ما من الناس أحد أقول: إنه طلب الحديث يريد به الله، إلا هشام صاحب  
الدستوان...»

د دومره زیات اخلاص باوجود به نې د خپل نفس احتساب په دې طریقه کولو چه پخپله به

نې فرمائیل «والله ما أستطيع أن أقول: إن ذمته يوما قط أطلب الحديث أريد به وجه الله عز وجل»  
دهشام دستوانی رضی الله عنه د وفات په باره کښې مختلف اقوال منقول دی راجع دا دې چه به  
۱۵۴ هـ کښې ددوی وفات شوې دې. (رحمه الله تعالى رحمة واسعة)

⑤ قتاده: دا مشهور تابعی محدث حضرت قتاده بن دعامة سدوسی رضی الله عنه دې د دوی

مختصر حالات د،، باب من الایمان أن یحب لأهیه ما یحب لنفسه،، لاندې تیر شوی دی.

⑥ انس: دا د حضور اکرم صلی الله علیه وسلم خادم خاص حضرت انس بن مالک رضی الله عنه دې ددوی مختصر

حالات هم شاته د،، باب الایمان أن یحب لأهیه ما یحب لنفسه،، لاندې ذکر شوی دی.

(١) الطبقات (ج ٧ ص ٢٧٩) و تهذیب الکمال (ج ٣٠ ص ٢٢٢) وسیر أعلام النبلاء (ج ٧ ص ١٥٢) -

(٢) تهذیب الکمال (ج ٣٠ ص ٢٢٢) وسیر أعلام النبلاء (ج ٧ ص ١٥٢) -

(٣) تهذیب الکمال (ج ٣٠ ص ٢١٨) وسیر أعلام النبلاء (ج ٧ ص ١٥٢) -

(٤) سیر أعلام النبلاء (ج ٧ ص ١٥٠) و تهذیب الکمال (ج ٣٠ ص ٢١٨) -

(٥) وسیر أعلام النبلاء (ج ٧ ص ١٥٢) -

(٦) اوگوری تهذیب الکمال مع حاشیه (ج ٣٠ ص ٢٢٢، ٢٢٣) والانساب للسمعانی (ج ٢ ص ٤٧٦) و طبقات ابن

سعد (ج ٧ ص ٢٨٠) وسیر أعلام النبلاء (ج ٧ ص ١٥٥) والکائف مع التعلیق (ج ٢ ص ٣٣٧) رقم (٥٩٦٩) و

تقریب التهذیب (ص ٥٧٣) رقم (٧٢٩٩) و خلاصة الخرجی (ص ٤١٠) -

فوله قَالَ يَخْرُجُ مِنَ النَّارِ مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَفِي قَلْبِهِ وَزَنُّ شَعِيرَةٍ مِنْ

خَيْرٍ وَيَخْرُجُ مِنَ النَّارِ مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَفِي قَلْبِهِ وَزَنُّ بُرَّةٍ مِنْ خَيْرٍ وَيَخْرُجُ

مِنَ النَّارِ مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَفِي قَلْبِهِ وَزَنُّ ذَرَّةً مِنْ خَيْرٍ: کوم کس چه لا اله

الا الله و نیلې وی او دده په زړه کښې د اوربشې برابر خیر (ایمان) وی نو یوه نه یوه ورځ به

ضرور د جهنم نه راوځي او کوم کس چه کلمه و نیلې وی او دده په زړه کښې د غنمو برابر

خیر یعنی ایمان وی نو هغه به ضرور د جهنم نه راوځي دغه شان چه کوم کس کلمه و نیلې وی

او دهغه په زړه کښې د ذرې برابر خیر یعنی ایمان وی نو هغه به د جهنم نه ضرور راوځي

.. یخرج .. د مجرد نه د معروف صیغه ده دا .. یخرج .. (د باب افعال نه مجهول) هم و نیلې

شوی دې ددې تائید دهغه روایت نه کیږي په کوم کښې چه ،، أخرجهوا ،، صیغه راغلي ده (۱)

په دې حدیث کښې چه د .. خیر .. کومې مختلف درجې ،، شعيرة، برقة،، او ،، ذرقة،، سره تعبیر

کړې شوی دی. ددې نه د عمل مختلفې درجې مراد دی او که د تصدیق؟ په دې کښې

اختلاف دې.

د علامه مهلب بن ابی صفره رضی الله عنه رانې دا ده چه په دې سره د اعمالو مختلفې درجې بیان

کړې شوی دی. او ددې نسبت قلب طرف ته کړې شوي دي. ځکه چه عمل په نیت باندي

موقوف دي. او دا د قلب فعل دي (۲)

د بعضو نورو حضراتو رانې دا ده ممکن ده چه ددې نه د تصدیق مختلفې درجې مراد

وی. ددې قرینه داده چه د ټولو درجو اضافت قلب طرف ته شوي دي. او په تصدیق کښې په

زیادت د علم او مشاهدې سره اضافه کیږي. (۳) والله اعلم.

**ذرة:** دا لفظ د ذال معجمه فتحې او په راء مشدده سره دي. حالانکه د شعبه په روایت کښې

کوم چه امام مسلم رضی الله عنه نقل کړې دي. (۴) هغوی دا ،، ذرقة،، (بضم الذال المعجمة وتخفيف الراء

المهمله) و نیلې دي. کوم چه تصحیف دي. (۵)

بیا د ،، ذرقة،، مختلفې معانې بیان کړې شوی دی یو قول دا دي چه په موزونی څیزونو کښې

د ټولو نه کمتر څیز ته وائی.

دویم قول دا دي چه ذره هغې بوسړې (ریزې) ته و نیلې شی. کوم چه په شعاع کښې په نظر راځي.

(۱) فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۴) عمدة القاری (ج ۱ ص ۲۶۰) وشرح الکرمانی (ج ۱ ص ۱۷۴) -

(۲) فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۴) وعمدة القاری (ج ۱ ص ۲۶۱) وشرح الکرمانی (ج ۱ ص ۱۷۵) -

(۳) بوزننی حواله جات -

(۴) اصحیح مسلم (ج ۱ ص ۱۰۹) کتاب الایمان. باب إنبات الشفاعة و إخراج المؤحدين من النار.

(۵) فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۴) -

دریم قول دا دې چه ورکوتی میری ته وانی  
د حضرت ابن عباس رضی الله عنهما نه نقل دی چه که ته په خاورو کښې لاس اولگې او خپل لاس  
اوځنډې نو د لاسونو نه چه کوم دوریرې هغه به ذره وی.

یو قول دا هم دې چه د څلورو ذرو ملاویدو نه پس یو .. خردل .. جوړیرې. (۱)

بیا په دې حدیث کښې د «لا اله الا الله»، نه مراد پوره کلمه ده لکه ونیلې شی چه «لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ»  
هو الله احد» اوددې نه پوره سورت مراد وی نو دا اشکال کیدل پکار نه دی چه په «لا اله الا  
الله»، کښې صرف توحید دې د رسالت اقرار نشته په دې وجه به دده نجات د ایمان بالرسالة  
نه بغیر څنگه کیږي؟ چونکه «لا اله الا الله»، د کلمې عنوان دې نو پوره کلمه مراد ده چه په  
دې کښې رسالت او رسول سره د ملاو شوو ټولو عقائدو بیان داخل دې. (۲) والله اعلم.

**قوله: قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ قَالَ أَبَانُ حَدَّثَنَا قَتَادَةُ حَدَّثَنَا أَنَسٌ عَنِ النَّبِيِّ**

**صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ إِيْمَانٍ مَكَانٍ مِنْ خَيْرٍ: د ابو عبدالله نه مراد پخپله**

امام بخاری رحمته الله عليه دې په بعضو نسخو کښې «قال أبو عبدالله»، موجود نه دې بلکه په «قال  
أبان...»، ونیلو سره ددې تعلیق ذکر کړې شوي دي. (۳)

دا حدیث د امام بخاری رحمته الله عليه د تعلیقاتو څخې دې چه دا امام حاکم رحمته الله عليه پخپل کتاب ..  
کتاب الاربعین .. کښې د «أبو سلمة موسى بن إسماعيل قال حدثنا أبان...» طریق سره موصولاً  
روایت کړې دې. (دغه شان امام بیهقی رحمته الله عليه هم د حاکم رحمته الله عليه طریق سره پخپل کتاب  
الاعتقاد .. کښې موصولاً نقل کړې دي. (۴)

د مذکوره تعلیق مقصد ددې تعلیق ذکر کولو سره د امام بخاری رحمته الله عليه دوه بنیادی مقصدونه دی  
① یو مقصد خو دا دې چه د حضرت انس رضی الله عنه دا حدیث کوم چه دهشام طریق سره نقل دې  
هغې کښې قتاده د حضرت انس رضی الله عنه نه عنعننه سره روایت کوی او قتاده مدلس دې ددوی  
عنعننه مقبول نه ده تر هغه وخته پورې چه د حدیث صراحت ملاو نشی دلته چه امام بخاری  
رحمته الله عليه د ابان کوم طریق نقل کړې دې په دې کښې قتاده د حضرت انس رضی الله عنه نه روایت کولو

(۱) ددې ټولو اقوالو دپاره اوگوری: فتح الباری (ج ۱، ص ۱۰۴) و عمدة القاری (ج ۱، ص ۲۶۰) -

(۲) فتح الباری (ج ۱، ص ۱۰۴) و عمدة القاری (ج ۱، ص ۲۶۰) -

(۳) عمدة القاری (ج ۱، ص ۲۶۱) -

(۴) عمدة القاری (ج ۱، ص ۲۶۱) و فتح الباری (ج ۱، ص ۱۰۴) و هدی الساری (ص ۲۰) و تغلیق التعلیق  
(ج ۲، ص ۴۹) -

(۵) هدی الساری (ص ۲۰) و تغلیق التعلیق (ج ۲، ص ۵۰) -

سره د حدیث صراحت کړې دې نو د حضرت انس رضی الله عنه دا حدیث یې غباره (او محفوظ) دې. ددې مقصد دپاره یې دویم طریق سره ددې متابعت ذکر کړې دې. (۱)

① دویم مقصد دا دې چه د هشام دستوانی رضی الله عنه په طریق کښې، «من عهد، دې»

او د ابان رضی الله عنه په طریق کښې، «من ایمان»، دې مولف رضی الله عنه دا اوښودل چه دهشام په روایت کښې د «عهد، نه مراد»، ایمان، دې لکه څنگه چه د ابان په روایت کښې واقع شوې دې. (۲) ددې دواړو مقصدونو نه علاوه د متابعت یوه عمومی فائده تقویت هم وی نو دلته دا متابعت تقویت دپاره هم گرځولې شی. (۳)

یو اشکال او دهغې جواب دلته دا اشکال کیږی چه امام بخاری رضی الله عنه مخکښې د عنعنې روایت ذکر کړو بیا یې حدیث والا طریق نقل کړو. دغه شان یې مخکښې د «من عهد، والا روایت نقل کړو. ددې نه پس یې د «من ایمان»، تفسیر والا روایت ذکر کړو. دومره اوږده طریقه یې ولې اختیار کړله؟ حالانکه دا ممکنه وه چه اصلاً یې د ابان طریق سره موصولاً حدیث نقل کړې وې چه هغې کښې د حدیث تصریح هم شته او د «ایمان تصریح هم؟! ددې جواب دا دې چه اصل کښې د هشام په روایت کښې اگرچه عنعنه ده خو هغه د ابان په مقابله کښې اوثق او احفظ دې په دې وجه امام بخاری رضی الله عنه دهشام روایت وړاندې نقل کړو. او د ابان روایت یې متابعت ذکر کړو. په دې طریقه اصلاً د اتقن او اضبط زاوی روایت راغلو. او استشهاداً هغه روایت ذکر کړې شو. په کوم کښې چه د حدیث صراحت او د مخکښې حدیث تفسیر دې. (۴) والله أعلم.

### رجال الحديث

① ابان: دا ابو یزید ابان بن یزید عطار بصری دې. (۱) دا د حضرت حسن بصری، عاصم بن بهدله، عبیدالله بن عمر القواریری، عمرو بن دینار، قتاده بن دعامة، مالک بن دینار، هشام بن عروه، یحیی بن سعید انصاری او یحیی بن ابی کثیر رضی الله عنه وغیره نه روایت کوی. (۲) ددوی نه ابوداؤد طیالسی، سهل بن بکار، عبدالله بن المبارک، عبیدالله بن موسی، عفان

(۱) فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۵) وعمدة القاری (ج ۱ ص ۲۶۱) -

(۲) پورتنی حواله جات. -

(۳) عمدة القاری (ج ۱ ص ۲۶۱) -

(۴) فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۵) وعمدة القاری (ج ۱ ص ۲۶۱) -

(۵) تهذیب الکمال (۲۴۱۲) وسیر أعلام النبلاء (ج ۴۳۱۷) وغیره کتب رجال -

(۶) تهذیب الکمال (۲۴۱۲) وسیر أعلام النبلاء (ج ۴۳۲۱۷) وتهذیب التهذیب (ج ۱۰۱۱) -

بن مسلم. مسلم بن ابراهیم. ابوالولید هشام بن عبد الملك طرابلسی. وکیع بن الجراح. یحیی

القطان. او یزید بن هارون رضی اللہ عنہ روایت کوی (١)

امام احمد رضی اللہ عنہ فرمائی «ثبت فی کل الشایخ» (٢)

امام یحیی بن معین رضی اللہ عنہ فرمائی «ثقة» (٣)

امام نسائی رضی اللہ عنہ فرمائی «ثقة» (٤)

امام علی بن المدینی رضی اللہ عنہ فرمائی «کان عندنا ثقة» (٥)

امام عجلئ رضی اللہ عنہ فرمائی «بصری ثقة، وکان یری القدر ولا یتکلم فیہ» (٦)

ابن شاهین ددوی توثیق کرے دی (٧)

ابن حبان رضی اللہ عنہ دی پہ کتاب الثقات کنبی ذکر کرے دی (٨)

ابوحاتم رضی اللہ عنہ فرمائی «صالح الحدیث» (٩)

ددی اقوالو نہ معلومہ شوہ. چہ ابان بن یزید عطار ثقہ راوی دی. البتہ پہ دوی باندی بعضو  
محدثینو کلام ہم کرے دی لکہ:

د امام عجلئ رضی اللہ عنہ قول اوس تیر شو. «وکان یری القدر ولا یتکلم فیہ».

خو ددی جواب بالکل واضح دی. خکہ چہ دوی پخپلہ تصریح ہم او کرلہ. چہ هغوی بہ پہ دی

سلسلہ کنبی ہیخ بحث نہ کولو. او وړاندی بار بار مونږ ذکر کرے دی. چہ .. بدعت .. پہ

هغه صورت کنبی قادح وی. کله چہ صاحب د بدعت داعی هم وی.

دغه شان ابن عدی رضی اللہ عنہ دوی پخپل کتاب .. الکامل .. کنبی ذکر کرے دی. او ددوی یو خو

غریب حدیثونه ئی نقل کرے دی. ددی نہ پس هغوی فرمائیلی دی. «وآبان بن یزید العطار، له

( تهذيب الكمال (٢٥١٢) وتهذيب التهذيب (ج ١٠١١) وسير اعلام النبلاء (ج ٤٣٢١٧) -)

( تهذيب الكمال (٢٥١٢) وتهذيب التهذيب (ج ١٠١١) وسير اعلام النبلاء (ج ٤٣٢١٧) والكاشف

(ج ٢٠٧١١) رقم (١١١) وخلاصة الخزر جي (ص ١٥) وهدي الساري (ص ٣٨٧) -)

( تهذيب الكمال (٢٥١٢) وتهذيب التهذيب (ج ١٠١١) وهدي الساري (ص ٣٨٧) وسير اعلام النبلاء

(ج ٤٣٢١٧) -)

( تهذيب الكمال و تهذيب التهذيب وسير اعلام النبلاء .. پورتنی حواله جات .. ) -)

١ (١٠١١١١)

١٠٢ (١٠٢) وسير اعلام النبلاء (ج ٤٣٢١٧) -)

-)



روايات غير ما ذكرت، وهو حسن الحديث، متماسك، يكتب حديثه، وله أحاديث سالحة من فتاواه ورواياته، وعامتها مستقيمة، وأرجوانه من أهل الصدق» (١)

د ابن عدي رحمته الله دا مذكوره عبارت اگرچه په توثيق باندي دلالت كوي. خو چونكه د ډير زيات توثيق الفاظ نه دي. د كوم چه هغه يقيناً چه مستحق وو. په دې وجه حافظ ذهبي رحمته الله ددې عبارت نقل كولو نه پس ليكلي دي: «قلت: بل هو ثقة حجة، داهيك أن أحد من جنم ذكره، فقال: كان ثباتي كل الشايخ، وقال ابن معين والنسائي: ثقة» (٢)

بيا ابن الجوزي رحمته الله هم دوى په كتاب الضعفاء كښې ذكر كړې دي. او د كديمي په طريقې نې نقل كړې دي. چه يحيي بن سعيد القطان به ددوى نه روايت نه كولو. (٣)  
خو دا جرح بالكل مردود ده. خكه چه اول خو دا جرح مبهم ده. خكه دا معلومه نه ده چه يحيي القطان رحمته الله به ولې روايت نه كولو؟ ددې هيخ وجه نه ده بيان كړې شوي.

دويمه خبره دا چه كديمي پخپله ضعيف (٤) او غير معتمد دي. (٥)  
دريمه خبره دا ده. چه د كديمي بالكل خلاف امام يحيي بن معين رحمته الله ددوى توثيق كړې دي.

فرمائي: «ثقة كان يحيى بن سعيد يروى عنه» (٦)  
حافظ ذهبي رحمته الله په ابن الجوزي رحمته الله باندي د خپل خفگان اظهار كړې دي. ددوى ترديد نې كړې دي. او فرمائيلى نې دي: «وقد أوردته أيضاً العلامة أبو الفرج ابن الجوزي في الضعفاء، ولم يذكر فيه أقوال من وثقه وهذا من عيوب كتابه: يسرد الجرح ويسكت عن التوثيق» (٧)

(١) الكامل في ضعفاء الرجال (ج ١، ص ٣٩٠، ٣٩١) -

(٢) ميزان الاعتدال (ج ١، ص ١٦) -

(٣) اوگوري: ميزان الاعتدال (ج ١٦١) و تهذيب التهذيب (ج ١٠٢١١) وسير أعلام النبلاء (ج ٤٣٢١٧) -

(٤) قال الحافظ في هدى الساري (ص ٣٨٧): وهذا مردود، لأن الكديمي ضعيف.. وانظر تقريب التهذيب (٥١٥) رقم (٦٤١٩) -

(٥) قال الذهبي في الميزان (ج ١، ص ١٦): ... روى الكديمي. وليس بمعتمد: سمعت علياً يقول سمعت يحيى بن سعيد قول: لا أروى عن أبا العطار.. وقال ابن حجر في تهذيب التهذيب (١٠٢١١) والكديمي ليس بمعتمد.. وقد أسلفنا قول ابن معين. أن القطان كان يروى عنه. فهو المعتمد. والله أعلم) -

(٦) تهذيب الكمال (٢٥١٢) و تهذيب التهذيب (ج ١٠١١١) و هدى الساري (ص ٣٨٧) وقال الذهبي في سير أعلام النبلاء (ج ٧، ص ٤٣٢) بعد ما نقل عن طريق الكديمي عن ابن المديني عن القطان أن ليس أبانا. و قال لا أحدث عنه فإن صح هذا فقد كان لا يروى عنه. ثم روى عنه. وتغير اجتهاده. فقد روى عباس الدوري عن يحيى بن معين قال: مات يحيى بن سعيد. وهو يروى عن أبان بن يزيد) -

(٧) ميزان الاعتدال (ج ١، ص ١٦). هذا وقد نقل الحافظ ابن حجر قول الذهبي هذا في تهذيب التهذيب (١٠٢١١) من غير مزو إليه ولا إشارة له. وكأنه من كلامه. وقد نبه على ذلك الدكتور بشار عواد معروف في تعليقاته على تهذيب الكمال (٢٥١٢) -

بیا دلته دا وضاحت هم ضروری دې چه امام بخاری رحمته الله علیه ددوی نه ډیر کم روایتونه نقل کړی دی او هر ځانې کښې ئې ددوی روایتونه استشهداً نقل کړی دی. (البته صرف په یو مقام باندې ددوی یو روایت موصولاً راغلي دي چه په هغې کښې هغوی فرمائی «قال لنا مسلم بن ابراهیم: حدثنا اهان.....») رحمته الله علیه.

ددوی وفات د ۱۶۰ هـ نه پس (یعنی په دویمه صدی کښې د شپیتو او اويا د لسو په مینځ کښې) شوې دې (رحمه الله تعالى رحمة واسعة) فائده «ابان» منصرف دې او که غیر منصرف؟ په دې کښې اختلاف دې علامه عینی رحمته الله علیه فرمائی چه ددې وزن «فعال» دې پس دا منصرف دې او د دې په شروع کښې چه کومه همزه ده هغه اصلی ده هم دا صحیح او مشهور قول دې اکثر حضرات هم ددې قائل دی حالانکه ابن مالک نحوی رحمته الله علیه فرمائی چه دا غیر منصرف دې خکه چه دا «افعل» په وزن دې گویا په دې کښې د غیر منصرف دوه سببونه وزن فعل او علمیت موجود دی. (۱)

تنبیه دې باب سره متعلق ضروری تفصیلات په «باب تفاضل اهل الایمان فی الأعمال» کښې تیر شوی دی. ددې باب «پنځم بحث» ته ضرور مراجعت کول پکار دی

حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ الصَّبَّاحِ سَمِعَ جَعْفَرَ بْنَ عَوْنٍ حَدَّثَنَا أَبُو الْعَمِيَسِ أَخْبَرَنَا قَيْسُ بْنُ مُلَيْمٍ عَنْ طَارِقِ بْنِ شَهَابٍ عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ (۲) أَنَّ رَجُلًا مِنَ الْيَهُودِ قَالَ لَهُ يَا أَمِيرَ

(۱) هدی الساری (ص ۳۸۷) وفتح الباری (ج ۵، ص ۳) کتاب الحرث والمزارعة باب فضل الزرع والفرس إذا أكل منه. -

(۲) صحیح بخاری. کتاب الحرث والمزارعة. باب فضل الزرع و الفرس إذا أكل منه. -

(۳) اوگوری حاشیه د: الکاشف لسبط ابن العجمی (ج ۱، ص ۲۰۷). تقریب التهذیب (ج ۱، خلاصة الخزر جی (ص ۱۵) عمدة القاری (ج ۱، ص ۲۶۱). وقال الزبيدي في تاج العروس (ج ۹، ص ۱۱۷ مادة: ابن): و أبان كسحاب مصروفة. اسم رجل. وهو «فعال» والهمزة أصلية كما جرى عليه المصنف (أى الفيروز آبادی صاحب القاموس) وحققه الدميني. و ابن مالک. وجزم به ابن شيب الحرائى فى جامع الفنون.. وأكثر النعاة والمحدثين على منعه من الصرف للعملية والوزن. وبحث المحققون فى الوزن. لأنه إذا كان ماضياً فلا يكون خاصاً. أو اسم تفضيل فالقياس فى مثله.. أبين.. وقال بعض انمة اللغة: من لم يعرف صرف.. أبان.. فهو أتان. نقله الشهاب رحمته الله علیه فى شرح الشفا)) -

(۴) الحديث أخرجه البخارى أيضاً فى صحيحه فى كتاب المغازى. باب حجة الوداع. رقم (۴۴۰۷) وفى كتاب التفسير. سورة المائدة. باب «الْيَوْمَ أَنْزَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ... الخ» رقم (۴۶۰۶) وفى فاتحة كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة. رقم (۷۲۶۸) و مسلم فى صحيحه (ج ۲، ص ۴۱۹، ۴۲۰) فواتح كتاب التفسير. والنسائي فى سننه (ج ۲، ص ۴۳) كتاب مناسك الحج. باب ما ذكر فى يوم عرفة. وفى (۲۶۹۱۲) كتاب الایمان وشرائعه. باب زيادة الایمان. والترمذى فى جامعه. فى كتاب التفسير. باب ومن سورة المائدة. رقم (۳۰۴۳) -

الْمُؤْمِنِينَ آيَةٌ فِي كِتَابِكُمْ تَقْرَوْنَهَا لَوْ عَلَيْنَا مَغْزَرُ الْيَهُودِ نَزَلَتْ لَا نَتَّخِذُ نَاذِكِ الْيَوْمِ عِيْدًا قَالِ  
 أَيُّ آيَةٍ قَالِ ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ قَالَ عُمَرُ قَدْ  
 عَرَفْنَا ذَلِكَ الْيَوْمَ وَالْمَكَانَ الَّذِي نَزَلَتْ فِيهِ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ قَابِئُ بَعْرَةَ  
 يَوْمَ جُمُعَةٍ [١٣٣٥، ١٣٣٣، ١٣٨٣]

حضرت عمر بن الخطاب رضي الله عنه ته د يهودو يو سري او ونييل چه اي امير المؤمنين! ستاسو په  
 كتاب كښي يو داسي آيت دي. كه هغه په مونږ يهوديانو باندي نازل شوي وي نو په دغه  
 ورځ به مونږ اختر كولو. حضرت عمر رضي الله عنه او فرمائيل. هغه كوم يو آيت دي؟ وي ونييل چه هغه  
 ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ... الخ﴾ والا آيت دي يعنى ما نن ورځ ستاسو دپاره ستاسو دين  
 مكممل كړو. او خپل نعمت مې په تاسو باندي تمام كړو. او ستاسو دپاره ما دين اسلام خوښ  
 كړو. حضرت عمر رضي الله عنه جواب ور كړو چه مونږ ته هغه ورځ هم معلومه ده. او هغه ځانې هم  
 معلوم دي. كوم ځانې چه دا آيت په حضور اكرم صلى الله عليه وسلم باندي نازل شوي وو هغوى رضي الله عنهم په  
 عرفات كښي ولاړ وو. او هغه د جمعې ورځ وه.

### رجال الحديث

① الحسن بن الصباح: دا ابو علي الحسن بن الصباح ،، بتشديد الهاء الموحدة، (ر) بن  
 محمد البزار،، پزای بعدها راه (ر) الواسطي ثم البغدادي دي. (ر)  
 دا دامام احمد بن حنبل، جعفر بن عون، سفيان بن عيينه، علي بن المديني او وكيع بن  
 الجراح رضي الله عنهم وغيره د ډيرو لويو محدثينو نه روايت كوي. (ر)  
 ددوى نه په روايت كونكو كښي امام بخاري، امام ابوداؤد، امام ترمذي، ابراهيم حربي،  
 ابويعلی موصلی، او حسن بن سفيان رضي الله عنهم وغيره ائمه حديث دي. (ر)  
 امام احمد رضي الله عنه فرماني. «ثقة، صاحب سنة» (ر)  
 امام ابوحاتم رضي الله عنه فرماني. «صدوق، وكالت له جلاله عجيبة ببغداد، كان أحمد بن حنبل يرفعه من قدره  
 ويحله» (ر)

(١) عمدة القارى (ج ١، ص ٢٦٢) -

(٢) پورتنى حواله -

(٣) تهذيب الكمال (١٩١٦) -

(٤) تهذيب الكمال (ج ٦، ص ١٩٢، ١٩١) وسير اعلام النبلاء (١٩٢١٢) وغيره. -

(٥) تهذيب الكمال (١٩٢٦ او ١٩٣) وسير اعلام النبلاء (١٩٣١٢) -

(٦) تهذيب الكمال (١٩٣٦) والكاشف (٣٢٦١) رقم (١٠٣٨) وسير اعلام النبلاء (١٩٤١٢) وتهذيب التهذيب

(٧) (٢٩٠٢) ميزان الاعتدال (٤٩٩١١) والخلاصة (ص ٧٩) -

(٨) تهذيب الكمال ١١١٤١٦، الكاشف (٣٢٦١) رقم (١٠٣٨) وتذكرة الحفاظ (٤٧٦١٢) ميزان الاعتدال (٤٩٩١١)

ابن حبان رحمته الله دوی په کتاب الثقات کښې ذکر کړې دي. (۱)  
 دحسن بن الصباح تقریباً ټولو ائمه محدثینو توثیق کړې دي. البته امام نسائی رحمته الله پخپل  
 کتاب الکنی کښې ددې په باره کښې لیکلی دی. «، لیس بالقوی»، حالانکه د خپلو شیوخو  
 نمونه ئې شمار کړی. او فرمائیلى ئې دی. «بغدادی صالح» (۲۸۰) (۱)

حافظ ابن حجر رحمته الله د امام نسائی رحمته الله قول «، لیس بالقوی»، نقل کړې دي. او فرمائیلى ئې  
 دی. «هذا تليين هين، وقد روى عنه البخاري وأصحاب السنن إلا ابن ماجه، ولم يكثر عنه البخاري» (۲)  
 مطلب دا دي. چه امام نسائی رحمته الله کوم تضعیف کړې دي. دا معمولی تضعیف دي. چه ددې  
 تحمل ( برداشت) کیدې شی. خصوصاً کله چه په استثناء د ابن ماجه، د امام بخاری رحمته الله  
 سره نورو اصحاب سنن ددوی د روایاتو نه استدلال کړې دي. بیا امام بخاری رحمته الله چه ددوی  
 نه کوم روایات اخستي دي. هغه ډیر کم دي.

حسن بن الصباح په عبادت او صلاح او تقوی کښې مشهور وو. لکه چه حافظ ابن قریش  
 محمد بن جمعه رحمته الله فرمائی. «وكان أحد الصالحين» (۳)

ابو العباس سراج رحمته الله فرمائی. «كان من خيار الناس ببغداد» (۴)

امام احمد بن حنبل رحمته الله فرمائی. «ما يلى على ابن الهزار يوم لا وهو يعمل فيه عمداً، ولقد كنا نختلف إلى  
 فلان المحدث، وسماه، قال: وكنا نقعد تناكراً الحديث إلى خروج الشيخ، وابن الهزار قائم يصل إلى خروج  
 الشيخ، وما يلى عليه يوم لا وهو يعمل فيه الخير» (۵)

په ۲۴۹ هـ کښې ددوی وفات شوې دي. (رحمة الله عليه)

⑤ جعفر بن عون: دا جعفر بن عون عمرو بن حرث قرشي مخزومي کوفی دي. ابو عون  
 ددوی کنیت دي. (۶)

(۱) کتاب الثقات (۱۷۶۱۸) -

(۲) تهذيب الكمال (۱۹۴۱۶) وتهذيب التهذيب (۲۹۰۱۲) ميزان الاعتدال (۴۹۹۱۱) -

(۳) هدى السارى (ص ۳۹۷) وقال فيه (ص ۴۶۱) ... الحسن بن الصباح البزار: تعنت فيه النسائي... -

(۴) تهذيب الكمال (۱۹۴۱۶) وتهذيب التهذيب (۲۹۰۱۲) -

(۵) وتهذيب التهذيب (۲۹۰۱۲) وسير أعلام النبلاء (۱۹۴۱۲) و ميزان الاعتدال (۴۹۹۱۱) -

(۶) تهذيب الكمال (۱۹۳۱۶-۱۹۴) وتذكرة الحفاظ (۴۷۶۱۲) وسير أعلام النبلاء (۱۹۳۱۲) -

(۷) كتاب الثقات لابن حبان (۱۷۳۱) تهذيب الكمال (۱۹۴۱۶) و (۱۹۵) وتذكرة الحفاظ (۴۷۶۱۲) وسير أعلام

النبلاء (۱۹۵۱۱۲) -

(۸) تهذيب الكمال (۷۰۱۵ و ۷۱) وسير أعلام النبلاء (۴۳۹۱ و ۴۴۰) وغيره -

د امام ابو حنیفه، سفیان ثوری، اعمش، مسعر بن کدام، یحییٰ بن سعید انصاری او دهشام بن عروه رضی اللہ عنہم وغیرہ نہ روایت کوی. (۱)  
 ددوی نہ اسحاق بن راهویه، اسحاق کوسج، حسن بن الصباح البزار، ابوخیثمہ زہیر بن حرب او احمد بن الفرات رضی اللہ عنہم وغیرہ دیرو د اهل علمو حدیثونہ روایت کری دی. (۲)  
 امام احمد رضی اللہ عنہ فرمائی: «رجل صالح لیس بہ یأس» (۳)  
 امام یحییٰ بن معین رضی اللہ عنہ فرمائی: «ثقة» (۴)  
 امام ابو حاتم رضی اللہ عنہ فرمائی: «صدوق» (۵)  
 ابن حبان (۶) او ابن شہین (۷) رضی اللہ عنہم دوی لره په، ثقاتو، کنبی ذکر کری دی.  
 ابن قانع رضی اللہ عنہ فرمائی: «کان ثقة» (۸)  
 حافظ ذہبی رضی اللہ عنہ هم دوی لره .. ثقہ،، گرخولی دی. (۹)  
 محمد بن سعد رضی اللہ عنہ فرمائی: «وکان ثقة کثیر الحدیث» (۱۰)  
 دغه شان ابن خلفون او عجلو رحمہما اللہ هم دوی لره ثقہ گرخولی دی. (۱۱)  
 په ۲۰۶ یا ۲۰۷ ھ کنبی تقریباً ۹۷ کالو په عمر کنبی ددوی وفات اوشو. (۱۲) رحمہ اللہ تعالیٰ  
 رحمة واسعة

(۱) تہذیب الکمال (۷۱۵) وسیر أعلام النبلاء (۴۴۰۱)۔  
 (۲) تہذیب الکمال (۷۱۵ و ۷۲) وسیر أعلام النبلاء (۴۴۰۹)۔  
 (۳) تہذیب الکمال (۷۲۱۵) وسیر أعلام النبلاء (۴۴۰۱) وتہذیب التہذیب (۱۰۱۱۲)۔  
 (۴) تہذیب الکمال (۷۳۱۵) وتہذیب التہذیب (۱۰۱۱۲) وخلاصة الخرجی (۶۳)۔  
 (۵) تہذیب الکمال (۷۳۱۵) وسیر أعلام النبلاء (۴۴۰۱) وتہذیب التہذیب (۱۰۱۱۲)۔  
 (۶) کتاب الثقات (۱۴۱۶)۔  
 (۷) وتہذیب التہذیب (تہذیب التہذیب (۱۰۱۱۲)۔  
 (۸) پورتنی حوالہ۔  
 (۹) الکاشف للذہبی (۱۲۹۵۱) رقم (۷۹۶)۔  
 (۱۰) طبقات ابن سعد (۳۹۶۶)۔  
 (۱۱) تعليقات علی تہذیب الکمال (۷۳۱۵)۔  
 (۱۲) تہذیب الکمال (۷۳۱۵) وسیر أعلام النبلاء (۴۴۰۱، ۴۴۱) وتہذیب التہذیب (۱۰۱۱۲) والکاشف للذہبی (۲۹۵۱۱) کتاب الثقات لابن حبان (۱۴۱۶) تقریب التہذیب (ص ۱۴۱) رقم (۹۴۸) والخلاصة (ص ۶۳)۔

① ابوالعمیس: دا ابوالعمیس عتبه بن عبدالله بن عتبه بن عبدالله بن مسعود الهذلي

المسعودی الکوفی دی (۱)

د امام عامر بن شراحیل شعبی، عبدالله بن عبدالله بن جبر انصاری، ابن ابی ملیکه، قیس

بن مسلم جدلی او د ابو اسحاق سبیعی رضی اللہ عنہ وغیره نه ئې حدیث حاصل کړو. (۲)  
ددوی نه جعفر بن عون، حفص بن غیاث، ابو اسامه، سفیان بن عیینه، شعبه، ابو نعیم او

وکیع بن الجراح رضی اللہ عنہ روایت کړې دي. (۳)

امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ فرماني «ثقة» (۴)

امام يحيى بن معين رضی اللہ عنہ هم دوی لره .. ثقه .. گر خولې دي. (۵)

امام ابو حاتم رضی اللہ عنہ فرماني «صالح الحديث» (۶)

ابن سعد رضی اللہ عنہ فرماني «وكان ثقة» (۷)

حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ فرماني «ثقة» (۸)

امام عجلې رضی اللہ عنہ فرماني «كوفي ثقة» (۹)

ابن حبان رضی اللہ عنہ هم دوی لره په .. کتاب الثقات .. کني ذکر کړې دي. (۱۰)

حافظ ذهبی رضی اللہ عنہ په .. تهذيب .. کني ليکلی دي «موتہ قريب من موت الأعمش» او د امام

اعمش رضی اللہ عنہ وفات په ۱۴۸ هـ کني شوي دي. او علامه سراج الدين ابن الملحق رضی اللہ عنہ فرماني

دي چه ددوی وفات په ۱۲۰ هـ کني شوي دي. «والله أعلم، رحمه الله تعالى رحمة واسعة»

② قيس بن مسلم: دا ابو عمرو قيس بن مسلم جدلی (۱) عدواني کوفی دي. (۲)

(۱) تهذيب الكمال (۳۰۹/۱۱۹) -

(۲) تهذيب الكمال (۳۰۹/۱۱۹ و ۳۱۰) سير اعلام النبلاء (۲۰۱۷) -

(۳) تهذيب الكمال (۳۱۰/۱۱۹) سير اعلام النبلاء (۲۰۱۷) -

(۴) تهذيب الكمال (۳۱۰/۱۱۹) سير اعلام النبلاء (۲۰۱۷) -

(۵) پورتنی حواله. -

(۶) پورتنی حواله. -

(۷) الطبقات لابن سعد (۳۶۶۶) -

(۸) تقريب التهذيب (ص ۳۸۱) رقم (۴۴۳۲) -

(۹) تعليقات على تهذيب الكمال (۳۱۰/۱۱۹) -

(۱۰) كتاب الثقات (۲۶۹/۱۷) -

(۱) اوگوري حاشيه دالكاشف لسبط ابن العجمي رضی اللہ عنہ (۱۱/۶۹۶) رقم (۳۶۶۴) -

(۲) دا جديله قبيلې طرف ته نسبت دي. اوگوري: الأنساب للسعدي (۳۱، ۳۰، ۱۲) -

(۳) تهذيب الكمال (۸۱/۲۴) -

داد حضرت طارق بن شهاب رضی اللہ عنہ نہ علاوہ د سعید بن جبیر، مجاہد، عبدالرحمن بن ابی بلی، حسن بن محمد الحنفیہ او د ابراہیم بن جریر بن عبداللہ بجلی رضی اللہ عنہ نہ د حدیثو روایت کوی (۱)

ددوی نہ پہ احادیثو اوریدونکو کنبی سفیان ثوری، امام ابوحنیفہ، مسعر بن کدام، ابوالعمیس، امام اعمش او ابراہیم بن محمد بن المنتشر رضی اللہ عنہم وغیرہ دی (۲)

امام احمد رضی اللہ عنہ فرمائی «ثقة فی الحدیث» (۳)

امام یحییٰ بن معین او ابو حاتم رحمہما اللہ فرمائی دی «ثقة»، (۴)

امام نسائی رضی اللہ عنہ فرمائی «ثقة وکان یری بالإرجاء» (۵)

امام محمد بن سعد رضی اللہ عنہ فرمائی «وکان ثقة ثبتاً له حدیث صالح» (۶)

حافظ ذہبی رضی اللہ عنہ فرمائی «ثمت» (۷)

ابن حبان رضی اللہ عنہ دوی لہ پہ «.. کتاب الثقات .. کنبی ذکر کرے دی» (۸)

امام عجلی رضی اللہ عنہ فرمائی «کونی ثقة» (۹)

امام یعقوب بن سفیان رضی اللہ عنہ فرمائی «ثقة ثقة وکان مرجئاً» (۱۰)

امام ابوداؤد رضی اللہ عنہ فرمائی «کان مرجئاً» (۱۱)

حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ فرمائی «ثقة رمی بالإرجاء» (۱۲)

ددوی وفات پہ ۱۲۰ھ کنبی اوشو (۱۳) رحمہ اللہ تعالیٰ رحمة واسعة

(۱) تہذیب الکمال (۸۲۱۲۴) -

(۲) پورتنی حوالہ -

(۳) تہذیب الکمال (۸۲۱۲۴) و تہذیب التہذیب (۴۰۳۸) -

(۴) تہذیب الکمال (۸۳۱۲۴) و تہذیب التہذیب (۴۰۴۸) -

(۵) پورتنی حوالہ -

(۶) طبقات ابن سعد (ج ۳۱۷۶) -

(۷) الکاشف (۱۴۱۱۲) رقم (۴۶۱۶) -

(۸) کتاب الثقات لابن حبان (ج ۳۲۶۱۷) -

(۹) و تہذیب التہذیب (ج ۴۰۴۸) -

(۱۰) پورتنی حوالہ -

(۱۱) تہذیب الکمال (۸۲۱۲۴) و تہذیب التہذیب (۴۰۴۸) و سیر أعلام النبلاء (۱۶۵۱۵) -

(۱۲) تقریب التہذیب (۴۵۸) رقم (۵۵۹۱) -

(۱۳) الطبقات لابن سعد (۳۱۷۱۶) و کتاب الثقات لابن حبان (۳۲۶۱۷) و تہذیب الکمال (۸۳۱۲۴) وغیرہ -

تنبيه دا خبره په ذهن کښې کینول پکار دی. چه د صاحب بدعت روایت هغه مردود وی. کله چه هغه داعی وی. دلته د قیس بن مسلم په باره کښې تقریباً دتولو ائمه رجال اتفاق دی. چه هغه ثقه وو. البته بعضو حضراتو دوی براه راست ،، مرجی ،، گر خولې دي. او بعضو حضراتو د،، رمی بالاحجار،، تعبیر اختیار کړې دي. خو یوکس هم دوی لره په «دهال الالهة» کښې نه دي شمار کړې. والله اعلم.

### ⑤ طارق بن شهاب: دا حضرت طارق بن شهاب بن عبد شمس کوفی بجلی

احمسی رضی الله عنه دی. ابو عبدالله ددوی کنیت دی. (١) دوی د خلفاء اربعه نه علاوه د حضرت بلال، حضرت حذیفه، حضرت خالد بن الولید، حضرت رافع بن عمرو طائی، حضرت سعد بن ابی وقاص، حضرت سلمان فارسی، حضرت کعب بن عجره، حضرت مقداد بن الاسود، حضرت ابو سعید خدری، او د حضرت ابو

موسی اشعری رضی الله عنه نه روایت حدیث کړې دي. (٢) ددوی نه روایت کونکو کښې ابراهیم بن مهاجر، اسماعیل بن ابی خالد، سلیمان احوول، سماک بن حرب او قیس بن مسلم جدلی رضی الله عنه وغیره حضرات تابعین دی. (٣)

امام ابو حاتم رضی الله عنه فرمائی: «لیست له صحبة» (٤) حالانکه حقیقت دا دي. چه دوی د جاهلیت زمانه هم موندلې ده. او د اسلام زمانه هم. د حضور اکرم صلی الله علیه و آله زیارت نهې کړې دي. خو د هغوی رضی الله عنه نه هیخ حدیث نه دي اوریدلې نو کوم روایتونه چه ددوی د حضور اکرم صلی الله علیه و آله نه براه راست رانقل دي. هغه د صحابو د مراسیلو د قبیل خنې دي. (٥) چه دا بالاتفاق مقبول دی. (کما مرغیر مرقة)

پخپله فرمائی: «رأيت رسول الله صلی الله علیه و آله وغزوت في خلافة أبي بكر في السرايا وغيرها» (٦) په یو بل طریق کښې دی. «وغزوت في خلافة أبي بكر وعمر، بضعاً وأربعين، بين غزوة وسرية» (٧) دغه شان ددوی نه نقل دی. «قدم وفد بحملة على النبي صلی الله علیه و آله فقال: اهدأ بالأحسيين، ودع الناس» (٨)

(١) تهذيب الكمال (٣٤١١١٣) وغيره. -

(٢) تهذيب الكمال (٣٤٢١١٣) وتهذيب الأسماء واللغات للنوي (١١ ٢٥١) طبقات ابن سعد (٦٦٦) -

(٣) تهذيب الكمال (٣٤٢١١٣) وتهذيب التهذيب (٣١٥) -

(٤) الاصابة (٢٠٢٢٠١) وتهذيب التهذيب (٤١٥) -

(٥) اوگوري: تهذيب الكمال (٣٤١١١٣) والاصابة (ج ٢ ص ٢٢٠) وتهذيب التهذيب (٤١٥) وتهذيب الأسماء

واللغات (١٢٥١١) وخلاصة الخزرجي (ص ١٧٨) -

(٦) مسند أبي داود الطيالسي (ص ١٨٠) رقم (١٢٨٠) -

(٧) طبقات ابن سعد (ج ٦٦٦) -

(٨) مسند أبي داود الطيالسي (ص ١٨١) -



امام ابوداؤد رحمته اللہ علیہ فرمائی: «قد رأی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ولم یسم منه شيئاً» (۱)

امام یحییٰ بن معین او عجلئ رحمہما اللہ دوی ،، ثقہ ،، گرخولئ دئ (۲)  
ددوی وفات پہ ۵۸۲ یا ۵۸۳ یا ۵۸۴ کنئ شوئ دئ بعضو حضراتو ۱۲۳ سن وفات نقل  
کری دئ چہ دا صحیح نہ دئ (۳)

تنیہ دا وضاحت ضروری دئ چہ کوم سہری تہ د صحابی کیدو شرف حاصل شی ہفہ تہ  
دچا دتعدیل ضرورت نہ وی خکہ چہ اللہ تعالیٰ پخپلہ ہفہ عادل گرخولئ دئ (۴)  
دلنہ د ابن معین او عجلئ رحمہما اللہ قول د ہفہ مفروضئ پہ صورت کنئ نقل کری شوئ  
دئ کوم چہ ابو حاتم رحمته اللہ علیہ فرمائی: چہ دوی تہ د ،، صحبت ،، شرف حاصل نہ دئ اگرچہ  
حقیقت دا دئ چہ پخپلہ ابو حاتم رحمته اللہ علیہ دا خبرہ منئ چہ د حضرت طارق بن شہاب رحمته اللہ علیہ نہ  
صراحت سرہ نقل دی چہ دوی د حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم زیارت کری دئ (۵) واللہ اعلم.

① عمر بن الخطاب: دا حضرت عمر بن الخطاب بن نفیل بن عبدالعزی عدوی دئ  
ابو حفص ددوی کنیت دئ.

دوی پہ فقہاو صحابو کنئ یو فقیہ، ثانی الخلفاء الراشدین، او د عشرہ مبشرہ خنی  
دئ پہ خلفاو کنئ دتولو نہ مخکنئ دوی تہ د ،، امیر المؤمنین ،، لقب ورکری شو.

دوی د خلونینتو کسانو نہ روستو پہ اسلام مشرف شو (۶) ددوی پہ اسلام راورلو سرہ اسلام  
او اہل اسلام تہ تقویت حاصل شو. بدر نہ داخلہ پہ تولو غزواتو او مشاہدو کنئ شریک  
پاتی شوئ دئ. د حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نہ پس دوی خلیفہ منتخب شو. ددوی پہ عہد (زمانہ  
خلافت) کنئ دیر ملکونہ فتح شو.

د ذوالحجہ ۲۳ پہ آخر آخر کنئ دوی باندئ ابولؤلؤہ مجوسی وار اوکرو چہ ددئ پہ نتیجہ  
کنئ دوی شہید شو. او پہ محرم ۲۴ کنئ ددوی تدفین پہ حجرہ مبارکہ کنئ د  
حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم او د خپل پیشوا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پہ اریخ کنئ عمل کنئ راغئ.

(۱) تہذیب الکمال (۳۴۲۱۱۳) و تہذیب التہذیب (ج ۴۵) و الإصابة (ج ۲، ص ۲۲۰) -

(۲) تہذیب الکمال (۳۴۲۱۱) و تہذیب التہذیب (ج ۴۵) -

(۳) اوگوری: الثقات لابن حبان (ج ۲۰۱۱۳) و تہذیب التہذیب (ج ۴۵) تقریب

التہذیب (ص ۲۸۱) و خلاصة الخزر جی (ص ۱۷۸) و عمدة القاری (ج ۱ ص ۲۶۲) -

(۴) انظر الفصل الثالث فی بیان حال الصحابة من العدالة. من مقدمة الإصابة (ج ۱ ص ۹، ۱۲) -

(۵) اوگوری: الإصابة (ج ۲، ص ۲۲۰) تہذیب الکمال (۴۵) -

(۶) کذا فی خلاصة الخزر جی (ص ۲۸۲) و قبیل: بعد أربعین رجلاً و عشر نسوة. و قبیل بعد خمسة و أربعین رجلاً

و إحدى عشرة امرأة. کذا فی صفة الصفوة لابن الجوزی (ج ۱ ص ۷۲۳، ۲۷۴) -

حضرت عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہ فرمائی: «کان اسلام عرفتھا، وکلنت ہجرته نصراً، وکلنت إمارته رحمة»<sup>(۱)</sup>  
 حضرت عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہ چہ د تدفین نہ فارغ شونو وی فرمائیل «ذهب الیوم ہتمة  
 أشار العلم» یعنی حضرت عمر رضی اللہ عنہ د علم پہ لسو حصو کنبی نہہ حصی خیل خان سرہ یونہی  
 ددوی نہ تقریباً پنخہ سوہ او یو کم خلوینت حدیثونہ نقل دی چہ پہ دی کنبی لس متفرق  
 علیہ دی بیا پہ نہہ حدیثونو کنبی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ متفرد دی او پہ پنخلسو احادیثو کنبی  
 امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ متفرد دی<sup>(۲)</sup>  
 ددوی فضائل او مناقب بی شماره ده<sup>(۳)</sup> رضی اللہ عنہ وارضاه۔

سَمِعَ جَعْفَرُ بْنُ عَوْنٍ: دا ہم دغہ شان یعنی، «سمعت جعفر بن عون»، لیکلی کیری خو پہ  
 ونیلو کنبی، «أنه سمع...»، ونیلی کیری د محدثینو عادت دی چہ پہ داسی موقعہ بانڈی  
 کتابتاً، «أنه»، حذف کوی البتہ نظماً او قراءۃً (پہ ونیلو کنبی) دا بنکارہ کوی لکہ خنگہ چہ  
 عام طور د، «حدثنا»، او، «أخبرنا»، نہ وړاندی، «قال»، کتابتاً حذف کوی. خو نظماً ددی  
 قرائت ضرور کوی.<sup>(۴)</sup>

أَنَّ رَجُلًا مِنَ الْيَهُودِ قَالَ لَهُ: یعنی پہ یہودو کنبی یو سری حضرت عمر رضی اللہ عنہ نہ  
 اوونیل  
 مسدد رحمۃ اللہ علیہ پخپل مسند کنبی. امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ پہ معجم اوسط کنبی او ابن جریر طبری  
رحمۃ اللہ علیہ پخپل تفسیر<sup>(۵)</sup> کنبی دا روایت نقل کړې دی. ددوی پہ طریق کنبی ددی سری د نوم  
 تصریح موجود ده چہ دا کعب اجبار وو.<sup>(۶)</sup>  
 خو بیا اشکال کیری چہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ہم دا روایت پہ کتاب المغازی کنبی نقل کړې  
 دی پہ هغې کنبی ذکر دی. «أن أناساً من اليهود...»<sup>(۷)</sup> دغہ شان دوی چہ پہ کتاب التفسیر  
 کنبی کوم روایت نقل کړې دی. هغې کنبی، «قالت اليهود»، الفاظ دی.<sup>(۸)</sup> نو د حدیث باب او د

(۱) طبقات ابن سعد (ج ۱۳، ۲۷۰)۔

(۲) دا ټول تفصیلات د خلاصة الخرجی (ج ۱، ص ۲۸۲) نہ ماخوذ دی۔

(۳) ددوی تفصیلی حالاتو دپاره اوگوری: طبقات ابن سعد (ج ۱، ص ۲۶۵-۲۷۶) وحبلیة الأولیاء (۲۸۱)۔

(۴) وصفة الصفوة (۲۶۸-۲۹۳) و تهذیب الأسماء واللغات (ج ۲، ص ۱۵-۳) تهذیب الکمال (۲۱/۳۱۶-۳۲۶) و تهذیب التهذیب (ج ۱، ص ۴۳۸-۴۴۱) و خلاصة الخرجی (ص ۲۸۲)۔

(۵) فتح الباری (۱۰/۵۱۱) و عمدة القاری (۲۶۳/۱)۔

(۶) جامع البیان فی تفسیر القرآن (۵۴-۵۳۶)۔

(۷) فتح الباری (۱۰/۵۱۱) و عمدة القاری (۲۹۳/۱)۔

(۸) صحیح البخاری. کتاب المغازی. باب حجة الوداع: رقم (۴۴۰۷)۔

(۹) معجم الخاء، کتاب التفسیر. سورة المائدة. باب «الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ... الخ»: رقم (۴۶۰۹)۔

مغازی او تفسیر روایت په مینځ کښې تعارض راځي.

نو جواب دا دې چه ددې روایتونو په مینځ کښې هیڅ تعارض نشته. ځکه چه تطبیق ممکن دې ددې صورت دا دې چه سوال کونکې خو په حقیقت کښې کعب احبار وو. البته ددې سوال کولو په وخت دغه وخت د یهودو یو جماعت وو چه د هغوی په نمائندگي کولو سره

دوی دا خبره کړې وه په حدیث کښې چه «ان رجلا من اليهود» ونیلی شوی دی په دې کښې حقیقی نسبت قائل طرف ته دې او په باقی دواړو روایتونو کښې چه د قول نسبت .. یهودو، طرف ته کوم شوې دې هغه په دې وجه چه هم دغه خلقو خبره کول غوښتل او

دهغوی نمائندگي کعب احبار کوله. (والله اعلم)

**قوله: يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ آيَةٌ فِي كِتَابِكُمْ تَقْرَعُونَهَا لَوْ عَلَيْنَا مَعْشَرَ الْيَهُودِ نَزَلَتْ لَا تَخَذْنَا**

**ذَلِكَ الْيَوْمَ عِيدًا قَالَ أَيُّ آيَةٍ قَالَ «الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي**

**وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا»**: یعنی ای امیرالمؤمنین! ستاسو په کتاب (قرآن کریم) کښې

یو داسې آیت دې. که دا آیت په مونږه یهودو باندې نازل شوې وې نو دغه ورځ به مونږه

اختر جوړ کړې وو. حضرت عمر رضی الله عنه تپوس او کړو. هغه کوم یو آیت دې؟ نو وې ونیل. «الْيَوْمَ

اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ...»

مطلب دا دې چه په دې آیت کښې الله تعالى دې امت ته ډیر لوڼې اعزاز ورکړو او په ده باندې

نې د خپل خاص انعام ذکر او فرمائیلو یو خو دا چه ستاسو دین نې مکمل کړو په دې طریقه

نې د دین اسلام د کمال زیرې ورکړو. دویم نې د نعمت د اتمام ذکر او کړو چه په تاسو باندې

مونږه خپل نعمت مکمل کړو او بیا نې دتولو نه آخر کښې دا او فرمائیل. «وَرَضِيتُ لَكُمُ

الْإِسْلَامَ دِينًا» یعنی ستا په دین اسلام سره زه راضی یم. دا زما خوښ دین دې گویا په تولو

آسمانی دینونو کښې دین اسلامی الله تعالی منتخب کړې دې. دا دومره لوڼې بشارت چه

په کومه ورځ ملاو شوې دې. که مونږ ته داسې بشارت ملاو شوې وې نو مونږه به د دغه

ورځې دومره تعظیم کولو چه ددې ورځې نه به مو اختر جوړ کړې وې.

**قوله: قَالَ عُمَرُ قَدْ عَرَفْنَا ذَلِكَ الْيَوْمَ وَالْمَكَانَ الَّذِي نَزَلَتْ فِيهِ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى**

**اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ قَابِلُ بَعْرَةَ يَوْمَ جُمُعَةٍ**: حضرت عمر رضی الله عنه او فرمائیل. مونږ ددغه ورځې

او دهغه مقام نه ښه خبر یو چه په کومه ورځ او په کوم مقام باندې به نبی کریم صلی الله علیه و آله باندې دا

آیت نازل شو په دغه وخت هغوی په عرفات کښې ولاړ وو او د جمعې ورځ وه.

ایا د حضرت عمر رضی الله عنه جواب، سوال سره مطابقت لری په ښکاره د حضرت عمر رضی الله عنه جواب د

سائل سوال سره مطابقت نه لری. ځکه چه سائل پخپل سوال کښې وونیلی وو چه مونږه به دا

ورځ اختر جوړه کړې وه حالانکه حضرت عمر رضی الله عنه په جواب کښې د زمان او مکان

معلومیدو خبره ذکر کړې ده په جواب کښې دا ونیل پکار وو چه مونږ ته هغه وخت او هغه

مقام معلوم دې او زمونږ دپاره هغه ورځ د اختر ورځ ده؟

ددې جواب دا دې چه په اصل کښې د حضرت عمر رضی اللہ عنہ د جواب مطلب دا دې چه د جمعې ورځ او د عرفې ورځ زمونږ په نیز اختر شمارلې کیږی په دې وجه مونږ هم په دې آیت باندې د خوشحالی اظهار کوو په حدیث باب کښې چه د حضرت عمر رضی اللہ عنہ کوم جواب منقول دې

هغه مختصر دې حالانکه د «اسحق من قبیه» په طریق سره چه کوم روایت منقول دې هغې

کښې تفصیلی جواب موجود دې چه حضرت عمر رضی اللہ عنہ جواب ورکړو «لقد علمت الیوم الذی

أزلت فیہ، والتمکان الذی أزلت فیہ یوم جمعة ویوم عرفة بحمد الله لنا هید» (۱) دغه شان په دې طریق

کښې حافظ ابن حجر رحمته اللہ علیہ د طبری او طبرانی په حوالې سره الفاظ نقل کړی دی «وهما لنا

عیدان» (۲) دغه شان امام ترمذی رحمته اللہ علیہ د حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما روایت نقل کړې دې «فما بین

هاس: «الیوم أتممت لکم دینکم وأتممت علیکم نعمتی ورضیت لکم الإسلام دیناً» و عندا یهودی قال: لو

أزلت هذه الآية علينا لاتخذنا یومها عیداً، قال ابن عباس: فإلها نزلت فی یوم عیدین: فی یوم الجمعة و یوم

عرفة» (۳) یعنی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما جواب ورکړو چه دا آیت خو په هغه ورځ نازل شوې

دې چه زمونږ یو خو څه چه دوه اخترونه وو جمعہ هم وه او عرفه هم وه چه دا تفصیلی

روایات مخې ته وی نو په سوال او جواب کښې د عدم مطابقت اشکال ختمیږی

ورځ د عرفې ئې څنگه اختر او کورخوله؟ بیا دلته اشکال کیږی چه ورځ د جمعې اختر گرځول

صحیح دی ځکه چه دا د هفتې په ورځو کښې د اختر ورځ ده خو ورځ د عرفې خو د اختر

ورځ نه ده بلکه د اختر ورځ خو یوم النحر (د قربانۍ ورځ) ده؟

ددې جواب دا دې چه د عرفې د ورځې نه پس چه کومه ورځ راځی هغې نه پس متصلاً ورځ

د قربانۍ راځی نو ورځ د قربانۍ د عرفې ورځې سره متصل او ملاو ده او څه څیز سره چه

نزدې او متصل کوم څیز وی هغې ته هم ددغه څیز حکم ورکولې شی لکه څنگه چه حدیث

کښې وارد شوی دی «شهرای عید لا ینقصان: رمضان و ذوالحجة» (۴) ذوالحجه خو «میاشت د

اختر» ده خو رمضان خو، میاشت د اختر» نه ده د «اختر میاشت» خو د شوال میاشت

(۱) تفسیر طبری (۵۳۶ و ۵۴)

(۲) فتح الباری (۱۰۵۱۱)

(۳) جامع ترمذی (۱۳۴۱۲). کتاب التفسیر باب ومن سورة المائدة رقم (۳۰۴۴)

(۴) صحیح البخاری کتاب الصوم باب: شهرای عید لا ینقصان رقم (۱۹۱۲) والصحیح لمسلم (۳۴۹۱۱) کتاب

الصیام باب معنی قوله شهرای عید لا ینقصان وسنن ابوداؤد کتاب الصوم باب الشهر یكون نسفاً

وعشرین رقم (۲۳۲۳) وجامع الترمذی کتاب الصوم باب ماجاء: شهرای عید لا ینقصان رقم (۶۹۲) وسنن

ابن ماجه کتاب الصیام باب ماجاء فی شهرای العید رقم (۱۶۵۹)

ده په دې حدیث کنبې نبی کریم ﷺ رمضان .. داختر میاشت .. خکه گرخولې ده. خکه چه اختر ددې سره متصل دې دغه شان ورخ د عرفې چونکه ورخ د نحر سره متصل ده. نو هم دا ورخ د اختر گرخولې شوې ده. (۱)

بیا چونکه د آیت نزول د صحیح روایت مطابق د مازیگر نه پس شوې وو. په دې وجه پخپله ورخ د عرفې اختر جوړه نکړې شوه. خکه چه د اختر تحقق د اول د ورخې نه کیږي. د آخر د ورخې نه نه کیږي. په دې وجه فقهاء وائی چه «رؤية الهلال بالنهاية لليلة المستهيلة» یعنی د اختر په ورخ (د زوال نه روستو) که د سپوږمۍ رویت متحقق شی. نو دا به د راروانې ورخې سپوږمۍ گنرلې شی. (۲)

د عرفې ورخ، د اختر ورخ گرخولو وجه دا هم کیدې شی. چه ورخ د قربانۍ ورخ د اختر ده. خو د عرفې ورخ هم د خلقو دپاره خصوصاً د حاجیانو دپاره ورخ د اختر ده. خکه چه په دې ورخ د حج اصل رکن .. وقوف عرفه .. ادا کیږي. د حاجیانو د دعاگانو په برکت سره د خلقو گناهونه معاف کیږي. د حاجیانو مراتب او درجې اوچتیرې په دې وجه دا ورخ هم په حقیقت کنبې د اختر ورخ ده. (۳) والله اعلم.

### ۳۳ = بَابُ الزَّكَاةِ مِنَ الْإِسْلَامِ

وَقَوْلُهُ عَزَّوَجَلَّ «وَمَا أَمْرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ حُنَفَاءَ وَيُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيؤْتُوا الزَّكَاةَ وَذَلِكَ دِينُ الْقِيَمَةِ» (البينه: ۵)

تیرو شوو بابونو سره ربط لکه څنگه چه امام بخاری رحمته الله علیه په مخکنو نورو ایمانی شعبو باندې مستقل تراجم قائم کړی دی. او د «الصلاة من الإیمان» او د «الجهاد من الإیمان» تراجم نې زاوړلی دی. هم دغه شان نې دا ترجمه هم قائم کړې ده. (۴)

ددې نه وړاندې نې بدنی عبادات ذکر کړی وو. او اوس مالی عبادات ذکر کوی. (۵) بیا د مذکوره ترجمې نه وړاندې امام بخاری رحمته الله علیه «الصلاة من الإیمان» ذکر کړو. او، «صلاة»، سره متعلق ابواب نې ذکر کړی دی. او ددې نه پس اوس «الزكاة من الإسلام» ذکر کوی. خکه چه «صلاة و زكاة»، توامین دی. او په قران او حدیث کنبې ددې ذکر عام طور باندې یوځانې کیږي. بیا خاص طور باندې ددې باب ما قبل باب «زیادة الإیمان و نقصانه» سره خاص مناسبت دې.

(فتح الباری (۱۰۵۱۱))

(أنظر عمدة القاری (۲۶۴۱۱))

(أنظر شرح النووي علی صحیح مسلم (۴۲۰۱۲) کتاب التفسیر . وعمدة القاری (۱۲۶۴) ۲

(اوگوری: فتح الباری (۱۰۶۱۱))

(فضا. الباء. ۴۹۸۱۱۱. ایضاً البخاری (۳۸۱۱۴) -

چه وړاندې ښودلی شوی وو چه اعمالو سره ایمان کښې زیادت متحقق کیږي او د اعمالو ترک سره نقصان لازمیږي اوس په مذکوره باب کښې دا بیان کړې شوی دی چه زکاة ادا کول د اسلام جزء دې نو کله چه زکاة ادا کیږي نو اسلام به کامل وی او که ددې ادائیگی نه

کیږي نو ناقص به وی (والله اعلم

د ترجمة الباب مقصود د مذکوره ترجمة الباب مقصود هم اعمال د ایمان جزء گرځول او د

ایمان ترکیب ثابتول دی. گویا امام بخاری رحمته الله علیه په «، الزکاة من الإسلام،، ونیلو سره دا ښودلی ده چه زکاة په اسلام کښې داخل دې او اسلام او ایمان یو دې. نو زکاة په ایمان کښې داخل او ددې شعبه شوه. (

دغه شان د مرجئه تردید هم مقصود کیدې شی چه هغوی اعمالو ته هیڅ وقعت (او حیثیت) نه ورکوي امام بخاری رحمته الله علیه ثابته کړله چه اعمال د دین شعبي او اجزاء دی ددې نه بغیر دین او ایمان ناقص کیږي. (والله اعلم-

**قوله: (وَمَا أَمْرُو إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ حُنَفَاءَ وَيُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيُؤْتُوا**

**الزَّكَاةَ وَذَلِكَ دِينُ الْقِيَمَةِ):** دوی ته دا حکم ورکړې شوې وو چه دوی یکسوي او اخلاص سره صرف د الله تعالی عبادت اوکړي او د مونځ پابندی اوکړي او زکاة ادا کړي هم دا سیدها او مستحکم دین دې.

(وَذَلِكَ دِينُ الْقِيَمَةِ) کښې (الْقِيَمَةُ) د «، المستقيمة،، په معنی کښې دې (و دا د «، الملة،، صفت دې،، ای دین الملة المستقيمة،، (و دا د «، ذلك،، اشاره عبادت خالص د الله دپاره، اقامت صلاة، او زکاة ورکولو طرف ته ده. (معلومه شوه چه دا ټول څیزونه په دین اسلام کښې داخل دی. نو د مصنف ترجمه ثابته شوه.

بیا چونکه امام بخاری رحمته الله علیه وړاندې د صلاة مسئله ذکر کړې وه. په دې وجه شي دې آیت کښې صرف «، زکاة،، باندې ترجمه قائم کړې ده. (والله اعلم-

( عمدة القاری (۲۶۴۱۱) -

( اوگوری ایضاح البخاری (۳۸۱۱۴) و تقریر بخاری شریف (۱۴۷۱۱) -

( فضل الباری (۴۹۸۱۱) و ایضاح البخاری (۳۸۱۱۴) -

( فتح الباری (۱۰۶۱۱) و عمدة القاری (۲۶۴۱۱) -

( عمدة القاری (۲۶۴۱۱) -

( پورتنی حواله -

( فتح الباری (۱۰۶۱۱) و عمدة القاری (۲۶۴۱۱) -

... حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ قَالَ حَدَّثَنِي مَالِكُ بْنُ أَنَسٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ سُهَيْلٍ بْنِ مَالِكٍ عَنْ أَبِيهِ أَنَّهُ سَمِعَ طَلْحَةَ بْنَ عُبَيْدِ اللَّهِ (قَوْلُ جَاءَ رَجُلٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ أَهْلِ تَجْدِثِ نَابِرِ الرَّأْسِ يُنَمِّعُ دَوِيَّ صَوْتِهِ وَلَا يُفْقَهُ مَا يَقُولُ حَتَّى دَنَا فَإِذَا هُوَ يُسْأَلُ عَنِ الْإِسْلَامِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَمْسُ صَلَوَاتٍ فِي الْيَوْمِ وَاللَّيْلَةِ فَقَالَ هَلْ عَلَيَّ غَيْرُهَا قَالَ لَا إِلَّا أَنْ تَطَوَّعَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَصِيَامُ رَمَضَانَ قَالَ هَلْ عَلَيَّ غَيْرُهُ قَالَ لَا إِلَّا أَنْ تَطَوَّعَ قَالَ وَذَكَرَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الزُّكَاةَ قَالَ هَلْ عَلَيَّ غَيْرُهَا قَالَ لَا إِلَّا أَنْ تَطَوَّعَ قَالَ فَأَذْبَرَ الرَّجُلُ وَهُوَ يَقُولُ وَاللَّهِ لَا أَزِيدُ عَلَيَّ هَذَا وَلَا أَتُخَفِّضُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَفْلَحَ إِنْ صَدَقَ [١٤٥٣، ١٤٥٤، ١٤٥٥]

### رجال الحديث

- ① اسماعيل: دا ابو عبد الله اسمعيل بن ابى اويس عبد الله بن عبد الله بن اويس بن مالك بن ابى عامر اصبحى مدنى دى. دا د امام مالك رحمته الله خورنې دې ددوى حالات وړاندې د،، باب تفاضل اهل الإيمان فى الأعمال،، لاندې تير شوى دى.
- ② مالك بن انس: دا امام دار الهجرة مالك ابن انس بن مالك بن ابى عامر بن عمرو اصبحى مدنى دى. ددوى حالات،، باب من الدين الفرار من الفتن،، لاندې تير شوى دى.
- ③ ابو سهيل بن مالك: دا ابو سهيل نافع بن مالك بن ابى عامر اصبحى تيمى مدنى دى. د امام مالك رحمته الله تره دى. ددوى حالات هم وړاندې د،، باب علامة المنافق،، لاندې تير شوى دى.
- ④ ابيه: دا ابو انس او ابو محمد مالك بن ابى عامر بن عمرو اصبحى مدنى دى. دا د امام مالك رحمته الله نيکه (د پلار پلار) دى. ددوى حالات هم د،، باب علامة المنافق،، لاندې تير شوى دى.

(الحديث اخرجه البخارى ايضا فى فاتحة كتاب الصوم. باب وجوب صوم رمضان. رقم (١٨٩١) وفى كتاب الشهادات. باب كيف يستخلف؟ رقم (٢٦٧٨) وفى كتاب الحبل. باب فى الزكاة و أن لا يفرق بين مجتمع ولا يجمع بين متفرق خشية الصدقة. رقم (٦٩٥٦) و مسلم فى صحيحه (٣٠١١) فى كتاب الإيمان باب بيان الصلوات التى هى أحد أركان الإسلام. رقم (١٠٩ . ١١٠) و النسائى فى سننه (٧٩١١) فى كتاب الصلاة باب كم فرصت فى اليوم والليلة (٢٩٧١١) و فى كتاب الصيام. باب وجوب الصيام. (٢٧١١٢) فى كتاب الإيمان وشرائعه. باب الزكاة و أبوداؤد فى سننه. فى كتاب الصلاة باب فرض الصلاة. رقم (٣٩١، ٣٩٢) -

① طلحه بن عبیدالله: دا مشهور صحابی حضرت طلحه بن عبیدالله بن عثمان بن عمرو بن کعب بن سعد بن تیم بن مره بن کعب بن لوی بن غالب قرشی تیمی مدنی دی. ابو محمد ددوی کنیت دی. (۱)

دوی د هغه لسو خوش نصیبو صحابه کرامو رضی الله عنہم خنی دی. کومو ته چه نبی کریم صلی الله علیه و آله د جنت خوشخبری ورکړې وه. د هغه اتو حضراتو خنی دی. چاته چه په اسلام کښې د وړاندې والی سعادت ملاو دی. په هغه پنځو کسانو کښې دی. چاچه د حضرت ابوبکر صدیق رضی الله عنہ په لاسونو اسلام قبول کړې دی. او د شوری په هغه شپږو کسانو کښې دی. دچا نه چه د رضامندی په حالت کښې حضور اکرم صلی الله علیه و آله ددې دنیا نه رخصت شو. (۲)  
دوی د حضور اکرم صلی الله علیه و آله نه علاوه د حضرت ابوبکر صدیق او د حضرت عمر بن الخطاب رضی الله عنہ نه روایت کوی. (۳)

ددوی نه په روایت کونکو کښې ددوی د خامنو یحی، موسی، او عیسی نه علاوه سانب بن یزید، مالک بن اوس بن الحدثان، ابو عثمان نهدی، قیس بن ابی حازم، مالک بن ابی عامر اصبحی، عامر بن شراحیل شعبی، احنف بن قیس، ابو سلمه بن عبدالرحمن بن عوف رضی الله عنہ وغیره حضرات دی. (۴)

دوی په غزوه بدر کښې عملاً نه وو شریک شوی. خو حضور اکرم صلی الله علیه و آله دوی ته هم په غنیمت کښې حصه ورکړې وه. او د اجر خوشخبری ئې هم ورکړې وه. او د غزوه احد نه واخله په باقی ټولو غزواتو او مشاهدو کښې شریک شوی دی. (۵)  
د غزوه احد چه به کله هم ذکر راتلونو حضرت ابوبکر صدیق رضی الله عنہ به ددوی جان نثاری او قربانیانې یادولې. او فرمائیل به ئې چې «ذاک کله یوم طلحة» (۶)  
سخاوت ددوی فطرت جور شوی وو. حضور اکرم صلی الله علیه و آله دوی په «طلحة الخیر، طلحة الجود»، او «طلحة الفیاض»، نوم سره یاد کړی دی. (۷)

(۱) تهذیب الأسماء واللغات (۲۵۱۱۱، ۲۵۲) و تهذیب الکمال (۱۳، ۱۲) وغیره.

(۲) حواله بالا.

(۳) تهذیب الکمال (۱۳، ۱۳) -

(۴) تهذیب الکمال (۱۳، ۱۳) و تهذیب الأسماء واللغات (۲۵۲، ۱۱) و سیر أعلام النبلاء (۲۴۱۱) -

(۵) تهذیب الأسماء واللغات (۲۵۲، ۱۱) -

(۶) مسند أبی داؤد الطیالسی (ص ۳) أحادیث أبی بکر الصدیق رضی الله عنہ -

(۷) عن موسی بن طلحة عن أبیه قال: لما كان يوم أحد سماه النبي طلحة الخیر، وفي غزوة ذي العشيرة، طلحة الفیاض، ويوم خیبر: طلحة الجود، سیر أعلام النبلاء (ص ۳۰) -



بصحه بن جبرئیل فرمائی «صحبت طلحة، فما رأیت أعطی لجزیل مال من غیر مسألة منه» (x) یعنی  
 حضرت طلحة رضی اللہ عنہ بہ صحبت کنبی پائی شوی یم ما بغیر د سوال نه ددوی نه زیات  
 خوب ور کونکی نه دی کتلی

حضور اکرم ﷺ فرمائی دی «أوجب طلحة» (y) او هم دوی فرمائی دی «طلحة من نفس  
 نجه» (z)

بوخل حضور اکرم ﷺ حضرت ابوبکر، حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی،  
 حضرت طلحة او حضرت زبیر رضی اللہ عنہم په حراء غر باندي اوختل هلته یو گت حرکت شروع کړو.  
 نو نسی کریم ﷺ او فرمائی «اهدأ، إنما علیک بنو اوصدیق او شهید» (x)  
 حضرت طلحة بن عبیدانہ رضی اللہ عنہ نه اته دیرش حدیثونه نقل دی چه په دی کنبی دوه  
 حدیثونه متفق علیه دی او په دوو حدیثونو کنبی امام بخاری رضی اللہ عنہ متفرد دی او په دریو  
 حدیثونو کنبی امام مسلم رضی اللہ عنہ متفرد دی (د)

د جمل واقعی په موقعه باندي په لسم د جمادی الاولی ۲۶ هـ کنبی دوی شهید شو (د)  
 ددوی د تدفین نه څه دیرش کاله پس ددوی لور خپل پلار په خوب کنبی اوکتلو چه هغه د  
 زمکې د نوندوالی شکایت کوی دغه وخت قبر اوکنستلی شو او د هغه خانې نه بل خانې  
 ته منتقل کړې شو او دفن کړې شو ددوی د سر د ویختو هغه حصه کومې سره چه د زمکې  
 نوندوالې لگیدلې وو معمولی شان متاثر شوې وه باقی هیڅ قسمه تغیر ئې په پوره بدن  
 کنبی نه وو راغلي (رضوانه الله علیه وارضاه)

قوله: جَاءَ رَجُلٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ أَهْلِ نَجْدٍ ثَابِرٍ  
الرَّأْسِ يُسَمُّهُ دَوْنِي صَوْتِهِ وَلَا يُفْقَهُ مَا يَقُولُ حَتَّى دَنَا فَإِذَا هُوَ يُسَالُ عَنِ الْإِسْلَامِ:

اهل نجد نه یو سړې گو وده ویختو والا، د رسول الله ﷺ په خدمت کنبی حاضر شو ددوی د  
 آواز بڼنا هت خو اوریدې شو خو دغه سړی څه وئیل هیڅ پوهه کنبی نه راتلل تردې چه هغه  
 تردې شو نو هغه د اسلام په باره کنبی د نسی کریم ﷺ نه څه تپوس کولو

(سیر اعلام النبلاء) (۳۰۱۱) -

(جامع ترمذی، کتاب المناقب، باب مناقب طلحة بن عبیدانہ رضی اللہ عنہ، رقم (۳۷۳۸) -

(جامع ترمذی، کتاب المناقب، باب مناقب طلحة بن عبیدانہ رضی اللہ عنہ، رقم (۳۷۴۰) -

(جامع ترمذی، کتاب المناقب، باب مناقب عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ، رقم (۳۶۹۶) -

(تهذیب الأسماء واللغات) (۲۵۲۱۱) و خلاصة الخزر جی (ص ۱۸۰) -

(تهذیب الأسماء) (۲۵۲۱۱) خلاصة الخزر جی (ص ۱۸۰) -

(تهذیب الأسماء) (۲۵۲۱۱) و قبل إن الذي رأى في المنام رجل أتى ابنته عائشة، وأخبرها بما رأى، والله

عسى. أخر تهذیب الکمال (۴۲۳۱۱۳) -

د «رجل» نه څوک مراد دې؟ په حدیث باب کنبې چه د کوم .. رجل مبهم .. ذکر راغلي دې د هغه په باره کنبې ابن عبدالبر، ابن بطال، قاضی عیاض، ابن العربی او منذری رحمهم الله

فرمانی چه دا ضمام بن ثعلبه دې (۱). علامه سهیلی رحمهم الله هم ددې تصریح کړې ده. (۲) حافظ ابن حجر رحمهم الله فرمانی چه ددې حضراتو د قول بنیاد په دې خبره دې چه امام مسلم رحمهم الله د حضرت طلحه رضی الله عنه د مذکوره حدیث نه فوراً پس د حضرت انس رضی الله عنه حدیث نقل کړې دې چه په دې کنبې د ضمام بن ثعلبه قصه مذکور ده. په دواړو حدیثونو کنبې یو څو څیزونه مشترک دی. دواړو ځایونو کنبې سائل بانديچی دې. دغه شان په آخر کنبې «لا ازید

على هذا ولا أنقص» هم دواړو ځایونو کنبې وارد شوې دې. (۳)

خو امام قرطبی، شیخ الاسلام سراج الدین بلقینی، امام نووی، حافظ ابن حجر، او علامه عینی رحمهم الله وغیره شارحینو په نیز دا دواړه واقعي جدا جدا دی. د دوی وینا دا ده چه د دواړو حدیثونو سیاق هم مختلف دې. او د دواړو سائلینو سوالات هم متباين دی. (۴) والله اعلم

**قوله: مِنْ أَهْلِ نَجْدٍ:** .. نجد .. اوچتې زمکې ته وائی. د نجد په مقابله کنبې .. غور .. دې. ښکته زمکې ته وائی. دې ته .. تهامه .. وائی. دلته د نجد نه د حجاز او عراق په مینځ کنبې اوچته حصه مراد ده. (۵)

**قوله: ثَابِرَ الرَّأْسِ:** د .. ثائر .. لفظ مرفوع هم و نیلې شی. او منصوب هم، که مرفوع وی نو د .. رجل .. صفت به گرځولې شی. ځکه چه اضافت لفظیه دې. په دې وجه دا نکره دې اوده .. رجل .. صفت جوړیدو کنبې هیڅ مانع نشته. او که منصوب وی. نو دا به د .. رجل .. نه حال گرځولې شی. ځکه چه ذوالحال نکره مخصصه ده. په دې وجه دا حال جوړول صحیح دی (۶) بیا په .. ثائر الرأس .. کنبې د .. رأس .. نه یا خو د مبالغې په طور .. شعر .. مراد دې او یا .. محل .. ونیلو سره حال مراد اخستې شوې دې. ځکه چه .. رأس .. د ویختو راختلو محل دې. (۷)

(۱) اوگوری شرح الزرقانی علی مؤظا الإمام مالک (۳۵۷/۱) جامع الترغیب فی الصلاة. و هدی الساری (ص ۲۵۰) و أوجز المسالك (۳۲۴/۳) -

(۲) الروض الأنف (۳۳۹/۲) قدوم ضمام بن ثعلبة وافدا عن بنی سعد بن بکر) -  
(۳) فتح الباری (۱۰۶/۱) -

(۴) اوگوری: هدی الساری (ص ۲۵۰) و شرح الزرقانی (۳۵۷/۱) و أوجز المسالك (۳۲۴/۳ و ۳۲۵) و فتح الباری (۱۰۶/۱) و عمدة القاری (۲۶۷/۱) -

(۵) عمدة القاری (۲۶۶/۱) -

(۶) عمدة القاری (۲۶۶/۱ و ۲۶۷) و فتح الباری (۱۰۶/۱) -  
(۷) فتح الباری (۱۰۶/۱) -

**قوله** يَسْمَعُ دَوِيَّ صَوْتِهِ وَلَا يَفْقَهُ مَا يَقُولُ : ..سمع .. او .. يفقه .. کښې دوه روايتونه دي يو په واحد مذکر غائب مجهول صيغې سره . په دې صورت کښې د .. يسمع .. نائب فاعل .. دوی صوته .. وی او د .. يفقه .. نائب فاعل به .. مایقول .. وی دویم روايت د جمع متکلم معروف صيغې سره دې په دې صورت کښې به ،، دوی صوته ،، د ،، نسمع ،، مفعول وی او ،، مایقول ،، به د ،، نفقه ،، مفعول وی په دې دواړو روايتونو کښې د جمع متکلم روايت زیات مشهور دي ( )

.. دَوِيَّ ،، بفتح الدال ، وکسا الواو ، وتشديد الياء التحتانية) ضبط کړې شوي دي البته بعضو حضراتو په ضمي د دال سره هم ضبط کړې دي ( )

علامه خطابی رحمته الله د .. دوی .. تشریح کولو کښې فرمائی «صوت مرتفع متکثر لا يفهم» ( )  
یعنی دا ،، دوی ،، هغه اوچت آواز دي . چه هغې کښې تکرار وی او په پوهه کښې نه راځي

**قوله** وَلَا يَفْقَهُ مَا يَقُولُ : یعنی بېبناهيته خو اوریدې شو خو هغه څه وائی هغه خبره په پوهه کښې نه راتله . دا باندیچې سرې وو . د خپل قوم د طرفه نمائنده جوړ شوي وو او راغلي وو . په ظاهر کښې دا سرې د مخصوصو سوالونو تپوسونو دپاره رالیږلې شوي وو چه ددې رته (گوته) نې لگوله . او راروان وو چه کوم یو سوال هیرنشی چه د کومو تپوس کول پکار دي . د هغې ټولو تپوس اوکړی

**قوله** : حَتَّىٰ دَنَا : تردې چه هغه نزدې راغې . دا د ،، لا يفقه ،، غایت دي یعنی دده خبره په پوهه کښې نه راتله . تردې چه هغه نزدې راغې . نو دده خبره په پوهه کښې راغله .

**قوله** : فَإِذَا هُوَ يُسْأَلُ عَنِ الْإِسْلَامِ : نو هغه د اسلام متعلق سوال کولو .  
علامه کرمانی رحمته الله فرمائی چه د اسلام نه مراد شرائع او احکام داسلام دی . نو د «شهادتین» ، ذکر نې ځکه اونکړو چه هغوی ته معلومه وه چه دا سرې د شرائع اسلام په باره کښې تپوس کول غوښتل ( )

او فرمائی دا احتمال هم شته چه ددې سرې سوال حقیقت داسلام سره متعلق وی . په دې صورت کښې د .. شهادتین .. ذکر کول پکار وو . نو ددې تاویل دا کیدی شی چه ممکن ده . د .. شهادتینو .. دوی ذکر کړې وی . خو حضرت طلحه رضی الله عنه چونکه لرې وو ځکه نې اوریدلې نه

(فتح الباری (۱۰۶۱) . وعمدة القاری (۲۶۷۱) -

(عمدة القاری (۲۶۶۱) وفتح الباری (۱۰۶۱) -

(عمدة القاری (۲۶۶۱) وفتح الباری (۱۰۶۱) -

(شرح الکرمانی (۱۸۱۱) -

وی حالانکه دا هم ممکن ده چه د . . شهادتینو . . د شهرت په وجه ئې د نقل کولو ضرورت

نه وی گنرلې ( )

خو علامه عینی رحمته الله علیه په دې باندې اشکال کړې دې او فرمائیلې ئې دی که د حقیقت د اسلام په باره کښې سوال وې نو د . . شهادتینو . . ذکر به خامخا وو تر کومې پورې چه د حضرت طلحه رضی الله عنه ددې جزء د نه اوریدو یا د ضرورتی نه گنرلو تعلق دې نو دا ډیره لرې ( خبره ) ده او د رسول صلی الله علیه و آله و سلم یو صحابی طرف ته بې دڅه وجې د تقصیر ( کوتاهی ) نسبت کول دی حالانکه دوی ټولو حضراتو دا معلومه ده چه د رسول کریم صلی الله علیه و آله و سلم د حدیث رسولو څومره اهمیت دې او

په څومره قدرې په دې باندې اجر و ثواب مرتب کیرې ( )

حقیقت دا دې چه علامه کرمانی رحمته الله علیه کوم احتمال ذکر کړی دی ددې امکان ضرور شته خو اقرب هغه خبره ده کومه چه علامه عینی رحمته الله علیه فرمائی چه اصل سوال د اسلام د شرانعو او احکامو متعلق وه والله اعلم

**قوله فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم خمس صلوات في اليوم**

**والليلة:** نبي کریم صلی الله علیه و آله و سلم ارشاد او فرمائیلو چه په شپه او ورځ کښې پنځه مونځونه د شرانعو اسلام ځنې دی .

علامه عینی رحمته الله علیه فرمائی چه په ،، خمس صلوات ،، باندې رفع، نصب، جر درې واړه اعراب و نیلې کیدې شی .

رفع ځکه چه دا د مبتداء محذوف دپاره خبر واقع دې یعنی ،، هي خمس صلوات ،، یا ،، شرائع الإسلام خمس صلوات ،، دا هم ممکن ده چه دخبر محذوف دپاره مبتداء او گرځولې شی یعنی ،، من شرائع الإسلام خمس صلوات ،، .

د نصب و نیلو وجه دا کیدې شی چه د ،، عند ،، یا ،، بان ،، یا ددې پشان د یو فعل دپاره مفعول او گرځولې شی .

او د جر و نیلو صورت به دا وی چه په ،، فاذا هويسأل عن الإسلام ،، کښې کوم ،، الإسلام ،، دې ددې نه بدل او گرځولې شی هسې هم دلته د ،، خمس صلوات ،، نه وړاندې د ،، إقامة ،، لفظ محذوف دې چه ددې په وجه حقیقت کښې ټولو صورتونو کښې ،، خمس صلوات ،، د مضاف الیه کیدو په وجه حالت جری کښې دې ( )

( پورتنی حواله . .

( عمدة القاری ( ۲۶۷۱ ) -

( عمدة القاری ( ۲۶۷۱ ) -

خود بدل جوڀولو صورت صحيح نه معلوم ٿيڻي ڇڪه ڇه ملا علي قاري رحمته الله عليه فرمائي ڇه ① پوءِ خواريت سره ددي تائيد نه ڪيري لڪه ڄومره ڇه هم تصحيح شده نسخي دي په هني ڪني يوه ڪني هم د جر روايت نشته ② دويمه خبره دا ده ڇه بدل او مبدل منه دواڀه د يو سري په ڪلام ڪني وي په جدا جدا ڪلام ڪني نه وي حالانڪه دلته ،، فاذا هويسال عن الإسلام، د راوي ڪلام دي او ،، خمس صلوات،، د نبي ڪريم صلى الله عليه وسلم ( ڪلام دي )، والله اعلم۔

**قوله فقال هل علي غيرها قال لا إلا أن تطوعاً:** دغه سري اوونيل ڇه ما باندې ددي پنځو مونځو نه علاوه نور هم ڇه فرض شته؟ نبي ڪريم صلى الله عليه وسلم او فرمائيل نشته خو ڪه ته نفل ڪول غواڙي نو ڪولي شي

دلته به د دوو مسئلو تحقيق ڪيري. يو دا ڇه وتر واجب دي او ڪه نه؟ دويمه مسئله دا ده ڇه د نفل مونځ شروع ڪولو نه پس ددي پوره ڪول واجب دي او ڪه نه؟

دوتر دوجوب بحث حافظ ابن حجر رحمته الله عليه فرمائي د حديث باب نه معلوم ٿيڻي ڇه په شپه ورځ ڪني صرف پنځه مونځونه فرض دي. نو دا حديث د هغه حضراتو خلاف دي ڇوڪ ڇه وتر، يا د فجر دوه رڪعتونه يا صلاة الضحى يا د اختر مونځ يا د ماڻام نه روستو دوو رڪعتونو ته واجب وائي. (٢)

احناف د وتر دوجوب قائل دي.

د شوافعو استدلال د حديث باب نه دي ڇه په دي ڪني صرف پنځه مونځونه فرض گرڇولي شوي دي. ڪه وتر ته واجب اوونيلي شي نو شپه مونځونه به شي.

احناف ددي جواب ورکوي ڇه ① ممڪن ده ڇه دا حديث د وتر دوجوب د حڪم نه ورائندي وي نو ددي نه په عدم وجوب باندې استدلال صحيح نه دي. (٣)

هم دا وجه ده ڇه علامه شوڪاني رحمته الله عليه فرمائي ڇه «وفي جعل هذا الحديث دليلاً على عدم وجوب ما ذكر، نظر عندي، لأن ما وقع في مبادئ التعليم لا يصح التعلق به في صرف ما ورد بعده، وإلا لزم قصر واجبات الشريعة بأسرها على الخمس المذكورة، وإنه خرق للإجماع، وإبطال لجمهور الشريعة، فالحق أنه يؤخذ بالدليل المتأخر إذا ورد مورد أصحها، ويعمل بما يقتضيه من وجوب أو نهي أو نحوها» (٤)

يعني ددي حديث نه د ذکر شوو مونځونو په عدم وجوب باندې استدلال ڪول زما په نيز محل نظر (او قابل اعتراض) دي ڇڪه ڇه دا حديث ابتدائي حڪم سره متعلق دي. او د روستو وارد ٿيڻو ڪو احاديثو په مقابله ڪني د ابتدائي حڪم والا حديث نه استدلال صحيح

(١) اوگوري: مرقاة المفاتيح (٨٦١)۔

(٢) فتح الباري (١٠٧١)۔

(٣) مرقاة المفاتيح (٨٦١)۔

(٤) نيل الأوطار، (٣٣٦١١) كتاب الصلاة. باب افتراضها ومتى كان؟

نه دي گني پوره شريعت به به دي پنخو مونخونو کنيې منحصر کول لازمی شي بکار ده چه دا خرق اجماع ده او د اکثرو شريعتونو باطلونکي خبره ده حقه دا ده چه کله صحيح طور باندې يو دليل وارد شوي وي نو هغه اختيارول بکار دي او ددي نه چه د وجوب يا ندب يا کوم حکم هم مستفاد شي هغې باندې عمل کول بکار دي

② دا هم ممکن ده چه په حديث باب کنيې د وتر ذکر په دي وجه اونکړې شو چه دا د

ماسخوتن دتوابعو خني دي لکه څنگه چه ملا علي قاري رحمته الله عليه تصريح کړې ده (۱)، ځکه چه ددي دپاره مستقل وخت نشته بلکه د ماسخوتن وخت ددي دپاره وخت دي ددي دپاره اذان او اقامت هم نشته بلکه د ماسخوتن اذان او اقامت ددي دپاره کافي کيږي

③ يو جواب دا هم ورکيدې شي چه حديث باب د حنفيانو خلاف نه دي ځکه چه حنفيان وتر

شپږم فرض نه گرځوي بلکه ددي د وجوب قائل دي که دا نې فرض گرځولې نو په «مس

صلوات...» سره اعتراض کيدې شو او په فرض او واجب کنيې ډير فرق دي (۲)

د وتر د وجوب متعلق په امام اعظم رحمته الله عليه باندې اعتراض او دهغې جواب امام محمد بن نصر

مروزي رحمته الله عليه پخپل کتاب «قيام الليل»، کنيې يو حکايت نقل کړې دي چه يو سړي د امام

اعظم ابوحنيفه رحمته الله عليه په خدمت کنيې حاضر شو او تپوس نې اوکړو چه په شپه او ورځ کني

څومره مونخونه فرض دي؟ نو دوي جواب ورکړو چه پنځه مونخونه فرض دي بيا نې تپوس

اوکړو چه د وترو په باره کنيې ستاسو څه رانې ده؟ آيا دا فرض دي او که نه دي؟ وي

فرمائيل فرض دي (يعني عملاً فرض دي). بيا نې تپوس اوکړو چه د فرض مونخونو تعداد

څومره دي دوي او فرمائيل پنځه دي وي ونيل چه په شمار نې راته اوبنايي دوي په شمار

وراوخودل چه سحر، ماسپنين، مازيگر، ماينام، ماسخوتن، تپوس نې اوکړو وتر فرض

دي او که سنت دي؟ وي فرمائيل چه فرض دي بيا نې تپوس اوکړو چه څومره مونخونه

فرض دي وي فرمائيل پنځه دي هغه آخر کنيې عاجزه شو او وي ونيل «فانت لاتعمن

الحساب»، يعني تا له بڼه حساب نه درځي دا نې اوونيل او لارلو (۳)

په اصل کنيې دا مسکين د امام اعظم رحمته الله عليه په خبره پوهه نشو دوي په اصل کنيې دا بنودل

غوبنتل چه وتر د ماسخوتن د توابعو خني دي او ضروري دي دوي فرمائيل چه د فرض دوه

قسمونه دي يو اعتقادي او دويم عملي. کوم ځانې چه امام اعظم رحمته الله عليه پنځه فرض اوبنودل

ددې مقصد اعتقادي وو او کوم ځانې نې چه شپږ او فرمائيل د هغې مراد عملي وو

د يوسف بن خالد سمتي رحمه الله واقعه هم داسې قسم واقعه د يوسف بن خالد سمتي د

امام ابوحنيفه رحمته الله عليه شاگرد، هم ده دا هم د امام ابوحنيفه رحمته الله عليه شاگرد نه وو جوړ شوي چه د امام

(۱) اوگوري: مرقاة المفاتيح (۸۶۱)

(۲) اوگوري: أوجز المسالك (۳۴۶۱۲)

(۳) اوگوري: فتح الملهم (۵۰۱۱) کتاب الایمان، باب الصلوات التي هي احد اركان الإسلام.

ابوحنیفه رضی اللہ عنہ نہ ئی د وتر پہ بارہ کنبی تپوس اوکرو دوی او فرمانیل واجب دی یوسف بن خالد سمتی اوونیل،، کفرت یا ابی حنیفة،، ای ابوحنیفه تا کفر اوکرو هغه دا اوگنرله چه امام ابوحنیفه رضی اللہ عنہ وتر فرض گنری او گویا چه د فرائضو د پنخونه د زیات کیدو دعوه کوی خو امام ابوحنیفه رضی اللہ عنہ فرمائی ((أهلنا كفارک ایای، وأنا أعرف الفرق بین الواجب والغرض، کفرق ما بین السماء والأرض)) یعنی ته زما تکفیر کوی ما یروول غواپی؟ حالانکه ماته د فرض او واجب په مینخ کنبی داسی فرق معلوم دی لکه څنگه چه په د آسمان او زمکی په مینخ کنبی فرق دی ددی نه پس امام ابوحنیفه رضی اللہ عنہ فرق بیان کړو او هغه مطمئن شو روستو هغه د امام ابوحنیفه رضی اللہ عنہ د شاگردانو په حلقه کنبی شامل شو او د بصرې په اعیان فقهاو کنبی دده شمار اوشو.)

په ظاهره به امام ابوحنیفه رضی اللہ عنہ دا فرق بیان کړی وی چه شرعی دلائل څلور قسمه دی  
 ① قطعی الثبوت. قطعی الدلالة ② ظنی الثبوت ظنی الدلالة ③ قطعی الثبوت. ظنی الدلالة ④ ظنی الثبوت قطعی الدلالة

کوم ځانې چه دواړو طرفو ته قطعیت وی د هغې نه به د امر په طرف کنبی.. فرضیت.. او د نهی په طرف کنبی، حرمت.. لازم وی او کوم ځانې چه دواړو طرفو ته ظنیت وی هلته به ددینه استحباب او سنیت ثابتیږی او چرته چه یو طرف کنبی قطعیت او دویم طرف کنبی ظنیت وی نو هلته په طرف د امر کنبی د وجوب یا د سنت موکده ثبوت کیږی او په طرف د نهی کنبی د کراهت تحریمی ثبوت کیږی.

غالباً امام ابوحنیفه رضی اللہ عنہ به دا فرق بیان کړی وی چه د وترو ثبوت دلیل ظنی سره دی په دی وجه دا واجب دی او ددی درجه د فرض نه کمه ده. والله اعلم.

⑤ دا هم ممکن ده چه نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم دلته د هغه مونځونو ذکر کړی وی کوم چه قطعی الثبوت دلیلونو سره ثابت دی یعنی د مطلقه کامله مونځونو ذکر ئی کړی دی د وترو ذکر ئی ځکه اونکرو ځکه چه ددی ثبوت ظنی دلائلو سره دی چونکه دا په مطلقه مونځونو کنبی داخل نه دی او ددی دلائل قطعی نه دی په دی وجه نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ددی ذکر اونکرو.

⑥ بیا دلته دا خبره هم د غور قابله ده چه د وتر د وجوب په قول کنبی صرف امام ابوحنیفه رضی اللہ عنہ متفرد نه دی بلکه نور امامان هم ددی قائل دی البته دومره فرق دی چه امام اعظم رضی اللہ عنہ په «وجوب» سره تعبیر کړو حالانکه بعضو حضراتو هم د «وجوب» تعبیر اختیار کړی دی او څه نورو حضراتو ددی د موکد کیدو په بل یو عنوان سره ذکر کړل لکه چه د حضرت عبدالله بن مسعود، حضرت حذیفه رحمهما الله، ابراهیم نخعی، یوسف بن خالد سمتی (شیخ الشافعی)، امام مجاهد، سحنون، اصبع بن الفرج، او قاضی ابویکر بن العربی رضی اللہ عنہ نه د «وجوب» قول نقل دی.)

(اوگوری: بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع (۲۷۱۱۱) کتاب الصلاة. فصل فی الصلاة الواجبة..)

(عمدة القاری (۱۱۱۷) کتاب الوتر. باب لیجعل آخر صلاته وترأ..)

دغه شان د سعید بن المسیب، ابو عبیده بن عبدالله بن مسعود، اوضحاک رضی اللہ عنہم نه هم د  
وجوب قول منقول دې (۱)

د امام مالک رضی اللہ عنہ نه منقول دی چه «من تركه أدب وکانت جرعة في شهادته» (۲)

امام احمد رضی اللہ عنہ فرمائی «من ترك الوتر عمداً فهو رجل سوء ولا ينبغي أن تقبل له شهادة» (۳)

امام شافعی رضی اللہ عنہ د سحر د سنتو او د وتریو په باره کښې فرمائی «ولا أرخص لمسلم في ترك واحدة  
منهما وان لم أوجهها» (۴)

معلومه شوه چه وتر ضروری گرځولو کښې ټول حضرات د امام ابوحنیفه رضی اللہ عنہ سره شریک  
دی نوکه حدیث باب سره د وتریو د وجوب او ضروری کیدو نفی کیږی نو د ټولو په ذمه  
ددې جواب لازم دې

① بیا روستو په دې حدیث کښې د زکاة په سلسله کښې صرف د .. زکاة .. ذکر دې د

صدقة الفطر ذکر نشته. حالانکه صدقة الفطر امام شافعی رضی اللہ عنہ فرض گرځوی (۵) بیا به په

دې حدیث کښې د تاویل کولو ضرورت راپیښیږی چه دا د زکاة د توابعو څڼې دې

حالانکه د غور کولو خبره ده چه وتر د ماسخوتن د مونخ تابع گرځول بالکل

واضح دی حالانکه صدقة الفطر د زکاة د توابعو څڼې گرځول بالکل د تبادلو او اصولو

خلاف دې بیا څه وجه ده چه وتر د ماسخوتن د توابعو څڼې نشی گرځولې کیدې او صدقة

الفطر د زکاة د توابعو څڼې گرځیدې شی؟

اوکه داسې اووئیلی شی چه د صدقة الفطر فرضیت روستو شوې دې نو بعینه هم دا جواب

مونږ د وتریو د وجوب په باره کښې هم ورکولې شو چه ددې وجوب روستو شوې دې

پاتې شو د وتریو د وجوب د دلالتو وغیره تعلق، نو ددې ذکر به انشاء الله مونږه د .. وتریو ..

په بحث کښې کوو.

د نفل عبادت شروع کولو نه پس ددې پوره کول واجب دی اوکه نه؟ او که فاسد ئې کړی نو

قضاء به لازم وی اوکه نه؟ دې مقام سره متعلق دویمه اهمه مسئله دا ده چه د یو نفل

عبادت شروع کولو نه پس ددې ماتول جائز دی اوکه ددې پوره کول لازم او ضروری دی بیا

د فاسد کولو په صورت کښې به دده په ذمه ددې عبادت قضاء لازم وی اوکه نه؟

د امام مالک رضی اللہ عنہ رائې دا ده چه د نفل عبادت شروع کولو نه پس، د عذر نه بغیر ددې ماتول

جائز نه دی. که څوک ئې عمداً فاسد کړی نو دده په ذمه به قضاء لازم وی البته که د څه عذر

(۱) پورتنی حواله ..

(۲) حواله بالا ..

(۳) اوگوری: المغنی لابن قدامة (۴۵۲/۱) حکم صلاة الوتر و وقتها ..

(۴) کتاب الأم (۱۴۲/۱) باب فی الوتر ..

(۵) اوگوری: فتح الباری (۳۶۷/۱ و ۳۶۸) ..



په وجه مجبوره شی نو ددی نفل عبادت ماتول هم اجازت شته او ددی قضاء لازم ده. (۱)  
 د امام ابوحنیفه رحمته الله علیه په نیز د عذر نه بغیر د ماتولو اجازت نشته البته که د عذر په وجه وی  
 او که بغیر د عذر نه. که مات نې کړې نو په دواړو صورتونو کښی به قضاء لازم وی. (۲)  
 د امام شافعی او امام احمد رحمهما الله په نیز د نفل عبادت شروع کولو نه پس ددی پوره  
 کول لازم نه دی. د ماتولو نه پس بیا ددی قضاء لازم نه ده. (۳)

البته د امام احمد رحمته الله علیه په نیز د عالمانو د اختلاف نه د وتلو دپاره قضاء راوړل مسنون دی. (۴)  
 تنبیه دلته ددی خبرې لحاظ پکار دې چه د نفلی حج او نفلی عمرې په باره کښی دتولو  
 اتفاق دې چه د شروع کولو نه پس ددی پوره کول لازمیری. او د فساد په صورت کښی ددی  
 قضاء هم د تولو په نیز لازمیری. (۵)

تنبیه حافظ ابن حجر رحمته الله علیه فرمائی چه دلته د مسئلې مدار د، «لا إلا أن تطوع»، د استثناء په  
 نوعیت کښی دې. که دا مستثنی متصل او ګرځولې شی نو دا د حنفیانو دلیل دې او که  
 مستثنی منقطع او ګرځولې شی نو د حنفیانو دلیل نه جوړیږی. د شوافعو رائي هم دا ده چه  
 دلته استثناء متصل نه ده بلکه منقطع ده. په دې صورت کښی به مطلب دا وی چه «لا يجب  
 عليك شيء إلا إن أردت أن تطوع، فذلك لك» یعنی ددی پنځو مونځونو نه علاوه بل هیڅ څیز واجب  
 نه دې. البته که ته تطوع کول غواړې نو ددی تاته اختیار دې.  
 معلومه شوه چه ددی حدیث نه د نفل پوره کول واجبیدل. یا د فاسد کولو په صورت کښی  
 ددی قضاء لازمیدل نه ثابتیری. نو ددی دپاره د مستقل دلائلو ضرورت دې چه هغه دا دی  
 په سنن نسائی کښی دی. «أن النبي صلى الله عليه وسلم كان أحياناً ينوي صوم التطوع، ثم يفتقر» (۶)

(۱) اوگوری: أوجز المسالك (۳۲۷/۳). جامع الترغيب في الصلاة. و مؤطا امام مالك (۳۰۶/۱ و ۳۰۷) كتاب

الصيام. باب الصيام التطوع.

(۲) أوجز المسالك (۳۲۷/۳) -

(۳) حواله سابقه.

(۴) حواله بالا.

(۵) پورتنی حواله.

(۶) الحدیث لم أجده بهذا اللفظ في سنن النسائي. ولعل الحافظ ذكر معنى الحديث الذي في سننه.  
 (۳۱۹/۱) في كتاب الصيام. باب النية في الصيام. والإختلاف على طلحة بن يحيى بن طلحة. في خبر عائشة  
 فيه: عن عائشة قالت: دخل علي رسول الله صلى الله عليه وسلم يوماً، فقال: هل عندكم من شيء؟ فقلت لا. قال: فإني صائم. ثم  
 برى بعد ذلك اليوم. وقد أهدى إلي حبس. فخبأت له منه. وكان يحب الحبس. قالت: يا رسول الله. إنه  
 أهدى لنا حبس. فخبأت لك منه. قال: أدنيه. أما إنني قد أصبحت و أنا صائم. فأكل منه. وفيه طريق أخرى  
 لهذا الحديث. ولكن ليس في ظاهره ما يستدل به الشافعية فإن قوله صلى الله عليه وسلم. إنني قد أصبحت و أنا صائم....  
 معناه: إنني قد أصبحت و أنا أريد الصوم. ولم يشرع في الصوم. ويستأنس على ذلك بقوله صلى الله عليه وسلم. فإني صائم..  
 عالم بعد عندها شيئاً متناه له. والله اعلم.

دغه شان په بخاری کښې دی چه حضرت جویریة بنت الحارث رضی اللہ تعالیٰ عنہا ته نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم د روژې ماتولو حکم فرمایلی وو حالانکه هغې د جمعې په ورځ روژه شروع کړې وه. (معلومه شوه چه د نفل عبادت شروع کولو سره ددې اتمام نه لازمیږي. دا خبره خو د روژو په باره کښې د نص نه معلومه شوه او په باقی نفلی عباداتو کښې به دا حکم قیاس سره ثابتولی شی) (و الله اعلم)

خو د حافظ رحمته الله علیه استدلال ډیر زیات کمزورې دې: ① ځکه چه دوی ددې مسئلې مدار په استثناء په نوعیت باندې ګرځولې دې حالانکه د مسئلې مدار په دې استثناء باندې نه دې بلکه په نورو دلائلو باندې دې چه ددې ذکر به ان شاء الله مونږه ډیر زر او کړو البته دا استثناء د یو تائید حیثیت لری.

② حافظ رحمته الله علیه چه کوم دوه روایتونه ذکر کړي دی په هغې کښې د قضاء راوړلو نفی نشه بلکه سکوت دې. د هغوی دا خبره د دلیل په طور پیش کول چه .. قضاء نه لازمیږي. صحیح نه ده.

③ په دې دواړو روایتونو کښې رومی روایت کښې خو دومره تصریح هم نشته چه هغوی به روژه نیولو نه پس ماتوله. بلکه د «کان أحياناً ينوي صوم التطوع ثم يفطر» ظاهری الفاظو په لحاظ سره ددې معنی قوی امکان شته چه دوی به د روژې نیولو اراده کوله. خو بیا به ئې نه شروع کوله.

④ په دې روایاتو کښې که دا اومنلې شی چه دوی به روژه ماتوله. او حضرت جویریة رضی اللہ تعالیٰ عنہا ته ئې د روژې ماتولو حکم ورکړې وو. نو په دې سره دا نه لازمیږي چه دا عمل د عذر نه بغیر شوې وی.

ځکه چه علامه عینی او علامه زرقانی رحمهما الله لیکلی دی چه عین ممکن ده. چه ددوی روژه ماتول د څه عذر په وجه وی. (دغه شان ئې چه حضرت جویریة رضی اللہ تعالیٰ عنہا ته د روژې ماتولو کوم حکم ورکړې وو. هغه په دې وجه وی چه هغوی د نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم د اجازت نه بغیر روژه نیولې وی او نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم د خپل څه ضرورت په وجه هغوی ته د روژې ماتولو حکم ورکړې وی. (او دا هم ممکن ده چه نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم چونکه د جمعې په ورځ د منفرداً روژې ساتلو نه منع فرمایلی وه. او هغوی دغه شان د جمعې په ورځ روژه ساتلې وه. چه نه ئې خو ددې نه

( عن جویریة بنت الحارث روى (ص) عنها أن النبي صلی اللہ علیہ وسلم دخل عليها يوم الجمعة. وهي صائمة فقال: أصبت أمس؟ قالت لا. قال: تریدین أن تصومی غدا؟ قالت لا. قال: فأفطرني. أخرجه البخاری فی کتاب الصوم. باب صوم يوم الجمعة. و إذا أصبح صائماً يوم الجمعة فعليه أن يفطر. -

( اوگورنی فتح الباری (۱۰۷۱۱) -

( عمدة القاری (۲۶۸۱۱). شرح الزرقانی علی الموطأ (۳۵۸۱۱). جامع الترغیب فی الصلاة. -

۱ - ۳۵۸۱۱) -

مخکنې یعنی د زیارت په ورځ روژه ساتلې وه او نه نې ددې نه روستو د خالی په ورځ د

روژې نیولو ازاده وه په دې وجه نبي کریم ﷺ حکم ورکړو چه روژه ماته کړه (۱)

① علامه زرقانی رحمته الله علیه فرماني چه دا دواړه واقعي کومې چه حافظ رحمته الله علیه ذکر کړی دی جزئی واقعات دی چه ددې نه عمومی حکم نه مستنبط کیږي حالانکه ددې په خلاف هغه دلائل

هم موجوددی دکومونه چه کلی قوانین مستنبط کیږي (۲) لکه څنگه چه به اوس مونږه ذکر کوو.

د شوافعو یو دلیل د حضرت ام هانی رضی الله عنها حدیث دې چه په هغې کښې دوی د نبي کریم ﷺ څکلو شوو اوبو څکلو دپاره روژه ماته کړې وه روستو چه کله نبي کریم ﷺ ته اطلاع اوتوه.

نو نبي کریم ﷺ او فرمائیل «الصائم المتطوع أمير نفسه، إن شاء صام، وإن شاء أفطر» (۳)

خودا حدیث قابل د استدلال نه دې لکه چه صاحب د «، الجواهر النقی»، ثابت کړی دی چه دا

حدیث اسناداً او متناً مضطرب دې (۴) حافظ زیدي رحمته الله علیه فرماني «وإن سنده إختلاف ولی لفظه

إختلاف»، (۵) دغه شان امام نسائی رحمته الله علیه په سنن کبری کښې په دې باندې تفصیل سره کلام

کړې دې او ثابت کړې ئې دی چه ددې حدیث نه استدلال صحیح نه دې (۶) او که بالفرض دا

حدیث صحیح هم وی نو ددې مطلب دا دې چه نفلی روژې نیونکی ته اختیار وی چه روژه

نیسی او که نه نیسی تر کومې پورې چه د روژې نیولو او د عذر نه بغیر د ماتولو خبره ده نو

ددې نه دا خبره نه ثابتیږي او نه په دې حدیث کښې د قضاء نفی شته. (شوانه اعلم.

د حنیانو دلائل ① په قرآن کریم کښې د الله تعالی ارشاد دې «وَلَا تُبْطِلُوا أَعْمَالَكُمْ» (۷)

(۱) كما ورد في حديث البخاري الذي سبق تخريجه قريباً.

(۲) أنظر شرح الزرقاني (۳۵۸۱۱).

(۳) أخرجه الترمذي في سننه. في كتاب الصوم. باب ما جاء في إفتار الصائم المتطوع. رقم (۷۳۱ و ۷۳۲) و

أبو داؤد في سننه. في كتاب الصوم. باب في الرخصة في ذلك. رقم (۲۴۵۶). وأبو داؤد الطيالسي في

مسنده (ص ۲۲۵) رقم (۱۶۱۸) و أحمد في مسنده (۳۴۳) والحاكم في المستدرک (۴۳۹۱۱) صوم التطوع.

والبيهقي في سننه الكبرى (۲۷۶۱۴) كتاب الصيام. باب صيام التطوع والخروج منه قبل تمامه و النسائي في

سننه الكبرى (۲۵۲ و ۲۴۹۱۲) كتاب الصيام. باب الرخصة للصائم المتطوع أن يفطر. وذكر إختلاف الناقلين

لعديث أم هاني في ذلك) رقم (۳۳۰۲، ۳۳۰۹)

(۴) حاشية نصب الراية (۴۶۹۱۲) أحاديث الفطر في التطوع.

(۵) نصب الراية (۴۶۹۱۲).

(۶) اوگوری: السنن الكبرى للنسائي (۲۵۲ و ۲۵۱۱۲).

(۷) ددې حدیث سره متعلق زیاتی تفصیل دپاره اوگوری: إعلاء السنن (۱۴۱ و ۱۴۲) كتاب الصوم. باب

وجوب قضاء صوم التطوع إذا أفسده.

ددې مطلب دا دې چه کوم عمل تا شروع کړې دې هغه مه باطلوه. دلته د یو نفل عبادت شروع کولو نه د وزاندې حکم بیان نکړې شو بلکه ددې د شروع کولو نه د روستو حکم دې چه هرکله دې شروع کړو نو اوس نې مه باطلوه. نوکه یو سرې نفل شروع کړی نو ددې د باطلولو ممانعت دې او ددې پوره کول واجب دی که باطل نې کړی نو د وجوب ترک کولو په وجه به ددې قضاء لازم وی. (۱)

② صاحب د بدائع د ملك العلماء علامه کاسانی رحمته الله علیه د نفل عبادت شروع کولو نه پس ددې حیثیت بیان کړې دې چه دا د نذر پشان دې گویا چه د نذر دوه قسمونه دی یو نذر قولی . او بل نذر فعلی یو کس ژبې سره وائی ،، لله علی کذا،، نو د الله تعالی د حرمت قام ساتلو دپاره نې چه کوم نفل عبادت پخپل خان باندې لازم کړلو هغه به واجب وی هغه فرمائی چه لکه څنگه ددې قولی نذر په وجه نفلی عبادت لازمیری. دغه شان که یوکس عملاً او فعلاً یو نفلی عبادت شروع کړو. نو دا نفل شروع کول هم د الله تعالی دپاره دی نو د الله تعالی دنوم حرمت به دلته هم باقی ساتل ضروری وی او ددې عبارت پوره کول به واجب وی. او د فاسد کولو په صورت کښې به قضاء لازم وی. (۲) حضرت علامه انور شاه کشمیری رحمته الله علیه د صاحب بدائع استدلال د ټولو نه غوره گرځولې دې. (۳)

③ د حنفیانو د مسلک تائید ددې خبرې نه هم کیږی. چه د ټولو امامانو اجماع ده. چه د نفلی حج او نفلی عمرې شروع کولو نه پس ددې پوره کول لازمیری. او د فاسد کولو په صورت کښې قضاء لازمیری. نو د مونځ او روژې شروع کولو نه پس به هم پوره کول واجب وی او د فاسد کولو په صورت کښې به قضاء راوړل لازم گرځولې شی. (۴)

حافظ ابن حجر رحمته الله علیه په دې باندې اعتراض کړې دې چه په حج باندې قیاس کول صحیح نه دی. ځکه چه د حج دا خصوصیت دې چه که دا فاسد شی. نو باقی اعمال او مناسک نشی پریځودې بلکه دا پوره کوی. حالانکه د نورو عبادتونو د فاسد کیدو په صورت کښې ددې د مکمل کولو حکم نشته. او نفلی حج په دې اعتبار سره هم ممتاز دې چه د فرض حج پشان په دې کښې هم کفار ه لازمیری. (۵)

خو حقیقت دا دې چه د فاسد حج باقی اعمال ادا کولو باندې چونکه نص وارد دې. (۶) په دې وجه ددې په پوره کولو او بیا په قضاء راوړلو باندې خو اجماع ده. خو د نورو عبادتونو په

(۱) بدائع الصنائع (۲۹۰/۱۱) فصل فی صلاة التطوع ) \_

(۲) المصدر السابق ) \_

(۳) فیض الباری (۱۳۸۱) و أنوار الباری (۱۵۲/۱۲) \_

(۴) عمدة القاری (۲۶۸/۱) \_

(۵) فتح الباری (۱۰۷/۱۱) \_

(۶) نهب الرأیة (۱۲۵/۱۳ . ۱۲۷) کتاب الحج باب الجنایات فصل فی حکم من جامع قبل الوقوف ) \_

دي باندې قياس كولو نه هيڅ مانع موجود نه دي. ځكه چه ددي حج د تطوع او نفل كيدو په وجه نور عبادات په دي باندې قياس كيدې شي خصوصاً ځكه چه د نورو دلائلو په زړه كښي د نفلي عبادتونو د پوره كولو وجوب معلومېږي او د فساد په صورت كښي د قضاء لزوم هم معلومېږي. البته د فاسد حج پوره كول چه لازم دي باقي عبادات په دي باندې ځكه نشي قياس كيدې. ځكه چه ددي د پوره كولو وجوب نص سره ثابت شوي دي او دا غير مدرك بالقياس دي په دي وجه د باقي عبادتونو فاسد كيدو په صورت كښي ددي پوره كول مونږ لازم نه گرځوو. صرف قضاء ضروري گرځوو والله اعلم.

⑤ امام احمد، امام مالك، ابوداؤد، ترمذي، نسائي او ابن حبان رضي الله عنهم د حضرت عائشي رضي الله عنها نه روايت نقل كړي دي. «ان عائشة وحفصة زوجي النبي صلى الله عليه وسلم أصبحتا صائمتين متطوعتين، فأهدى لهما طعاماً، فأفطرتا عليه، فدخل عليهما رسول الله صلى الله عليه وسلم قالت عائشة: فقالت حفصة، وبدرتني بالكلام، وكانت بنت أبيها، يا رسول الله إني أصبحت أنا وعائشة صائميتين متطوعتين، فأهدى إلينا طعاماً، فأفطرتنا عليه، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم، اقضيا مكانه يوماً آخر» (اللفظ لمالك رضي الله عنه)

⑥ دغه شان دارقطني د حضرت ام سلمه رضي الله عنها په باره كښي نقل كړي دي. «أنها صامت يوماً تطوعاً، فأفطرت، فأمرها رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يقضى يوماً مكانه» (خو ابن الجوزي رحمته الله دا حديث ذكر كړي دي. او نا قابل احتجاج ئي گرځولي دي.)

⑦ حضرت ابن عباس رضي الله عنهما فرمائي. «يقضى يوماً مكانه» (خ)

⑧ د حضرت انس بن سيرين رضي الله عنه نه نقل دي. «أنه صام يوماً عرفته فعطش عطشاً شديداً، فأفطرت فسال عدة من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم فأمروه أن يقضى يوماً مكانه» (خ)

(الموطا للمالك (٣٠٦١١) كتاب الصيام باب قضاء التطوع وأبوداؤد في سننه في كتاب الصوم با من رأى عليه القضاء رقم ٢٤٥٧ والترمذي في جامعه في كتاب الصوم باب ما جاء في إيجاب القضاء عليه رقم ٧٣٥ والنسائي في سننه الكبرى (٢٤٧١٢، ٢٤٩) رقم (٣٢٩٠، ٣٣٠١) والإحسان بترتيب صحيح ابن حبان (٢١١١٦) كتاب الصوم باب ذكر الأمر بالقضاء لمن نوى صيام التطوع ثم أفطر رقم (٣٥٠٨) ومورد الظمان (٢٣٦) كتاب الصيام باب في الصائم المتطوع يفطر رقم (٥١) -

(ذكره الزيلي رحمته الله في نصب الرأية (٤٦٧١٢) كتاب الصوم أحاديث الفطر في التطوع ولم أجد في سنن الدارقطني رغم بحثي الطويل والله أعلم) -

(انظر العلل المتناهية في الأحاديث الواهية (٥٤٤١٢) كتاب الصيام باب حديث فيمن أفطر من تطوع رقم (٨٩٤) -

(رواه ابن أبي شيبة (٢٩١٣) كتاب الصيام باب في الرجل يصوم تطوعاً ثم يفطر قال المارديني رحمته الله في الجوهر النقي (٢٧٧١٤) وهذا سند صحيح) -

(أخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه (٢٩١٣) قال المارديني في الجوهر (٢٧٧١٤) وهذا سند على شرط الشيخين ما خلا التيمي فإنه أخرج له أصحاب الأربعة ووثقه ابن سعد وابن سفيان والدارقطني) -

⑤ په حدیث باب کنبی د،، إلا أن تطوع،، الفاظو نه هم د حنفیان تائید کیری.

علامه قرطبی رحمته الله فرمائی چه په دې جمله کنبی د،، ما تطوع به،، نه علاوه د بل څه څیز د وجوب نفی شوې ده او د نفی نه استثناء د اثبات فائده ورکوی نو چونکه د شروع فی التطوع د وجوب څوک هم قائل نه دی نو دلته دا متعین ده. چه ددې نه مراد «لأن تشرهول التوع» وی او دا معلومیږی. چه کوم سړی نفل شروع کړی وی. د هغه په ذمه لازم دی چه دا مکمل کړی (د)

علامه طیبی رحمته الله د علامه قرطبی رحمته الله دا استدلال رد کړې دې او فرمائیلی نې دی «هذا مغالطة لأن هذا الإستثناء من وادی قول الله تعالى ﴿وَلَا تَنْكِحُوا مَا نَكَهَ آبَاؤُكُمْ مِنَ النِّسَاءِ إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ﴾ وقوله تعالى: ﴿لَا يَذُوقُونَ فِيهَا الْمَوْتَ إِلَّا الْمَوْتَةَ الْأُولَى﴾»

یعنی دلته استثناء منقطع ده. او مطلب دا دې چه «لا يجب عليك شی قط إلا أن تطوع، وقد علم أن التطوع ليس بواجب، فيلزم أن لا يجب عليه شی قط» (خ)

د حنفیانو د استدلال حاصل دا دې چه دوی،، إلا أن تطوع،، کنبی استثناء متصل گرځوی او فرمائی. چه تطوع اگرچه ابتداء کنبی واجب نه دی. خو د شروع کولو نه پس ددې پوره کول واجبیري. حالانکه شافعیه دا استثناء منقطع گرځوی. او فرمائی. چه تطوع نه ابتداء واجبیري او نه بقاء واجبیري.

خو حقیقت دادې. چه د علامه طیبی رحمته الله اعتراض صحیح نه دې. ځکه چه دا خبره د مسلماتو څنې ده. چه په استثناء کنبی اصل اتصال دې. انقطاع اصل نه ده. (د) ترکومې پوري چه دا په استثناء باندي محمول کیدې شی. انقطاع باندي به محمول کول صحیح نه وی ددې داصل کیدو اقرار حافظ ابن حجر رحمته الله پخپله فرمائی. لکه چه هغوی لیکي «فمن قال: إنه متصل، تمسك بالأصل» (د)

البته حافظ ابن حجر رحمته الله ددې د متصل منلو په صورت کنبی دا اعتراض کړې دې چه ددې متصل گرځول ځکه صحیح نه دی. چه مستثنی د متصل کیدو په صورت کنبی، مستثنی په مستثنی منه کنبی داخلیري. او ددې د جنس څنې کیری. حالانکه دلته داسې نه ده. ځکه چه مستثنی منه خو فرائض دی. او مستثنی منه واجب دی. د دواړو جنس یو نه دې. نو د

( فتح الباری (۱۰۷۱۱) -

( الكاشف عن حقائق السنن (۱۳۶۱۱) كتاب الإیمان) \_

( أصول البزدوی مع شرح كشف الأسرار (۱۳۱۱۳) باب بیان التغير) \_

( فتح الباری (۱۰۷۱۱) -

واجب استثناء به د فرض نه منقطعه گر خولې شی متصل به نه وی (۱)  
 ددې جواب ملا علی قاری رحمته الله علیه ورکړې دې چه په اصل کښې دواړه فرض دی البته په دې  
 کښې یو فرض عملی کیدو سره سره اعتقادی هم دې او دویم فرض اعتقادی نه دې بلکه  
 صرف عملی دې نو د فرض کیدو په اعتبار سره د دواړو جنس یو شو په دې وجه دلته  
 استثناء متصل منل پکار دی (۲)

حافظ ابن حجر رحمته الله علیه په دې مقام باندې یو اعتراض بل کړې دې هغه دا چه د حنفیانو  
 استدلال په «، إلا أن تطوم»، سره صحیح نه دې ځکه چه دا استدلال هغه وخت صحیح کیدي  
 شی کله چه دا اومنلې شی چه د استثناء من النفی نه د اثبات فائده حاصلیږي حالانکه د  
 حنفیانو په نیز د استثناء من النفی نه د اثبات فائده نه حاصلیږي بلکه د مستثنی حکم  
 مسکوت عنه وی (۳)

شیخ الاسلام علامه شبیر احمد عثمانی رحمته الله علیه فرماني چه د استثناء من النفی نه د اثبات  
 فائده نه حاصلیدل. دا د بعضو حنفیانو مسلك ضرور دې خو د جمهور حنفیانو په نیز چه  
 په دوی کښې امام فخرالاسلام بزدوی رحمته الله علیه او ددوی متبعین دی چه د «، إلا»، نه روستو کښې  
 د نقیض حکم لگی که اثباتا وی او که نفیا وی هم دا رائي زیاته قوی او معقوله ده علامه

ابن الهمام رحمته الله علیه ددې خبرې تصریح هم کړې ده. او ددې دلایل نې هم ښه بیان کړی دی (۴)  
 بیا ملا علی قاری رحمته الله علیه فرماني که اومنلې شی چه د استثناء من النفی نه د اثبات فائده نه  
 حاصلیږي. او دا چه دلته استثناء منقطع ده بیا هم د حنفیانو استدلال په دې جمله باندې  
 موقوف نه دې ځکه چه ددوی استدلال خو اصل د آیت او بیا د اجماع نه دې چه حدیث باب  
 نې د آیت او اجماع مطابق معنی باندې محمول کړې دې. او د استثناء من النفی نه چه د  
 اثبات د فائده حاصلیدو کومه خبره ده هغه خو مخالفینو ته د الزام ورکولو دپاره ده چه  
 اوگوری! ستاسو په نیز خو د استثناء من النفی نه د اثبات فائده حاصلیږي بیا ولې تاسو دا  
 مستثنی متصل نه گر خوی؟ (۵)

یو سوال او د هغې جواب دلته یو سوال دا کیدې شی چه که دلته «، إلا أن تطوم»، مستثنی  
 متصل او گر خولې شی نو بیا روستو د زکاة د بیان نه پس کوم «، إلا أن تطوم»، رازوان دې  
 هغې کښې هم متصل گر خول پکار دی حالانکه هلته بالاتفاق منقطع دې!

(المصدر السابق) -

(مرقاة المفاتیح (۸۷/۱) -

(فتح الباری ۱۰۷/۹۱) -

(فتح الملهم (۵۰۳، ۵۰۲/۱) کتاب الإیمان باب بیان الصلوات التي هي أحد أركان الإسلام بحث إتمام

العبادة بعد الشروع فيها ولو كانت نفلاً) -

(مرقاة المفاتیح - ۸۷/۱)

ددې جواب دا دې چه مونځ او روژه په زکاة باندې قیاس کول صحیح نه دی ځکه چه په زکاة کښې د ابتداء او انتها، هیڅ صورت نشته ترکومې پورې چه زکاة مستحق پورې اونه رسولې شی نه ادا کیږي کله چه اورسیرې نو ادا کیږي په دې کښې چونکه امتداد نشته په دې وجه د زکاة په معامله کښې مستثنی متصل کیږي نشی ددې مجبورې په وجه مستثنی منقطع منلې شوې ده ځکه چه دا مجاز دې چه دا د ضرورت په وخت منلې کیږي او په مونځ روژه کښې هیڅ مجبورې نه وی په دې وجه به هلته مستثنی متصل منلې کیږي بیا دویمه خبره داده چه په زکاة کښې هیڅ نظم او ترتیب نه وی بلکه ورکونکی ته اختیار وی چه څه نن ورکړي او څه صباله ورکړي په خلاف د مونځ او روژې. چه په دې کښې اختیار نه وی چه نن یو رکعت او کړې شی او صباله دویم رکعت ادا کړې شی یا نن د نیمې ورځې روژه اونیولې شی او صباله د نیمې ورځې. نو په مونځ او روژه کښې چونکه اتصال او ترتیب دې په دې وجه به په دې کښې مستثنی متصل منلې کیږي او په زکاة کښې انفصال کیږي شی په دې وجه به په دې کښې مستثنی منقطع ګرځولې کیږي (۱)

د حنفیانو د مذهب وجوه ترجیح علامه عینی رحمته الله علیه فرمائی: «ولو وقع التعارض بین الأفعال فالترجیح معنای الثلاثة أوجه: أحدها إجماع الصحابة، والثاني أن أحاديثنا مثبتة وأحاديثهم نافية، والثالث مقدم، والثالث أنه احتياط في العبادة فافهم» (۲)

یعنی د حنفیانو د مسلک د تعارض منلو په صورت کښې درې وجوه ترجیح دی. ① رومی خبره د صحابو رضی الله عنهم اجماع ده. ② دویمه خبره دا ده چه زمونږ مستدل روایات مثبت دی او دهغوی روایات یا خو نافی دی یا ساکت دی او مثبت ته په نافی او ساکت باندې ترجیح حاصل وی. ③ دریمه خبره دا ده چه دا دعبادت معامله ده او په دې کښې په قضاء راولو کښې احتیاط دې والله اعلم.

**قوله: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَصِيَامُ رَمَضَانَ قَالَ هَلْ**

**عَلَى غَيْرِهِ؟ قَالَ لَا إِلَّا أَنْ تَطَوَّعَ:** نبی کریم صلی الله علیه و آله وسلم او فرمائیل. د رمضان المبارک روژې هم په فرائضو کښې داخل دی دغه سری تپوس او کړو چه آیا په ما باندې ددې روژو نه علاوه هم څه فرض دی؟ وې فرمائیل چه نه. خو که دا نفلی ساتل غواړي نو ساتلې شی ابتداء کښې اختیار دې خو په شروع کولو سره به دا واجب کیږي.

ایا د «رمضان» لفظ سره د «شهر» لفظ استعمالول ضروری دي؟ په حدیث باب کښې «رمضان» سره لفظ د «شهر» استعمال نکړې شو ددې نه دا خبره معلومه شوه چه دا د «شهر» لفظ استعمالولونه بغير جائز دي (۳)

(۱) إمداد الباری (۶۶۹۱۴) -

(۲) عمدة القاری (۲۶۸۱۱) -

(۳) عمدة القاری (۲۶۹۱۱) -



اصل کنبی په دې کنبی د عالمانو درې اقواله دی.

① د جمهورو محققینو په نیز ، ، رمضان ، ، د ، شهر ، لفظ نه بغیر استعمالول بغیر د کراهته جائز دی (۱) هم دا د اکثر و حنفیانو رانی ده (۲)

② مالکیان د کراهت قائل دی هم دا د امام مجاهد او حسن رحمهما الله نه ضعیف سند سره او د امام عطاء نه نقل دی (۳)

③ د قاضی ابوبکر بن الطیب باقلانی او د ډیرو شوافعو مذهب دا دې که دې لفظ سره څه فرینه داسې وی چه دهغې نه دامعلومه شی چه ، رمضان ، ، و نیلو سره میاشت مراد اخستلې شوې ده بیا خو لفظ د ، رمضان ، ، بغیر د کراهت نه د ، شهر ، لفظ نه بغیر استعمالولې شی گنی مکروه دې (۴) والله اعلم.

**قوله: قَالَ وَذَكَرَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الزَّكَاةَ قَالَ هَلْ عَلَيَّ**

**غَيْرُهَا قَالَ لَا إِلَّا أَنْ تَطَوَّعَ:** رسول الله ﷺ هغه ته د زکاة ذکر او فرمائیلو چه زکاة هم د اسلام د فرائضو څخې دې نو دغه سړی او و نیل چه د زکاة نه علاوه هم په ما باندې څه فرض شته؟ نبی کریم ﷺ او فرمائیل چه نا ، سوا د دې نه چه څه نفلی د الله په لاره کنبې ورکړې

دلته د ، قال ، ، فاعل ، ، الراوی ، ، دې بیا د «و ذکر له رسول الله ﷺ الزکاة» تعبیر اختیار کړې شوې دې د دې وجه په بنکاره د راوی احتیاط دې ځکه ممکن ده چه راوی ته د نبی

کریم ﷺ الفاظ بعینه یاد نه وی پاتې شوې په دې وجه ئې دې الفاظو سره تعبیر او کړو (۵)

امام نووی رحمته الله علیه فرمائی چه د ، ، لا إلا أن تطوع ، ، الفاظو نه د زکاة نه سوا د هر قسمه مالی حق د وجوب نفی کیږی (۶)

علامه شبیر احمد عثمانی رحمته الله علیه فرمائی که دا خبره او منلې شی نو د صدقة الفطر د وجوب هم نفی کیږی حالانکه شوافع د دې د فرضیت قائل دی نو د دوی دپاره د دې اشکال نه خلاصونکې هم هغه دې : کوم چه حنفیانو د وترو د وجوب په سلسله کنبې پیش کړې دې

والله اعلم (۷)

(۱) عمدة القاری ((۲۶۵۱۱۰)) وفتح الباری (۱۱۳۱۴) کتاب الصیوم باب هل یقال رمضان أو شهر رمضان ومن رأى كله واسعاً

(۲) أوجز المسالك (۷۱۵) کتاب الصیام باب ما جاء فی رؤية الهلال للصیام والفطر فی رمضان) \_

(۳) فتح الباری (۱۱۳۱۴) عمدة القاری (۲۶۵۱۹۱۰) \_

(۴) حواله جات بالا) وأجز المسالك (۷۶۱۵) \_

(۵) أوجز المسالك (۳۲۹۱۳) جامع الترغیب فی الصلاة) \_

(۶) شرح النووی علی صحیح مسلم (۳۰۱۱) کتاب الإیمان باب بیان الصلوات التي هي أحد أركان الإسلام) \_

په دوو حدیثونو کښې تعارض او ددې دفعیه لکه څنګه چه مونږه وړاندې بیان کړې دی چه امام طحاوی رحمته الله علیه د، لا إلا أن تطوع، نه په دې خبره باندې استدلال کړې دې چه په مال باندې سوا د زکاة نه بل څه واجب نه دی. هم په دې مفهوم باندې د حضرت فاطمه بنت قیس رضی الله عنها مرفوع حدیث. امام ابن ماجه رحمته الله علیه پخپل سنن کښې نقل کړې دې «ليس في المال حق سوى الزكاة»<sup>(۱)</sup>

ددې بالکل په عکس امام ترمذی رحمته الله علیه د حضرت فاطمه بنت قیس رضی الله عنها نه روایت نقل کړې دې «ان في المال لحق سوى الزكاة»<sup>(۲)</sup> د حضرت فاطمه بنت قیس رضی الله عنها دا روایت محدثینو په متعارضو احادیثو کښې شمار کړې دې لکه چه بعضو ددې نه دیو روایت صحت انکار کړې دې او بعضو حضراتو تطبیق کړې دې امام بیهقی رحمته الله علیه فرمائی چه زمونږ اصحاب یعنی شوافعو پخپلو کتابونو کښې تعلیقا «ليس في المال حق سوى الزكاة»، والا روایت ذکر کړې دې خو ماته د دې هیڅ سند یاد نه دې. په اصل کښې امام بیهقی رحمته الله علیه د سنن ابن ماجه روایت مطالعه نکړې شو په دې وجه دوی دهغې د صحت انکار کړې دې.

کومو حضراتو چه دې دواړو روایتونو کښې تطبیق ورکړې دې هغوی فرمائی چه په، ليس في المال حق سوى الزكاة، کښې چه د کوم حق انکار دې. د هغې نه دائمی حق مراد دې او پاتې شو د نورو حقوقو تعلق کوم چه وختی طور باندې واجبیږي. هغه په نورو نصوصو سره ثابتیږي. لکه چه علامه منادی رحمته الله علیه د، ليس في المال حق سوى الزكاة، په شرح کښې فرمائی «كفكك الأسوي، وإطعام المضطر، وسقي الضمان، وعدم منع الماء والملح والنار، وإنقاذ محتدم أشرف على الهلاك، ودمو ذلك. قال عبد الحق: فهذا حقوق قام الإجماع على وجوبها وإجماع الأئمة عليها»<sup>(۳)</sup> مطلب دا دې چه دا ټول حقوق د زکاة نه علاوه دی. حالانکه ددې په وجوب باندې اجماع ده. خو ښکاره ده چه دا څیزونه دائمی او متعین نه دی او زکاة دائمی او متعین څیز دې. نو په دواړو نصوصو کښې تعارض او تدافع نشته. والله اعلم. په حدیث باب کښې ټې فریضه د حج ولې ذکر نکړله؟ تاسو گورئ چه په روایت د باب کښې د حج، ذکر نشته. حالانکه دا بالاتفاق د ارکان اسلام او د دین د فرائضو څڼې دې؟ ددې مختلف جوابونه ورکړې شوی دی.

(۱) سنن ابن ماجه (۱۲۸) کتاب الزکاة باب ما أدى زکاته ليس بکنز رقم (۱۷۸۹) -

(۲) جامع الترمذی (۱۴۳۱۱) کتاب الزکاة باب ما جاء أن في المال حقاً سوى الزکاة -

(۳) السنن الکبری للبيهقي (۸۴۱۴) کتاب الزکاة باب الدليل على أن من أدى فرض الله في الزکاة فليس عليه أكثر منه إلا أن يتطوع سوى ما مضى في الباب قبله -

(۴) قبض القدير شرح الجامع الصغير (۴۷۲۱۲) -

① یو جواب دا دې چه په دې طریق کښې اختصار دې گڼی نبی کریم ﷺ د حج ذکر هم فرمائیلې وو ددې دلیل دادې چه ددې حدیث په دویم طریق کښې راغلی دی. «فأخبرنا رسول الله ﷺ بشأنهم الإسلام» گویانسی کریم ﷺ د اسلام د ټولو شرائعواو احکام ذکر او فرمائیلو. (د) دویم جواب دا دې چه دا په اصل کښې د راویانو تصرف دې بعضو راویانو بعضې خیزونه ذکر کړل او نورو راویانو دا پریخودل او نور خیزونه نې ذکر کړل گویا کوم کس ته چه کومه حصه یاده شوه د هغې ذکر نې اوکړو او په دې طریق دې روایت کښې د حج ذکر راغلو گڼی نبی کریم ﷺ دا هم ذکر فرمائیلې وو. (د)

② بعضې عالمان حضرات فرمائی چه داسې بې بنیاد طور باندې راویانو طرف ته نسبت کول صحیح نه معلومیږی بلکه دلته به دا وئیلې شی چه تر اوسه پورې چونکه حج فرض شوې نه وو په دې وجه دې روایت کښې د حج ذکر راغلو. (د)

په دې خبره داسې پوهه شی چه نبی کریم ﷺ پخپلو مختلفو ارشاداتو کښې ارکان د اسلام بیان کړل بیا نې په دې کښې په بعضو ارشاداتو کښې څه ارکان ذکر کړل او په بعضو کښې نې د نورو ارکانو، دا اختلاف د راویانو د تصرف او ددوی په حفظ او ضبط کښې د کمی زیاتې په بنیاد سره نه دې بلکه پخپله په دې احادیثو کښې دا اختلاف موجود دې او ددې نه د ارکانو د فرضیت په تاریخ باندې دلالت مقصود دې.

مثلاً د ټولو نه وړاندې د کلمې دعوت ورکړې شو بیا په مکه مکرمه کښې د لیلة الاسراء په موقعه باندې مونځونه فرض شو بیا د هجرت نه روستو زکاة او روژه فرض شوه بیا په آخر کښې د مشهور قول مطابق ۶۶ کښې او د تحقیقی قول مطابق ۹۹ کښې د حج فرضیت نازل شو.

اوس چه کله د نبی کریم ﷺ په بعضو ارشاداتو کښې د بعضو ارکانو ذکر کولې شی او د بعضو ارکانو ذکر نه کیږی ددې وجه هم دا وی چه د ذکر شوو ارکانو حکم راغلی دې او د متروکه ارکانو اوسه پورې حکم نه دې نازل شوې عادت مبارک هم دا وو که د ارکانو بیان مقصود وو نو د ټولو ارکانو ذکر به نې فرمائیلې وو کوم چه فرض شوی دی حج تر اوسه پورې نه وو فرض شوې په دې وجه دا ذکر نکړې شو او د دعوت په موقعه به نې د شهادتینو نه پس د مونځ او زکاة ذکر فرمائیلو.

دلته هم دا صورت دې چه دې سړی ته نې د اسلام په ارکانو کښې د مونځ او د زکاة او د روژې حکم ورکړو خو د حج فرضیت چونکه تر اوسه پورې نه وو نازل شوې په دې وجه نې ددې ذکر اونه فرمائیلو والله اعلم.

( صحیح بخاری کتاب الصوم باب وجوب صوم رمضان رقم ۱۸۹۱ ) -

( فتح الباری (۱۰۷۱۱) -

( شرح النووی علی صحیح مسلم (۳۰۱۱) وعمدة القاری (۲۶۹۱۱) -

( عمدة القاری (۲۶۹۱۱) وفتح الباری (۱۰۷۱۱) -

① دا هم ممکن ده چه چونکه دغه سړی د خپل خان په باره کښې تپوس کولو او دده د حال نه نبی کریم ﷺ ته علم شوې وو چه په ده باندې حج واجب نه دې په دې وجه نبی کریم ﷺ دسره دحج ذکر اونه فرمائیلو. (۱)

**قوله: قَالَ فَأَدْبَرَ الرَّجُلُ وَهُوَ يَقُولُ وَاللَّهِ لَا أَزِيدُ عَلَى هَذَا وَلَا أَنْقُصُ قَالَ**

**رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَفْلَحَ إِنْ صَدَقَ:** راوی فرماني چه بيا دغه سړی دا ونييل او شاته شو چه په خداني قسم! زه به نه په دې باندې اضافه کوم او نه به کمی کوم نبی کریم ﷺ او فرمائيل که دې سړی رشتيا ونيلی دی نو دا کامياب دې ايا د مذکوره فرائضو نه علاوه نور واجبات ادا کول ضروري نه دی؟ دلته يو سوال دا دې چه دې سړی ددې کارونو نه د زیاتۍ د بل کار کولو نه انکار کړې دې او په دې باندې نبی کریم ﷺ د «فلاح» بشارت ورکړې دې نو ايا نور واجبات ادا کول فلاح دپاره ضروري نه دی؟

ددې جواب دا دې چه ممکن ده اوسه پورې بل څه څيز واجب شوې نه وی په دې وجه چې د بل څه څيز ذکر اونکړو او دا هم ممکن ده چه نبی کریم ﷺ د سائل او د حاضرینو رعایت ساتلې وی والله اعلم.

ايا «فلاح» دپاره د منهياتو پريخودل ضروري نه دی؟ دغه شان يو اشکال دلته دا هم کيږي چه نبی کریم ﷺ دلته د منهياتو نه د بچ کيدو حکم اونه فرمائيلو او دې سړی سواد مذکوره احکامو نه د نورو کارونو د کولو نه انکار کړې دې ددې مطلب دا شو چه دده په ذمه د منهياتو نه بچ کيدل هم لازم نه دی ددې جواب ابن بطال رحمته الله عليه دا ورکړې دې چه ممکن ده چه دغه وخت فرائض د نهی نه وی نازل شوې. (۲)

په دې باندې حافظ ابن حجر رحمته الله عليه د تعجب اظهار کوي ليکي چه دا څنگه ممکن ده؟ حالانکه ددوی په نیز دا سائل ضمام بن ثعلبه رحمته الله عليه دې او ددوی په باره کښې دا فيصله ده چه په ۵۵ کښې يا ددې نه روستو راغلي وو حالانکه د اکثر منهياتو احکام ددې نه وړاندې نازل شوی وو. (۳)

حافظ رحمته الله عليه فرماني صحیح جواب دا دې چه په حقیقت کښې نبی کریم ﷺ د منهياتو ذکر هم فرمائيلې وو چه هغه دلته ذکر نه دې دا اجمالاً د اسماعيل بن جعفر په روايت کښې په « فَأَدْبَرَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ بِشَرِّهِمْ فِي الْإِسْلَامِ » الفاظو سره بيان کړې شوی دی.

(۱) عمدة القاری (۲۶۹۱۱)۔

(۲) فتح الباری (۱۰۸۱۱) وفت الباری (۱۰۸۱۱)۔

(۳) صحیح بخاری کتاب الصوم باب وجوب صوم رمضان)۔

(۴) اكمال المعلم شرح صحیح مسلم (۸۰۱۱)۔

خو علامه ابي مؤمنان د حافظ مؤمنان جواب رد کړې دې او فرمانيلي نې دې چه «فاعبره رسول الله ﷺ بشرايم الإسلام» يو اجمالی روايت دې چه ددې تفصيل هم هغه دې کوم چه د «مس صلات»، او «زکاة»، او د «صيام»، عنواناتو سره ذکر شوي دې نو د «شرايم الإسلام»، نه تول او امر او نواهي په دې حديث کښې مراد اخستل صحيح نه دی (۱) والله اعلم

حافظ مؤمنان چه کوم جواب ورکړې دې هغه پخپل خانې مناسب دې خو علامه ابي مؤمنان چه په دې کښې کومه خطر هڅه بنکاره کړې ده هغه هم لرې نه ده په دې وجه صحيح جواب هم هغه معلومېږي کوم چه ابن بطال مؤمنان ورکړې دې چه دا روايت هغه زمانې سره متعلق دې کله چه د نهي د فرائضو نزول نه وو شوي البته په دې صورت کښې به سائل لره ضمام بن ثعلبه گرځول صحيح نه وي بلکه بل څوک سرې به وي او دا واقعه به بالکل د شروع وي والله اعلم وعلمه اتم واحکم

ایا د سنن روايت پوځودو گنجانش شته؟ په حديث باب کښې تاسو گوري چه نبي کریم ﷺ صرف په فرائضو باندي د فلاح حکم مرتب کړې دې حالانکه فرائضو سره سره سنن هم مطلوب دی؟

په نورو الفاظو کښې داسې پوهه شی چه دغه سری «لا ازید علی هذا ولا نقص» ونيلي دی چه په دې باندي نبي کریم ﷺ «أفلم إن صدق»، او فرمانيل چه په «لا نقص»، باندي د فلاح ترتب په پوهه کښې راځي خو په «لا ازید»، باندي د فلاح مرتب کولو بالکل په پوهه کښې نه راځي بلکه په دې باندي به د فلاح مرتب کولو دا مطلب وي چه د سنتو پوځودو ترغیب ورکولې کيږي؟

① بعضو عالمانو خو ددې جواب ورکړې دې چه د «أفلم إن صدق» تعلق د «لا نقص» سره دې «لا ازید» سره نه دې (۲) خو د عبارت د سیاق نه ددې جواب تانید نه کيږي

② امام نووي مؤمنان فرماني چه نبي کریم ﷺ ددې سری دپاره په دې وجه د «فلاح .. حکم مرتب کړې دې چه ده فرائض ادا کړي دی په دې کښې دا خبره نشته چه که اضافه اوکړي نو فلاح به نه حاصلیږي ځکه چه دا خبره معلومه ده چه هرکله صرف په واجباتو ادا کولو سره فلاح حاصلیدل يقيني دی نو واجباتو سره سره که څوک په مندوباتو باندي هم عمل اوکړي نو يقيناً په درجه اولی به دده دپاره فلاح ثابتیږي (۳)

امام نووي مؤمنان فرماني چه که یو کس صرف فرائض مکمل طور باندي ادا کړي نو هغه

(۱) نقله النووي فی شرحه لصحيح مسلم (۳۰۱۱) کتاب الإيمان باب بیان الصلوات التي هي أحد أركان الإسلام

(۲) شرح نووي علی صحيح مسلم (۳۰۱۱) -

(المصدر السابق) -

دپاره فلاح یقینی ده. د فلاح دپاره د سنتو او مندوباتو پخپله ضرورت نشته. (۱) البته انسان چونکه د سر نه تر خپو پورې ټولې خامیانی دی. دده نه فرائض کمال درجې سره نشی ادا کیدې په دې وجه ددې د تکمیل دپاره مخکنی او روستنی سنت مشروع شوی دی. خلاصه دا چه د نبی کریم ﷺ ددې سړی دپاره صرف په فرائضو او واجباتو ادا کولو باندې د .. فلاح .. خوشخبری ورکول بالکل په حقه وو. کوم سړې چه فرائض او واجبات مکمل طور باندې ادا کوی. د فلاح د حصول دپاره په ده باندې د سنتو او مندوباتو ادا کول لازم نه وی. او د سنتو وغیره د پریخودو په وجه به دې گنهگار نه وی. اگرچه هغه سړې به د زیاتې فلاح مالک وی. څوک چه ددې سنتو او مستحباتو هم التزام کوی. علامه ابي حنیفه رضی اللہ عنہ فرمائی. چه د امام نووی رحمۃ اللہ علیہ د جواب نه دا معلومیږی. چه د سنتو د پریخودو باوجود به ده ته فلاح حاصلیږی. ځکه چه د فرائضو پوره کولو په وجه هغه گنهگار پاتې نشو. خو اصل اشکال دا نه دې. بلکه اشکال خو دا دې. چه د فرائضو نه کوم زیاتې سنت او مستحبات دی. د هغې په پریخودو باندې فلاح مرتب کولو سره د سنتو پریخودو ترغیب او تشویق لازمیږی. (۲)

② علامه قرطبی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی. چه نبی کریم ﷺ ددې سړی دپاره د همیشوالی په طور سنت پریخودل جائز او نه گرځول. البته چونکه هغه د اسلام زمانې سره ډیر نزدې وو. په دې وجه ئې د واجباتو په بیان او هم په دې باندې د فلاح مرتب کولو باندې اکتفاء کړې ده. او د سنتو او مندوباتو ذکر ئې مؤخر کړې دې. چه هغه مطمئن شی. او په کلاو زړه سره د خیر کارونو طرفته رغبت پیدا شی. بیا به دغه وخت د سنتو او مندوباتو ادا کول دده دپاره آسان شی. (۳)

③ علامه طیبی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی. ممکن ده چه د «لا ازید علی هذا ولا أنقص» نه په تصدیق او قبول کنبې غلبه مراد وی. «أى قبلت کلامک قهولاً لا مرید علیه من جهة السؤال، ولا نقصان فيه من جهة القبول» یعنی زه ستا خبره مکمل طور باندې قبلوم. په یو سوال کنبې به هم اضافه نه کوم. او نه به په عمل کولو کنبې کمی کوم. (۴)

④ علامه ابن المنیر رحمۃ اللہ علیہ فرمائی. ممکن ده. چه د «لا ازید علی هذا ولا أنقص» تعلق تبلیغ سره وی. ځکه چه هغه د یو قوم د طرفه ددې کار دپاره رالیږلې شوې وو. چه د اسلام د شرانعو علم حاصل کړی. او د خپل قوم خلقو ته ئې اوبنائی. نو اوس به ددې جملې مطلب دا وی. چه زه به په تبلیغ کنبې کمی زیاتې نه کوم. تاسو چه څنگه بیان کړی دی. او څومره دې بیان کړی

(۱) إكمال إكمال المعلم شرح مسلم (۸۰۱۱) -

(۲) شرح الزرقانی علی المؤطا (۲۵۹۱۱) -

(۳) شرح الطیبی (۱۳۳۱۱) تحت شرح حدیث ابي هريرة رضی اللہ عنہ رقم ۱۴ -

(۴) شرح الطیبی (۱۳۲۱۱) رقم ۱۴ وفتح الباری (۱۰۸۱۱) -

دی بغیر د څه کمی زیاتی نه. دغه شان چه لار شم نو خلقوته به نې بیانوم. (۱)

① بعضو عالمانو فرمایلی دی چه د «لا ازید علی هذا ولا نقص» مطلب دا دی چه زه به د فرائضو په صفاتو کښې هیڅ تبدیلی نه کوم مثلاً دا چه د ماسپښین په مونځ کښې به د یو رکعت کمی او کړې شی یا د ماښام په مانځه کښې د یو رکعت کمی اضافه او کړې شی داسې به نه کوم. (۲)

خو حافظ ابن حجر رحمته الله مذکوره درې واړه احتمالات رد کړی دی ددې وجه دا ده چه د اسمعیل بن جعفر په روایت کښې د «لا تطوع شیئاً ولا انقص ما فرض الله علی» الفاظ وارد شوی دی. (۳)

ددې نه معلومه شوه چه نه خو دا د تصدیق او قبول نه کنایه ده او نه بغیر د کمی زیاتی نه د تبلیغ او ابلاغ نه کنایه ده. او نه ددې فرائضو تعداد زیاتول یا کمول مراد دی بلکه ددې

صفا معنی دا ده چه زه به صرف په فرائضو باندې اکتفاء کوم. نوافل په نه ادا کوم. (۴)

علامه باجی مالکی رحمته الله د امام مالک او اسمعیل بن جعفر رحمهما الله ددې دواړو طرفو په مینځ کښې موازنه کړې ده. او د امام مالک رحمته الله طریق ته نې ترجیح ورکړې ده. هغه فرمائی چه د امام مالک رحمته الله روایت اصح دی. ځکه چه هغه د اسمعیل په مقابله کښې حفظ دی. او نورو راویانو ددوی متابعت هم کړې دي. او ممکن ده چه اسمعیل روایت بالمعنی کړې وی. (۵)

خو په دې طریقه ترجیح اختیارول صحیح نه معلومېږي. ځکه چه ترجیح هغه ځانې کښې اختیارولې شی. کوم ځانې چه جمع او تطبیق ممکن نه وی. حالانکه دلته جمع ممکن ده. لکه

چه علامه باجی رحمته الله پخپله فرمائی. «ولو صحاح احتمل المعنی لا تطوع بشیء التزمه واجها» (۶) یعنی که د اسمعیل روایت ثابت شی. نو ددې معنی به دا وی. چه زه به د کوم څیز د واجب په طور التزام کوم. نو هغه به تطوع نه جوړوم. مطلقاً د تطوع نه انکار نه دي.

② دا توجیه هم ممکن ده. چه نوافل او مستحبات او سنن رواتب په حقیقت کښې فرائضو

دپاره د مکملاتو حیثیت لری. دا څه مستقل جدا څیز نه دي. نو د «لا ازید علی هذا»، سره هیڅ تعارض نه دي. ځکه چه نوافل او سنت خو په فرائضو کښې داخل دی. څه زیاتې څیز نه دي.

(۱) فتح الباری (۱۰۸۱) -

(۲) شرح الطیبی (۱۳۲۱۱) رقم الحدیث (۱۴) وفتح الباری (۱۰۸۱) -

(۳) صحیح بخاری کتاب الصوم باب وجوب صوم رمضان رقم (۱۸۹۱) -

(۴) فتح الباری (۱۰۸۱) وأوجز المسالك (۳۳۱۱۳) -

(۵) شرح الزرقانی (۳۵۹۱۱) وأوجز المسالك (۳۳۱۱۳) -

(۶) المصادر السابقة -

په دې وجه چه کله دې سړی «لا ازید علی هذا ولا انقص» او ویل نو نبی کریم ﷺ نکیر اونه فرمائیلو بلکه اجازت ئې ورکړو او د فلاح خوشخبری ئې واوروله. (۱)

⑤ امام العصر علامه کشمیری رحمۃ اللہ علیہ فرمائی ممکن ده چه نبی کریم ﷺ د ټولو فرائضو او شرانعو په باره کښې هدایت فرمائیلې وو ددې نه پس سنن مؤکدات وغیره پاتې کیږي چه د هغې مقرر کول او متعین کول د نبی کریم ﷺ د آخری لمحاتو پورې شوی دی هم دهغې په باره کښې نبی کریم ﷺ دغه سړی مستثنی او گرځولو اودا د شارع ﷺ منصب وو ددې په ثبوت کښې ډیر واقعات ملاویږي:

لکه چه نبی کریم ﷺ د یو سړی دپاره په قربانۍ کښې د یو کال نه د کم عمر چیلۍ اجازت ورکړو او وې فرمائیل چه ستا نه پس به بل سړی دپاره اجازت نه وی. (۲)

دغه شان یو سړی د رمضان روژه د جماع په وجه ماته کړله نبی کریم ﷺ د غلام آزادولو بیا د شپیتو روژو نیولو، بیا شپیتو مسکینانو ته د خوراک خوړلو حکم ورکړو خو هغه به عذر کولو بیا نبی کریم ﷺ د کفارې کجورې ورکړې چه دا صدقه کړه هغه او ویل حضورا زما نه زیات مسکین په مدینه طیبه کښې نشته نبی کریم ﷺ او فرمائیل هم ته ئې خرچ کړه خو دغه شان به بل چا دپاره جائز نه وی. (۳)

غرض دا چه ددې واقعاتو پشان دلته هم دا ممکن ده چه نبی کریم ﷺ دا سړی د ستونه مستثنی گرځولي وی. (۴)

علامه کشمیری رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چه ددې توجیه په وجه دا ونه گنړي چه نبی کریم ﷺ به په فرائضو او واجباتو کښې هم څوک مستثنی کولی شو لکه څنگه چه علامه سیوطی رحمۃ اللہ علیہ گنړلی دی.

امام ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ پخپل سنن کښې د حضرت فضاله رضی اللہ عنہ حدیث نقل کړې دې هغه فرمائی

(۱) أوجز المسالك (۳۳۱۱) -

(۲) قال ابن ابي عدي خطبنا رسول الله ﷺ فقال لا يذبحن أحد قبل أن نصلي فقام إليه خالي وقال يا رسول الله هذا يوم اللحم وفيه كثير قال ابن ابي عدي مكروه وإنی ذبحت نسكي قبل لياكل أهلي وجيراني وعندي عناق لبن خیر من شانی لحم فاذبحها؟ قال نعم ولا تجزئني جذعة عن أحد بعدك وهي خير نسكتك أخرجه أحمد في مسنده (۲۹۸، ۲۹۷/۴) - مسند البراء بن عازب رضی اللہ عنہ -

(۳) انظر سنن أبي داود كتاب الصوم باب كفارة من أتى أهله في رمضان (رقم) (۲۳۹۰، ۲۳۹۵) وزاد الزهري في رواية وإنما كان هذا رخصة له خاصة فلو أن رجلاً فعل ذلك اليوم لم يكن له بد من التكفير أخرجه ابوداود في كتاب الصوم باب كفارة من أتى أهله في رمضان رقم (۲۳۹۱) . تنبيه: قال الزيلعي رحمۃ اللہ علیہ في نصب الرأية (۴۵۳/۲) وقوله في الكتاب (أى في الهداية) تجزئك لا تجزئ احداً بعدك لم أجده في شيء من طرق الحديث -

(۴) فيض الباری (۱۳۷/۱) وأنوار البای (۱۵۳/۲) -



«مدنی رسول الله فكان فيما علمني وحافظ على الصلوات الخمس، قال: قلت إن هذه ساعات، لي فيها أشغال، فمن يأمر بما مر إذا أنا فعلته أجزأ عني، فقال: حافظ على العصرين، وما كانت من لغتنا، فقلت وما العصر؟»

قال: صلاة قبل طلوع الشمس وصلاة قبل غروبها» (۱)

علامه سیوطی رحمته اللہ علیہ ددی حدیث لاندی فرمانیلی دی. چه کیدی شی. سائل دپاره نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم د سائل دپاره درې فرض مونخونه معاف کړی وی. او د عام حکم نه نې مستثنی گرځولې وو دا خبره صحیح نه ده. ځکه چه نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم د خپل خصوصي امتیاز په وجه دا کولی شو چه دچا دپاره د نجات او فلاح مدار صرف ادا کول اوبنایي. او هم دا حدیث د فضاله رحمته اللہ علیہ محمل دې. خو د فرائضو نه مستثنی کولو اختیار ثابتول مشکل دی. (۲)

لکه چه امام بیهقی رحمته اللہ علیہ ددی تاویل کوی. فرمائی. «کانه أراد»، والله أعلم، حافظ علیه من اول ائمة اوقاتهن، فاعتذر بالأشغال المفضية إلى تأخيرها عن أوائل أوقاتهن، فأمره بالمحافظة على هاتين الصلاتين، بتعميلهما في أوائل وقتيهما، وبالله التوفيق» (۳)

یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم چه کله د ټولو نه مخکینې دوی ته «حافظ على الصلوات الخمس» او فرمائیل. او د مونخونو د پابندی حکم نې ورکړو. نو ددی مطلب دا وو. چه ددی مونخونو پخپلو مستحب وختونو کښې په شروع کښې د ادا کولو اهتمام کوه. خو کله چه دوی عذر پیش کړو. چه زما بعضې مصروفیات داسې دی. چه د اول وختونو التزام به زما دپاره مشکل وی. تاسو زما دپاره د خصوصي رعایت صورت راوباسی. نو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم د «عصرین»، یعنی د سحر او د مازیگر په باره کښې هم دا تاکید پخپل حال اوساتلو. البته د باقی مونخونو په باره کښې نې رعایت او فرمائیلو. چه په دې کښې څه تاخیر اوشی. نو هیڅ باک نشته. خو مطلقاً معاف نه دی.

① حضرت مولانا محمد ادریس صاحب کاندهلوی رحمته اللہ علیہ فرمائی. چه بعضو عالمانو د «لا آرید ولا أنقص» مطلب بیان کړې دي. چه «لا آرید على هذا السؤال، ولم يبق لي فيها سأل: إشكال وشك، حتى أحتم إلى زيادة السؤال، ولا أنقص منه، أي لا أترك شيئاً مما أمرتني به، بل أكن بجميعه» (۴) مطلب دا دی. چه زما سوالونه ختم شو. هیڅ شك او شبه پاتې نشوه. په دې وجه به زیاتی سوالونه نه کوم. او کوم څه چه تاسو حکم فرمائیلې دي. په هغې به مکمل عمل کوم. د خپل طرفه به هیڅ قسمه تبدیلی نه کوم. دا هم دغه شان ده. لکه څنگه چه قرآن کریم کښې ارشاد دي.

(۱) سنن أبي داود (۶۱۱۱) كتاب الصلاة باب المحافظة على الصلوات رقم (۴۲۸) -

(۲) انظر فيض الباری (۳۸۱۱) وأنوار الباری (۱۵۳۱۲) -

(۳) السنن الكبرى للبيهقي (۴۶۶۱۱) كتاب الصلاة باب من قال هي (الصلاة الوسطى) الصبح -

(۴) التعلیق الصبح (۳۱۱۱) -

﴿قُلْ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أُبَدِّلَهُ مِنْ تَلْقَاءِ نَفْسِي إِنْ أُنْتَهَرُ إِلَّا مَا يَوْحَىٰ إِلَيَّ﴾ (۱)

۱۵) بعضی حضرات فرمائی چه اصل کنبی ددی قول تعلق اعتقاد سره دی چه کوم خیزونه تاسو فرض گر خولی دی هغه دپاره به زه د فرض عقیده ساتم او کوم خیزونه چه تاسو نقل گر خولی دی هغه به عقیدتا نقل گنرم په دی عقیده کنبی به هیخ تبدیلی ، زیاتې یا کمې نه کوم (۱)

۱۶) او حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چه کله کله مقصود د یو خیز نفی وی خو ورسره ورسره ددی د ضد نفی هم کولې شی داسې صرف د کلام د تحسین یا د تاکید او مبالغې دپاره کولې شی لکه چه د اخستلو او خرخولو په وخت بائع یو نرخ بنائی نو اخستونکې تپوس کوی چه په دی کنبی به څه کمې زیاتې نه کیږی بنکاره ده چه دلته کمې مقصود دی زیاتې مقصود نه دی دغه شان بائع ددی په جواب کنبی وائی کمې او زیاتې هیخ به نه کیږی دغه شان د یوخیز د تللو په وخت اخستونکې بائع ته وائی په ښه شان نې اوتله چه کمې زیاتې درنه اونشی دلته هم د کمولو نفی کول مقصود وی که څه زیاتې ورکړی نو مشتری به نې هیخ چرې منع نکړی دغه شان دلته کنبی مقصود ،، لائق ،، دی د ،، لا ازید ،، ذکر صرف د کلام د تحسین یا د ،، لائق ،، د تاکید دپاره دی چه پوره پوره به نې ادا کوم ذره برابر به هم کمې نه کوم (۲)

په قرآن کریم کنبی د الله تعالی ارشاد دی ﴿ إِذَا جَاءَ أَجَلُهُمْ فَلَا يَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً وَلَا يَسْتَقْدِمُونَ ﴾ (۳)  
یعنی کله چه ددوی مقرر وخت راشی نو نه به یو ساعت شاته کیدی شی او نه به وړاندې کیدی شی

دلته مشهور اشکال دی چه نیته راشی نو دغه وخت ،، استیخار ،، خو عقلاً ممکن دی نو ددی نفی کول صحیح ده او مفید هم ده مگر ،، استقدام ،، خو عقلاً دسره ممکن نه دی ځکه چه دا محال دی چه یو سرې د نن نه دوه کاله یا څلور کاله وړاندې مړ شی ددی نفی هیخ فائده نشته ځکه چه ددی عقلاً تصور هم نشی کیدی ؟  
حضرات مفسرینو ددی مختلف جوابونه ورکړی دی خو د ټولو نه غوره جواب هم دا دی چه اصل مقصود د ﴿فَلَا يَسْتَأْخِرُونَ﴾ والا نفی ده او ﴿وَلَا يَسْتَقْدِمُونَ﴾ د کلام د تحسین یا تاکید دپاره راوړلې شوې دی ﴿مَوْلَاهُ أَعْلَمُ وَعَلَيْهِ أَتَمُّ وَأَحْكَمُ﴾

(۱) یونس: ۱۵) -

(۲) قاله الباجی ، کذا فی شرح الزرقانی علی الموطا (۳۵۹۱۱) -

(۳) فضل الباری (۵۰۵۱۱) -

(۴) یونس: ۴۹) -

(۵) فضل الباری (۵۵۱۱) -



- ① بعضی عالمان فرمائی چه دلته مضاف محذوف دې تقدیر د عبارت داسې دې،، وړې  
آیبه،، نو دا د غیرالله حلف نه دې. (۱)
- ② بعضی حضرات فرمائی چه دا د نبی کریم ﷺ خصوصیت دې یعنی هغوی دپاره جائز  
دی بل چا دپاره اجازت نشته. (۲)
- علامه زرقانی رحمته الله علیه فرمائی چه په پلارانو سره د قسم خوړلو ممانعت د غیرالله د تعظیم د  
یرې نه شوې دې او د نبی کریم ﷺ په باره کنبې د غیرالله د تعظیم توهم او تصور هم ممکن  
نه دې په دې وجه هغوی دپاره د ممانعت حکم پاتې نشو. (۳)
- خو حافظ ابن حجر رحمته الله علیه د خصوصیت والا قول باندې اعتراض کوی. فرمائی،، وبعثنا  
دلیل،، (یعنی د خصوصیت منلو دپاره د خصوصی دلیل ضرورت دې.
- ③ حافظ ابوالقاسم سهیلی رحمته الله علیه د خپلو بعضو مشائخو رحمته الله علیهم نه نقل کړی دی چه په،، و  
آیبه،، کنبې اصل کنبې تصحیف دې په دې طریقه چه په اصل کنبې،، والله،، وو. کاتب د  
دواړو لامونو سرونه واره کړل. د نقطو چونکه خاص اهتمام نه وو په دې وجه دا،، وایبه،،  
اووئیلې شو. (۴)
- خو علامه قرطبی رحمته الله علیه دا توجیه منکر گرځولې ده. فرمائی چه ((انه یخبر الثقة بالروایات  
الصحیحة)) یعنی داسې احتمالات د صحیح روایاتو د ثقافت دپاره نقصان ده دی.
- ④ علامه قزاقی رحمته الله علیه ددې اشکال نه د خلاصی دپاره د،، وایبه،، د ورود د سره انکار کړې  
دې لکه فرمائی چه په موطا کنبې چونکه دا لفظ نشته په دې وجه دا لفظ د سره ثابت نه  
دې. (۵)
- خو ددوی قول باطل دې ځکه چه د یو لفظ په موطا کنبې نه کیدل، ددې نه د نه ثابتیدو  
دلیل نه دې. حالانکه دا لفظ په معتبر طرقو سره ثابت دې. (۶)

(۱) فتح الباری (۱۰۷۱۱) وعمدة القاری (۲۷۰۱۱) -

(۲) المصادر السابقة -

(۳) شرح الزرقانی (۳۵۹۱۱) -

(۴) فتح الباری (۱۰۷۱۱) وعمدة القاری (۲۷۰۱۱) -

(۵) فتح الباری (۱۰۸۰۱۰۷۱۱) -

(۶) المصدر السابق -

(۷) المصدر السابق -

(۸) المصدر السابق -

⑤ بعضی حضرات فرمائی چه د داسی قسمه حلف وړاندې ممانعت نه وو. روستو دا حلف

منسوخ شو. د نبی کریم ﷺ د حلف واقعہ وړاندې ده. د ممانعت نه روستو نه ده. (۱)  
خو دا جواب حافظ فضل الله توربشتی رحمۃ اللہ علیہ رد کړې دې. علامه انور شاه کشمیری رحمۃ اللہ علیہ  
ددوی کلام نقل کړې دې. فرمائی چه هغوی فرمائیلی دی چه بعضو حضراتو دلتہ د نبی  
کریم ﷺ او د صحابه کرامو رضی اللہ عنہم نه کوم قسمونه منقول دی په دې کنبې او د ممانعت والا  
حدیثونو کنبې د تطبیق ورکولو دپاره د نسخ دعوه کړې ده. خو دا ددې عالمانو خطاء  
ده خکه چه نسخ په داسې څیزونو کنبې کیږی. کوم چه په حد د جواز کنبې وی. او په روایت  
کنبې حلف د غیر الله شرک گرځولې شوې دې. شرک په هر حالت کنبې او همیشه دپاره حرام  
پاتې شوې دې. او کومې خبرې چه په دین کنبې اخلاص پیدا کونکی دی. او توحید د شرک  
جلی او خفی د شبهاتو نه لرې کونکی دی. هغه په ټولو دینونو کنبې ضروری او واجب پاتې  
شوی دی. نو د نسخ والا جواب بالکل صحیح نه دې. (۲)

علامه توربشتی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چه ددې بهتر جواب دا دې چه دا ،، وایه،، دسره حلف نه

دې بلکه دوی دا لفظ صرف د کلام د مضبوطوالی دپاره استعمال کړې دې. (۳)  
پاتې شوه دا خبره چه نبی کریم ﷺ ته د نورو خلقو په نسبت د نور هم زیات احتیاط  
ضرورت وو. چه د داسې کلماتو تلفظ هم اونه فرمائی بیا هم دوی خو خو ځله داسې کلمات  
ارشاد فرمائیلی دی. نو ښکاره دا ده چه دا کلمات به هغوی د ممانعت نه وړاندې فرمائیلی  
وی. او ددې نه پس به ئې بالکلیه ددې نه هم احتراز فرمائیلی وی. چه نور ناخبره خلق ددې  
نه په څه غلط فهمی کنبې مبتلا نشی. (۴) واللہ اعلم.

⑥ امام العصر حضرت علامه کشمیری رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چه دټولو نه غوره جواب د روم فاضل

حسن چلپی رحمۃ اللہ علیہ د مطول په حاشیه کنبې ورکړې دې. (۵) او علامه ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ

هم دا د ،، رد المحتار ،، په شروع کنبې نقل کړې دې. (۶) ددې جواب خلاصه دا ده چه:

،، لعبری،، وغیره پشان د قسم الفاظو نه ممکن ده. چه د قسم صورت مراد وی. او ددې نه  
صرف د کلام تاکید مقصود وی. ځکه چه دا صوری قسم د کلام د تاکید دپاره د ټولو نه  
زیات موثر دې. او د شرعی قسم د تاکید په مقابله کنبې په دې کنبې احتیاط هم دې. ځکه

(۱) فتح الباری (۱۰۷۱۱) وعمدة القاری (۲۶۹۱۱) -

(۲) البدر الساری إلى فیض الباری (۱۳۹۱۱) وأنوار الباری (۱۵۷۱۲) -

(۳) المصادر السابقة -

(۴) أنوار الباری (۱۵۷۱۲) والبدر الساری حاشیه فیض الباری (۱۴۰۱۱) -

(۵) حاشیه المطول لحسن چلپی (۳۶) منشورات الرضی، قم، ایران -

(۶) رد المحتار علم الدر المحتار، فواتح الكتاب (۱۴، ۱۳۱۱) -

چه شرعی قسم پوره کول ضروری او واجب وی. دلته شرعی قسم مراد نه دې. او نه غیر الله نه په عظمت او لوڼې شان کښې الله تعالی سره تشبیه ورکول مقصود دی. چه د «من حلف بغير الله فقد اشرك» ممانعت، مخالفت لازم شی.

حاصل دا چه په «، واییه»، کښې لغوی او صوری قسم دې. شرعی قسم نه دې. د رومی نه مقصود کلام بنائسته کول، او مؤکد کول وی. د محلوف به هیڅ تعظیم مقصود نه وی او په دویم قسم سره د کلام تاکید سره سره د محلوف به تعظیم هم مقصود وی. ممانعت په دې دویم قسم کښې دې. رومی کښې نه دې. (۱)

امام العصر علامه کشمیری رحمته الله علیه فرمائی. چه ددې لغوی قسم ممانعت اگرچه نشته. خو زما په نیز ددې نه هم د منع کیدو ضرورت دې. چه خلق په دې معامله کښې د کوتاهی نه کار وانخلي. (۲)

تر کومه پورې چه ددې خبرې د ثبوت تعلق دې. چه لغوی قسم سره صرف د کلام تاکید، او بنائست مقصود وی. د محلوف به تعظیم ملحوظ نه وی. نو ددې دلیل دا دې. چه د ډیرو شاعرانو په کلام کښې د دشمنانو او مذمومو خلقو دپاره هم ددوی د پلارانو سره د حلف طریقه مستعمل شوي ده. ښکاره ده. چه د چا هجو (ذم بیانول) مقصود وی. یا د هغوی د بدو ذکر وی. نو په داسې مقام باندې د «، واییه»، یا «، واییه»، پشان الفاظو نه ددوی تعظیم هیڅ کله مقصود نشی کیدې. البته د کلام تزئین (او بنائست) ملحوظ کیدې شی. لکه چه د ابن میاده شعر دې:

أظنت سفاهاً من سفاهة رأيها لأهوها لما هجتني محارب

فلا واییه، إني بعشيتك ونفس عن ذاك المقام لراغب (۳)

(یعنی محارب چه کله زما هجو او کره. (زما بد ئی او وئیل). نو هغه د خپلې ناپوهتیا او جهالت په وجه باندې دا او گنرل. چه زه به دهغه هجو کوم. نه نه! زه خپل خان او خپل خاندان ددې حرکت نه ډیر اوچت گنرم.)

په قرآن کریم کښې د وارد شوو قسمونو په باره کښې د قاضی بیضاوی رحمته الله علیه تحقیق حضرت علامه کشمیری رحمته الله علیه د قاضی بیضاوی رحمته الله علیه نه په قرآن کریم کښې د وارد شوو قسمونو په سلسله کښې یو تحقیق رانقل کړې دې. د هغې حاصل دا دې چه: قرآن کریم کښې الله تعالی خومره قسمونه هم ذکر کړی دی. ښکاره ده. چه په هغې کښې الله تعالی ته د هغې تعظیم مقصود نه دې. بلکه هلته مقصد دغه خیزونه د شهادت په طور پیش کول دی. چه د روستو

(۱) البدر الساری (۱۳۹۱) و أنوار الباری (۱۵۷۱۲) -

(۲) أنوار الباری (۱۵۸۱۲) -

(۳) البدری الساری (۱۴۰۱) و أنوار الباری (۱۵۸۱۲) -

ذکر کیدونکی خیز ثبوت او وضاحت ددی په رنرا کنبې اوشی هلته چه د فقهاو په نیز چه د معروف حلف کوم صورت دې هغه مقصود نه دې (۱)  
حضرت شاه صاحب رحمته الله علیه فرمائی چه د قاضی بیضاوی رحمته الله علیه دا تحقیق ډیر بڼه دې ددې د منلو په صورت کنبې به دا منل ضروری وی چه غلطی د نحویانو نه کیږی چه هغوی دا،  
واو، هم د قسم په واو کنبې داخل کړې دې چه په دې سره معهود .. واو.. طرف ته ذهن  
گرخیږی که ددې په خائې نې دا .. واو .. واو د شهادت .. گرخولې وې نو هیڅ اعتراض  
به نه کیدو او نه به داصل حقیقت په پیژندلو کنبې هیڅ مشکل راپیښیدو (۲)، والله اعلم و  
عنه اتم واحکم، \_

### ۳۴ = بَابُ اتِّبَاعِ الْجَنَائِزِ مِنَ الْإِيمَانِ

د ذکر شوی باب د ماقبل سره مناسبت ددې نه وړاندې د،، باب الزکاة من الإسلام، ذکر وو ددې  
نه پس،، اتِّبَاعِ الْجَنَائِزِ، ذکر کولو کنبې دې طرف ته اشاره کیدې شی چه لکه څنگه چه زکاة  
سره د مسلمانانو فقیرانو حقوق ادا کولې شی دغه شان،، اتِّبَاعِ الْجَنَائِزِ، سره هم د  
مسلمانانو حق ادا کولې شی (۱)  
یا دا اووایی چه دواړو بابونو کنبې دا قدر مشترک دې چه زکاة هغه مسلمان ته ورکولې  
شی چه هغه معذور او مجبور وی او د احتیاج په وجه د مړی پشان دې او عام طور باندې  
مړې هم مجبور او لچار وی (۲)  
علامه عینی رحمته الله علیه فرمائی چه په دواړو بابونو کنبې مناسبت په دې طریقه دې چه د انسان  
دوه حالتونه وی حالت د ژوند او حالت د مرگ، په مخکنی باب کنبې د دین دهغه ارکانو  
ذکر دې کوم چه بغیر د واسطې نه په عمل کنبې راوستلې شی او ثواب حاصلولې شی او په  
دې باب کنبې هغه ثواب ذکر کړې شوی دې کوم چه په واسطې د مړو ژوندو ته ملاویږی (۳)  
حافظ ابن حجر رحمته الله علیه فرمائی چه امام بخاری رحمته الله علیه د ایمانی شعبو ذکر فرمائی تقریباً د اکثر  
تراجمونه فارغ شو او س دوی په آخر کنبې هم په دې سلسله کنبې،، بَابُ اتِّبَاعِ الْجَنَائِزِ مِنَ الْإِيمَانِ،  
قائم کړې دې ځکه چه دا دتولونه آخری عمل دې کوم چه مومن سره په دنیا کنبې راپیښیږی (۴)

(۱) أنوار الباری (۱۵۸۱۲) والبدر الساری (۱۴۱۱) \_

(۲) المصار السابقة

(۳) إمداد الباری (۶۷۹۱۴) \_

(۴) المصدر السابق) وفضل الباری (۵۰۸۱۱) \_

(۵) عمدة القاری (۲۷۰۱۱) \_

(۶) فتحه ۱۱۱ - ۱۱۱ - ۱۱۱

حافظ رحمته فرماني. چه امام بخاري رحمته، «باب أداء الخمس من الإيمان»، ددي نه هم مؤخر كرهې دې. چه ددي وجه به زه روستو بيان كرم. (١) خو حافظ رحمته ددي وجه چرته هم نه ده ذكر كړې. شيخ الحديث مولانا محمد يونس صاحب مظاهري رحمته فرماني. چه ددي توجيه زما په ذهن كښې دا راځي. چه اصل كښې جهاد كښې غنيمت راځي. او ددي نه خمس اوبښكلې كېږي. او قاعده دا ده. چه د جهاد ختميدو نه پس دتولو نه وړاندې شهيدان دفن كولې شي او ددي نه پس غنيمتونه تقسيمېږي. او خمس وغيره اوبښكلې كېږي. چونكه د خمس اداكول په ميدان جهاد كښې د شهيدانو د دفن كولو نه پس كېږي. په دې وجه امام بخاري رحمته د «اتهام الجنائز»، د ترجمې نه پس د «أداء الخمس»، ترجمه قائم كړې ده. والله تعالى اعلم.

٣٤- حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَلِيٍّ الْمَنْجُوفِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا رَوْعٌ قَالَ حَدَّثَنَا عَوْفٌ عَنْ الْحَسَنِ وَمُحَمَّدِ بْنِ أَبِي هُرَيْرَةَ (١) أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ (مَنْ اتَّبَعَ جَنَازَةَ مُسْلِمٍ إِمَامَانًا وَاحْتِسَابًا وَكَانَ مَعَهُ حَتَّى يُصَلَّى عَلَيْهَا وَيَقْرَأَ مِنْ دَفْنِهَا فَإِنَّهُ يَرْجِعُ مِنَ الْأَجْرِ بِقِيْرَاطَيْنِ كُلُّ قِيْرَاطٍ مِثْلُ أُحُدٍ وَمَنْ صَلَّى عَلَيْهَا ثُمَّ رَجَعَ قَبْلَ أَنْ تُدْفَنَ فَإِنَّهُ يَرْجِعُ بِقِيْرَاطٍ تَابِعَهُ عُثْمَانُ الْمُؤَدَّبُ قَالَ حَدَّثَنَا عَوْفٌ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَحْوَهُ. [١٣٦١، ١٣٦٠]

## رجال الحديث

① احمد بن عبدالله بن علي المنجوفي: دا ابوبكر احمد بن عبدالله بن علي بن سويد بن منجوف سدوسي منجوفي بصرى دې. كله اختصار كولو سره علي بن عبدالله بن منجوف هم ونيلي كېږي. (٢)

دوى د روح بن عباد، سعيد بن عامر ضبعي، ابوداؤد طيالسي، ابو عاصم ضحاك بن

(المصدر السابق) -

(١) الحديث أخرجه البخاري أيضاً في صحيحه في كتاب الجنائز. باب فضل إتباع الجنائز رقم ١٣٢٣ وباب من انتظر حتى تدفن رقم ١٣٢٥ ومسلم في صحيحه (٣٠٧١١) كتاب الجنائز باب في حصول ثواب القيراط بالصلاة على الميت والقيراطين بالرجوع بعد دفنه والنسائي في سننه (٢٧٥١١) كتاب الجنائز باب فضل من تبع جنازة وفي (٢٧١١٢) وكتاب الإيمان وشرائعه باب شهود الجنائز وأبوداؤد في سننه في كتاب الجنائز باب فضل الصلاة على الجنائز وتشيعها رقم (٣١٦٨ و ٣١٦٩) والترمذي في جامعه في كتاب الجنائز باب ما جاء في فضل الصلاة على الجنائز رقم (١٠٤٠) وابن ماجه في سننه في كتاب الجنائز باب ما جاء في ثواب من صلى على جنازة ومن انتظر دفنها رقم (١٥٣٩) -

(٢) تهذيب الكمال (٣٦٥١٩) وتهذيب التهذيب (٤٨١١) -



مخلد. عبدالرحمن بن مهدي. عبدالملك قريب اصمعي. او يحيى بن سعيد القطان رضي الله عنه

وغير نه روایت د حدیث کوی. (١)

ددوی نه امام بخاری، امام ابوداؤد، امام نسائی، محمد بن اسحاق بن خزیمه، او يحيى بن

محمد صاعد رضي الله عنه وغيره روایت کوی. (٢)

ابن حبان رضي الله عنه دوی لره په کتاب الثقات کښې ذکر کړې دي. (٣)

ابن اسحاق الحبال رضي الله عنه فرمائی، «بصرى ثقة»، (٤)

امام نسائی رضي الله عنه فرمائی، «صالح»، (٥)

حافظ ابن حجر رضي الله عنه ليکي، «صدوق»، (٦)

په ٢٥٢ هـ کښې ددوی وفات شوې دي. (٧) رحمه الله عليه.

② روح: دا ابو محمد روح (بفتح الراء المهملة) بن عباده (بضم العين المهملة) بن العلاء،

بن حسان بن عمرو بن مرثد فيسي بصرى دي. (٨)

دوی د اسامه بن زيد مدني، حسين معلم، عوف اعرابي، علي بن سويد بن منجوف، سعيد

بن ابي عروبه، حجاج الصواف، حماد بن سلمه، حماد بن زيد، سفيان ثوري، سفيان بن

عيينه، شعبه بن الحجاج، محمد بن عبدالرحمن بن ابي ذئب، مالك بن انس، امام اوزاعي،

او ابن جريج رضي الله عنه وغيره نه حدیث حاصل کړی دي. (٩)

ددوی نه د مدحدثينو يو لوڼي جماعت فيض حاصل کړې دي. چه په دي کښې ابراهيم بن

دينار، ابراهيم بن سعيد جوهری، ابراهيم بن يعقوب جوزجانی، احمد بن عبدالله منجوفی،

اسحاق بن راهويه، اسحاق بن منصور الكوسج، حسن بن الصباح البزار، حجاج بن

الشاعر، حسن بن علي الحلواني، ابو خيثمه زهير بن حرب، عبدالله بن محمد المسندي،

ابو قلابه عبدالملك بن محمد الرقاشي، عبد بن حميد، علي بن المديني، او يعقوب بن

(١) المصدر السابق -

(٢) المصادر السابقة -

(٣) الثقات لابن حبان (٣٠٨) -

(٤) تهذيب التهذيب (٤٨١) -

(٥) تهذيب الكمال (٣٦٦١) وتهذيب التهذيب (٤٨١) والکاشف (١٩٧١) رقم ٤٩ و خلاصة الخرجي

(ص. ٨)

(٦) تقريب التهذيب (ص. ٨١) رقم (٥٨) -

(٧) تهذيب الكمال (٣٦٦١) وغيره كتب رجال -

(٨) تهذيب الكمال (٢٣٨١) وغيره -

(٩) تهذيب الكمال (٢٣٩١) وسير أعلام النبلاء (٤٠٣، ٤٠٢) -

شبهه سدوسی رضی اللہ عنہم وغیره دی. (۱)

محمد بن سعد رضی اللہ عنہ فرمائی،، «وكان ثقة إن شاء الله»، (۲)

حافظ ذہبی رضی اللہ عنہ فرمائی،، «الحافظ الصدوق الإمام.....»، (۳)

ذہبی رضی اللہ عنہ لیکلی دی،، «ثقة مشهور، حافظ من علماء أهل البصرة»، (۴)

ابن حبان رضی اللہ عنہ دوی لره په کتاب الثقات کنبی ذکر کړې دی. (۵)

حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ فرمائی،، «ثقة فاضل له تصانيف»، (۶)

حافظ خطیب بغدادی رضی اللہ عنہ فرمائی، «وكان كثير الحديث، وصنف الكتب في السنن والأحكام، وجمع

التفسير، وكان ثقة»، (۷)

امام يحيى بن معين رضی اللہ عنہ فرمائی، «صدوق وليس به بأس، حديثه يدل على صدقه.....»، (۸) دغه شان

ددوی نه نقل دی،، «روى عن عباد صدوق ثقة»، (۹)

امام احمد رضی اللہ عنہ فرمائی، «لم يكن به بأس، لم يكن متما بئس من هذا، يعنى الكذب»، (۱۰)

امام ابن المدینی رضی اللہ عنہ فرمائی، «من المحدثين قوم لم ير الوافي الحديث، لم يشغلوا عنه نشأوا، فطلبوا،

ثم صنفوا، ثم حدثوا، منهم: روى عن عباد»، (۱۱)

خلاصه دا چه روح بن عباد رضی اللہ عنہ د جمهورو محدثینو او د جرح او تعدیل امامانو په نیز ثقه او فاضل محدث دی.

البته بعضو حضراتو په دوی باندې کلام کړې دی. خو عام طور باندې محدثینو داسې کلام رد کړې دی. لکه چه د امام يحيى القطان رضی اللہ عنہ په باره کنبی و نیلې شی. چه دوی د روح په باره کنبی کلام کړې دی.

(۱) تهذيب الكمال (۱، ۲۴۰، ۲۴۱) وسير اعلام النبلاء (۴۰۳۱) -

(۲) طبقات ابن سعد (۲۶۹۱۷) -

(۳) سير اعلام النبلاء (۴۰۲۱) -

(۴) ميزان الاعتدال (۵۸۱۲) -

(۵) الثقات لابن حبان (۲۴۳۱) -

(۶) تقريب التهذيب (۲۱۱) رقم (۱۹۶۲) -

(۷) تاريخ بغداد (۴۰۱۱) رقم (۴۵۰۳) -

(۸) سير اعلام النبلاء (۴۰۴۱۹) وتاريخ بغداد (۴۰۴۸) -

(۹) تاريخ بغداد (۴۰۶۸) -

(۱۰) تاريخ بغداد (۴۰۵۸) -

(۱۱) تاريخ بغداد (۴۰۳۸، ۴۰۴) وتهذيب الكمال (۲۴۲۱۹) -

خو يحيى بن معين رضي الله عنه ددوی تردید کړې دې او فرمائلې نې دې «باطل، ماتکم یحی العطان لیه پش هو صدوق» (١)

دغه شان د عبدالله قواریری نه منقول دی چه دوی به د روح بن عباده نه روایت نه کولو.

امام يحيى بن معين رضي الله عنه ددوی تردید کوی فرمائی چه «القواریری یعنی عبیدالله یحدث من عشرين شیخاً من الكذابين، ثم يقول، لا أحدث من روح بن عباد» (٢)

مطلب دا دې چه د عبیدالله قواریری دا ونیل جرح نه ده چه زه د روح بن عباده نه روایت نه کوم خکه چه ددوی مقام داسې نه دې چه ددوی قول قبول کړې شی خکه چه دې خو د شلو دروغجنو شیخانو نه روایت کوی دوی دپاره په روح باندي د جرح کولو څه جواز جوړېږي؟

دغه شان عفان بن مسلم هم په دوی باندي جرح کړې ده فرمائلې نې دې «هو احسن حديثاً مندي من خالد بن الحارث، و احسن حديثاً من يزيد بن زريع، فلم تركناه يعني كلكه يطن عليه» مطلب دا دې چه عفان بن مسلم په دوی باندي جرح کولو کښې فرمائلې دې چه دوی د خالد بن الحارث او يزيد بن زريع نه غوره دی ددې باوجود مونږ هغه پریخودو آخر څه خبره خوبه وی!!

دا کلام ابو خيثمه رضي الله عنه رد کړې ده فرمائلې نې دې «ليس هذا بحجة كل من تركه أنت ينبغي أن يتكلم» یعنی دا خو څه حجت او دلیل نه دې چه کوم کس تاسو پریږدی هغه دې نا قابل اعتبار جوړ شی.

يعقوب بن شيبه رضي الله عنه ددې واقعي نقل کولو نه پس فرمائلې دې «وأحسب أن عفان لو كان عنده حجة ما يسقط بها روح بن عبادة لاحتج بهائي ذلك الوقت» (٣) یعنی که په دې موقعه باندي عفان بن مسلم سره څه يقيني او خاص دلیل وي نو ضرور به ئې ذکر کړې وي خو چونکه څه داسې خبره نه وه په دې وجه ئې پيش نکړې شوه.

بيا دلته دا وضاحت هم ضروري دې چه يعقوب بن شيبه د عفان بن مسلم په باره کښې نقل کړی دی چه دوی روح بن عباده روستو قوی گرځولې دې (٤)

دغه شان د عبدالرحمن بن مهدي رضي الله عنه نه په يو سند کښې د وهم په بنياد باندي ددوی نه جرح منقول ده حافظ ذهبی رضي الله عنه په دې باندي تبصره کولو کښې فرمائی: «وهذا تعنت وقلة انصاف في حق حافظ قد روى ألفاً كثيرة من الحديث، فوهم في اسناد، فروح لو أعطاني عدة أحاديث في سعة عليه:

(١) تاريخ بغداد (٤٠٤٨) و تهذيب الكمال (٢٤٢١٩) وسير أعلام النبلاء (٤٠٤١٩) -

(٢) تاريخ بغداد (٤٠٣٨) و تهذيب الكمال (٢٤٣١) وسير أعلام النبلاء (٤٠٤، ٤٠٥) وميزان الاعتدال (٥٩١٢)

(٣) تاريخ بغداد (٤٠٣٨) و تهذيب الكمال (٢٤٣١٩، ٢٤٤) وسير أعلام النبلاء (٤٠٥١٩) -

(٤) ميزان الاعتدال (٥٩١٢) -

لاغتفر له ذاك، أسوة نظرائه ولسنا نقول: إن رتبة روح في الحفظ والإتقان كرتبة يحيى القطان، بل ما هو بدون

عبدالرزاق ولا أبي النضر<sup>(۱)</sup>

حاصل د مطلب دا دې چه روح بن عبادہ صرف د یو حدیث په سند کښې د وهم په وجه مجروح گرځول د تشدد انتها، ده او ددوی په حق کښې سخته نا انصافی ده چه هغه په زرگاؤ حدیثونه نقل کوی. ددوی نه صرف په یو کښې نه، که په گڼو احادیثو کښې هم غلطی شوې وه نو ددوی په مثل د نورو محدثینو پشان به دا هم قبلولې شو خو زموږ ددې دفاع مطلب دا نه دې چه دا د يحيى القطان د مرتبې دې بلکه موږ خو صرف دا وایو چه د امام عبدالرزاق او د ابو النضر نه کمتر هم نه دې.

دغه شان ابو حاتم رازی رحمته الله علیه فرمائی، «لا یحتج به»،<sup>(۲)</sup>

خو بنسکاره ده چه دا قول د جرح او تعدیل هغه ټولو امامانو په مقابله کښې حجت نشی جوړیدی. کومو چه ددوی توثیق او تعدیل کړې دې او دا ئې مقبول گرځولې دې

دغه شان امام نسائی رحمته الله علیه فرمائی، «روح یس بالقوی»،<sup>(۳)</sup>

خو اول خو د نورو محدثینو په مقابله کښې ددې هم څه خاص اهمیت نشته. بیا ددې خبرې لحاظ ساتل هم پکار دی چه ممکن ده چه امام نسائی رحمته الله علیه دوی ته، «یس بالقوی»، ونیلو سره د قوت او وثاقت اعلی درجه کښې کیدو نه انکار کړې وی او ددې خبرې نه هیڅ څوک انکار نه کوی. هم دا وجه ده چه حافظ ذهبی رحمته الله علیه د امام نسائی رحمته الله علیه قول نقل کوی او

فرمائی چه «قلت نعم، عهد الرحمن بن مهدي أقوى منه، وأما هو، فصدوق صاحب حديث»<sup>(۴)</sup>

په آخر کښې موږ د خلاصې په طور د حافظ ابن حجر رحمته الله علیه کلام نقل کوو چه په دې سره به واضحه شی چه روح بن عبادہ د محتج به راویانو څڼې دې. هغه فرمائی «وكان أحد الأئمة وثقه علي بن المديني، ويحيى بن معين، ويعقوب بن شيبة، وأبو عاصم، وإبن سعد، والبخاري، وأثنى عليه أحمد وغيره، وكان عفان يظن عليه، فرد ذلك عليه أبو عيشة فسكت عنه، وقال أبو مسعود: ظن عليه إثناعشر رجلاً فلم

ينفذ قولهم فيه قلت، القائل ابن حجر، احتج به الأئمة كلهم»<sup>(۵)</sup>

د روح بن عبادہ رحمته الله علیه وفات په ۲۰۵ هـ یا ۲۰۷ هـ کښې او شو زومبې قول اصح دې.<sup>(۶)</sup> والله اعلم رحمته الله علیه تعالی رحمة واسعة.

(۱) سير أعلام النبلاء (۴۰۹/۱) \_

(۲) ميزان الاعتدال (۵۹۱۲) \_ وسير أعلام النبلاء (۴۰۶/۱)

(۳) المصادر السابقة \_

(۴) ميزان الاعتدال (۵۹۱۲) \_

(۵) هدي الساري (ص. ۴۰۲) \_

(۶) تهذيب الكمال (۲/۴۵۱) وتاريخ بغداد (۴۰۶/۱) وغيره كتب رجال \_

⑤ **عوف:** دا عوف بن ابى جميله العبدى الهجرى البصرى دې. ابوسهل ددوى كنىت دې. د عوف اعرابى په نوم سره مشهور دې دې د اعرابو څڼې نه وو. (د ددوى د فصاحت په وجه) يا په اعرابو كڼې دتللو په وجه دوى ته اعرابى ونيلې شى. (د ددوى د پلار ابوجميله نوم بعضو حضراتو رزينه خودلې دې. او بعضو حضراتو بندويه ياد كړې دې. او د بعضو حضراتو وينا ده. چه ددوى د پلار نوم خو رزينه ده. او بندويه ددوى د پلار نوم دې.)

دوى حدیثونه د اسحاق بن سوید عدوى، انس بن سيرين، محمد بن سيرين، حسن بصرى، ابو رجاء العطاردى، ابوالعاليه، ابو عثمان نهدى، ابو نضره عبدى، علقمه بن وائل بن

حجر او د سعيد بن ابى الحسن بصرى رضي الله عنه وغيره نه اوريدلى دى. (د ددوى نه د حديثو علم حاصلونكو كڼې اسحاق بن يوسف الارزق، اسماعيل بن عليه، بشر بن المفضل، روح بن عباد، شعبه بن الحجاج، ابو عاصم ضحاک بن مخلد، عبدالله بن المبارك، عثمان بن الهيثم المؤذن، فضيل بن عياض، محمد به جعفر بن غندر، محمد بن عبدالله انصارى، معتمر بن سليمان، نضر بن شميل، هود بن خليفه، يحيى بن سعيد القطان، يزيد بن زريع، ابوزيد انصارى نحوى او ابوسفیان حميرى رضي الله عنه وغيره دى.)

امام احمد بن حنبل رضي الله عنه فرماني،، ثقة صالح الحديث،، (د)

امام يحيى بن معين رضي الله عنه فرماني،، ثقة،، (د)

امام ابوحاتم رضي الله عنه فرماني،، صدوق صالح،، (د)

امام نسائي رضي الله عنه فرماني،، ثقة ثبت،، (د)

امام محمد بن سعد رضي الله عنه فرماني،، (وكان ثقة كثيرا بالحديث وقال بعضهم يرفع امره ويقول: إنه ليحيى من

(تهديب الكمال (٤٣٧/٢٢) -

(فتح الباري (١٠٩١١) وعمدة القاري (٢٧١١١) -

(قال الإمام برهان الدين سبط ابن العجمي: إنما قيل له الأعرابي لدخوله درب الأعراب قاله ابن دقيق العيد

حاشية الكاشف (١٠١٢) -

(تهديب الكمال (٤٣٧/٢٢، ٤٣٨) -

(تهديب الكمال (٤٣٨/٢٢) والكاشف (١٠١٢) رقم (٤٣٠٩) -

(تهديب الكمال (٤٣٩/٢٢) -

(تهديب الكمال (٤٤٠/٢٢) وتهديب التهذيب (١٦٧٨) -

(المصادر السابقة) -

(المصادر السابقة) -

(المصادر السابقة) والكاشف (١٠١٢) رقم (٤٣٠٩) -

الحسن بشئ ما یجئ به أحد»<sup>(۱)</sup>

مروان بن معاویه رضی اللہ عنہ فرمائی، «کان یسمى الصدوق»،<sup>(۲)</sup>

محمد بن عبد الله انصاری رضی اللہ عنہ فرمائی، «وکان یقال له: حوف الصدوق»<sup>(۳)</sup>

امام ابن حبان رضی اللہ عنہ دوی لره په کتاب الثقات کنبی ذکر کړی دی.<sup>(۴)</sup>

عوف اعرابی باوجود د ثقه او صالح کیدو قدری وو. او په دوی کنبی څه معمولی تشیع هم

وه. لکه محمد بن سعد رضی اللہ عنہ فرمائی، «وکان یتشيع»،<sup>(۵)</sup>

محمد بن عبد الله انصاری رضی اللہ عنہ فرمائی، «رأيت داؤد بن أبي هند يضرب عوفاً الأعرابي ويقول: ويلك يا قدری، ويلك يا قدری»<sup>(۶)</sup>

قدری، ويلك يا قدری»<sup>(۷)</sup>

بندار رضی اللہ عنہ فرمائی، «والله لقد كان حوف قدرياً رافضياً شيطاناً»<sup>(۸)</sup>

د حضرت عبد الله بن المبارك رضی اللہ عنہ نه نقل دی، «والله ما رضى حوف ببدعة، حتى كالت فيه بدعتان:

كان قدرياً وكان شيعياً»<sup>(۹)</sup>

خو چونکه په دې خپل بدعت کنبی غلو کونکې او داعی نه وو.<sup>(۱۰)</sup>

او ددوی په صدق و امانت باندي اتفاق وو. په دې وجه اصحابو د اصول سته اونورو

محدثينو ددوی روايات قبول کړی دی. او قابل د استدلال او احتجاج نې شمار کړی دی.

لکه چه امام مسلم رضی اللہ عنہ د خپل صحیح په مقدمه کنبی قول فیصل ذکر کړی دی. هغه فرمائی

«إذا وازت بين الأكران كلهم عون وأيوب السخيتيان، مع حوف بن أبي جميلة وأشعث الحراني، وهما صاحبها

الحسن وإبن سيرين، كما أن إبن عون وأيوب صاحبها، إلا أن الهون بينهما وبين هذين بعيد في كمال الفضل و

صحة النقل، وإن كان حوف وأشعث غير مدحورين، عن صدق وأمانة عند أهل العلم...»<sup>(۱۱)</sup>

(۱) طبقات ابن سعد (۲۵۸۱۷)

(۲) تهذيب الكمال (۴۴۰۱۲۲) وتهذيب التهذيب (۱۶۷۱)

(۳) المصادر السابقة -

(۴) الثقات لابن حبان (۲۹۶۱۷) -

(۵) الطبقات لابن سعد (۲۵۸۱۷) -

(۶) ميزان الاعتدال (۳۰۵۱۳) وتهذيب التهذيب (۱۶۷۸)

(۷) ميزان الاعتدال (۳۰۵۱۳) وتهذيب التهذيب (۱۶۷۸)

(۸) ميزان الاعتدال (۳۰۵۱۳) وتهذيب التهذيب (۱۶۷۱)

(۹) قال العباس الدوري سمعت رجلاً سأل روح بن عبادة فقال أبا محمد عوف الأعرابي كان يتشيع ؟ فسكت

روح هنيهة ثم قال والله لقد كان يذكر فضائل عثمان كثيراً (تاريخ الدوري (۴۶۰۱۲) كذا في تعليقات

تهذيب الكمال (۴۴۰۱۲۲)

(۱۰) مقدمة صحيح مسلم (۴۱۱)

دغه شان حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائي، «احتج به الجماعة»، (١)

په ١١٤٦ هـ يا ١١٤٧ هـ کښې ددوی وفات اوشو (٢)

⑤ **الحسن**: دا مشهور تابعی حضرت ابو سعید الحسن بن ابی الحسن یسار بصری دی.

ددوی تفصیلی حالات په «باب المعاصي من أمر الجاهلية»، کښې تیر شوی دی.

⑥ **محمد**: دا مشهور تابعی عالم، امام، شیخ الاسلام ابوبکر محمد بن سیرین انصاری

بصری دی. ددوی پلار سیرین دعین التمر نه قیدی راغلي وو. حضرت انس رضي الله عنه دوی مکاتب

جوړ کړل. په بدل کتابت ادا کولو سره دا آزاد شو. حضرت ابوبکر صدیق رضي الله عنه آزادي شوي

وينخي سره ددوی نکاح اوشوه. (٣)

ددې نکاح خصوصیت دا وو. چه صفیه رخصتی په وخت دريو ازواج مطهراتو تیاره کړله.

خوشبو ئې اولگوله. او دعاگانې ورته اوکړې. او په دې کښې نکاح کښې اتلس بدری صحابه

کرام رضي الله عنهم شریک شو. حضرت ابی بن کعب رضي الله عنه دعا اوکړله. او باقی حضراتو به آمین وئيلي. (٤)

د امام محمد بن سیرین رحمته الله ولادت د حضرت عثمان رضي الله عنه د خلافت په آخر کښې اوشو. کله

چه ددوی د خلافت دوه کاله باقی وو. (٥) او دوی تقریباً د دیرشو صحابه کرامو زیارت کړي

دي. (٦)

امام محمد بن سیرین رحمته الله د حضرت انس، حضرت جندب بن عبدالله بجلی، حضرت حذیفه

بن الیمان، حضرت حسن بن علی بن ابی طالب، حضرت رافع بن خدیج، حضرت زید بن

ثابت، حضرت ثمره بن جندب، حضرت عبدالله بن الزبیر، حضرت عبدالله بن عمر، حضرت

عدی بن حاتم، حضرت معاویه بن ابی سفیان، حضرت ابوبکره، حضرت ابوهریره، او د

حضرت عمران بن حصین رضي الله عنه نه علاوه په تابعینو کښې د عبیده سلمانی، قاضی شریح،

عکرمه مولى ابن عباس، علقمه بن قیس نخعی، د خپل روز معبد بن سیرین او د خپلي

خور حفصه بنت سیرین رضي الله عنها نه حدیثونه روایت کړي دي. (٧)

ددوی نه خالد حذاء، اشعث بن سوار، ایوب سختیانی، ثابت بنانی، جریر بن حازم، دواؤد

بن ابی هند، ربیع بن صبیح، سلیمان تیمی، عاصم احول، امام شعبی، عبدالله بن شبرمه،

(١) هدی الساری (٤٣٣)

(٢) طبقات ابن سعد (٢٥٨١٧) و تهذیب الکمال (٤٤١١٢٢) (غیره)

(٣) تهذیب الأسماء واللغات (٨٣١١) ووفیات الأعیان (١٨١١٤) و طبقات ابن سعد (١٩٣١٧)

(٤) المصادر السابقة

(٥) تذکرة الحافظ (٧٨١١) و سیر أعلام النبلاء (٦٠٧١٤) و تهذیب الأسماء (٨٣١١) ووفیات الأعیان (١٨٢١٤)

(٦) الثقات لابن حبان (٣٤٩١٥)

(٧) تهذیب الکمال (٣٤٨١٢٥) سیر أعلام النبلاء (٦٠٧١٤) و تهذیب الأسماء (٨٣١١)

(٨) تهذیب الکمال (٣٤٧٠٣٤٥١٢٥) و سیر أعلام النبلاء (٦٠٦١٤) و تذکرة الحافظ (٧٨١١) و تهذیب الأسماء (٨٣١١)

عبدالله بن عون، امام اوزاعي، عمران القطان، عوف اعرابي، قتاده بن دعامة، مالك بن دينار، هشام بن حسان، يونس بن عبيد، او ابو هلال راسبي رضي الله عنه نه علاوه دير حضراتو علم حديث حاصل كړې دي. (١)

دوى چه د حضرت عبدالله بن عباس رضي الله عنه نه كوم روايتونه كوي په هغې كښې عام طرز باندې، نهئت من ابن عباس، واني د حضرت ابن عباس رضي الله عنه نه چونكه ددوى سماع نشته په دې وجه داسې ټول روايتونه غير موصوله دي او په مينځ كښې د عكرمه مولى ابن عباس واسطه ده. (٢)

بعضو حضراتو ددوى د حضرت عمران بن حصين رضي الله عنه نه د سماع انكار كړې دي خو ددوى دا انكار صحيح نه دي. (٣)

د امام محمد بن سيرين رضي الله عنه په ثقافت او جلالت او امامت باندې اتفاق دي دوى د احاديث بالمعنى روايت كولو هم قائل نه وو بلكه بلفظه به ئې روايت كولو. (٤)

هشام بن حسان رضي الله عنه به فرمائيل: «حدثني اصدق من ادركت من المشايخ: محمد بن سيرين» (٥)

امام احمد بن حنبل رضي الله عنه فرمائي: «محمد بن سيرين من الثقات» (٦)

امام يحيى بن معين رضي الله عنه فرمائي: «ثقة»، (٧)

امام عجلي رضي الله عنه فرمائي: «بصري، تابعي، ثقة وهو من اروى الناس عن شريح وعبيدة» (٨)

امام محمد بن سعد رضي الله عنه فرمائي: «وكان ثقة، مأموناً، عالياً، رفيعاً، قتيهاً، اماماً، كثير العلم، ورعاً» (٩)

حافظ ذهبي رضي الله عنه فرمائي: «ثقة، حجة كثير العلم، ورع، بعيد الصيت» (١٠)

حافظ ذهبي رضي الله عنه فرمائي: «وكان قتيهاً، اماماً، غير العلم، ثقة، ثبتاً، علامة في التعبير، وأساني

الورع» (١١)

(١) المصادر السابقة

(٢) تهذيب الكمال (٣٤٩١٢٥) وتهذيب الأسماء (٨٣١١) وطبقات ابن سعد (١٩٤١٧)

(٣) حاشية ابن العجمي وتعليقات الشيخ محمد عوامة على الكاشف للذهبي (١٧٨١٢، ١٨٠)

(٤) طبقات ابن سعد (١٩٤١٧) وتهذيب الكمال (٣٤٩١٢٥، ٣٥٠)

(٥) تهذيب الكمال (٣٥٠، ١٢٥) وسير اعلام النبلاء (٦٠٨١٤)

(٦) تهذيب الكمال (٣٥٠، ١٢)

(٧) المصادر السابقة

(٨) المصادر السابقة

(٩) طبقات ابن سعد (١٩٣١٧)

(١٠) الكاشف (١٧٨١٢) رقم (٤٨٩٨)

(١١) تذكرة الحفاظ (٧٨١١)



حافظ ابن حجر رحمته فرماني ((ثقة، ثبت، عابد، كبير القدر، كان لا يرى الرواية بالمعنى))<sup>(۱)</sup>  
 امام محمد بن سيرين رحمته چه لکه څنگه په حديث کښې د جبال علم (لويو عالمانو) څنې  
 و. دغه شان په زهد او تقوى. خشيت الهى. خوف آخرت. کثرت عبادت او احتياط فى  
 الدين کښې د لوني شان مالک وو.

امام محمد بن جرير طبري رحمته بالکل صحيح فرمايلى دى ((کان ابن سيرين فيها، عالماً، ورعاً،  
 اديباً، كثير الحديث، صدوقاً، شهد له أهل العلم، والفضل، بذلك، وهو حجة))<sup>(۲)</sup>  
 امام ابن سيرين رحمته ته الله تعالى د خوبونو د تعبير خاص ملکه ورکړې وه. په دې سلسله  
 کښې ددوى ډير واقعات مشهور دي. (۳) ددوى يو کتاب هم د .. تعبير منام .. په موضوع  
 سره چاپ شوي دي. چه ددې نوم ابن النديم .. تعبير الرويا .. ليکلي دي. (۴) او صاحب د  
 كشف الظنون او صاحب د هديه العارفين په .. جوامع التعبير .. کښې ليکلى دي (۵) دلته  
 ددې وضاحت هم ضروري دي. چه د خوبونو د تعبير په موضوع باندې دوى طرف ته  
 منسوب د،، منتخب الكلام فى تفسير الأحكام،، نوم سره هم يو کتاب چاپ شوي ملاوېږي. چه دا  
 په حقيقت کښې ددوى نه دي. (۶)

په شوال ۱۱۰ هـ کښې ددوى وفات او شو. (۷). رحمته تعالى رحمة واسعة.

① حضرت ابوهريره رضي الله عنه تفصيلي حالات د،، باب أمور الإيمان،، لاندې تير شوي دي. (۸)

**قوله: حَدَّثَنَا عَوْفُ عَنِ الْحَسَنِ وَحُمَيْدٌ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ:** عوف اعرابي د حسن بصرى  
 او محمد بن سيرين نه روايت کوي. او حسن بصرى او محمد بن سيرين دواړه د حضرت  
 ابوهريره رضي الله عنه نه روايت کوي.

وراندې په ،، باب المعاصى من أمر الجاهلية،، کښې د حضرت حسن بصرى رحمته د حالاتو لاندې  
 دا خبره تيره شوې ده. چه د حضرت حسن بصرى رحمته سماع د حضرت ابوهريره رضي الله عنه نه ثابت  
 نه ده.

البته محمد بن سيرين رحمته ته ددوى نه د سماع شرف حاصل دي. دلته د امام بخارى رحمته

(۱) تقريب التهذيب (۴۸۳) رقم (۵۹۴۷)

(۲) سير اعلام النبلاء (۶۱۱۴)

(۳) د يو څو واقعاتو دپاره اوگورى سير اعلام النبلاء (۶۱۷۱۴، ۶۱۸)

(۴) كتاب الفهرست لابن النديم (ص. ۳۷۸)

(۵) كشف الظنون (۶۱۱۱) وهدية العارفين (۷۱۶)

(۶) سير اعلام النبلاء للزرکلى (۱۵۴۱۶)

(۷) وفيات الأعيان (۱۸۲۱۴) وطبقات ابن سعد (۲۰۶۱۷) وغيره كتب رجال

(۸) كشف البارى (ج ۵۹۱۱، ۶۶۳)

اعتماد د محمد بن سیرین رضی اللہ عنہ په روایت باندې دې خو چونکه عوف اعرابی رضی اللہ عنہ په دې روایت نقل کولو کښې د دواړو ذکر کوی په دې وجه امام بخاری رضی اللہ عنہ هم دواړه ذکر کړل.

**قوله: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ اتَّبَعَ جَنَازَةَ مُسْلِمٍ إِيْمَانًا وَاحْتِسَابًا وَكَانَ مَعَهُ حَتَّى يُصَلِّيَ عَلَيْهَا وَيُفْرَغَ مِنْ دَفْنِهَا فَإِنَّهُ يَرْجِعُ مِنَ الْأَجْرِ بِقِيْرَاطَيْنِ:**

يعنى رسول الله ﷺ او فرمائيل چه كوم سړې ايمان او احتساب، يعنى د ثواب په اميد او يقين سره د يو مسلمان جنازې پسې شاته لاړ شى هغه سره د مونځ كولو او دفن نه د فارغ كيدو پورې پاتې شى نو هغه به دوه قيراطه ثواب اخلى او واپس كيږي به. اتباع، په عرف كښې شاته تللو ته وائى هم ددې نه بعضو عالمانو استدلال كړې دې او فرمائيلې ئې دى چه په جنازو كښې مړى پسې شاته تلل افضل دى او هم دادحنفیانو مسلك دې جنازې پسې شاته تلل افضل دى او كه وړاندې په دې مسئله كښې اختلاف دې چه په جنازو كښې مړى پسې شاته تلل افضل دى او كه وړاندې تلل افضل دى: ① دسفيان ثوري رضی اللہ عنہ په نیز دواړو صورتونو كښې اختيار دې هيڅ صورت ته په بل باندې افضليت حاصل نه دې امام بخاری رضی اللہ عنہ هم دې رائي طرف ته مائل دې. ② امام احمد او امام مالك رحمهما الله فرمائى چه پيدل تلونكې به وړاندې ځي او سور به شاته ځي. ③ د امام شافعي رضی اللہ عنہ په نیز كه سور وى او كه پيدل وى مطلقاً وړاندې تلل افضل دى. ④ د امام ابوحنيفه رضی اللہ عنہ په نیز مطلقاً شاته تلل افضل دى. (١)

د فقهاو دلائل د امام سفيان ثوري رضی اللہ عنہ استدلال د حضرت انس رضی اللہ عنہ د اثر نه دې هغه فرمائى: «لما أت مشيخ، فامش إن شئت أمامها، وإن شئت خلفها، وإن شئت عن يمينها، وإن شئت عن يسارها» (٢) د امام احمد او امام مالك رحمهما الله دليل غالباً د حضرت مغيره بن شعبه رضی اللہ عنہ روایت دې: «أن النبي ﷺ قال: ألا ركب يسير خلف الجنائز، والماشي خلفها، وأمامها، وعن يمينها، وعن يسارها فإيها منها...» (٣)

د حضرت امام شافعي رضی اللہ عنہ او ددوى د اصحابو استدلال د حضرت عبدالله بن عمر رضی اللہ عنهما روایت نه دې: «رأيت النبي ﷺ وأبا بكر وعمر يشون أمام الجنائز» (٤)

(١) دمذاهبو د تفصيل دپاره اوگورئ (التعليق المجد على مؤطاء الإمام حمد (ص. ١٦٨) أبواب الجنائز باب المشي بالجنائز ولامشي معها وأوجز المسالك (٢٠٨١٤، ٢٠٩) المشي أمام الجنائز (٤٤٥١٣) كتاب الجنائز. باب المشي أمام الجنائز (٢) سنن أبي داود كتاب الجنائز. باب المشي أمام الجنائز رقم (٣١٨٠)

(٣) سنن النسائي (٢٧٥١١) كتاب الجنائز مكان امشاي من الجنائز وسنن أبي داود كتاب الجنائز باب المشي أمام الجنائز رقم (٣١٧٩) وجامع الترمذي كتاب الجنائز باب ما جاء في المشي أمام الجنائز رقم (١٠٠٧، ١٠٠٨، ١٠٠٩) وسنن ابن ماجه كتاب الجنائز باب ما جاء في المشي أمام الجنائز رقم (١٤٨٢)

حضرات شوافع دا هم فرمائی چه جنازه اورونکی په اصل کنبې شفاء دی او شفاء د مشفوع له وړاندې څی نو د جنازې نه وړاندې تلل به افضل وی (۱).  
 د حضرت امام ابوحنیفه رحمته الله علیه او ددوی د اصحابو استدلال د حضرت عبدالله بن مسعود رضی الله عنه مرفوع روایت نه دی: «الجنائز متبرجة ولا تتهم وليس منامن تقدمها» (۲).  
 په یو طریق کنبې ددوی الفاظ دا دی: «انما هي متبرجة وليست بتابعة وليس معها من تقدمها» (۳).  
 دغه شان د طاووس رضی الله عنه نه نقل دی: «مامشي رسول الله ﷺ في جنازة حتى مات، إلا خلف الجنائز و به نأخذ» (۴).

د حضرت علي رضی الله عنه نه نقل دی: «ان فضل الماشي خلفها على الذي يمشي امامها افضل صلاة الجماعة على الفرد» (۵).

ترکومې پورې چه د حضرت انس رضی الله عنه د اثر تعلق دي چه په دي کنبې هر طرف ته د تلو اختيار ورکړې شوي دي نو دا د جواز د بيان دپاره دي چه ددي ټول قائل دي پاتي شو د افضليت تعلق نو ددي دپاره چونکه نور روايات وارد شوي دي په دي وجه به دا روايات فيصل گرځولي شي.

دغه شان د مغیره بن شعبه رضی الله عنه روايت هم په بيان جواز باندې محمول دي ددي نه هم د افضليت ثبوت نه کيږي.

د حضرت امام شافعي رحمته الله علیه مستدل روايت کوم چه د حضرت عبدالله بن عمر رضی الله عنه نه مرفوعاً نقل دي په دي باره کنبې کلام دي ځکه چه امام ترمذي رحمته الله علیه تصريح کړې ده چه دا حديث مرفوع نه دي بلکه د امام زهري رحمته الله علیه نه مرسلأ نقل دي او هم دا اصح دي (۶) او شوافع عام طور باندې مراسيل حجت نه مني.

او که قابل د استدلال او منلې شي نو ددي نه د افضليت اثبات نشي کيدي بلکه په بيان جواز باندې محمول کيدي شي دغه شان په دي کنبې تاويل هم کيدي شي چه دغه عذر په وجه ئې داسې کړې وي لکه څنگه چه د حضرت علي رضی الله عنه نه منقول دی عبدالرحمن بن ابزاه فرمائی: «كنت مع علي في جنازة قال: وعلى أخذ بيدي، ودحن خلفها، وأبو بكر وعمر يشيان أمامها، فقال،

(۱) بدائع الصنائع (۳۱۰۱۱) فصل في حمله على الجنائز

(۲) جامع الترمذي كتاب الجنائز باب ما جاء في المشي خلف الجنائز رقم (۱۰۱۱)

(۳) منصف عبدالرزاق (۴۴۶۱۳) باب المشي امام الجنائز رقم (۶۲۶۵) وسنن أبي داود كتاب الجنائز. باب

إسراع الجنائز وسنن ابن ماجه كتاب الجنائز باب ما جاء في المشي امام الجنائز رقم (۱۴۸۴)

(۴) منصف عبدالرزاق (۴۴۵۱۳) باب المشي امام الجنائز رقم (۶۲۶۲)

(۵) منصف عبدالرزاق (۴۴۶۱۳) رقم (۶۲۶۳)

(۶) قال الترمذي في جامعه في كتاب الجنائز باب ما جاء في السمي امام الجنائز وأهل الحديث كلهم يرون

أن الحديث المرفوع في ذلك أصح. قال النسائي تفي سننه (۲۷۵۱۱) هذا خطأ والصواب مرسل

إن فضل الماشي خلفها على الذي يمشي أمامها، كفضل صلاة الجماعة على صلاة الفرد، وإنما يعلمان من ذلك

ما أعلم، ولكنهما لا يعلمان أن يشقا على الناس (۱)

بیا دلته ددی خبرې لحاظ هم ساتل پکار دی. چه حضرات شوافعو جنازې سره تلونکی خلق کوم شفعا، گر خولی دی. دا خبره په پوهه کښې نه راځي. ځکه ددی مطلب خو دا دی. چه مری د مجرم په طور پیش کولې شی. په دې صورت کښې خو مناسب دا وه چه ده لره نې په زړو شلیدلو کپرو کښې په خراب حالت کښې، خیرن (گډ وډ) ویخته بوتللی. بیا په مونخ کولو کښې هم نې ده لره شاته ایخودو. مخې ته نې نه ایخودو. حالانکه د شریعت حکم دی. چه په ښه طریقه اولامبوی. صفا ستره نې کړی. ښانسته او نوې کپړې ورته واغوستوی. خوشبو ورته اولگوی. او د کور نه نې ښه په تعظیم او عزت او احترام سره یوسی. بیا نې دمونخ په وخت هم مخې ته ایږدی. او د مغفرت په دعاگانو وغیره کښې هغه سره خپل خان هم شاملوی. په دې طریقه نې د آخرت په سفر باندې رخصتوی. د خپلو خلقو نه یو ایمانداره بنده د الله تعالی په دربار کښې خپل خان دپاره هم د آخرت توبنه گنړی. او وړاندې نې لیگی. او هغه ته وداع (توبنه) وائی. نو ښکاره ده. چه په داسې موقعه باندې شاته

کیدل مناسب دی. هغه لره د شاته ایخودو خبره خو قلب موضوع ده!!

ددې نه علاوه د جنازې وړونکو په شاته کیدو کښې د نورو شرعی مصلحتونو هم لحاظ ساتلې کیږی. مثلاً دا چه په داسې صورت کښې به جنازه د خلقو مخې ته وی. چه ددی نه به قدم په قدم عبرت حاصلیږی. چه دې پرون څومره د اختیار خاوند وو. نن دې څنگه مجبوره او لاچاره دی. چه د نورو په سهارا (او مدد) د الله تعالی په دربار کښې حاضرېږی. صباله به زمونږه هم دا حال وی. په دې موقعه به د تقوی او د آخرت د یاد حصول زیات نه زیات وی. د قیامت حالات، او په مری باندې د راتلونکو کیفیاتو تصور به هم کیږی. او دده د سختو منزلونو د آسانتیا او د گناهونو د معافی به مسلسل دعاگانې کوی. بیا د شاته تللو په صورت کښې که ضرورت راپیښ شی. نو امداد هم سهولت سره کولې شی. ښکاره خبره ده. چه جنازه شاته کیخودې شی. نو په دې اندازه استحضار، احساس او ددی فوائد نشی حاصلیدی. (۲) والله اعلم

د هدیث باب نه په مذکوره مسئلې باندې استدلال احنافو حضراتو پخپل مسلک باندې د هدیث باب د جملې، «من اثم»، نه هم استدلال کړې دی. ځکه چه د «، اثم»، یوه معنی د شاته تلو هم ده. (۳)

خو حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائی. چه ددی نه استدلال صحیح نه دی. ځکه چه د «، اثم»، او د «، اثم»، یوه معنی خو «، مشی خلفه»، ده. خو دویمه معنی نې دده سره تلل دی. که وړاندې شی. او

(۱) مصنف عبدالرزاق (۴۴۶۱۳) رقم (۶۲۶۳)

(۲) أنوار الباری (۱۶۱۲، ۱۶۲)

که روستو خی لکه چه د ،، تبعه،، معنی دا هم بیان کړې شوي ده چه ،، مر به فشی معه،، معلومه شوه چه ،، تبعه،، او ،، اتبعه،، د دواړو معانو دپاره مشترک دي. بیا د حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کوم روایت چه ابن حبان رضی اللہ عنہ تخریج کړې دي په هغې کښې د وړاندې تلوو تصریح ده. نو د ،، اتبعه،، نه د روستو تلو معنی مراد اخستل. او ددې نه د حنفیانو استدلال کول صحیح نه دی. ( )

خو دا د حافظ رضی اللہ عنہ مغالطه ده. حقیقت هم دا دي چه ،، تبعه،، او ،، اتبعه،، د دواړو معانو دپاره بالاشترک مستعمل دي. اوس که دلته په رومبی معنی یعنی د شاته تلوو په معنی کښې وی نو زمونږ استدلال خو صحیح دي. او که دویمه معنی وی. نو هغوی دپاره خو حجت نه دي. خو د حنفیانو خلاف هم نه دي. ځکه چه په دې کښې د ورسرې (یو ځانې) تلوو معنی ده او یو ځانې والې شاته تلوو سره هم ممکن دي. او وړاندې تلوو سره هم. او ورسره ورسره تلوو سره هم نو دا معنی به مونږ په شاته تلوو باندې محمول کوو. (خصوصاً د حضرت علی رضی اللہ عنہ د صریح قول او مرفوع روایت په وجه چه په دې کښې شاته تلوو ته افضل و نیلی شوی دی

پاتې شو د حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما د روایت نه استدلال او ددې په رنرا کښې د ،، اتبعه،، معنی ،، وړاندې تلوو ،، سره کول. نو ددې روایت په باره کښې مونږه وړاندې و نیلی دی چه اول خو دا روایت مرفوعاً ثابت نه دي. بله دا چه په دې کښې د افضلیت تصریح نشته او دریمه دا چه دا په څه عذر باندې محمول کیدي شی. والله اعلم.

**قوله: اِيْمَانًا وَاِحْتِسَابًا:** ایمان. الله باندې یقین. د هغه په وعدو باندې یقین. او احتساب یعنی کوم کار چه اوکړې شی. صرف د الله تعالی د رضا دپاره اوکړې شی د ثواب د حصول دپاره اوکړې شی. ریا. او بڼودنه (نمائش) مقصود نه وی.

د ایمان او احتساب تشریح وړاندې د ،، ومن قام ليلة القدر ايماناً واحتساباً ) لاتدي تیره شوي ده ،، فارجه اليه ان شئت ،،

د ترجمه الباب اثبات هم ددې نه امام بخاری رضی اللہ عنہ د ترجمه الباب اثبات کړې دي په دې طریقچه چه : ① اتباع جناز (جنازې پسې تلل) د ایمان اثر دي. او دا په ایمان باندې مرتب کيږي. په دې وجه به دا ایمان سره ملحق او ددې جزء گرځولې شی په دې طریقچه به جنازې پسې تلل د ایمان د امورو څنې کیدل ثابتیږي. ② یا داسې و نیلي شی چه ،، ايماناً،، مفعول مطلق دي. او تقدیر د عبارت داسې دي. «من اتبع جنازة مسلم اتباعاً ايماناً...» دلته اتباع ایمان

(فتح الباری (۱۰۹۱۱))

(عمدة القاری (۲۷۳۱۱))

سره مصنف کولې شی نو ، اتباع جناز . به د ایمان د امورو او د ایمانی شعور غږې  
گرخولې شی والله اعلم

**قوله** وَكَانَ مَعَهُ حَتَّى يُصَلِّيَ عَلَيْهَا وَيَقْرَأَ مِنْ دَفْنِهَا: «يُصَلِّي» او «يَقْرَأ» ،

معروف هم ونیلی شوی دی او مجهول هم د معروف ونیلو په صورت کښې به د دواړو  
افعالو ضمیرونه په «من اتماع»، کښې «من»، طرف ته راجع کیږي او د مجهول ونیلو په صورت  
کښې به «عليها»، د «يصلی»، نائب فاعل او «من دفنها»، به د «يقرء»، نائب فاعل وی (۱)

**قوله** فَإِنَّهُ يَرْجِعُ مِنَ الْأَجْرِ بِقِيْرَاطَيْنِ كُلِّ قِيْرَاطٍ مِثْلُ أَحَدٍ وَمَنْ صَلَّى عَلَيْهِنَّ

رَجَعَ قَبْلَ أَنْ تُدْفَنَ فَإِنَّهُ يَرْجِعُ بِقِيْرَاطٍ: دوه اجر ونه به په دې طریقه حاصلیږي چه يو  
اجر به د «اتباع»، نه واخله تر د «صلوة»، پورې وی او دویم اجر به په دفن کښې په شرکت  
کولو باندې وی (۲)

بعضو حضراتو د يو روايت الفاظو ته او کتل (او دا نې او گنرل چه په مونخ باندې يو قيراط  
او په دفن کښې په شرکت کولو باندې به مستقل دوه قيراطه ملاويږي خو حديث باب په  
دې سلسله کښې صريح دې چه ټول به دوه قيراطه ملاويږي درې قيراطه به نه ملاويږي (۳)  
د قيراط تحقيق قيراط په اصل کښې «قراط»، (په تشديد د راء سره) وو خکه چه ددې جمع  
«قراريط»، راځي لکه د «دينار»، اصل چه «دقار»، (په تشديد د نون سره) دې په دې وجه  
ددې جمع دنانير راځي (۴)

بيا «قيراط»، په اکثرو بنارونو کښې د يو دينار شلمې حصې ته ونيلې شی او په بعضو  
بنارونو کښې څليريشتمې حصې ته وائي (۵) خو دلته دا مخصوص مقدار مراد نه دې په  
دې وجه نبی کریم ﷺ او فرمائيل «كل قيراط مثل احد» (۶)

بيادلته دا وضاحت هم ضروري دې چه «كل قيراط مثل احد» نې چه او فرمائيل دا کلام تمثيلي  
دې گنی الله تعالی چه به مؤمنانو ته په قولی او فعلی طاعاتو باندې کوم ثواب ورکوي هغه

(۱) عمدة القاری (۲۷۲۱۱)

(۲) شرح النووی علی صحیح مسلم (۳۰۷۱۱)

(۳) أخرجه البخاری فی صحیحہ فی کتاب الجنائز باب من انتظر حتی دفن رقم ۱۳۲۵ عن أبي هريرة رضی اللہ عنہ قال  
قال رسول الله ﷺ من شهد الجنائز حتى يصلي فله قيراط ومن شهد حتى تدفن كان له قيراطان (

(۴) شرح النووی (۳۰۷۱۱) وفتح الباری (۱۰۹۱۱) و(۱۹۷۱۳) وعمدة القاری (۲۷۳۱۱)

(۵) عمدة القاری (۲۷۲۱۱)

(۶) وفيه أقوال أخرى راجع عمدة القاری (۲۷۲۱۱)

(۷) شرح النووی (۳۰۷۱۱)

به دیر زیات وی. لکه په حدیث شریف کنبی راخی «الطهور شرط الإیمان، والحمد لله تملأ المیزان، وسبحان الله و الحمد لله تملآن أو تملأ ما بین السماوات والأرض» (۱) دغه شان په روایت کنبی دی «القیراط أعظم من أحد» (۲) د مستدرک په یو روایت کنبی دی «والذی نفس یدیه، لهائی المیزان أثقل من أحد» (۳)

خلاصه دا چه دلته قیراط د احد برابر گرځولې شوې دې. دا تمثیلاً دې. تحقیقی مقدار بیانول مقصود نه دې.

دلته دا خبره هم یادول پکار دی. چه د .. قیراط .. ذکر لکه څنگه چه د جنازې په بیان کنبی راغلي دي. دغه شان په .. اقتناء کلب .. (د سپی ساتلو) په سلسله کنبی هم راغلي دي. لکه د نبی کریم ﷺ ارشاد دي. چه «من اقتنى كلباً، إلا کلب صید، أو ماشیة، فإنه یتخص من أجره کل یوم لرباطان» (۴) په یو بل روایت کنبی د .. یو قیراط .. ذکر دي. (۵)

دلته د یادولو خبره دا ده. چه د جنازې په باره کنبی کوم .. قیراط .. وارد شوې دي. ددې نه په نص د حدیث د ثواب یوه لویه حصه مراد ده. چه ددې نبي د احد غر سره تشبیه ورکړې ده. خود سپی پاللو په سلسله کنبی چه د .. قیراط .. کوم ذکر راغلي دي. د هغې نه دیره کمه درجه مراد ده. ځکه چه د جنازې د روایت تعلق د ثواب باب سره دي. او په ثواب کنبی د الله تعالی فضل ملحوظ وی. او د سپی پاللو د روایت تعلق د عقاب باب سره دي. او په گرفتارولو کنبی الله تعالی دیره زیاته کرم او بخښنه وړاندې ساتی. او کم نه کم عذاب ورکوی. «مَنْ جَاءَ بِالْحَسَنَةِ فَلَهُ عَشْرُ امْتَالِهَا وَمَنْ جَاءَ بِالسَّيِّئَةِ فَلَا يُجْزَى إِلَّا مِثْلَهَا» (۶) بیا که الله تعالی هم دغه شان بغیر د څه گرفتاری نه معاف کړی. نو هیڅ څوک تپوس کولو والا نشته.

**قوله: تَابَعَهُ عُمَانُ الْمُؤَذِّنُ قَالَ حَدَّثَنَا عَوْفٌ عَنْ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ**

**النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَخْوَةٌ: د. . . تابعه .. ضمير مفعول روح طرف ته واپس کيږي او مطلب دا دي. چه ددې روایت د عوف نه په نقل کولو کنبی عثمان مؤذن د روح متابعت**

کړې دي. (۷)

(۱) صحيح مسلم (۱۱۸۱۱) فاتحة كتاب الطهارة باب فضل الوضوء

(۲) تاريخ بغداد للخطيب (۳۸۵۱۱۴) ترجمة أبي بكر بن مروان الأسدي رقم (۷۷۹۹)

(۳) المستدرک على الصحيحين (۳۱۷۱۳) كتاب معرفة الصحابة (۱/۱۰۰)

(۴) صحيح بخاری كتاب الذبائح والصيد باب من أقتنى كلباً ليس بكل صيد أو ماشية رقم (۵۴۸۰، ۵۴۸۲)

(۵) صحيح البخاری كتاب الحرث والمزارعة باب إقتناء الكلب للحرث رقم (۲۳۲۳)

(۶) الأنعام: (۱۶۰)

(۷) عمدة القاری (۲۷۴ ۱۱) وفتح الباری (۱۰۹۱۱)

بیا د عثمان مؤذن رضی اللہ عنہ نه امام بخاری رضی اللہ عنہ براه راست هم نقل کړې دې. او په واسطې سره هم. که امام بخاری رضی اللہ عنہ د عثمان مؤذن رضی اللہ عنہ نه په واسطې سره اوریدلې وی نو دا طریق به یوه اعلی درجه شی خکه چه د منجوفی طریق خماسی دې او دا رباعی دې دلته د عثمان مؤذن د طریق اعلی کیدو باوجود مخکښې د منجوفی د طریق ذکر کولو وجه دا ده چه منجوفی په ثقافت او اتقان کښې د مؤذن نه د اوچتې درجې دې په دې وجه نې اصلاً ددوی روایت ذکر کړو او بیا چونکه د منجوفی په طریق کښې ،، حسن و محمد عن ابی هریره،، دې گویا چه په دې طریق کښې حسن بصری رضی اللہ عنہ د حضرت ابوهریره رضی اللہ عنہ نه روایت کوی خو چونکه د حسن بصری رضی اللہ عنہ سماع . راجح دا ده چه د حضرت ابوهریره رضی اللہ عنہ نه نه ده په دې وجه نې د عثمان مؤذن متابعت ذکر کړو چه په دې کښې د حسن ذکر نشته دغه شان امام بخاری

رضی اللہ عنہ دا اوبنودل چه زمونږ اعتماد په دې دویم طریق باندې دې. (۱)

بیا دلته په آخر کښې امام بخاری رضی اللہ عنہ د .. نحوه .. لفظ ذکر کړې دې دغه شان یو لفظ .. مثله .. هم استعمالیږی خو لکه څنگه چه مونږه وړاندې ذکر کړی دی چه ددواړو په مفهوم کښې معمولی شان فرق دې .. مثله .. هغه ځانې کښې استمالوی چرته چه د حدیث په الفاظو کښې هېڅ فرق نه وی او د .. نحوه .. لفظ په داسې موقعه باندې استعمالوی چرته چه په الفاظو کښې څه تفاوت (فرق) وی.

دلته هم د دواړو طریق په الفاظو کښې تفاوت دې. د عثمان مؤذن په طریق کښې چه دا ابونعیم په مستخرج کښې ذکر کړې دې چه د ،، وکان معه،، په ځانې ،، فلزمها،، اود ،، حق یفرء من دفنها،، په ځانې ،، حق تدفن،، او د ،، فانه یرجع بقیراط،، په ځانې ،، فله قیراط،، الفاظ دی او باقی الفاظ هم دغه دی. (۲)

**قوله: عثمان المؤذن:** دا عثمان بن الهیثم بن جهم بن عیسی العصری البصری دې.

د بصرې د جامع جمات مؤذن وو په دې وجه ورته عثمان مؤذن وئیلې شی. ابو عمرو ددوی کنیت دې. (۳)

دخپل پلار هیثم بن جهم. جعفر بن الزبیر. عبدالملک بن جریج. روئبة بن العجاج، مبارک بن فضاله. عوف اعرابی او د محبوب بن هلال مزنی رضی اللہ عنہ وغیره نه روایت کوی. (۴)  
ددوی نه امام بخاری، ابراهیم بن صالح شیرازی، محمد بن یحیی ذهلی، ابراهیم بن یعقوب جوزجانی، خلیفه بن خیاط، محمد بن الاشعث سجستانی، عبدالله بن الصباح العطار، او

(۱) عمدة القاری (۲۷۴) وفتح الباری (۱۰۹۱۱)  
(۲) المصادر السابقة

(۳) تهذیب الکمال (۲۱۱۹، ۵۰۳)



د ابراهیم بن مرزوق رضی الله عنه نه علاوه دیرو محدثینو د احادیثو سماع کړې ده. (١)

امام ابن حبان رضی الله عنه دوی په .. کتاب الثقات .. کښې ذکر کړې دی. (٢)

امام ابو حاتم رضی الله عنه فرماني: «کان صدوقاً غیر انه باخره کان یتلقن ما یلقن» (٣)

امام دارقطني رضی الله عنه فرماني: «کان صدوقاً کثیر الخطأ» (٤)

امام احمد رضی الله عنه ددوی نه روایت نه دې کړې او دا رانې ئې ښکاره کړې ده چه هغه ثبت نه

وو. (٥)

حافظ ابن حجر رضی الله عنه فرماني: «ثقة تغیر فصار یتلقن» (٦)

خو حافظ رضی الله عنه دوی لره .. ثقه .. گرځولې دې دا صحیح نه معلومېږي ځکه چه باقی د رجالو

امامانو دوی لره زیات نه زیات صدوق گرځولې دې البته صرف ابن حبان رضی الله عنه دوی لره په

کتاب الثقات کښې ذکر کړې دې. ددې نه لازمېږي چه د .. ثقه .. گرځولو مستحق شی. (٧)

پاتې شوه دا خبره چه په صحیح بخاری شریف کښې ددوی روایت منقول دی نو دا خو یو څو

د شمیر روایات دی په دې کښې هم عام طور باندې متابعات موجود دی. (٨) والله اعلم.

په ٢٢٠ ه کښې ددوی وفات او شو. (٩) رضی الله عنه تعالی رحمة واسعة.

### ٣٥ = بَابُ خَوْفِ الْمُؤْمِنِ مِنْ أَنْ يَجْبَطَ عَمَلُهُ وَهُوَ لَا يَشْعُرُ

وَقَالَ إِبْرَاهِيمُ التَّمِيمِيُّ مَا عَرَضْتُ قَوْلِي عَلَى عَمَلِي إِلَّا خَشِيتُ أَنْ أَكُونَ مُكْذِبًا وَقَالَ

ابْنُ أَبِي مُلَيْكَةَ أَدْرَكْتُ ثَلَاثِينَ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُلُّهُمْ يَخَافُ

النِّفَاقَ عَلَى نَفْسِهِ مَا مِنْهُمْ أَحَدٌ يَقُولُ إِنَّهُ عَلَى إِيمَانٍ جَبْرِيْلَ وَمِيكَائِيلَ وَيَذْكُرُ عَنْ

الْحَسَنِ مَا خَافَهُ إِلَّا الْمُؤْمِنُونَ وَلَا أَمِنَهُ إِلَّا الْمُنَافِقُونَ وَمَا يُخَدَّرُ مِنَ الْإِصْرَارِ عَلَى النِّفَاقِ وَالْعِصْيَانِ

مِنْ غَيْرِ تَوْبَةٍ لِقَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى (وَلَمْ يُعْرَوْا عَلَى مَا فَعَلُوا وَهُمْ يَعْلَمُونَ ٥)

(١) تهذيب الكمال (٥٠٣١٩، ٥٠٤) -

(٢) الثقات لابن حبان (٤٥٣٨، ٤٥٤)

(٣) تهذيب الكمال (٥٠٤١٩) وسير أعلام النبلاء (٢١٠١٠)

(٤) هدى السارى (٤٢٤) وميزان الاعتدال (٥٩١٣)

(٥) هدى السارى (ص. ٤٢٤)

(٦) تقريب التهذيب (٢٠٣٨٧) رقم (٤٥٢٥)

(٧) تعليقات الشيخ محمد عوامة على الكاشف للذهبي (١٤١٢)

(٨) هدى السارى (ص. ٤٢٤)

(٩) تهذيب الكمال (٥٠٤١٩)

ددې باب ما قبل باب سره مناسبت امام بخاری رحمته الله ددې باب نه وړاندې ،، باب اتهام الجنائز من الایمان ،، منعقد کړې وو. د هغې نه پس ئې دا باب راوړلې دې. ددې د تیر شوی باب سره مناسبت دا دې. چه د جنازې اتباع مختلفو اغراضو لاندې کیږي. کله د رسته دارو د رضا لحاظ ساتلې شی. کله د مړي د خپلوانو د رضا خیال ساتلې کیږي. او کله د دواړو خبرو لحاظ ساتلې شی. او په بعضو وختونو کښې صرف د الله تعالی رضا مقصود وی. او هم دا مطلوب دې. لکه څنگه چه حدیث کښې په ،، ایماناً او احتساباً ،، سره دې طرف ته اشاره کړې شوې ده. خو کله کله داسې کیږي. چه سرې د الله تعالی د رضا دپاره کار کوی. خو بعضې داسې څیزونه او خرابیانی ورسره شاملې شی. چه هغه د انسان عمل بریادوی.

امام بخاری رحمته الله دا مذکوره باب په دې خبره خبردارې ورکړې دې. چه سرې کله هم څه عمل کوی. نو د نفس د دھوکې نه دې ځان ساتی. هسې نه چه څه داسې څیز شامل شی. چه هغې سره عمل عبث شی. (۱)

امام بخاری رحمته الله چه تر اوسه پورې څومره تراجم منعقد کړل. په هغې کښې ئې مرجئو باندې رد کړې دې. او ددې سره سره ئې په نورو فرقو، مثلاً د خوارجو او معتزله ئې هم تردید کړې دې. دا باب امام بخاری رحمته الله خاص طور باندې د مرجئیه د تردید دپاره منعقد کړې دې. هغه خلق دا وائی. چه مؤمن دپاره معصیت مضر نه دې. امام بخاری رحمته الله په روایاتو او آثارو سره ثابتوی. چه معصیت مضر دې. بعضې وختونو کښې د معصیت په وجه د انسان عمل بریادیږي. او ده ته پته هم نه لگی. په دې وجه معصیت باندې اصرار (کلکیدل) سخت مضر دی. او خطر ده چه داسې سرې فلاح او نه مومی.

په ترجمه الباب کښې امام بخاری رحمته الله دوه جزءه ایخودی دی. یو «خَوْفِ الْمُؤْمِنِ مِنْ أَنْ يَحْتَبِئَ مَعَهُ» او دویم جزء دې. «وَمَا يُعْتَدِرُ مِنَ الْإِصْرَارِ عَلَى النِّقَاطِ وَالْعِصْيَانِ مِنْ غَيْرِ تَوْبَةٍ» د دواړو اجزاو مقصود په مرجئه باندې رد کول دی. په رومبی جزء سره ئې دا اوبنودل. چه مؤمن له همیشه بریدل پکار دی. او د مرجئه خلقو دا خیال دې. چه بس ،، لا إله إلا الله محمد رسول الله ،، و نیلو سره سرې معصوم شو. دا غلطه ده. او په دویم جزء سره ئې دا اوبنودل. چه په معاصیو باندې بغیر د توبې نه اصرار کول مضر دی. او د مرجئه خلقو دا وینا چه د ایمان موجود کیدو سره گناهونه مضر نه دی. (۲)

آیا د امام بخاری رحمته الله مقصد د اجباطیه تاکید دې؟  
بعضې خلقو دا اوگنرل. چه امام بخاری رحمته الله په دې ترجمه الباب سره د اجباطیه یعنی د معتزله تائید کوی. چه دا وائی. چه معصیت کولو سره د انسان عمل بریادیږي. او د همیشه

(۱) عمدة القاری (۲۷۴/۱) وفتح الباری (۱۱۰/۱)

(۲) فتح الباری (۱۱۰/۱)

عذاب مستحق جور یزیدي. خکه چه امام بخاری رحمته دلته فرمائی. «عَوِّبِ الْمُؤْمِنِ مِنْ أَنْ يَحْتَمَلَ مَلَهُ وَهُوَ لَا يَشْعُرُ» یعنی سری له یریدل پکار دی. چه چرته دده عمل بریاد شی. او ده ته پته هم اونه لگی. (۱)

خو دا خبره صحیح نه ده. امام بخاری رحمته دلته د مرجئه تردید کړې دي. د معتزله تائید نې نه دي کړې. او دلته ددوی په کلام کښې د «اجباط» نه مراد اجباط د ثواب دي. کفر نه دي. لکه قاضی ابن العربی رحمته فرمائی. چه د «اجباط» دوه قسمونه دي. یو «اجباط ابطال» دي. لکه څنگه چه ایمان کفر باطلوی. او کفر ایمان باطلوی. او دویم «اجباط موازنه» ده. یعنی کله چه د قیامت په ورځ نیکی او بدی تللي کیږي. که د نیکو تله درنه شوه. نو د نیکو خاوند به مفلح وی. او که د بدو تله درنه شوه. نو که په دې صورت کښې الله تعالی معاف نکړي. نو دې به په تاوان کښې وی. او که معاف کړي. بیا هم د لږ وخت دپاره «اجباط» او موندې شو. ځکه چه څومره وخت توقف اوشو. تر دوهمه وخته پورې دې سری ته د خپل عمل نه هیڅ فائده اونشوه. او که خدائې مکره معافی اونشوه. بلکه عذاب ورکول مقرر شو. نو تر کوم وخته پورې چه په جهنم کښې پروت وی. تر هغومره ورځو پورې به هغه ته د خپل عمل نه فائده نه رسیږي. خو کله چه راوځي. نو هغه ته به د خپلو نیکو عملونو اجر او ثواب ملاوېږي. بهر حال اجباط اوموندې شو. لکه څنگه چه د مکمل اجباط په صورت کښې انسان ته د خپل عمل هیڅ فائده نه رسیږي. دغه شان دکوم کس په حق کښې چه مکمل اجباط وی. هغه ته فی الجمله فائده حاصل نشوه. (۲) والله اعلم.

ایا په بې علمي کښې د کفر د کلمې اطلاق موجب د کفر دي؟ امام نووی رحمته فرمائی. چه دلته د «اجباط» نه مراد د ایمان نقصان او د بعضو عبادتونو باطلیدل دي. کفر مراد نه دي. ځکه که په بې علمي کښې یوکس داسې عمل او کړي. چه هغه د کفر وی. نو هغه به کافر نه وي. (۳) خو علامه کرمانی رحمته دا رد کړې دي. او وئيلي نې دي. چه د جمهورو په نیز که بې علمي کښې څه داسې عمل او کړي. یا څه داسې خبره او کړي. چه هغه موجب د کفر وی. نو کافر کیږي. (۴)

صاحب د بحر نقل کړي دي. که یو سړي په قصد سره د کفر کلمه وواښي. چه په مزاح (توقو) کښې ولې نه وي. نو کافر کیږي. او که په خطاء یا زبردستی سره او وئيلي شي. نو د هیڅ چا په نیز به کافر نه وي. او که پخپل اختیار سره نې کلمه د کفر او وئيله. خو هغه ددې خبرې نه

(فتح الباری (۱۱۰۱))

(المصدر السابق)

(شرح الکرمانی (۱۸۷۱) وعمدة القاری (۱۲۴))

(المصدر السابق)

جاهل دې چه دا کلمه د کفر ده نو په دې کښې د مشانخو اختلاف دې چه کافر کېږي به او که نه؟<sup>(۱)</sup>

د ترجمه الباب ماخذ دا ترجمه امام بخاری رحمته الله علیه د قرآن کریم د آیت (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَن تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَأَنتُمْ لَا تَشْعُرُونَ) (۵) زنده اخذ کړې ده په دې آیت کښې د رفع صوت فوق صوت النبي .. او د جهر بالقول .. نه منع کړې شوې ده چه په دې حرکت سره عین ممکن ده چه ستاسو عملونه برباد شي هم ددې نه امام بخاری رحمته الله علیه د ((خَوَافِ الْمُؤْمِنِ أَنْ يَحْبَطَ عَمَلُهُ وَهُوَ لَا يَشْعُرُ)) ترجمه قائم کړله او د انې واضحه کړله چه .. د نبی صلی الله علیه و آله په آواز باندې خپل آواز پورته کول .. ښکاره ده چه یو معصیت دې او معصیت سره د عملونو ضائع کیدو خطره متعلق کېږي په داسې صورت کښې دا ونیل چه معصیت ایمان دپاره مضر نه دې دا به څنگه صحیح وی؟<sup>(۲)</sup>

د مذکوره آیت نه د علامه زمخشری غلط استدلال علامه زمخشری د اعتزال مسلک ته تقویت ورکولو دپاره د مذکوره آیت د ظاهري سطحې نه استدلال کړې دې ونیلي نې دې چه معاصی مطلقاً که هغه کفر ته متعدی وی او که د کفر نه کم وی د اعمالو بربادونکی او د ایمان نه خارجونکی دی.<sup>(۳)</sup> حالانکه د اهل سنت والجماعت په دې خبره اتفاق دې چه ،، مادون الکفر،، هیڅ یوه گناه د اعمالو بربادونکی نه ده.

عالمانو د علامه زمخشری د استدلال ډیر جوابونه ورکړي دي خو د ټولو نه غوره جواب علامه احمد بن المنیر مالکی اسکندری رحمته الله علیه ورکړې دې ددوی جواب په دوو مقدماتو باندې مبنی دې.

① یو دا چه رفع د صوت کله کله د ایذا سبب جوړېږي او دا د مشاهدې نه ثابت ده لکه د استاد په وړاندې د شاگرد، د مرشد په وړاندې د مرید، او د مشر په موجودگي کښې د کشر آواز پورته کول او شور شغب کول او ښکاره ده چه د استاد، پیر، او د لوني نه د لوني وجاهت (او مرتبه) هم د نبی کریم صلی الله علیه و آله د وجاهت په وړاندې هیڅ او خاورې دی.

② دویمه دا چه د اهل السنة والجماعة په نیز دا متفق علیه ده چه نبی کریم صلی الله علیه و آله ته ایذاء ورسول کفر دې.

ددې دواړو مقدماتو ملاوولو نه نتیجه دا راووتله چه د رفع صوت (آواز پورته کولو) دوه قسمونه دی یو قسم هغه دې کوم چه کفر ته متعدی دې او دا هغه آواز دې په کوم کښې چه نبی کریم صلی الله علیه و آله ته ایذاء رسول ثابتول نو دا کفر دې او کفر بالاتفاق عملونه بربادوی دویم

(۱) البحر الرائق (۱۲۵/۵) کتاب السیر باب أحكام المرتدین

(۲) سورة الحجرات: ۲

(۳) فضل الباری (۵۱۰/۱۱)

(۴) الکشاف (۳۵۵، ۳۵۴/۴)

نسم هغه دي. کوم چه کفر ته متعدی نه دي. یعنی په کوم کښې چه نبی کریم ﷺ ته ایذاء رسول نه ثابتیږي.

موال: دلته دا سوال پیدا کیږي. چه هر کله هر رفع صوت کفر ته متعدی او عملونه بربادونکي نه دي. نو مطلقاً د ﴿لَا تَرْفَعُوا﴾ حکم څنگه ورکړي شو؟

جواب: ددي دا دي. چه هر رفع صوت اگر چه مفضی الی الکفر او د اعمالو بربادونکي نه دي. خو دا متعین نه ده. چه کوم یو رفع د صوت به ایذاء ورکونکي وي او کوم یو به نه وي. او که په واقع کښې متمیز او متعین کړي شي. بیا هم د بې خیالي په وجه تمیز نه پاتې کیږي. او د حد نه تجاوز کیږي. په دي وجه عین ممکن ده. چه یو صورت مونږه موذی او نه گنږو. او هغه په واقع کښې موذی شي. او د کفر حده پورې اورسیږي. او د ایذاء ددي صورت نه بچکیدو دپاره ئې مطلقاً ﴿لَا تَرْفَعُوا﴾ او فرمائیل. او د مطلق رفع صوت نه منع کړي شوي ده. او ددي ممانعت علت بیان کړي شوي دي. ﴿وَأَنْتُمْ لَا تَشْعُرُونَ﴾ چه په لا علمی کښې ستاسو ټول اعمال برباد شي. یعنی په بې خبري کښې هغه صورت متحقق شي. په کوم کښې چه ایذاء وي. چه دا کفر دي. او په دي سره به ټول عملونه برباد شي.

هم ددي شېهي په وجه چه کوم یو صورت موذی او محیط دي. ددي پته نه لگي. ددي نه د بچ کیدو دپاره د مظنه ایذاء یعنی د هر رفع صوت نه ممانعت او کړي شو. چه په بې خیالي او بې علمی سره په هغې رفع صوت کښې مبتلا شي. کوم چه کفر او د عملونو بربادونکي دي. دا بعینه هم دغه شان ده. لکه چه په یو بل آیت کښې وئیلی شوی دی.

﴿اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ﴾ (۱) دلته د، کثیر ظن،، نه د بچکیدو حکم دي. او ددي علت بیان کړي شوي دي. چه،، بعضي گمان گناه وي،، په ظاهره دلته تقریب تام نه دي. ځکه چه هر کله، بعضي گمان،، گناه ده. نو هم ددي نه د بچ کیدو ضرورت دي. د هغه گمانونو نه بچکیدل ضروری نه دی. کوم چه گمانونه نه دي. خو دلته هم دا وئیلی کیږي. چه په کومو بعضو گمانونو کښې اثم او گناه ده. چونکه دغه بعض متمیز او متعین نه دی. نو ممکن ده. چه څه بعضو لره مونږه گناه اونه گنږو. او هغه په واقع کښې گناه وي. په داسې صورت کښې به بې علمی کښې گناه کښې مبتلا کیدل وي. په دي وجه د،، کثیر ظن،، نه د بچکیدو حکم ورکړي شو. چه په دي کښې د واقع کیدو نوبت رانشي.

بیادله دا خبره هم ه غور قابله ده. چه علامه زمخشری پخپلې باطلې مدعا باندې د استدلال کولو دپاره د آیت کوم مطلب اخلي. چه علی الاطلاق هر رفع د صوت محیط دي. ددي مطلب په بناء د ﴿وَأَنْتُمْ لَا تَشْعُرُونَ﴾ لطافت بلکه افادیت هم ختمیږي. ځکه چه هر کله هر قسمه رفع صوت محیط شو. نو کله چه یوکس ددي ارتکاب او کړو. نو دده د عملونو محیط کیدل متعین او معلوم دی. او رفع صوت هم څه مخفی امر نه دي. چه ددي شعور نه کیږي. نو بیا به د ﴿لَا تَشْعُرُونَ﴾ څه مطلب وي؟ او د اهل سنت والجماعة د موقف

مطابق چه د آیت کوم تقریر او کړې شو په دې بنیاد باندې د ﴿لَا تُشْرِكُونَ﴾ لطافت ښکاره دې او د محاورې بالکل موافق دې. (۱) والله اعلم.

د حافظ ابن القيم رحمته الله علیه په دې مسئله کښې د معتزله تائید او ددوی رد حافظ ابن القيم رحمته الله علیه په دې مسئله کښې د اهل السنة والجماعة سره اختلاف کړې دې او د معتزله موافقت نې کړې دې او ډیر په کلکو الفاظو سره دوی لیکلی دی. چه دا څه ضروری ده. چه په هره خبره کښې د معتزله خلاف او کړې شی. که ددوی یوه مسئله د قرآن او سنت موافق وی. نو هسې بیسه په تاویلاتو پسې کیدل، او ددوی د خلاف کولو ضرورت نشته.

بیا دوی په دې مسئله کښې د معتزله تائید کولو دپاره لاندینی دلیلونه پیش کړی دی:

① آیت د قرآن ﴿لَا تُبْطِلُوا صَدَقَاتِكُمْ بِالْمَنِّ وَالْأَذَى﴾ (د) یعنی «د خپلو صدقاتو په احسان کولو او په ایذاء رسول سره ابطال مه کوئ»، معلومه شوه. چه په «من او اذی»، سره صدقه باطلیږی.

② د حضرت بریده رضی الله عنها مرفوع حدیث دې. ﴿من ترك صلاة العصر فقد حبط عمله﴾ معلومه شوه. چه د مازیگر مونغ پریخودل چه دا یو معصیت دې. ددې په وجه عمل ضائع کیږی.

③ دوی «حدیث الموازنه»، هم پیش کړې دې. چه په هغې کښې دی. چه د قیامت په ورځ به د نیکی او گناه موازنه کیږی. که نیکی غالب شوه. نو جنت ته به ځی. او که گناه غالبه شوه. نو جهنم ته به ځی. (۴) معلومه شوه. چه دده نیکی به ضائع کیږی. گنی جهنم ته به ولې داخلیدو؟

خو حافظ ابن القيم رحمته الله علیه چه کوم دلیلونه پیش کړی دی. هغه صحیح نه دی. رومیې دلیل نې د ﴿لَا تُبْطِلُوا صَدَقَاتِكُمْ...﴾ پیش کړې دې. ددې نه دلته استدلال صحیح نه دې. ځکه چه دلته خبره او بحث په دې کښې دې. چه کومه یوه گناه علی الاطلاق ټول نیک اعمال ضائع کولې شی او که نه؟ باقی پاتې شو دا صورت چه یو خاص نیک عمل کوم سره چه ددې گناه تعلق وی. بیا دغه گناه سره دا هم ښکاره شی. چه دا نیک عمل په اصل کښې حسنه نه وه. بلکه د حسنه یو صورت وو. په دې کښې د حسنه روح او حقیقت نه وو. په داسې صورت کښې ددې گناه خاص نیکی دپاره محبط کیدل منو. او ددې آیت نه هم دا صورت ثابتیږی. چه «من»، او «اذی»، چه کوم خاص حسنه سره متعلق دی. یعنی صدقات، هغه به

(۱) الإنتصاف بهامش الکشاف (۳۵۵، ۳۵۴، ۱۴)

(۲) سورة البقرة: (۲۶۴)

(۳) صحیح البخاری (۷۸۱۱) کتاب مواقیب الصلاة باب إثم من ترك صلاة العروسنن النسائی (۸۳۱) کتاب الصلاة باب من ترك صلاة العصر

(۴) أخرج ابن أبي حاتم عن ابن عباس رضی الله عنهما قال: يعاسب الناس يوم القيامة فمن كانت حسناته أكثر من سيئاته بواحدة دخل الجنة ومن كانت سيئاته أكثر من حسناته بواحدة دخل النار. وأخرجه ابوالشيخ عن جابر رضی الله عنه قال قال رسول الله صلی الله علیه و آله يوضع الميزان يوم القيامة فيوزن الحسنات والسيئات فمن رجحت حسناته دخل الجنة... رجعت سيئاته على حسناته دخل النار (الدر المنثور (۶۹۱۳، ۷۰) سورة الأعراف)

دې سره باطل او بربادیږي. او دا حبط او باطلیدل بالکل په خانې دې ځکه چه .من او اذی، او بنودل چه دا صدقه په اصل کښې هډو صدقه نه وه. صرف د صدقې یو صورت وو. په دې کښې روح او حقیقت نه وو.

بیا ددوی د حدیث الموازنه نه استدلال هم بې فائدي دې ځکه چه ددې نه دا نه ثابتیږي. چه ټول نیک عملونه به باطلیږي. زیات نه زیات دومره خبره ثابتیدې شی. چه د گناهونو د غلبې په وجه به فی الحال دده نیک عملونه نفع نه رسوي. او په فی الحال نفع نه رسولو سره حبط نه لازمیږي. بلکه فی الحال به دا محفوظ ساتلې کیږي. کله چه دې د خپلو گناهونو سزا اوزغمي. او پاک صفا شی. بیا به هم ددې حساناتو په وجه ده ته جنت او اوچتې مرتبې نصیب کیږي. که د گناهونو په وجه ټول نیک عملونه برباد شی. نو بیا به گناهگارو موټانو ته په جنت کښې مختلفې مرتبې به څنگه ملاویږي؟

تر کومې پورې چه د «من ترک صلاة العصر فقد حبط عمله» تعلق دې. نو ددې نه په ظاهره ددوی دموقف تائید کیږي. خو جمهور دا په زجر او توبیخ او زورنې باندې محمول کوي. په دې داسې پوهه شی. چه د .حبط، لغوی معنی دا ده. چه څاروي ته ښه چراگاه (ورشو) ملاوشی. او په هغې کښې هغه ښه او څریري. تردې چه هغه هضم نکړې شی. ددې خپته او

کلمې او پرسیري. دغه شان د خپتې او کلمو پرسیدو ته .حبط، وئیلې شی. (۱) اوگوري! په دې غرض سره گیاه کښې څرن کوي. چه ددې ژوند باقی پاتې شی. او صحت او طاقت ئې بحال پاتې شی. اوس د یو عارض او بې قاعدگي په وجه هغه نفع حاصله نشوه. بلکه ډیر کرته خو ددې نه مرگ هم واقع کیږي. او کله کله مړه کیږي نه، خو د گیاه خوړلو چه کومه نفع حاصلیدل پکار وو. هغه نفع نه حاصلیږي. د .حبط، اصل معنی خو دا ده. اوس ددې نه .حبط د اعمالو، مراد واخستلې شو. ځکه چه په دې کښې هم دا کیږي. چه د اعمالو نه چه کوم اصلی مقصود دې. یعنی ثواب او اجر او د الله تعالی رضامندی، هغه د څه عارض په وجه نه حاصلیږي. په دې کښې هم دوه وجې دي. کله خو داسې عارض راپښیږي. چه په دې کښې ټول عملونه واقعی بالکل بې کاره او عبث کیږي. لکه مثلا یوکس د کفر ارتکاب او کړو. او کله دا صورت کیږي. چه داسې عارض راپښیږي. چه په دې سره عملونه بالکل برباد او بې کاره کیږي نه، خو ددې نه څه خاص فائده نه حاصلیږي. یا کوم برکت چه ددې نه حاصلیدل پکار دی. هغه نه حاصلیږي. دې ته هم په یوه درجه کښې .حبط، وئیلې شی. په عرف کښې هم کله چه د یو سړي په کار کښې خرابی پیدا شی. او ددې په وجه دده خاص نفع ختمه شی. یا په څومره اندازه فائده چه مطلوب وه. هغه حاصله نشي. نو وئیلې شی. چه د .فلانی ټول کړه اوږه برباد شو، نو په نصوصو کښې چه کله د یوې گناه په وجه د .حبط، ذکر راشي. هلته هم دا دویم صورت مراد دی.

هم په دې بنیاد د «من ترك صلاة العصر فقد حبط عمله» مطلب دا دې چه د مازیگر د مونیغ پریخودل دومره لونی جرم دې چه ددې په وجه دده د عملونو کومه مطلوب خاص نفع حاصلول وو هغه به نه حاصلیږی او ده ته به سخت نقصان رسیږی لکه څنگه چه دویم

روایت کښې دی «من فاتته صلاة العصر فكلنا و تراوله و ماله» (۱)

بعینه هم دغه شان د «لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ... إلخ» مطلب دا دې چه د نبی کریم ﷺ په صحبت مبارک کښې چه به صحابه کرام و ﷺ ته کوم خاص برکت حاصلیدو چه په دې سره به په معمولی عمل کښې دوی ته عظیم اجر او کثیره نفع حاصلیدله هغه به فوت کیږی کوم چه ډیر لوی تاوان او نقصان دې.

په حدیث شریف کښې راخی چه ،، که زما یو صحابی نصف مد صدقه او کړی نو په تاسو

کښې د یوکس د غر برابر سره زر صدقه کول هم ددې برابر نشی کیدی ،، (۲)

وجه ددې هم دا ده چه د نبی کریم ﷺ د برکته او د صحبت د فیض نه به دوی ته په امله درجه اخلاص حاصلیدو کوم چه د عمل روح دې اوس که څوک سرې داسې څه کار او کړی کوم چه د دربار رسالت تهذیب او د ادب خلاف وی نو ډیره ممکن ده چه ددې نحوست سره ددې فیوضو او برکاتو راتلل بند شی او دې محروم پاتې شی نو کوم سرې چه د مذکوره فیوضو او برکاتو نه مستفیض کیدلو اوس که هغه ددې نه محروم پاتې شی نو عرفاً ده ته داسې وئیلې شی چه ،، دده کره اوږه ټول بې کاره شو ،، ځکه چه هرکله هغه فیض او برکت پاتې نشو نو گویا ده ته هیڅ نفع اونشو.

ددې تشریح نه دا خبره واضحه شوه چه په دې مواقعو کښې د ،، حبط ،، نه بالکل بیکاره کیدل مراد نه دی ځکه چه داسې ارتکاب د کفر په وجه کیږی بلکه د زیاتې نفعې او برکاتو حبط کیدل مراد دی. (۳) والله اعلم.

**قوله: وَقَالَ اِبْرَاهِيمُ التَّيْمِيُّ:** ابراهیم تیمی رضی الله عنه او فرمائیل:

دا ابو اسماء ابراهیم بن یزید بن شریک تیمی کوفی دې عابد، زاهد، اود شپې بیدارو او واعظانو بزرگانو کښې وو. (۴)

د حضرت انس، حضرت حارث بن سوید، عمرو بن میمون، عبدالرحمن بن ابی لیلی او یزید بن شریک رضی الله عنه نه روایت کوی. د حضرت عائشې رضی الله عنها نه هم مرسل روایت کوی. (۵)

(۱) رواه النسائي في سننه (۸۳۱۱) كتاب الصلاة باب صلاة العصري في السفر

(۲) عن أبي سعيد الخدري رضی الله عنه قال قال رسول الله ﷺ لا تسبوا أصحابي فلو أن أحدكم أنفق مثل أحد ذهباً ما بلغ مد أحدهم ولا نصيفه أخرجه البخاري في صحيحه (۵۱۸۱۱) كتاب فضائل اصحاب النبي ﷺ باب بلاترجمه بعد باب قول النبي ﷺ لو كنت متخذاً خليلاً

(۳) دا ټول بحث د فضل الباری ج ۱، ۵۱۲، ۵۱۳، نه ماخوذ دې.

(۴) تهذيب الكمال (۲۳۲۱۲)

(۵) المصدر السابق



ددوی نه په روایت کونکو کښې بیان بن بشر احمسی، حسن بن عبیدالله نخعی، حکم بن عنبیه، زبید بن الحارث الیامی، سالم بن ابی حفصه، سلمه بن کهیل، سلیمان الاعمش او یونس بن عبید رضی الله عنہم وغیره دی (۱)

امام یحیی بن معین رضی الله عنہ فرمائی، «ثقة»، (۲)

امام ابو زرعه رضی الله عنہ فرمائی «ثقة مرجحی» (۳)

امام ابو حاتم رضی الله عنہ فرمائی، «صالح الحديث»، (۴)

حافظ ابن حجر رضی الله عنہ فرمائی «ثقة إلا أنه يرسل ويدلس» (۵)

حجاج بن یوسف دوی لره قید کړې وو. ددوی واقعه هم د ایشار په تاریخ کښې یوه خاص نمونه ده. واقعه دا وه. حجاج بن یوسف د حضرت ابراهیم نخعی رضی الله عنہ گرفتارولو دپاره پولیس راولیکل. دا پولیس ابراهیم تیمی رضی الله عنہ ته اورسیدل. او وې ونیل. چه، ابراهیم مطلوب دی، دوی ددې علم باوجود چه ددوی مطلوب حضرت ابراهیم نخعی رضی الله عنہ دی وې ونیل چه هم زه ابراهیم یم. ددوی تقوی او ایشاراجازت ورنکړو. چه دوی د ابراهیم نخعی رضی الله عنہ د گرفتارولو په باره کښې معمولی مدد هم اوکړی. نو دوی نې گرفتار کړل. او د حجاج د زمانې په بدنام جیل کښې نې واچولو. دا جیل خانه حجاج جوړه کړې وه. چه په دې کښې نه د گرمی نه د بچ کیدو څه سامان وو. او نه د یخنی د بچ کیدو څه څانې وو. د کلاؤ اسمان لاندې به نې دوه سړی په یو یو زنخیر کښې ترلی گیرول. د ابراهیم تیمی رضی الله عنہ په یو څو ورځو کښې شکل و صورت متغیر شو. ترڅو چه ددوی مور ددوی د کتلو دپاره راغلله. نو وې نه پیژندلو. کله چه دوی پخپله خبره اوکړله. نو وې پیژندلو. هم په دې حال کښې ددوی وفات اوشو.

په کومه شپه نې چه وفات اوشو. حجاج بن یوسف په خوب کښې اوکتل. چه یو سړې وائی چه نن شپه په دې ښار کښې د یو جنتی سړی وفات شوې دی. حجاج چه د سحر پاسیدو. نو تپوس نې اوکړو. چه آیا نن په واسط ښار کښې دچا وفات شوې دی؟ خلقواوونیل. چه آو! نن په جیل کښې د ابراهیم تیمی رضی الله عنہ وفات شوې دی. حجاج فوراً دا اوونیل. چه دا خوب د شیطان په وسوسو کښې یوه وسوسه ده. او خبره نې تال کړله. ددې نه پس دده په حکم سره دوی په ډیران کښې اوغورخولی شو. (۶)

(۱) المصدر السابق

(۲) المصدر السابق) وخلاصة الخزرجی (ص ۲۳۰)

(۳) المصادر السابقة)

(۴) تهذيب الكمال (۲۳۳۱۲)

(۵) تقريب التهذيب رقم ۲۶۹ (ص ۹۵) -

(۶) طبقات ابن سعد (۲۸۵۶)

په ۹۲ هـ کښې ددوی وفات اوشو. ددوی د عمر د څلویښتو کالو هم پوره شوې نه وو. (۱)  
 ﷺ رحمه واسعة.

**قوله: مَا عَرَضْتُ قَوْلِي عَلَى عَمَلِي إِلَّا خَشِيتُ أَنْ أَكُونَ مُكْذِبًا:** چه کله هم ما

خپل قول پخپل عمل باندې پیش کړو. یعنی د دواړو موازنه مې او کړله. نوماته دا پره  
 شوه. چه هسې نه دروغژن او گنرلې شم.

ابراهیم تیمی ﷺ د قول تخریج د ابراهیم تیمی ﷺ دا اثر ابن سعد ﷺ په ،، طبقات،،

کښې (۱) امام احمد ﷺ په ،، کتاب الزهد،، کښې (۲) ابونعیم ﷺ پخپل ،، تاریخ،، کښې (۳)

ابن ابی شیبه ﷺ پخپل ،، مصنف،، کښې (۴) ابوالقاسم لالکائی ﷺ پخپل ،، سنن،، کښې.

(۵) او امام بخاری ﷺ پخپل ،، تاریخ کبیر،، کښې (۶) موصولاً نقل کړې دې.

**ددې قول مطلب:** د ابراهیم تیمی ﷺ په دې قول کښې ،، مکذبا،، په صیغې د اسم فاعل او

په صیغې د اسم مفعول دواړه شان نقل کړې شوې دې. (۷)

که د اسم فاعل صیغه واخستلې شی. نو مطلب به دا وی. چه کله هم د خپل قول او فعل

موازنه کوم. نو زه یریرم. چه زه پخپله خپل عمل سره د خپل قول تکذیب کونکې جوړ شم.

علامه شبیر احمد عثمانی ﷺ فرمائی. دا داسې ده. لکه څنگه چه امام غزالی ﷺ یو مثال

بیان کړې دې. چه یو سرې د لوخی نه حلوه اوچتوی. او مزې سره نې خوری. او خلقو ته

واښی. چه گوری! دا مه خوری. دې کښې زهر ملاو شوی دی. نو ښکاره ده. چه خلق به دده

تکذیب کوی. او دې پخپله هم خپل عمل سره د خپل خان تکذیب کوی. لکه حافظ شیرازی

ﷺ فرمائی:

واعظام کین جلوه بر محراب و منبری کنند

چون بخلوت ی روند آن کار دیگر می کنند

مخلی دارم ز دانشمند مجلس باز پرس

(۱) الکشاف (۲۲۷۱) رقم (۲۲۰)

(۲) طبقات ابن سعد (۲۸۵۶)

(۳) فتح الباری (۱۱۰۹۱) وعمدة القاری (۲۷۵۱۱)

(۴) المصادر السابقة

(۵) تغلیق التعلیق (۵۲۱۲)

(۶) عمدة القاری (۲۷۵۱۱)

(۷) تاریخ کبیر (۳۳۵۱۱) رقم (۱۰۵۳)

۱۰۰۰ - ۱۷۷۸۱۱ - ۱۱۰۱۱ اری (۱۱۰۱۱)

توبه سرمایاں سپرا توبه کتر می کنند

گویا باور نمی دارم روز داوری

کای همه قلب و عقل در کار داوری کنند

یعنی دا و اعظان خلق کوم چه په محراب او منبر باندې کینی وعظ کوی او د زهد او دنیا نه د بی رغبتی خبرې کوی کله چه په خلوت کنبې شی نو ددوی عمل څه بل شان وی ماته خو اشکال دې لږ شان د مجلس د هونیارانونه تپوس او کره چه د توبې تلقین کونکی پخپله توبه ولې کمه اویاسی؟ گویا دوی ته په ورځ د جزاء باندې یقین نشته چه سره د دلیلونو او د حجتونو د الله د عدل په کارونو کنبې گوتې وهی او د دخل اندازی کوشش کوی.

ابراهیم تسمى **مُكْتَبًا** دیر زیات متقی او دیر محتاط انسان وو خو د یرې او خشیت او تواضع نه، «عشیت ان اکون مکتباً»، وائی معلومه شوه چه د کامل ایمان باوجود یریدل او یریدل پکار دی ددوی اشاره دې آیت طرف ته ده. **(يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لِمَ تَقُولُونَ مَا لَا تَفْعَلُونَ كَبُرَ مَقْتًا عِنْدَ اللَّهِ أَنْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ ٥)** (۱) یعنی پخپلې خولې د قانون د اطاعت اعلان کول. او بیا عمل نه کول. په دې سره د الله تعالی غضب په جوش کنبې راځی.

«مکتباً»، د اسم فاعل په صیغې سره د وئیلو په صورت کنبې دا معنی هم کیدې شی چه د عمل په اعتبار سره د دین تکذیب کونکو سره د مشابهت په وجه زما شمیر هم د شریعت په دروغژن کونکو کنبې اوشی. ځکه چه په کافرانو کنبې د منافقانو په ژبه کنبې خو دیر زیات طاقت وی. خو د عمل په میدان کنبې هغوی صفر وی.

او که «مکتباً»، اسم مفعول او وئیلې شی نو مطلب به دا وی چه زه یریرم د الله تعالی نه. چه هغه زما تکذیب اونکری. ځکه چه هرکله عمل د قول مخالف دې نو عمل کتلو سره به خلق دروغژن وائی. ابراهیم تسمى **مُكْتَبًا** چونکه دیر عابد، زاهد او متقی وو وعظ به ئې کولو. ددوی مقصد دا دې چه هرکله زه د خپلو اقوالو په رنرا کنبې د خپل عمل جائزه اخلم نو ماته یره کیری چه زما تکذیب اونکری شی. (۱) **وانته اعلم**

**قوله: وَقَالَ ابْنُ أَبِي مُلَيْكَةَ:** او ابن ابی ملیکه اوونیل

دا ابوبکر عبدالله بن عبیدالله بن ابی ملیکه زهیر بن عبدالله بن جدعان تسمى قرشی

دې ابومحمد هم ددوی کنیت دې. (۲)

حضرت عائشی، حضرت عبدالله بن عباس، حضرت عبدالله بن عمر، حضرت عبدالله بن

(سورة الصف: ۲، ۳)

(فضل الباری (۵۱۴، ۵۱۳۱۱) وعمدة القاری (۲۷۵۱۱) وفتح الباری (۱۱۰۱۱))

(تهذیب الکمال (۲۵۶۱۱۵) و تقریب التهذیب (ص. ۳۱۲) اویه طبقات ابن سعد (۴۷۲۱۵) کنبې ددوی نسب نامه لږه غونډې مختلف ده حالانکه په عامو مراجعو کنبې هم هغه شان ده لکه څنگه چه په تهذیب الکمال (ص. ۱۱۲) ...

عمرو بن العاص، حضرت عبدالله بن الزهیر، حضرت ابو محذورہ، حضرت ام سلمہ او د

حضرت اسماء بنت ابی بکر صدیق رضی اللہ عنہا نہ روایت کوی (۱)

ددوی نہ علاوہ نہی دیر حضرات کتلی دی خو دہغوی نہ نہی روایت نہ دے کړې. مثلاً علی بن

ابی طالب، او حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ نہی کتلی دی. خوددوی نہ نہی روایت نہ دے کړې

ددوی نہ ایوب سختیانی، جریر بن حازم، حمید الطویل، عبدالعزیز بن جریج، عبدالملک

بن عبدالعزیز بن جریج، عطاء ابن رباح، لیث بن سعد، لیث بن ابی سلیم او یزید بن

ابراہیم تستری رضی اللہ عنہ وغیرہ روایت د حدیث کوی. (۲)

امام ابو زرعه او امام ابو حاتم رحمہما اللہ فرمائی، «ثقة» (۳)

ابن سعد رضی اللہ عنہ فرمائی، «وكان ثقة كثير الحديث» (۴)

حافظ ذہبی رضی اللہ عنہ فرمائی، «وكان عالماً مفتياً صاحب حديث وإتقان، معدود في طبقة عطاء، وقد دلت الثقة

لابن الزبير، والأذان أيضاً» (۵)

ابن حبان رضی اللہ عنہ دوی لره په کتاب الثقات کښي ذکر کړې دې. (۶)

امام عجلي رضی اللہ عنہ فرمائی، «تابع ثقة» (۷)

ابن خلفون رضی اللہ عنہ فرمائی، «رجل صالح جليل ثقة» (۸)

حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ فرمائی، «ثقة فقيه» (۹)

په ۱۱۷ھ کښي ددوی وفات او شو. (۱۰)

**قوله: أَدْرَكْتُ ثَلَاثِينَ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: زه د نبي کریم صلی اللہ علیہ وسلم**

په اصحابو کښي دیرشو حضراتو سره ملاو شوي يم.

د ابن ابی ملیکه رضی اللہ عنہ ددې اثر تخريج دابن ابی ملیکه رضی اللہ عنہ دا اثر ابوخیثمه رضی اللہ عنہ پخپل

«تاریخ»، کښي (۱۱) محمد بن نصر مروزي رضی اللہ عنہ پخپل «کتاب الایمان»، کښي (۱۲)، ابو زرعه

(۱) تهذيب الكمال (۲۵۶/۱۵)

(۲) المرجع السابق

(۳) تهذيب الكمال (۲۵۸/۱۵)

(۴) طبقات ابن سعد (۴۷۳/۵)

(۵) سير اعلام النبلاء (۸۹/۵)

(۶) الثقات لابن حبان (۲/۵)

(۷) تعليقات تهذيب الكمال (۲۵۹/۱۵)

(۸) المرجع السابق

(۹) تقريب التهذيب (ص. ۳۱۲) رقم (۳۴۵۴)

(۱۰) سير اعلام النبلاء (۹۰/۵)

(۱۱) فتح الباری (۱۱۰/۱۱) وعمدة القاری (۲۷۵/۱۱)

دمشقی رضی اللہ عنہ پخپل . . . تاریخ . . . کنبی . (۱) او امام بخاری رضی اللہ عنہ پخپل . . . تاریخ کبیر . . . کنبی (۲) موصولاً نقل کړې دي.

په دې طرق کنبې په يو طريق کنبې هم ددی اصحابو کرام رضی اللہ عنہم نوم نه دي اخستلې شوي. د کومو په باره کنبې چه دلته ذکر دي البته ابن ابی ملکیه چه کومو صحابه کرام رضی اللہ عنہم سره زیات ملاقات کړې دي. هغوی کنبې حضرت عائشه، حضرت اسماء، عبادله اربعه، حضرت ابوهريره، حضرت عقبه بن الحارث، او حضرت مسور بن مخرمه رضی اللہ عنہ دي او ددوی نه نې روایت هم کړې دي. (۳)

**قوله: كَلِمَةٌ يَخَافُ الْنِفَاقَ عَلَى نَفْسِهِ:** دوی ټول به د خپل خان په باره کنبې د نفاق نه پریدل. ددې پیرې منشاء زیاته ورع (تقوی) وه. ځکه چه دا حضرات ډیر زیات متقی او پرهیزگاران وو. په دې وجه به هر څیز کنبې دوی ته خطره کیدله. پریدل به چه چرته ددوی يو قول او عمل د منافقانو د قول او عمل مشابه نشی. حضرت عمر رضی اللہ عنہ سره ددې چه ډیره لویه مرتبه ئې وه. د رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم رازدار حضرت حذیفه رضی اللہ عنہ له به ورتلو او ونیل به یی. چه په ما کنبې خو څه د نفاق عمل نشته؟ (۴)

علامه ابن بطال رضی اللہ عنہ فرمائی. چه په اصل کنبې حضرات صحابه کرام رضی اللہ عنہم اوږد عمر موندلې دي. او خپل مخې ته په شریعت کنبې د تغیر مشاهده کړې ده. خو د قدرت نه کیدو په وجه ئې انکار نه دي کړې. په دې وجه به دوی ته دا خطر وه. چه چرته دا خاموشی په مدهانت (یعنی د حق پټولو) کنبې داخل نه وی. او ددوی په دې طریقہ خاموش پاتې کیدل د نفاق څه څیز نه وی. (۵)

**قوله: مَا مِنْهُمْ أَحَدٌ يَقُولُ إِنَّهُ عَلَى إِيْمَانٍ جَبْرِيْلٍ وَمِيكَائِيْلٍ:** په هوی کنبې به چا هم نه ونیل. چه دده ایمان د جبرئیل او میکائیل علیهما السلام د ایمان په شان دي. یعنی لکه څنگه چه د جبرئیل او میکائیل علیهما السلام ایمان مکمل دي. ځکه چه ددوی ایمان شهودی دي. په دوی کنبې به یو سری هم د خان په باره کنبې داسې گمان نه کولو. بلکه هر یو ته به دا ویره وه. چه دده په ایمان کنبې چرته د یو طرفه کمی نه وی راغلي. دده د نفاق څه عمل نه وی صادر شوي. د نفاق څه خبره ئې د ژبې نه نه وی وتلې.

(۱) فتح الباری (۱۱۰/۱۱) وتغلیق التعليق (۵۲/۲)

(۲) التاريخ الكبير (۱۳۷/۵) رقم الترجمة (۴۱۲)

(۳) فتح الباری (۱۱۰/۱۱، ۱۱۱)

(۴) عن زيد بن وهب قال مات رجل من المنافقين فلم يصل عليه حذيفة فقال له عمر أمن القوم هذا؟ قال نعم. قال بالله أمنهم أنا؟ قال لا ولن أخبره بعدك أحداً (رواه ستة في الإيمان) كذا في كنز العمال (۳۴۴/۱۳)

رقم ۳۶۹۶۲ و رقم ۳۶۹۶۱

(۵) عمدة القاری (۲۷۵/۱۱) وفتح الباری (۱۱۱/۱۱) -

بعضی حضرات ارشاد فرمائی چه د امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ مقصود ددی جملی نقل کولو سره امام اعظم ابوحنیفه رحمۃ اللہ علیہ باندی تعریض دی. خکه د امام ابوحنیفه رحمۃ اللہ علیہ نه منقول دی. «ایمان کلیمان جبرئیل»، خو دا خبره په مشهورو شارحینو نووی، کرمان، عینی، عسقلانی، قسطلانی وغیره کنبی چا هم نه ده ذکر کړی. نو دا وئیل چه په ددی سره امام ابوحنیفه رحمۃ اللہ علیہ باندی تعریض مقصود دی صحیح نه معلومیږی. (۱)

ددی یوه قرینه دا هم ده چه دلته د امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ الفاظ دی، «...علی ایمان جبرئیل و میکائیل»، حالانکه دامام ابوحنیفه رحمۃ اللہ علیہ نه چرته هم د میکائیل، لفظ منقول نه دی. په ددی وجه څه لرې نه ده چه د امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ مقصود د خپل یو معاصر تردید وی چه هغه مرجی صاحب بدعت وی چه د هغه نه دا قول منقول وی. (۲)

ایا «ایمان کلیمان جبرئیل»، جمله د امام ابوحنیفه رحمه الله نه ثابت ده؟ دلته دا خبره هم قابل غور ده چه دا جمله د امام اعظم ابوحنیفه رحمۃ اللہ علیہ نه ثابته هم ده او که نه؟ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ په «شرح الفقه الاکبر»، کنبی او علامه ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ په «ردالمختار»، کنبی د «خلاصه»، په حوالی سره، د امام محمد رحمۃ اللہ علیہ په طریق سره د امام ابوحنیفه رحمۃ اللہ علیہ قول نقل کړی دی. «اکراه أن يقول الرجل: إيمان كلیمان جبرئیل، ولكن يقول: أمنت بها آمن به جبرئیل» (۳)

دغه شان حافظ ذهبی رحمۃ اللہ علیہ د امام ابویوسف رحمۃ اللہ علیہ قول نقل کړی دی. «من قال إيمان کلیمان جبرئیل فهو صاحب بدعة» (۴)

نو هر کله چه د امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نه صاحبین رحمهم الله (چه دوی د هغوی د علومو حافظان او ناشر دی) نقل کوی چه «ایمان کلیمان جبرئیل»، وئیل خوښ نه دی. نو امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ به دا څنگه خوښولو؟

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرمائی «و کذا لا يجوز أن يقول أحد: إيمان کلیمان الا دیبیه علیهم السلام، بل ولا ینبغی أن يقول: إيمان کلیمان ابی بکر، وعمر رضی اللہ عنہما و أمثالهم» (۵)  
او که اومنلی شی چه د امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نه دا جمله منقول ده. نو دا تفصیل پیژندل پکار دی چه د امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نه په ددی مقام درې قسمه جملی نقل کړی شوی دی.

(۱) انظر تعليقات لامع الدراری (۵۹۹۱۱) -

(۲) امداد الباری (۶۹۹۱۴) -

(۳) شرح الفقه الاکبر علی القاری (ص. ۸۷، ۸۸) وردالمختار (۴۸۵۱۲) -

(۴) تذکره الحفاظ (۲۹۳۱۱) ترجمه القاضي أبي يوسف الإمام العلامة

(۵) شرح الفقه الاکبر للقاری (ص. ۸۸)

① یو لفظ صاحب د بحر نقل کړې دې «ایمان کلیمان جهویل، ولا کول: ایمان مثل ایمان جهویل  
صلمات اشمعلیه و سلامه»

② دویم لفظ صاحب د خلاصې نقل کړې دې «اکره ان يقول الرجل ایمان کلیمان جهویل، ولکن  
يقول: آمنت بها آمن به جهویل»

③ دریم لفظ په «، کتاب العالم والمتعلم، کښې منقول دې «ان ایماناً مثل ایمان الملائكة، لانا آمنة  
بجدانية الله تعالى وقدرته وما جاء من عند الله عزوجل بمثل ما أكرت به الملائكة وصدقته به الأنبياء و  
آمرل، فمن ههنا ایماناً مثل ایمانهم، لانا آمنة، بكل شی آمنت به الملائكة ما علمتته من عجائب الله تعالى،  
ولم نعلمته نحن، ولهم بعد ذلك علينا فضل، فی الثواب علی الإيمان وجميع العبادات.....»

اوس دلته درې عبارتونه شول او په دريو واړو کښې په ظاهره تعارض دې علامه ابن کمال  
پاشا رحمته الله علیه یوه مستقلة رساله کښې دا مسئله ښه واضحه کړې ده او د ټولو عبارتونو  
محملونه (مقامات) نې متعین کړې دی. علامه شامی رحمته الله علیه ددې خلاصه را نقل کړې ده چه د  
هغې حاصل دا دې چه په دې کښې رومبې عبارت د عالمانو په حق کښې دې چه دوی په  
،، کاف،، او ،، مثل،، کښې فرق کوی ځکه چه ،، کاف،، خو مطلق د تشبیه دپاره راځي یا  
داسې اووایی چه د تشبیه فی الذات دپاره استعمالیږي او ،، مثل،، د تشبیه فی الذات  
سره سره د تشبیه فی الصفات دپاره هم راځي نو گویا په رومبې عبارت کښې امام  
ابوحنیفه رحمته الله علیه د تشبیه فی الذات اجازت ورکړې دې خو تشبیه فی الصفات نې مکروه  
گنړلې دې او ددې اجازت نې نه دې ورکړې ځکه دا ډیره لرې ده چه د انسانانو ایمان د  
ملائکو د ایمان من کل الوجوه په ټولو صفاتو کښې مشابه شی ځکه چه ملائکو ته خو  
حضور او شهود حاصل دې او انسان ته دا خبره حاصل نه ده.

دویم عبارت دعوامو په اعتبار سره دې چه په دې کښې د، کاف، استعمالولو نه هم منع  
کړې شوي ده. ځکه چه دوی په ،، کاف،، او ،، مثل،، کښې د فرق نه ناخبره وی.  
دریم عبارت په کوم کښې چه د، مثل،، استعمال دې په دې کښې دا واضحه کړې شوي  
ده چه د جبریل او ملائکو ایمان سره د مشابهت او تشبیه څه وجه ده او هغه وجه دا ده چه د  
دواړو مؤمن به یو دې په کومو څیزونو چه ملائک ایمان لری هم هغه څیزونو باندې انسانان  
او پیریان هم ایمان ساتی. چونکه وجه د تشبیه ذکر کړې شوي ده په دې وجه من کل الوجوه  
مشابهت کیدل نه لازمیږي په دې وجه نې ددې تصریح هم او کړله چه «ولهم بعد ذلك علينا  
فضل فی الثواب.....» یعنی ددوی او زمونږه ایمان برابر نشی کیدې. هغوی ته فضیلت زیات

( البحر الرائق (۲۸۷/۳) باب الطلاق فصل فی إضافة الطلاق إلى الزمان )

( رد المحتار (۴۸۵/۲) )

حاصل دې ځکه چه ددوی ایمان شهودی او حضوری دې (۱) والله اعلم.

حضرت گنگوهی رحمته الله علیه په .. لامع .. کنبې په دې سلسله کنبې ډیر جوابونه ورکړی دی، من

شاه التفسیر فلیما جاء علیه، (۲)

**قوله وَيَذْكُرُ عَنِ الْحَسَنِ مَا خَافَهُ الْآمُؤِمِينَ وَلَا أَمِنَهُ إِلَّا مَنَافِقُ** : د حضرت حسن

بصری رحمته الله علیه نه منقول دی چه د نفاق نه مؤمن یریرې او منافق خوددې نه هروخت مطمئن اوسیرې.

«خافه»، او، «امنه»، کنبې ضمیر مرفوع کوم طرف ته راجع دې؟ امام نووی رحمته الله علیه فرمائی چه

دا ضمیر لفظ الجلاله «الله» طرف ته راگرځي او مطلب دا دې چه د الله تعالی نه خو

مؤمن یریرې او منافق بې یرې وی. د ابن التین رحمته الله علیه او د متاخرینو د یو جماعت رانی هم دا

ده (۳) ، علامه کرمانی رحمته الله علیه هم دا راجح گرځولې ده. فرمائیلی ئې دی چه د «ماخافه»

مؤمن، مطلب دې چه «ماخاف من الله الا مؤمن»، گویا په دې کنبې حرف جار .. من .. حذف

کړې شوي دې او فعل ئې مفعول سره ملاو شوي دې. یعنی هم دا تفصیل په .. امنه .. کنبې

هم دې (۴)

خو حافظ ابن حجر رحمته الله علیه فرمائی چه مطلب په دې صورت کنبې اگر چه صحیح دې خو دا نه

د حضرت حسن بصری رحمته الله علیه مقصود دې او نه د امام بخاری رحمته الله علیه مراد دې ځکه چه دت

کنبې اختصار دې چه ددې په وجه غلط فهمی کیرې گنی کومو حضراتو چه دا اثر موصولا

نقل کړې دې ددوی ټولو چه د دې اثر کوم الفاظ نقل کړي دی د هغې نه معلومیرې چه دا

ضمیر لفظ «الله» طرف ته نه راجع کیرې بلکه نفاق طرف ته راگرځي (۵) لکه چه روستو

به مونږ ددې الفاظ ذکر کړو.

د حضرت حسن بصری رحمته الله علیه د فرمان مطلب دا دې چه مؤمن ته د نفاق یره وی چه چرې ده

په عمل کنبې نفاق نه وی داخل شوي البته منافق د نفاق نه بې یرې وی.

د حضرت حسن بصری رحمته الله علیه د اثر تخریج د حضرت حسن بصری رحمته الله علیه دا اثر امام جعفر بن

محمد فریابی رحمته الله علیه پخپل کتاب «صفة المنافق»، موصولا تخریج کړې دې. معلی بن زیاد رحمته الله علیه

فرمائی: «سعت الحسن يعلق في هذا المسجد: يا الله الذي لا اله الا هو، ما مضى مؤمن قط ولا هلك، الا وهو

(۱) ردالمحتار علی الدر المختار (۴۸۵۱۲) کتاب الطلاق مطلب فی قول الإمام ایمانی کزیمان جبریل (هـ)

(۲) لامع الدراری (۶۰۰۱۱ ۶۰۵)

(۳) فتح الباری (۱۱۱۱۱)

(۴) شرح کرمانی (۱۸۸۱۱) علامه عینی رحمته الله علیه د علامه کرمانی رحمته الله علیه خبره رد کړې ده اولیکلی ئې دی ((اذا

كان الفعل متعديا بنفسه فلا يحتاج إلى تقدير حرف يوصل به الفعل إلا في موضع يحتاج فيه إلى تضمين

معنى فعل بمعنى فعل آخر وهنالك ليس كذلك عمدة القاری (۲۷۶۱۱)

(۵) فتح الباری (۱۱۱۱۱)



من النفاق مشفق، ولا مضمون منافق قط ولا بائس الا وهو من النفاق آمن» دغه شان دا الفاظ هم منقول دی. «من لم يخلف النفاق على نفسه فهو منافق» (۱)

دغه شان جعفر فریابی رحمته الله پخپل سند سره د حضرت حسن بصری رحمته الله نه نقل کړی دی. «لا والله ما أصبح ولا أمس مؤمن الا وهو يخاف النفاق على نفسه» (۲)

امام احمد رحمته الله پخپل ،، کتاب الايمان ،، کښې د حضرت حسن رحمته الله نه نقل کړی دی. «والله ما مضمون مؤمن ولا بائس، الا يخاف النفاق، وما آمنه الا منافق» (۳)

علامه عینی رحمته الله په دې سلسله کښې ددوی نه نور الفاظ هم نقل کړي دي. (۴) په دې ټولو طرقو کښې د ،، نفاق ،، صراحت ذکر دې. امام بخاری رحمته الله چه کوم الفاظ ذکر کړي دي. هغې کښې روایت بالمعنی دې. او اختصار دې. نو ضمیر ،، نفاق ،، طرف ته گرځول پکار دی. ددې نه وړاندې د ابن ابی ملیکه رحمته الله قول تیر شوې دې. «کلهم يخاف النفاق على نفسه» ددې سره به هم مطابقت هغه وخت وی. کله چه ضمیر ،، نفاق ،، طرف ته اوگرځولې شی. دغه شان د «خوف المؤمن أن يحبط عمله وهو لا يشعر» سره به هم مطابقت هغه وخت وی. کله چه نفاق طرف ته ضمیر اوگرځولې شی. والله اعلم.

د حضرت حسن بصری رحمه الله قول ئې په صیغې د تمریض سره ولې ذکر کړې دې؟ دلته یو اشکال دا دې. چه دا خبره مشهوره ده. چه امام بخاری رحمته الله کله صیغه د معروف استعمالوی. او په الفاظو د جزم سره یو روایت ذکر کوی. نو دا د دې ،، صحت ،، دلیل وی. (۵) دلته چه کله امام بخاری رحمته الله د ابراهیم تیمی او د ابن ابی ملیکه رحمهما الله آثار نقل کړل. نو د ،، قال ،، صیغه ئې استعمال کړله. چه دا د جزم دپاره ده. په دې سره ددې د ،، اثارو ،، صحیح کیدو طرف ته اشاره اوشوه. خو کله ئې چه د حضرت حسن بصری رحمته الله اثر نقل کړې دې. نو دا ئې په صیغې د تمریض ،، یذکر ،، سره نقل کړې دې. ددې څه وجه ده؟

ددې جواب حافظ ابن حجر رحمته الله په ،، تفلیق التعلیق ،، کښې دا ورکړې دې. چه ددې په سند کښې جعفر بن سلیمان دې. دا چونکه مضبوط راوی نه دې. په دې وجه ئې د جزم صیغه استعمال نکړله. (۶)

(۱) فتح الباری (۱۱۱۱۱) وعمدة القاری (۲۷۶۱۱) وتغلیق التعلیق (۵۳۱۲)

(۲) عمدة القاری (۲۷۶۱۱) وتغلیق التعلیق (۵۴۱۲)

(۳) فتح الباری (۱۱۱۱۱) وعمدة القاری (۲۷۶۱۱) وتغلیق التعلیق (۵۴۱۲)

(۴) عمدة القاری (۲۷۶۱۱)

(۵) تقریب النواوی بشرح تدریب الراوی (۱۱۷۱۱. ۱۱۸)

(۶) تغلیق التعلیق (۵۳۱۲) -

حافظ رحمته الله فرمائی کہ جعفر بن سلیمان زیات مضبوط نہ وی نو بیا به ہم ددی اثر به صحت

باندی خہ نقصان نہ راخی خکہ چه دا متفرد نہ دی (۱)

ددی نہ ہم بنہ جواب حافظ ابن حجر رحمته الله به فتح الباری کنبی ورکری دی. هغه فرمائی چه لکه خنگه د امام بخاری رحمته الله د جزم او د تمریض صیغی استعمالولو معمول. د ضعف او قوت په بنیاد باندی دی دغه شان کله کله دا صیغی د یوی بلې قاعدی لاندی هم استعمالیری لکه چه حافظ د خپل استاد حافظ ابو الفضل بن الحسین عراقی رحمته الله په حواله سره قاعده لیکلی ده. «ان البخاری لا یخص صیفة التمریض بضعف الإسناد، بل إذا ذکر المتن بالمعنى أو المختصراً، لکن بها أيضاً، كما علم من الخلاف في ذلك فهنا كذلك» یعنی امام بخاری رحمته الله صیغه د تمریض صرف د اسناد د ضعف په موقعه باندی نه استعمالوی بلکه په دی موقعه نی هم راویلی. کله نی چه روایت بلفظه نه وی راوړلی. بالمعنی نی راوړلی وی یا نی اختصار سره د روایت ذکر کړی وی نو دلته هم بالمعنی او اختصار سره دا اثر ذکر کړی شوی دی په دی وجه نی، «یذکر»، د مجهول صیغه استعمال کړی ده. والله اعلم.

**قوله: وَمَا يُحْذِرُ مِنَ الْإِصْرَارِ عَلَى التَّقَاتِلِ وَالْعِصْيَانِ مِنْ غَيْرِ تَوْبَةٍ لِقَوْلِ اللَّهِ**

**تَعَالَى وَلَمْ يُصِرُّوا عَلَى مَا فَعَلُوا وَهُمْ يَعْلَمُونَ**: او د هغه خیزونو بیان د کوم نه چه مؤمن له بچ کیدل پکار دی. مثلاً خپل مینځ کنبی جنگ جگړی، او په گناهونو باندی د توبی نه بغیر اصرار (او همیشوالی) کول، د الله رحمته الله ارشاد دی. چه (د مؤمنانو شان دا دی. چه) دا خلق په قصد سره گناهونو باندی همیشوالی نه کوی.

دا د «ترجمی»، دویم جزء دی. په دی کنبی «یحذر»، مجهول صیغه ده. او ذال بالتشديد او بالتخفيف دواړه شان ونیلې شی. (۲) په اکثر روایاتو کنبی دلته «التقاتل»، دی حدیث باب سره هم دا مناسب دی. حالانکه په بعضو روایاتو کنبی د «التقاتل»، په خانی د «النفاق»، لفظ دی. حافظ رحمته الله فرمائی. چه دلته د «النفاق»، لفظ اگرچه روایتاً ثابت نه دی.

خو معنی صحیح دی. (۳)

ددی ترجمی د اثبات دپاره امام بخاری رحمته الله «وَلَمْ يُصِرُّوا عَلَى مَا فَعَلُوا وَهُمْ يَعْلَمُونَ» آیت نقل کړی دی. چه په دی کنبی گناهونو باندی د اصرار نه کونکو مدح (تعریف) فرمائیلی شوی دی.

(المصدر السابق. دا خبره دی یاده وی چه جعفر بن سلیمان اگرچه فی نفسه ثقہ وو. هم ددی وجی امام مسلم او اصحاب سنن اربعه ددوی روایات نقل کړی دی. خودوی شیعه وو ددی وجی حافظ ذهبی رحمته الله لیکلی دی ثقہ فیہ شی مع کثرة علمه قیل کان آمیا وهو من زهاد الشيعة) و محرز الكاشف (۳۹۴۱۱) رقم (۷۹۲) دغه شان حافظ ابن حجر رحمته الله دوی لره صدوق گر خولی دی. تقریب التهذيب (ص. ۱۴۰، رقم ۹۴۲)

(۱) فتح الباری (۱۱۱۱)

(۲) فتح الباری (۱۱۱۱) وعمدة القاری (۲۷۷۱۱)

(۳) فتح الباری (۱۱۲۱۱) وعمدة القاری (۲۷۷۱۱)

په گناهونو باندې د اصرار نقصانات په گناهونو باندې اصرار ډیر خطرناک خیز دې. که په گناه صغیره باندې اصرار کیږي. نو دا کبیره جوړیږي. او که په گناه کبیره باندې اصرار کیږي. نو ډیر خله کفر پورې نوبت رسیږي. په دې اصرار سره زړه کبې ظلمت راځي. او په ده کبې د نیکی قبولولو استعداد (او طاقت) باقی نه پاتې کیږي. او طاعاتو طرف ته د دوباره رجوع کولو امید ختمیږي. الله د بنی اسرائیلو متعلق فرمایلي دي. **(فَلَمَّا زَاغُوا أَزَاغَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ<sup>(۱)</sup>)** (یعنی کله چه دوی په کور چال تلل، او په معاصیو باندې ددوی اصرار باقی پاتې شو. نو الله ددوی زړونه کاږه کړل.

دغه شان ارشاد دې. **(وَنُقَلِّبُ أَقْبُدَتْهُمْ وَأَبْصَارَهُمْ كَالْمُؤْمِنُوا بِهٖ أَوَّلَ مَرَّةٍ<sup>(۲)</sup>)** په زړه او نظر کبې داسې انقلاب راځي. لکه چه گویا وړاندې د ایمان د سره توفیق نه وو ملاو شوي

د حضرت عبدالله بن عمرو بن العاص رضی الله عنهما مرفوع حدیث دې. **(وَبِئْسَ لِلْمِصْرِينَ النِّدْنُ يَصْرُونَ عَلَى مَا فَعَلُوا وَهُمْ يَعْلَمُونَ<sup>(۳)</sup>)**

او کله چه یو سړې گناه کوي. خو په دې باندې اصرار نه کوي. بلکه توبه اویاسی. نو دده دغه شان خراب حالت نه وی. د حضرت ابوبکر صدیق رضی الله عنه نه مرفوعاً نقل دی. **(مَا أَمَرَ مِنْ اسْتَفْرُو** **إِنْ عَادَ فِي الْيَوْمِ سَبْعِينَ مَرَّةً<sup>(۴)</sup>)** یعنی که یو سړې یوه گناه په ورځ کبې اویا خله کوي. او د اویا خله کولو باوجود په مینځ کبې توبه اویاسی. نو هغه لره به معصیت باندې اصرار کونکي نشي وئيلي.

د ترجمې مقصود سره انطباق: وړاندې مونږ بیان کړی دی. چه د ترجمة الباب دواړو اجزاو سره د مرجئه تردید مقصود دې. په دې جزء سره د مرجئه تردید په دې طریقه کیږي. چه هغه وائی. چه معصیت مضر نه دې. او دلته په معصیت باندې د اصرار نه بیره ورکولې شي. هرکله چه یو خیز مضر نه دې. نو که په هغې باندې هر څنگه اصرار وی. په هغې کبې د بريدو هیڅ خبره نشته. خو دلته بیره ورکړې شوې ده. معلومه شوه. چه معصیت مضر وی. (۵)  
والله اعلم بالصواب.

(۱) سورة الصف: (۵)

(۲) سورة الأنعام: (۱۱)

(۳) مسند احمد (۱۶۵۱۲، ۲۱۹) مسند عبدالله بن عمرو رضی الله عنهما

(۴) السنن لأبي داود كتاب الصلاة باب في الإستغفار رقم ۱۵۱۴ والجامع للترمذی كتاب الدعوات باب رقم

۱۰۷ رقم (۳۵۵۹)

(۵) عمدة القاری (۲۷۷/۱)

٣٨- حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَرَعْرَةَ قَالَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ زُبَيْدٍ قَالَ سَأَلْتُ أَبَا وَابِلَ عَنِ التَّرْجِمَةِ فَقَالَ حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ (١) أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ سَبَابُ الْمُسْلِمِ فُسُوقٌ وَقِتَالُهُ كُفْرٌ [٦٢٦٥، ٥٦٩٤]

## رجال الحديث

① محمد بن عرعرة: دا محمد بن عرعرة (بالعين و الراء المهملتين في كلا الموضعين، على وزن فعللة) بن البرند (بكسر الهمزة) المؤددة والراء المكسورة ويقال بفتحهما، وسكون النون وفي آخره دال مهملة، القرشي السامي (بالسين المهملة) البصري دي. ددوى كنيته ابو عبدالله. يا ابو ابراهيم. يا ابو عمرو دي. (٢)

دا اسماعيل بن مسلم عبدي. جرير بن حازم. عبدالله بن عون. عمر بن ابي زانده. او مبارك بن فضاله رضي الله عنه وغيره نه روایت كوي. (٣)  
ددوى نه په روایت كونكو كنبی امام بخاری. محمد بن بشار بندان. محمد بن المثنی. ابراهيم بن عبدالله كجی او پخپله ددوى خوئی ابراهيم بن محمد بن عرعرة رضي الله عنه وغيره حضرات دي. (٤)

امام ابو حاتم رضي الله عنه فرمائی: ،، ثقة صدوق،، (٥)

امام نسائی رضي الله عنه فرمائی: ،، ليس به بأس،، (٦)

ابن حبان رضي الله عنه دوى لره په ،، كتاب الثقات ،، كنبی ذكر كرى دي. (٧)

(١) الحديث أخرجه البخاري أيضاً في كتاب الأدب باب ما ينهى عن السباب واللعن رقم ٦٠٤٤ وفي كتاب الفتن باب قول النبي ﷺ لا ترجعوا بعدي كفاراً يضرب بعضكم رقاب بعض رقم (٧٠٧٦) وأخرجه مسلم في صحيحه (٥٨١١) كتاب الإيمان باب بيان قول النبي ﷺ سباب المسلم فسوق وقتاله كفر والنسائي في سننه (١٧٤١٢) كتاب المحاربة باب قتل المسلم\_ والترمذي في جامعه في كتاب البر والصلة باب (بدون ترجمة بعد باب ما جاء في الشتم) رقم ١٩٨٣ وفي كتاب الإيمان باب ما جاء سباب المؤمن فسوق رقم (٢٦٣٤). (٢٦٣٥) وابن ماجه في سننه في المقدمة باب في الإيمان رقم ٦٩ وفي كتاب الفتن باب سباب المسلم فسوق وقتاله كفر رقم (٣٩٣٩)

(٢) تهذيب الكمال (١٠٩٠٨١٢٦، ١٠٩) وعمدة القارى (٢٧٧١١)

(٣) تهذيب الكمال (١٠٩١٢٦)

(٤) تهذيب الكمال (١٠٩١٢٦)

(٥) المصدر السابق-

(٦) المصدر السابق-

(٧) الثقات لابن حبان (٦٩١٩)

امام حاکم او ابن قانع رحمتهما فرمائی،، ثقہ،، (۶)

حافظ ابن حجر رحمته فرمائی،، ثقہ،، (۷)

پہ ۲۱۳ھ کنبی ددوی وفات اوشو. (رحمہ اللہ تعالیٰ رحمةً واسعةً،

⑤ **شعبہ:** دا امیر المؤمنین فی الحدیث شعبہ بن الحجاج بن الورد عتکی بصری دی. ددوی

مختصر حالات د،، باب المسلم من سلم المسلمون من لسانہ ویدہ،، لاندی تیر شوی دی (۸)

⑥ **زبید:** دا زبید (بالہاء الموحدة مصفراً) بن الحارث بن عبد الکریم بن عمرو بن کعب

الیامی (بالہاء المشددة من تحت) الکوفی دی. ددوی کنیت ابو عبدالرحمن یا ابو عبدالله دی.

ددوی پہ نسبت کنبی د،، یامی،، پہ خانی،، ایامی،، ہم ونیلہ کیری (۹)

دا د ابراہیم بن سوید نخعی، ابراہیم بن یزید نخعی، ابراہیم تیمی، سعید بن جبیر، ابو

وائل شقیق بن سلمہ، امام شعبی، عبدالرحمن بن ابی لیلی او مجاہد بن جبر رحمهم وغیرہ نہ

روایت کوی. (۱۰)

ددوی نہ پہ روایت کونکو کنبی جریر بن حازم، حسن بن عبیدانہ، زہیر بن معاویہ، سفیان

ثوری، سلیمان الاعمش، مالک بن مغول، مسعر بن کدام، او منصور بن المعتمر رحمهم

وغیرہ حضرات دی. (۱۱)

امام یحیٰ بن سعید القطان رحمته فرمائی،، ثبت،، (۱۲)

امم یحیٰ بن معین، ابو حاتم او امام نسائی رحمهم فرمائی،، ثقہ،، (۱۳)

حافظ ذہبی رحمته فرمائی. (حجة قانت لله) (۱۴)

حافظ بن حجر رحمته فرمائی،، ثقہ ثبت عاہد،، (۱۵)

(۱) تہذیب التہذیب (۳۴۳۱۹)

(۲) تقریب التہذیب (ص. ۴۹۶) رقم (۶۱۳۷)

(۳) طبقات ابن سعد (۳۰۵۱۷) والثقات لابن حبان (۶۹۱۹) والکاشف (۲۰۱۱۲) رقم (۵۰۴۷)

(۴) كشف الباری (۶۷۸۱۱)

(۵) تقریب التہذیب (۲۱۳) رقم (۱۹۸۹) وتہذیب الکمال (۲۸۹۱۹. ۲۹۰)

(۶) تہذیب الکمال (۲۹۰۱۹)

(۷) تہذیب الکمال (۲۹۱۱۹) -

(۸) تہذیب الکمال (۲۹۲۱۹) وسیر اعلام النبلاء (۲۹۷۱۵) -

(۹) المصادر السابقة

(۱۰) الشکال للذہبی (۴۰۱۱۱) رقم (۱۶۱۴) -

(۱۱) تقریب التہذیب (۲۱۳) رقم (۱۹۸۹) -

امام مجاهد رضی اللہ عنہ فرمائی: «أحب أهل الكوفة إلى أربعة: محمد بن عبد الرحمن بن يزيد، وأبو هريرة بن سفيان، وطلحة، وزيد» (۱)

دوی خپله شپه په دريو حصو کښې تقسيم کړې وه. په دې طريقه چه ټوله شپه عبادت او کړې شي چه په يوه حصه کښې به نې پخپله عبادت کولو. په دويمه حصه کښې به ددوی خونې عبدالرحمن پاسيدو. او په دريمه حصه کښې به ددوی دويم خونې پاسيدو. بيا ډير گرتنه به داسې کيدل چه دوی به خپله حصه مکمل کړله. او خپل خونې عبدالرحمن به نې پاسولو. نو هغه به څه سستی کوله. نو د هغوی په ځانې به پخپله عبادت کښې مشغوليدو. او بيا به نې عبدالرحمن پاسولو. که هغه به هم سستی کوله. نو ددوی په ځانې به هم پخپله عبادت کښې لگيا کيدو. دغه شان به کله کله ټوله شپه په ولاړه تيريدله. (۲)

په ۱۲۲ هـ يا ۱۲۴ هـ کښې ددوی وفات شوې دي. (رحمه الله تعالى رحمة واسعة،

⑤ ابو وائل: دا مشهور مخضرم تابعی حضرت ابو وائل شقيق بن سلمه اسدي کوفی دی. دوی د نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم زمانه موندلې ده. خو ددوی د زیارت سعادت (او شرف) نه دي حاصل شوې. (۳)

دا د حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نه روایت کوي. خو دا روایات مرسل دي. او دوی ته د حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علي، حضرت عبدالله بن مسعود، حضرت عمار بن ياسر، حضرت خباب بن الارت، حضرت سعد بن ابی وقاص، حضرت ابو موسی اشعري، حضرت اسامه بن زيد، حضرت عبدالله بن عمر، حضرت عبدالله بن عباس، حضرت عبدالله بن الزبير، حضرت ابو الدرداء، حضرت ابو مسعود بدري، حضرت براء بن عازب، حضرت مغیره بن شعبه، حضرت جریر بن عبدالله بجلی، حضرت کعب بن عجره، حضرت ابو هريره، حضرت عائشه، حضرت ام سلمه، حضرت معاذ بن جبل، او حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہم نه علاوه نورو صحابه کرام رضی اللہ عنہم نه هم د حدیث اوریدو سعادت حاصل شوې دي. (۴)

ددوی نه په روایت کونکو کښې د جامع بن ابی راشد، حبيب بن ابی ثابت، حماد بن ابی سليمان الفقيه، زبيد الیامي، سعید بن مسروق ثوري، سليمان الاعمش، سلمة بن كهيل، عاصم بن بهدله، عامر بن شراحيل شعبي، منصور بن المعتمر، ابو اسحاق سبيعي، او مغیره بن مقسم ضبي رضی اللہ عنہم پشان ډير عالمان او اساطين حدیث رضی اللہ عنہم دي. (۵)

(۱) تهذيب الكمال (۲۹۱۱۹) وسير اعلام النبلاء (۲۹۶۱۵).

(۲) تهذيب الكمال (۲۹۲۱۹) وسير اعلام النبلاء (۲۹۶۱۵).

(۳) تهذيب الكمال (۲۹۲۱۹).

(۴) تهذيب الكمال (۵۴۸۱۱۲) وتهذيب النووي (۲۴۷۱۱) وسير اعلام النبلاء (۱۶۱۱۴).

(۵) المصادر السابقة.

(۶) المصادر السابقة.

امام وکیع بن الجراح رضی اللہ عنہ فرمائی،،، کان ثقة،،، (۱)  
 امام یحییٰ بن معین رضی اللہ عنہ فرمائی،،، ثقة لا یسأل من مثله،،، (۲)  
 امام محمد بن سعد رضی اللہ عنہ فرمائی،،، کان ثقة کثیر الحدیث،،، (۳)  
 عمرو بن مرہ رضی اللہ عنہ فرمائی،،، قلت لأبی عیبة،،، من أعلم أهل الکوفة بحدیث عبد اللہ؟ قال: أبو وائل،،، (۴)  
 ابراہیم نخعی رضی اللہ عنہ فرمائی،،، عليك بشقیق،،، فإن أدركت الناس وهم متوافرون،،، وإلهم ليعدونه من  
 ميارهم،،، (۵)  
 دوی د دیرو اوچتو شریفانہ اخلاقو مالک وو. عاصم بن بہدل رضی اللہ عنہ فرمائی،،، ما سمعت أبا وائل  
 سب انساناً قط ولا بهیمة،،، (۶)  
 ددوی د زرینو اقوالو خنی دا دی چه،،، (نعم الرب ربنا، لو أطمعنا ما عصانا)،،، (۷)  
 دغه شان ددوی ارشاد دی،،، (ما لی أمرائنا هؤلاء، واحدة من اثنتین ما فیہم تقویٰ أهل الإسلام، ولا یقول  
 أهل الجاهلیة)،،، (۸)  
 پہ ۵۸۲ کنبی ددوی وفات اوشو،،، (رحمه الله تعالیٰ رحمة واسعة)،،،

① **عبد اللہ:** دا مشہور صحابی حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ہذلی رضی اللہ عنہ دی ددوی حالت  
 ورا ندی پہ،،، ہاپ قلم دون قلم،،، کنبی تیر شوی دی.

**قولہ:** سَأَلْتُ أَبَا وَايِلَ عَنِ الْمُرَجَّةِ: زبید وائی. چه ما د ابو وائل نہ د،،، مرجنہ،،، پہ  
 بارہ کنبی تپوس او کرو. مطلب دا دی. چه د مرجنہ چه کوم دا خیال دی. چه د ایمان پہ  
 موجود گئی کنبی معاصی کول، او عمل پریخودل مضر نہ دی. صحیح دی او کہ نہ؟ نو ابو  
 وائل رضی اللہ عنہ پہ خانی ددی چه د خپل طرفہ نی خہ جواب ورکری وی د حضرت عبداللہ بن

(۱) تہذیب الکمال (۵۵۳/۱۱۲)

(۲) تہذیب الکمال (۵۵۳/۱۱۲) وسیر اعلام النبلاء (۱۶۴/۱۴)

(۳) طبقات ابن سعد (۱۰۲/۱۶)

(۴) تہذیب الکمال (۵۵۲/۱۱۲) وسیر اعلام النبلاء (۱۶۳/۱۴) وتہذیب النووی (۲۴۷/۱۱)

(۵) تہذیب النووی (۲۴۷/۱۱) وتہذیب الکمال (۵۵۲/۱۱۲) وسیر اعلام النبلاء (۱۶۳/۱۴) وطبقات ابن

سعد (۹۹/۱۶)

(۶) تہذیب الکمال (۵۵۲/۱۱۲)

(۷) تہذیب الکمال (۵۵۳/۱۱۲) وسیر اعلام النبلاء (۱۶۴/۱۴)

(۸) المصادر السابقة-

(۹) تہذیب الکمال (۵۵۴/۱۱۲) والکاشف (۴۸۹/۱۱) رقم (۲۳۰۳) ۰

مسعود رضی اللہ عنہ په حوالی سره نه د نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم یو حدیث نقل کړو چه دا په یو وخت کښې دعوه هم ده او دلیل هم دې یعنی د مرجئه مذهب باطل دې ځکه چه نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم .. سباب، فسق او، قتال، کفر گرځوی.

د ارجاء نه څه مراد دې؟ د، ارجاء، معنی په لغت کښې د موخر کولو راځی او په اصطلاح کښې، ارجاء، د اعمالو موخر کولو ته وائی. مرجئه دا وائی چه د ایمان حقیقت صرف تصدیق دې. او په دوی کښې بعضې د تصدیق او اقرار مجموعې ته ایمان وائی خو عمل

تول د ایمان نه خارج گرځوی. د مطلق ارجاء نه هم دا، ارجاء فی الایمان، مراد اخلی ضروری تنبیه بعضې حضراتو نقل کړی دی. چه د تولو نه وړاندې د ارجاء قول اختیارونکې

حسن بن محمد بن الحنفیه وو. لکه ابن سعد رضی اللہ عنہ لیکلی دی چه «وهو اول من تکلم فی ارجاء»<sup>(۱)</sup>

دغه شان ایوب سختیانی رضی اللہ عنہ نه نقل دی. «ان اول من تکلم فی ارجاء رجل من اهل المدينة يقال

له: الحسن بن محمد»<sup>(۲)</sup>

د مغیره رضی اللہ عنہ نه منقول دی. «اول من تکلم فی ارجاء الحسن بن محمد بن الحنفیه»<sup>(۳)</sup>

دغه شان حافظ ذهبی رضی اللہ عنہ لیکلی دی، «وهو اول المرجئة»،<sup>(۴)</sup>

خو حقیقت دا دې چه دوی د، مرجئه، بانی مقررول بالکل صحیح نه دی ځکه چه دوی

د، ارجاء فی الایمان، قول نه دې اختیار کړې. بلکه دوی لره په، مرجئه، کښې د شمارلو وجه

دا وه چه دوی دا راثې ښکاره کړې وه چه مونږ د حضرت ابوبکر صدیق او حضرت عمر رضی اللہ عنہما

سره محبت لرو. ځکه چه ددوی په وجه امت کښې د قتال نوبت رانغې او ددوی په باره کښې

هیڅ چاته کله هم شک نه وو. حالانکه ددوی نه روستو چه کوم حضرات راغلی دی. د هغوی

په زمانه کښې د مسلمانانو په مینځ کښې قتال او شو او فتنې پیدا شوې په دې وجه مونږ

ددوی معامله، موخر، کوو. او الله تعالی ته نهې حواله کوو. نه دوی سره د دوستی اظهار کوو. او نه اعلان د برامت کوو.

حافظ مزی رضی اللہ عنہ د عثمان بن ابراهیم بن محمد بن حاطب نه نقل کړی دی. «اول من تکلم فی

الارجاء الاول الحسن بن محمد بن الحنفیه، کنت حاضرأ یوم تکلم و کنت فی حلقته مع عی، وکان فی الحلقة

مخدب و قوم معه، فتکلموا فی علی و عثمان و طلحة و الزبیر فاکثروا و الحسن ساکت، ثم تکلم، فقال، قد

سمعت مقاتکم، ولم أر شیئا أمثل من أن یرجأ علی، و عثمان، و طلحة و الزبیر فلا یتولوا ولا یتبرأ منهم...»<sup>(۵)</sup>

(۱) طبقات ابن سعد (۳۲۸/۵) -

(۲) تهذیب الکمال (۳۲۱/۶)

(۳) المصدر السابق

(۴) الکاشف (۳۳۰/۱۱) رقم (۱۰۶۵)

(۵) تهذیب الکمال (۳۲۱/۶)



دغه شان دوی چه کومه رساله لیکلې ده د هغې په آخر کښې دې «دوال اباہکر وصر علیہما  
ودھاہد فیہما، ولانہما لم تکتل علیہما الامۃ، ولم تشک فی امرہما، ودرجن من بعدہما من دخل فی الفتۃ،  
فکتل امرہما اللہ.....»<sup>(۱)</sup>

تردې چه کله ددوی دا خبره حضرت محمد بن الحنفیہ رضی اللہ عنہ ته اور سیدله نو هغه ئې ملامتہ  
کړو او زخمی ئې کړو او وې ونیل، «لا تولى اباک علیا؟»، «آیا ته خپل نیکه حضرت علی رضی اللہ عنہ  
سره محبت نه کوي؟ ددې نه پس دوی دغه رساله اولیکله چه په دې کښې دوی خپلې رایې  
بنکاره کړله.

محمد بن سعد رضی اللہ عنہ نقل کړی دی چه دوی ته پخپل دې تصنیف باندې افسوس وو او کله چه  
زاذان او میسرہ دوی ته راغلل او دوی ئې په ذکر شوې رائي باندې ملامتہ کړل نو وې  
ونیل: «لو ددت ان کنت مث ولم اکتبه»<sup>(۲)</sup>

خلاصه دا چه حسن بن الحنفیہ لره مرجنه په معنی د «، الإرجاء فی الإیمان»، باندې ګرځول  
صحيح نه دی. لکه حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ فرمائی «المراد بالإرجاء الذى تکلم الحسن بن محمد فیہ  
هو الإرجاء الذى یعیبہ أهل السنة المتعلق بالإیمان....» ورپسې لیکلی «لمعنى الذى تکلم فیہ  
الحسن أنه کان یرى عدم القطع على إحدى الطائفتين المقتلتين فی الفتنة بکونه مخطئاً أو مصیباً، وکان یرى أنه  
یرجع الأمر فیہما، وأما الإرجاء الذى یتعلق بالإیمان، فلم یعرفه علیہ، فلا یلحقه بذلك عاب، والله اعلم»<sup>(۳)</sup>  
دغه شان حافظ ذهبی رضی اللہ عنہ لیکلی دی «الإرجاء الذى تکلم به معناه أنه یرجع أمر عثمان وحلی إلى الله،  
لیفعل فیهم ما یشاء»<sup>(۴)</sup> والله اعلم وعليه أتم وأحکم،

**قوله: فَقَالَ حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ سَبَابُ**

**الْمُسْلِمِ فُسُوقٌ وَقِتَالُهُ كُفْرٌ:** ابو وائل رضی اللہ عنہ وائی چه ماته حضرت عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہ  
حدیث واورولو چه رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم او فرمائی: مسلمان ته کنځلې کول (بدې ردې ونیل)  
فسق دې او جنګ جګړې کول کفر دې.

سباب: دا خو یا د «، سب ېست»، نه اسم مصدر دې یا د باب مفاعله نه مصدر دې چه دا  
مشارکت غواری. (د)

(۱) تهذيب التهذيب (۳۲۱۱۲)

(۲) تهذيب الكمال (۳۲۲۶)

(۳) طبقات بن سعد (۳۲۸۱۵)

(۴) تهذيب التهذيب (۳۲۱۱۲) -

(۵) حاشية تهذيب الكمال (۳۲۳۶) نقلًا عن تاريخ الإسلام للذهبي

(۶) عمدة القاري (۲۷۸۱۱)

«سب»، معنی په لغت کښې د «قطع»، یعنی د «کت کولو»، راځي او کنخلې کول چونکه د تعلق کت کولو سبب جوړیږي. په دې وجه دې ته «سب» وائی. (۱)

بعضو عالمانو وئيلي دي. چه دا د «سب»، نه ماخوډ دې. چه ددې معنی «حلقه الدبر»، ده چونکه کنخلې کونکې د مسبب (چاته چه کنخلې کوي دهغه) عورات (پټ اندامونه) او عیبونه ښکاره کوي. په دې وجه دې ته «سب»، وائی. (۲)

«المسلم»، په اکثر روایاتو کښې دلته د «المسلم»، لفظ دې. البته امام احمد رحمته الله علیه د «فندر من شعبة»، په طریق یو روایت نقل کړې دې. چه په هغې کښې «المؤمن»، راغلي دي. په ظاهره درست روایت د «المسلم»، دې. چه دا د اکثر روایانو روایت دې. او د «المؤمن»، روایت بالمعنی نقل کړې شوي دي. (۳) والله اعلم.

«فسوق»، فسق معنی په لغت کښې «خروج»، راځي. او د شریعت په اصطلاح کښې د «خروج من الطاعة»، په معنی کښې راځي. گویا نافرمان سرې د شریعت د حدودو نه بهر او وتلو. (۴)

د فسق درجه د «عصیان»، نه اوچته ده. قال الله تعالی: **(وَكُفْرًا إِلَيْكُمْ الْكُفْرَ وَالْفُسُوقَ وَالْعِصْيَانَ)** (۵) فسوق نې د کفر او عصیان په مینځ کښې ذکر کړو. یعنی ددې درجه د کفر نه روستو. ده. او د عصیان نه وړاندې ده. (۶)

«وقتاله کفر»، او مسلمانانو سره قتال کول د کفر عمل دې. دلته حقیقتاً قتال هم ممکن دې. او دا امکان هم شته. چه د قتال نه «مخاصمت»، مراد وی. (۷)

د مرجئه تروید: دې حدیث سره د مرجئه تردید اوشو. په دې طریقچه چه کنخلې کول گناه ده. چه دا «فسوق»، سره تعبیر کړې شوي دي. او «فسوق»، مضر دې. دغه شان «قتال»، هم یوه گناه ده. چه دا «سباب»، نه زیاته ده. او دا نبی کریم صلی الله علیه و آله، کفر، سره تعبیر کړې ده. او کفر هم مضر دې. معلومه شوه. چه معاصی د ایمان دپاره مضر دی. نو د مرجئه دا وینا چه ایمان سره معاصی مضر نه دی. غلط او بی اصل دی.

(۱) تاج العروس (۲۹۲/۱) وعمدة القاری (۲۷۸/۱)

(۲) تاج العروس (۲۹۲/۱) وعمدة القاری (۲۷۸/۱) -

(۳) فتح الباری (۱۱۲/۱)

(۴) فتح البار (۱۱۲/۱) وعمدة القاری (۲۷۸/۱)

(۵) سورة الحجرات: (۷)

(۶) فتح الباری (۱۱۲/۱)

(۷) عمدة القاری (۲۷۸/۱) -

ایا دې حدیث سره د خوارجو تائید کیای؟ ددې حدیث د ظاهر نه خوارجو استدلال کړې دې چه د گناه کبیره یعنی د... قتال مسلم... په ارتکاب باندې حدیث کښې د... کفر... اطلاق کړې شوي دي نو معلومه شوه چه د گناه کبیره په ارتکاب سره سرې د ایمان نه خارجېږي او په کفر کښې داخلېږي.

د خوارجو د استدلال الزامی جواب: خو مونږه الزاماً دوی ته وایو چه که د کبیره گناه ارتکاب

موجب د تکفیر دي نو نسی کریم ﷺ په دې حدیث کښې، «سباب المسلم فسوق»، ولې او فرمائیل؟ حالانکه، «سب د مسلم»، هم گناه کبیره ده. دې ته نسی کفر ولې اونه فرمائیل؟ حالانکه ستاسو د قانون مطابق دواړو باندې د کفر اطلاق کیدل پکار دی.

تحقیقی جواب: د «و قتاله کفر»، جواب دا دي چه دا پخپل ظاهر باندې محمول نه دي نو په دې کښې به تاویل کولې شی.

① د ټولو نه غوره تاویل دا دي چه داسې اوونیلې شی چه ددې نه کفر اصلی یعنی داسې

کفر مراد نه دي چه د دین نه خارجونکې وی بلکه کفر فرعی عملی مراد دي. (د) په دې داسې پوهه شی چه د ایمان یو اصل دي چه هغه تصدیق قلبی دي او اعمال ددې فرع دی. دغه شان د کفر هم یو اصل دي چه هغه کفر بالله دي او اعمال کفریه او معاصی ددې فرع دي. سرې به په کفر کښې هغه وخت داخلېږي کله چه کفر اصلی اوموندې شی لکه څنگه چه په ایمان کښې به هغه وخت داخلېږي کله چه تصدیق قلبی اوموندې شی که د فرعی امورو نه څه څیز اوموندې شو خو د اصلی ایمان وجود نشته نو دا به مؤمن نه وی مثلاً یو سرې په الله تعالی باندې ایمان نه لری خو په ده کښې د توکل صفت شته یا په ده کښې جود او سخاوت دي حیا، حلم او بردباری ده. دا ټول ایمانی اعمال په ده کښې موجود دي چونکه دا ټول فرع دي اصل ایمان نه دي په دې وجه به دې اوصافو والا سرې ته «مؤمن»، نه وئیلې کیږي.

دغه شان که د یو ایمان او تصدیق والا انسان کښې داسې اوصاف اوموندې شی کوم چه ایمانی اوصاف نه دی بلکه د کافرانو اوصاف دی لکه کنخلې، مؤمن سره قتال، په نسبونو کښې طعن لگول، او نوحه کول (په مرو کښې په چغو ژړل) وغیره ددې اوصافو د موجود کیدو په وجه به مؤمن د ایمان نه نه خارجېږي دې به د دین د دائرې نه خارج نشی گرځولې بلکه مؤمن به وی البته داسې به وئیلې شی چه په ده کښې بعضې اوصاف د کافرانو راغلی دي.

اوس په دې حدیث پاک پوهه شی چه دلته د کفر نه، کفر فرعی مراد دي یعنی د کفر عمل او د معصیت کفر مراد دي او معاصی د کافرانو د اعمالو څنې دي. هم دا توجیه به په هغه ټولو مواقعو کښې چلیږي کوم ځانې چه یو عمل ته شارع ﷺ کفر وئیلې دي امام بخاری رحمته الله علیه وړاندې په «باب کفران المشرکین کفر دون کفر»، کښې هم دا بیان فرمائیلې دي.

② بعضی عالمانو و نیلی دی چه .. قتال .. لره د .. کفر .. گرخولو وجه دا ده چه دا عمل د .. کفر .. مشابه دی خکه چه مؤمن سره قتال کول د کافر کار نه دی. (۱) ددی تاویل حاصل هم د رومی تاویل پشان دی

③ بعضی عالمان فرمائی چه دلته د کفر نه. کفر لغوی مراد دی په لغت کنبی د ، کفر. معنی ستر، راخی، کافر ته کافر خکه و نیلی شی چه دی د الله تعالی ربوبیت مستور کوی (پتوی) د هغه وحدانیت، رزاقیت، خالقیت، او مخصوص صفات مستور کوی او د غیرو خلقو دپاره ئی ثابتوی.

دلته مسلمان سره قتال کولو ته کفر و نیلی شوی دی دا خکه چه دا سرې نعمت د اسلام مستور کوی اسلام خود .. سلم .. نه ماخوژ دی چه ددی معنی صلح ، امن او سلامتیا ده د اسلام تقاضه خودا وه چه مسلمانانو سره مصالحت او سلامتیا سره اوسیدو دا نه چه ددی په مقابله کنبی توره راوباسی گویا قتال کولو سره ده د مسلمان او د اسلام حق مستور کرو. (۲)

④ علامه کرمانی رحمته الله علیه فرمائی چه ،، انه يؤول إلى الكفر لشؤمه،، یعنی قتال د خپل نحوست په وجه بالآخر کفر ته رسوی. (۳)

⑤ امام خطابی رحمته الله علیه دا په استحلال (حلال گنولو) باندې محمول کړې دی یعنی مطلب دا دی چه مسلمان سره قتال کول کفر دی او قتال کونکې به کافر کیږی په دې شرط چه دده عقیده دا وی چه مسلمان مباح الدم دی او دا خبره نه منی چه اسلام دده وینه معصوم گرخولې ده او دده وینه بهیول حرام دی. (۴)

خوپه دې باندې اشکال کیږی چه بیا په دې کنبی د یو معصیت تخصیص ولې دی؟ لکه څنگه چه قتال د استحلال په وجه د تکفیر سبب دی دغه شان کنخلې (بدې ردې) هم د استحلال په وجه باعث د تکفیر دی حالانکه شارع ﷺ ، سباب ،، فسق او ،، قتال ،، کفر گړوی معلومه شوه چه شارع ﷺ د استحلال صورت مراد نه دی اخستی. (۵)

یو اشکال او د هغې جواب دلته دا اشکال کیږی چه هر کله په دې حدیث کنبی په ،، وقتاله کفر،، کنبی د ،، کفر،، نه مراد کفر فرعی دی اصلی کفر مراد نه دی او د اهل السنة والجماعة په نیز د کبیره معصیت ارتکاب سره انسان د ایمان نه، نه خارج کیږی نو بیا چه لکه څنگه رسول الله ﷺ د ،، سباب .. دپاره د .. کفر .. عنوان اختیار او نه فرمائیلو نو قتال دپاره به هم نبی کریم ﷺ د .. کفر .. عنوان نه اختیارولو نبی کریم ﷺ د کفر عنوان ولې تجویز کړو؟

(المصادر السابقة)

(۱) فتح الباری (۱۱۲۱۱) وعمدة القاری (۲۷۹۱۱)

(۲) شرح الکرمانی (۱۹۰۱۱)

(۳) أعالم الحدیث للخطابی (۱۷۸۱۱) وفتح الباری (۱۱۲۱۱) وعمدة القاری (۲۷۹۱۱)

(۴) فتح الباری (ج ۱۱۳۱) -

ددې جواب دا دې چه چونکه .. قتال .. د .. سباب .. په مقابله کښې .. اغلظ .. دې یا چونکه  
یا د کافرانو د اعمالو سره زیات مشابه دې په دې وجه دې باندې نبی کریم ﷺ د کفر  
اطلاق او فرمائیلو او د .. سباب .. درجه چونکه ددې نه کم تر ده په دې وجه چې ددې دپاره  
د .. فسوق .. عنوان اختیار کړو (۱)

په دې داسې پوهه شی چه قاعده ده چه کله دوه څیزونه د یو نوع وی خو ددې په مراتبو  
کښې فرق وی د یو مرتبه کمه وی او د بل مرتبه زیاته وی نو هلته بلغاء په عنوان کښې فرق  
کوی چه ددې متفاوتو درجو طرف ته اشاره او کړې شی

دلته هم چونکه .. قتال .. او .. سباب .. په حیثیت د معصیت د دواړو یوه نوع ده خو په دې  
کښې د قتال حیثیت د سباب په مقابله کښې اشد دې ددې د متفاوت درجو طرف ته اشاره  
کولو دپاره رسول الله ﷺ یو دپاره د سپک یعنی د .. فسوق .. عنوان اختیار او فرمائیلو او  
دویم دپاره چې سخت یعنی د .. کفر .. عنوان اختیار کړو اگرچه دواړه د .. کفر دون کفر .. د  
قبیل څنې دی (۲) والله اعلم -

د مرجئه دوه مغالطې او د هغې ازاله مرجئه چه دا وائی چه د نجات دپاره صرف ایمان کافی  
دې د خپلې دې فاسد عقیدې بنکاره کولو دپاره دوه جملې پیش کوی چه دا په ظاهره دیرې  
اثرناکې دی: ① یوه دا چه لکه څنگه طاعت کفر سره نافع نه دی دغه شان ایمان سره  
معصیت هم مضر کیدل پکار نه دی په ظاهره دا جمله د غور قابله بنکاری خو په حقیقت  
کښې دا یوه د هوکه ده مرجئه د ایمان او کفر په حقیقت نه دی پوهه شوی

علامه شبیر احمد عثمانی رحمته الله علیه په یو مثال سره د ایمان او کفر حقیقت بیان کړې دې چه په  
دې سره ددوی دا مغالطه لرې کیرې هغه فرمائی چه .. ژوند او مرگ دوه بالمقابل څیزونه  
دی په ژوند کښې هر قسمه نقصانات او امراض موجود کیرې چه ددې په اعتبار سره ژوند  
کښې بې شمیره مراتب او درجې دی د یو پهلوان پشان صحت مند کس ته هم ژوندې انسان  
ونیلې شی او یو بوډا کوم چه د مودو راسې په بیماری کښې مبتلا دې او په دې انتظار  
کښې دې چه یو وخت به روح اوځی هغه ته هم ژوندې ونیلې شی خو په دواړو کښې بالکل  
واضح فرق دې د دواړو ژوند د یوې درجې نه دې او هرکله چه د یوې درجې ژوند هم باقی  
وی که هغه د سترگو د رپ په اندازه ولې نه وی هغه دپاره تدبیرونه کولې شی او ډیر ځله  
دا تدبیرونه نافع هم وی هیڅ یو عاقل دا نشی ونیلې چه په ژوند کښې چه کوم عوارض او  
امراض راپېښیرې هیڅ تدبیر هغې دپاره نافع نه وی ټوله دنیا دا منی چه ترکومې پورې  
ژوند باقی دې که په هره درجه کښې وی تدابیر نافع کیدې شی خو د مرگ راتلو نه روستو  
هیڅ علاج نافع نشی کیدې که په اوچته پیماننه باندې تدبیر ولې نه وی  
هرکله چه دا خبره په دماغو کښې راغله نو په دې پوهه شی چه په اصطلاح د قرآن کښې

(شرح الکرمانی (۱۹۰۱۱) وعمدة القاری (۲۷۹۱۱) -

افضل الباری (۵۲۱۱۱)

کفر او ایمان مرگ او ژوند سره تعبیر کړې شوې دې. کله د الله تعالی ارشاد دې: ﴿أَوْ مَن كَانَ مَيِّتًا فَأُحْيَيْنَاهُ﴾ (۱) یعنی کوم چه د جهالت او ضلالت په مرگ مړ شوې وو. بیا مونږه هغه لره د ایمان او عرفان روح سره ژوندې کړو. په یو بل مقام باندې ارشاد دې: ﴿إِنَّكَ لَأَنْتَهُمُ النَّوْتِيُّ﴾ (۲) یعنی لکه څنگه چه یو مړی ته خطاب کول، دده په حق کښې فائده مند نه دی. هم دا حال د هغه چا دې. چه زړونه ئې مړه شوی دی. ددوی په حق کښې هیڅ نصیحت فائده مند او نافع نه دې.

د مرجنه مذکوره قول هم داسې دې. لکه چه یوکس اوواښی. چه لکه څنگه چه مرگ سره هیڅ تدبیر او علاج نافع نه دې. دغه شان ژوند سره هم هیڅ بد پرهیزی مضر نشی کیدی. دا خبره سوا د مجنون (او لیونی) نه بل څوک و نیلې شی؟ د مرجنه دا خبره یقینا چه غلطه ده.

② دویمه خبره چه په هغې سره دوی خلق په مغالطه کښې اچوی. هغه دا ده. چه لکه څنگه چه کفر له د یوې لمحې دپاره جنت ته تلل نشته. دغه شان ایمان له هم د یوې لمحې دپاره په دوزخ کښې تلل پکار نه دی. اوس که عصاة مؤمنین په دوزخ کښې او غورخولې شی. نو ددې سره سره به د ایمان هم په دوزخ کښې تلل لازمی وی؟

ددې جواب صوفیه حضراتو دا ورکړې دې. چه د عصاة مؤمنینو په دوزخ کښې د غورخولو په وخت به ددوی ایمان جدا ایخودې شی. لکه څنگه قیدی لره په جیل کښې د داخلولو په وخت دده لباس وغیره اوبنکلی شی. او جدا ایخودې شی. او قیدیان په وردی کښې په جیل کښې ساتلې شی. بیا چه کله د سزا موده ختمه شی. نو د ایمان لباس به اچولې شی. او په جنت کښې به داخلولې شی.

اعراض به د خپل محل نه څنگه جدا گیای؟ باقی پاتې شو دا اشکال چه ایمان او ایمانیات خو اعراض دی. دا د خپل محل نه څنگه جدا کیدی شی؟ خو ددې اشکال د سره نشته. ځکه چه په کور د آخرت کښې به اعراضو نه جواهر جوړ شی. د نبی کریم ﷺ احادیث په دې خبره باندې دلالت کوی. چه ددې مادی دنیا نه علاوه یو بل داسې عالم موجود دې. چه په دې کښې به معنوی او مخفی څیزونه مثلاً صفات انسانی وغیره د خپل صفت مناسب په جسم کښې ښکاره کیږی. لکه نبی کریم ﷺ ارشاد فرمائیلې دې: ﴿الرَّحْمَةُ الْقُرْآنُ فَلَمَّا يَلْقَى يَوْمَ الْقِيَامَةِ شَفِيعًا لِأَصْحَابِهِ، الرَّحْمَةُ الرَّهْرَاءُ بَيْنَ، الْمَقْرَةَ وَسُورَةَ آلِ عِمْرَانَ، فَلَمَّا تَأْتِيَانِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ كَلَّمَا غَامَتَانِ، أَوْ كَلَّمَا غِيَابَتَانِ، أَوْ كَلَّمَا فِرْقَانِ مِنْ طَيْرِ صَوَافٍ، تَحَاجَّانِ عَنْ أَصْحَابِهِمَا...﴾ (۳) په دې حدیث کښې د سورة بقره او سورة آل عمران په باره کښې نبی کریم ﷺ فرمائیلی دی چه دا دواړه سورتونه

( الأنعام: ۱۲۲ )

( النمل: ۸۰ )

( صحیح مسلم (۲۷۰۱۱) کتاب فضائل القرآن باب فضل قراءة القرآن وسرودة البقرة )

به د قیامت په ورځ د دوو ورېځو، یا د دوو چترو، یا د صف په شکل کښې د مارغانو د دوو دلو په صورت کښې راځی.

دغه شان د نبی کریم ﷺ ارشاد دې: ﴿إِنَّ اللَّهَ يبعث الأيام يوم القيامة على هيأتها ويبعث الجمعة زهراء منزورة، أهلها يحنون بها كالعروس، تهدي إلى كرهبها، تفيين لهم، يشون لي فزونها، ألوانهم كالشديد بيضاء، وريحهم يسطام كالسك، يفضون لي جمال الكافور، ينظر اليهم الثقلان، لا يطرقون إلا تعجباً حتى يدخلون الجنة، لا يخالطهم إلا المؤمنون المحتشمون﴾ (۱)

په دې حدیث شریف کښې د جمعې د ورځې په باره کښې راغلی دی. چه الله تعالی به دا چمکدار او روښانه ښکاره کوی.

دغه شان د نبی کریم ﷺ ارشاد دې: ﴿يؤتى بالموت كهياة كمش أمدح...﴾ (۲)  
ددې علاوه نور هم ډیر احادیث دی. چه دهغې نه ثابتیږی. چه ددې عالم عنصری نه علاوه نور هم ډیر داسې څیزونه دی. چه دهغې د عامو خلقو په نیز جسم نشته خو هغه د خپلو صفاتو مناسب جسم لری. لکه مثلاً چه اعمال به تللې کیږی. (۳) او تسبیح وغیره به د اشجارو (وونو) په صورت کښې وی. (۴)

حضرت شیخ الاسلام علامه شبیر احمد عثمانی رحمته الله علیه فرمائی. چه .. عصاة مؤمنین .. لره سره د ایمان نه په دوزخ کښې غورخولو کښې څه شبه ده؟ لکه څنگه چه سره زر په بهتې کښې اچولې شی. خو اصلی سره زر نه سوخی. بلکه نور خیرې وغیره فنا کیږی. او خالص سره زر صفا چمکدار راوخی. دغه شان د هوبی زیاتې خیرنې کپړې په بهتې باندې ایږدی. خیرې ختمیږی. او کپړه پاکه صفا راوخی. دغه شان مؤمن لره په اور کښې غورخولو سره به دده زړه محفوظ وی. چه دا د ایمان محل دی. په دې باندې به هیڅ اثر نه پریوخی. دده زړه به داسې د اور د اثر نه محفوظ ساتلې کیږی. لکه څنگه چه حضرت خلیل الله عليه السلام د خپل جسد مبارک سره په اور کښې محفوظ پاتې شوې وو. (۵) والله اعلم وعلمه اتم وأحكم.

(المستدرک للحاکم) (۲۷۷۱۱) کتاب الجمعة فضائل يوم الجمعة وكذلك رواه ابن خزيمة في صحيحه كذا

قال الألبانی فی سلسلة الأحاديث الصحيحة (۳۳۰۱۲، ۳۳۱) رقم (۷۰۶)

(صحيح البخاری) (۶۹۱۱۲) كتاب التفسير سورة مريم باب قوله تعالى (وأندهم يوم الحسرة..)

(قال تعالى: (والوزن يومئذ الحق فمن ثقلت موازينه فأولئك هم المفلحون ومن خفت موازينه فأولئك الذين خسروا أنفسهم بما كانوا بآياتنا يظلمون) (الأعراف: ۸، ۹) وغيرها من الآيات)

(عن ابن مسعود رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لقيت إبراهيم ليلة أسرى بي فقال يا محمد أقرئ أمتك مني السلام وأخبرهم أن الجنة طيبة التربة عذبة الماء وأنها قيعان وأن غراسها سبحان الله والحمد لله ولا إله إلا الله والله أكبر.. الجماع للإمام الترمذي كتاب الدعوات باب (بلا ترجمة بعد باب ما جاء في فضل التسبيح والتكبير والتهليل والتحميد) رقم (۳۴۶۲)

(دمرجنو دمغالطي اود دې دازالې دپاره ټول مباحث د فضل الباری نه ماخوډ دی. (۵۱۸۱۱-۵۲۱)

٣٠- أَخْبَرَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ جَعْفَرٍ عَنْ حَمِيدٍ حَدَّثَنِي أَنَسُ بْنُ مَالِكٍ قَالَ أَخْبَرَنِي عَبَادَةُ بْنُ الصَّامِتِ (١) أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَرَجَ يُخْبِرُ بِلَيْلَةِ الْقَدْرِ فَتَلَاخَى رَجُلَانِ مِنْ الْمُسْلِمِينَ فَقَالَ إِنِّي خَرَجْتُ لِأُخْبِرَكُمْ بِلَيْلَةِ الْقَدْرِ وَإِنَّهُ تَلَاخَى فَلَانَ وَفُلَانَ فَرَفَعَتْ وَعَسَى أَنْ يَكُونَ خَيْرَ الْكُمِّ التَّمُوهَا فِي السَّبْعِ وَالْتِسْعِ وَالْخَمْسِ

## رجال الحديث

① قتيبة بن سعيد: ددوی حالات وړاندې د ،، باب اقصاء السلام من الإسلام،، لاندې تیر شوی دی.

② اسماعيل بن جعفر: ددوی حالات هم وړاندې د ،، باب علامة المنافق،، لاندې تیر شوی دی.

③ حميد: دا ابو عبیده حمید ( بالتصغير ) بن ابی حمید الطویل. الخزاعي. البصري دې. (٢) ددوی د پلار ابو حمید په نوم کښې تقریباً لس اقوال دی. (٣)

دوی ته طویل ولې وئیلې کيای؟ په دې سلسله کښې یو قول دا دې. چه دا پخپله د وړوکی قد وو. خو ددوی دواړه لاسونه او گډه وو. لکه وئیلې شی. چه دې به کله مړی سره اودریدو او دواړه لاسونه به ئې اورېده کړل. نو یو لاس به ئې د هغه سر ته رسیدل. او دویم لاس به ئې د هغه پښو سره لگیدل.

یو قول دا هم دې. چه دې خو پخپله څه دومره او گډ نه وو. البته ددوی په گاونډ کښې دده په نوم یوکس اوسیدو. چه هغه به د ،، حمید قصیر،، په نوم سره پیژندلې کیدو. نو دوی ته د فرق دپاره ،، حمید الطویل،، او وئیلې شو. (٤)

دوی د حضرت انس رضی الله عنه نه علاوه د تابعینو یو لوڼې جماعت نه حدیثونه اوریدلی دی. چه په دوی کښې حضرت ثابت بنانی، حسن بصری، رجاء بن حیوه، عکرمه مولی ابن عباس، او نافع مولی ابن عمر رضی الله عنه خاص طور باندې قابل ذکر دی. (٥)

ددوی نه روایات کونکي هم ډیر اهل علم دی. چه په هغوی کښې ابو اسحاق ابراهیم بن محمد الفزاري، اسماعیل بن جعفر، اسماعیل بن علیه، حماد بن زید، حماد بن سلمه،

(١) الحديث أخرجه البخاري أيضاً في صحيحه في كتاب فضل ليلة القدر باب معرفة ليلة القدر لتلاخي الناس رقم (٢٠٢٣) وفي كتاب الأدب باب ما ينهى عن السباب واللعن رقم (٦٠٤٩) والنسائي في سننه الكبرى (٢٧٠١٢، ٢٧١) كتاب الإعتكاف باب التماس ليلة القدر في التسع والسبع والخمس (٣٥٥١٧)

(٢) تهذيب الكمال (٣٥٥١٧)

(٣) تقريب التهذيب (١٨١) رقم (١٥٤٤)

(٤) د دې ټولو اقوالو دپاره اوگوري تهذيب الأسماء واللغات (١٧٠١١) وتهذيب الكمال (٣٥٨١٧، ٣٥٩)

(٥) تهذيب الأسماء (١٧٠١١) وتهذيب الكمال (٣٥٥١٧)



ربیع بن صبیح، زهیر بن معاویه، سفیان بن سعید ثوری، سفیان بن عیینه، شعبه بن الحجاج، عبدالعزیز دراوردی، عمران القطان، معاذ بن معاذ، معتمر بن سلیمان، یحیی بن سعید انصاری، یحیی بن سعید القطان او یزید بن هارون رضی اللہ عنہم پشان اساطین (لونی عالمان) د حدیث شامل دی. (۱)

ددوی په ثقافت او جلالت باندې اتفاق دی. (۲)

لکه امام یحیی بن معین رضی اللہ عنہ فرمائی، «ثقة»، (۳)

امام عجلې رضی اللہ عنہ فرمائی، «بصری تابعی ثقة»، (۴)

امام ابو حاتم رضی اللہ عنہ فرمائی، «ثقة لا بأس به»، (۵)

عبدالرحمن بن یوسف بن خراش رضی اللہ عنہ فرمائی، «ثقة صدوق»، (۶)

په حمید الطویل باندې بعضو حضراتو کلام کړې دي. په دې سلسله کښې یوه خبره خودا ونیلې شوې ده. چه ده به تدلیس کولو. لکه ابن سعد رضی اللہ عنہ فرمائی. «كان ثقة كثير الحديث، إلا أنه ربه ادلس» (۷)

دغه شان ابن حبان رضی اللہ عنہ دوی لره په کتاب الثقات کښې ذکر کړې دي. او فرمائی یې دي، «و كان يدلس»، (۸)

ابن خراش رضی اللہ عنہ فرمائی. «في حديث شئ يقال: إن عامة حديثه عن أنس إنما سعه من ثابت» (۹)

دغه شان د شعبه رضی اللہ عنہ نه نقل دی. «كل شئ سمع حميد عن أنس خمسة أحاديث» (۱۰)

او هم ددوی نه منقول دی. «لم يسمع حميد من أنس إلا أربعة وعشرين حديثاً، والباقي سمعها من ثابت، أو ثبته فيها ثابت» (۱۱)

(۱) تهذيب الأسماء (۱۷۰/۱۱) وتهذيب الكمال (۳۵۸، ۳۵۶/۱۷)

(۲) قال العافظ في هدى الساري (ص. ۳۹۹) مشهور من الثقات المتفق على الإحتجاج بهم...-

(۳) تهذيب الكمال (۳۵۹/۱۷)

(۴) المصدر السابق-

(۵) المصدر السابق-

(۶) المصدر السابق-

(۷) طبقات ابن سعد (۲۵۲/۱۷)

(۸) الثقات لابن حبان (۱۴۸/۱۴)

(۹) تهذيب الكمال (۳۵۹/۱۷)

(۱۰) تهذيب الكمال (۳۶۰/۱۷)

(۱۱) تهذيب الكمال (۳۶۰/۱۷)

ابوبکر دیجی رضی اللہ عنہ فرمائی: «و اما حدیث حمید فلا یحتج منه الا بما قال: حدثنا انس»<sup>(۱)</sup>  
 یوه خبره دا هم ونیلې شوي ده چه دوی ته په هغه حدیثونو کښې تمیز نه وو. کوم چه دوی  
 پراه راست د حضرت انس رضی اللہ عنہ نه اوریدلی دی او کوم حدیثونه چه دوی د... ثابت عن انس...  
 او... قتاده عن انس... په طریق سره اوریدلی دی. (۲)

امام یحیی بن سعید رضی اللہ عنہ فرمائی: «کان حمید الطویل اذا ذهبت ثقفه علی بعض حدیث انس یشک فیہ»<sup>(۳)</sup>  
 دغه شان امام شعبه رضی اللہ عنہ فرمائی چه حمید طویل ته به په بعضې احادیثو کښې شک  
 کیدو (۴) دریمه خبره دا ونیلې شوي ده چه زانده د حمید الطویل حدیثونه پریخودی وو (۵)  
 خو حقیقت دا دې چه دا ثقفه راوی دې او په دوی باندې چه کوم کلام شوي دې د هغې په  
 وجه به ددوی حدیثونه نشي رد کولي

ترکومي پورې چه ددوی د تدلیس تعلق دې نو دا تدلیس مضر نه دې. خکه چه په دې کښې  
 واسطه متعین ده. او دې ثقفه دې لکه حافظ ابوسعید علائی رضی اللہ عنہ فرمائی: «فعلی تقدیر ان یکون  
 لحدیث حمید مدیسة، فقد تیزن الواسطة فیها، وهو ثقة صحیح»<sup>(۶)</sup>

ترکومي پورې چه ددوی د حضرت انس رضی اللہ عنہ نه صرف د پنځو حدیثونو اوریدو تعلق دې نو  
 دا روایت صحیح نه دې. لکه چه حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ دهغې روایت په باره کښې (کوم چه د  
 عیسی بن عامر په واسطې سره منقول دې) فرمائی: «ورواية عيسى بن عامر المتقدمة، أن حميداً  
 سَمِعَ من أنس خمسة أحاديث،، قول باطل،، فقد مر حميد بساعة من أنس بشئ كثير وفي صحيح البخاري  
 من ذلك جملة وعيسى بن عامر ما عرفته»<sup>(۷)</sup>

دغه شان دوی د عسی بن عامر په باره کښې تصریح کړې ده چه دا غیر معتمد راوی دې (۸)  
 حافظ ابن عدی رضی اللہ عنہ فرمائی: «وحميد له حدیث كثير مستقيم، فألفى لكثرة حديثه أن أذكر له شيئاً من  
 حديثه، وقد حدث عنه الأئمة، وأما ما ذكر عنه أنه لم يسمع من أنس إلا مقدار ما ذكر، وسمع الباقى من  
 ثابت عنه، فإن تلك الأحاديث يبرها من كان يتهمه أنها من ثابت عنه، لأنه قد روى عن أنس، وقد روى من

(۱) تهذيب التهذيب (۴۰۱۳)

(۲) تهذيب الكمال (۳۶۲۱۷) و تهذيب التهذيب (۳۹۱۳)

(۳) تهذيب الكمال (۳۶۱۱۷) -

(۴) تهذيب الكمال (۳۶۰۱۷، ۳۶۱)

(۵) تهذيب الكمال (۳۶۲۱۷)

(۶) تهذيب التهذيب (۴۰۱۳) وحاشية سبط ابن العجمي على الكاشف (۳۵۲۱۱)

(۷) تهذيب التهذيب (۴۰۱۳)

(۸) حاشية سبط ابن العجمي (۳۹۹۱)

ثابت من انس احادیث، فاکثر ما لی باهه أن الذی رواه من انس البعض ما یدلسه من انس، وقد سمعه من ثابت، وقد دلس جماعة من الرواة عن مشایخهم (۱)

ترکومی پوری چه ددوی د حضرت انس رضی اللہ عنہ په احادیثو کښې د تمیز نه کولو تعلق دې. نو دا هم خاص مضر نه دې. ځکه چه کوم حضرات دا بحث کوی. هغوی ورسره ورسره دا هم وائی. چه په دې کښې که څه واسطه شته. نو حضرت ثابت بنانی یا حضرت قتاده رحمهما الله دی. د واسطو متعین کیدو نه پس خو په دې اعتراض کښې هیڅ قوت نه پاتې کیږی. امام یحیی بن سعد رضی اللہ عنہ هم د حضرت انس رضی اللہ عنہ د حدیثونو په باره کښې چه کوم دا فرمائیلی دی. چه دوی ته به شک کیدو. دا هم په دې باندې محمول دې. چه دوی به باقاعدہ د حضرت انس رضی اللہ عنہ نه براه راست اوریدلې احادیثو او ددوی په واسطې سره اوریدلې احادیثو کښې تمیز کولو سره روایت نه کولو. یا به ئې فرق نه کولو. ترکومی پوری چه په حدیث کښې د غلطی کولو تعلق دې. نو دا خبره هیڅ چا نه ده کړې.

د امام شعبه رضی اللہ عنہ خبره هم په دې باندې محمول ده. بلکه ممکن ده. چه امام شعبه رضی اللہ عنہ ته غلط فهمی شوی وی. ځکه چه حافظ مزی رضی اللہ عنہ د معاذ بن معاذ نه نقل کړی دی. چه مونږ د حمید طویل سره ناست وو. چه شعبه راغلو. او تپوس ئې اوکړو. چه ابو عبیده! په فلانی فلانی حدیث کښې تاسو ته شک دې؟ حمید جواب ورکړو. چه او! بعضې وختونو کښې ماته شک کیږی. کله چه شعبه لارو. نو حمید اووئیل. چه ماته په هیڅ حدیث کښې هم شک نشته. خو چونکه دا لوئی کونکې او ډیرې نکتې راوښکونکې هلك دې. په دې وجه ما اوغوبنتل. چه لږه شان په ده باندې سختی اوکړم. (۲)

ددې واقعي نه معلومیږی. چه امام شعبه رضی اللہ عنہ چه د شک کیدو کومه خبره کړې ده. هغه په دې واقعي باندې مبنی ده. حالانکه حمید خپل خان ته د شک لاحق کیدو نه ښکاره انکار کوی. ددې نه علاوه د حمید د حضرت انس رضی اللہ عنہ نه براه راست اوریدلی شوی احادیث اود، ثابت من انس، او، قتاده من انس، په طریق سره اوریدلی شوی احادیثو کښې د اختلاط قول د شویب بصری په طریق سره منقول دې. چه دوی په،،، درست،،، نوم سره هم یادیږی. چه دا قابل اعتناء (او قابل توجه) نه دې.

لکه حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ فرمائی. «وحکایة سفیان من درست لیست پشی، فان درست هالك» (۳) ترکومی پوری چه د زانده بن قدامه رضی اللہ عنہ ددوی د حدیثونو پریخودو تعلق دې. نو دا څه په داسې بنیاد باندې نه دې. چه ددوی په حدیثونو کښې څه عیب دې. بلکه ددې وجه دا ده. چه

(۱) الكامل فی ضعفاء الرجال (۲۶۸۱۲) بتتویب التحریفات والأخطاء فی العبارة من سیر اعلام النبلاء

(۱۶۷، ۱۶۶) وتهذیب الکمال (۳۶۲۱۷)

(تهذیب الکمال) (۳۱۶۱۷)

(تهذیب التهذیب) (۴۰۱۳)

دوی د سرکاری افسرانو (پولیس) لباس او ددوی شکل اختیار کړې وو. په دې وجه د هغوی دده حدیثونه پریخودې وو.

لکه چه حافظ ذهبی رحمته الله علیه فرماني ((ابا طرحه للمسه سواد الخلفاء، و ذی أحوانهم، فعن مکی بن ابراهیم قال: مررت بحمید و حیلہ ثياب سود، فقال ل أخی ألا تسمع منه؟ فقلت أسمع من الشرطي؟)) بیا دلته هم وضاحت ضروری دې. چه امام بخاری رحمته الله علیه د حمید صرف دهغه حدیثونو تخریج پخپل صحیح کښې کړې دې. په کومو کښې چه د سماع تصریح موجود ده او داسې حدیثونه هم دوی متابعه او تعلیقاً نقل کړي دي. (والله اعلم به ۱۴۲ هـ کښې ددوی وفات اوشو. رحمته الله علیه تعالی رحمة واسعة.)

⑤ انس: دا حضرت انس بن مالک رضی الله عنه دې. ددوی حالات وړاندې د،، باب من الإیمان أن یحب لأحبه ما یحب لنفسه،، لاندې تیر شوی دی.

⑥ عباده بن الصامت: دې هم مشهور صحابی ابو الولید حضرت عباده بن الصامت انصاری خزرجی رضی الله عنه دې. ددوی حالات هم وړاندې د،، باب علامة الإیمان حب الأنصار،، نه روستو د،، باب هلا ترجمه،، لاندې تیر شوی دی.

**قوله: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَرَجَ يُخْبِرُ بَلِيلَةَ الْقَدْرِ فَتَلَّحَى**

**رَجُلَانِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ: رَسُولَ اللَّهِ ﷺ د ليله القدر په باره کښې د بنودلو دپاره راووتلو په مسلمانانو کښې دوه سړي په جگړه شو.**

،، تلاحی،، منازعت او مخاصمت ته وائی. د حدیث مطلب دا دې. چه نبی کریم صلی الله علیه و آله په متعین طور باندې د ليله القدر د بنودلو دپاره تشریف راوړلو. نو وې کتل. چه دوه سړي په زوره زوره لگیا دي. ددوی په مینځ کښې په څه خبره باندې جگړه شروع وه.

د ابن دحیه رحمته الله علیه د قول مطابق دا دواړه حضرات کعب بن مالک او عبد الله بن ابی حدرد رضی الله عنهما وو. حضرت کعب بن مالک رضی الله عنه قرض د حضرت عبد الله رضی الله عنه په ذمه وو. په دې سلسله کښې په دواړو کښې جگړه اوشوه. او په جمات کښې ددوی آوازونه اوچت شوی وو. (د)

**قوله: فَقَالَ إِنِّي خَرَجْتُ لِأَخْبِرُكُمْ بَلِيلَةَ الْقَدْرِ وَإِنَّهُ تَلَّحَى فَلَانَ وَفَلَانَ فَرَفَعَتْ**

**وَعَسَى أَنْ يَكُونَ خَيْرَ الْكُفْرِ: نبي کریم صلی الله علیه و آله او فرمائیل. چه زه تاسو ته د ليله القدر د تعین**

(میزان الاعتدال (۶۱۰۱۱))

(هدی الساری (۳۹۹))

(سیر اعلام النبلاء (۱۶۸۶) وغیره)

(فتح الباری (۱۱۳۱۱) وعمدة القاری (۲۸۱۱۱))

په باره کښې د خودنې دپاره راوتلې ووم. خو فلانې فلانې په جگړه وونو د ليله القدر تعین اوچت کړې شو. شاید هم په دې کښې ستاسو دپاره خیر وی د روافضو وینا دا ده. چه د ليله القدر ذات اوچت کړې شو اوس د ليله القدر هیڅ وجود نشته (۱)

دا خبره بیخي غلطه ده. که د ليله القدر ذات اوچت کړې شوې وې نو دلته سوال پیدا کیږي. چه نبی کریم ﷺ، «صلى أن يكون غيماً لكم»، ولې او فرمائیل؟ او د «التسوية في السم والتسم والغس»، څه مطلب دي؟ (۲)

قاضی عیاض رحمته الله فرمائی. چه ددې حدیث نه معلومه شوه چه مخاصمت (جگړه کول) مذموم دی. او دا د معنوی عقوبت یعنی د حرمان سبب جوړیږي او دا هم معلومه شوه. چه کوم ځانې کښې شیطان حاضر وی. د هغه ځانې نه برکت او خیر اوچتولې شی (۳) ځکه چه امام مسلم رحمته الله د حضرت ابوسعید رضی الله عنه نه کوم روایت نقل کړې دي. د هغه الفاظ دي: «فما رجلا يحتمان معهما الشيطان» (۴) یعنی دوه سړي په دې شان راغلل. چه دوی دواړو خپل ځان په حق باندې ثابتولو. دوی سره شیطان لگیدلې وو.

خودلته سوال پیدا کیږي. چه دا مخاصمت تاسو مذموم، د محرومیدو باعث او د خیر او برکت اوچتیدو سبب څنگه گرځولې شی. حالانکه نبی کریم ﷺ فرمائی «صلى أن يكون غيماً لكم» ددې نه معلومیږي. چه دا جگړه کول د خیر سبب جوړ شو؟

په دې دواړو خبرو کښې حقیقت کښې هیڅ تعارض نشته. د جگړې بې برکته او د حرمان سبب کیدل په یو اعتبار سره دی. او د نبی کریم ﷺ ارشاد په بل جهت سره دي. قاضی عیاض رحمته الله فرمائی. چه دا جگړه د رحمت د تعین ختمید باعث جوړ شو. او که دا تعین معلوم وي. نو ډیرو کمزورو ته به فائده رسیدلې وه. هغه به په دغه شپه ویخ پاتې کیدو. او د یوزر میاشتو نه د زیات عبادت فضیلت به ئې حاصلولو. په دې اعتبار سره دا جگړه د خیر پورته کیدو سبب جوړ شو.

او نبی کریم ﷺ، اوچتیدل، د خیر په دې لحاظ سره گرځولی دی. که ټولو خلقو ته ليله القدر په تعین سره معلوم شوې وې. نو صرف هم په دې شپه کښې به ئې عبادت کولو. په باقی شپو کښې به اطمینان سره کیناستلو. او په نوافلو وغیره کښې به نه مشغولیدلو. او

(فتح الباری (۲۶۳/۴) کتاب فضل ليله القدر باب تحری ليله القدر فی الوتر من العشر الأواخر)  
(عن عبدالله بن یحیی قال قلت لأبي هريرة رضی الله عنه زعموا أن ليلة القدر قد رفعت قال كذب من قال ذلك قال قلت فهي في كل رمضان أستقبله؟ قال نعم المصنف لعبدالرزاق (۲۵۵/۴) کتاب الصیام باب ليله القدر وارجع إليه لروایات وآثار اخر فی هذا الصدد)

(فتح الباری (۱۱۳/۱) -

(اصحیح مسلم (۳۷۰/۱) کتاب الصیام باب فضل ليله القدر والحث علی طلبها)

اوس چونکه تعیین اوچت کرې شو. او دا اوبنودلې شو. چه لیلۃ القدر په آخری عشره کنبې دننه ده. نو خلق د یوې شپې په خانې په ډیرو شپو کنبې عبادت کوی. او د یوې شپې د عبادت ثواب حاصلولو په خانې به دوی ته د ډیرو شپو د عبادت ثواب ملاوېږی. ددې نه علاوه په دې رفع ( اوچتیدو) کنبې د ،، خیر ،، نور وجوهات هم شته. انشاءالله د ،، لیلۃ القدر ،، په مباحثو کنبې به هغه ذکر کولې شی.

ایا حق طلب کول مذموم دی؟ وړاندې مونږ ذکر کړی دی. چه دا دواړه حضرات کومو چه جگره کوله. د خپل دین (قرض) په باره کنبې نې کوله. گویا چه د ،، حق ،، مطالبه کیدله. هم دا د مسلم په روایت کنبې د ،، فهارر جلان یحتمان... ،، (۱) الفاظو سره بیان کړې شوې دي. نو د دین او حق مطالبه کول، آیا قابل مذمت او باعث د محرومیدو دی؟

ددې جواب دا دي. چه مطلب حق طلب کول قابل مذمت خیز نه دي. البته په دې واقعه کنبې مذموم صورت پیدا شوې دي. ځکه چه اول خو دا واقعه په جمات کنبې پېښه شوه. چه دا د ذکر او عبادت خانې دي. او بیا په مسجد نبوی کنبې، چه ددې مرتبه د عامو جماتونو په مقابله کنبې زیاته ده. بیا زمانه هم د رمضان شریف ده. چه دا صرف او صرف د عبادت زمانه ده. بیا دا چه د نبی کریم ﷺ په موجودگي کنبې دا واقعه راپېښېږی. چه په دې کنبې آواز اوچتیدل ثابتېږی. او د نبی کریم ﷺ په موجودگي کنبې آواز پورته کول د قرآن د نص په موجب، د اعمالو بریادیدو سبب دي. ددې ټولو وجوهاتو په وجه مخاصمت مذموم گرځولې شوې دي. په دې وجه نه، چه مطلق دین او حق طلب کول مذموم دی. (۲) والله اعلم.

**قوله: التَّسْوِهَا فِي السَّبْعِ وَالْتِسْعِ وَالْخَمْسِ:** دا شپه تاسو په اوومه، نهمه او پنځمه شپه کنبې تلاش کړی.

ددې جملې نه په ظاهره دا معلومیږی. چه شپه قدر په اوومه، نهمه، او پنځمه شپه کنبې تلاش کړې شی. خو دا مراد نه دي. بلکه ددې نه د آخری عشرې اوومه، نهمه او پنځمه شپه مراد ده. (۳)

د ،، شب قدر ،، په باره کنبې چه څومره اختلافات دي. هغه به انشاءالله تفصیل سره پخپل مقام باندې راخی. البته دلته صرف په دومره خبره باندې پوهه شی. چه په دې کنبې اختلاف دي. چه دا پنځه، اوومه، او نهمه شپه د تیرو شوو اعتبار سره مراد دي. او که د باقی شپو په اعتبار سره؟ یعنی د آخری عشرې شپې به د شروع نه شمارلې شی. او که د آخر طرفه؟ (۴)

(۱) قد سبق تخريجه أنفأ)

(۲) اوگوری: فتح الباری (۱۱۳۱) دغه شان اوگوری عمدة القاری (۲۸۱۱۱) فقد قال العینی فیہ: طلب الحق غیر مذموم لا فی المسجد ولا فی الوقت المخصر من زمانا المذمة فیها لیست راجعة إلى مجرد الخصومة فی الحق وإنما هی راجعة إلى زیادة منازعة حصلت بینهما عن القدر المحتاج الیه وتلك الزیادة هی اللغو والمسجد لیس بمحل للغو مع ما کان فیها مع رفع الصوت بحضرة النبی ﷺ فانهم (

(۳) عمدة القاری (۲۸۱۱۱) -

(۴) فتح الباری (۱۱۴۱۱) -

بعضی حضرات خو دا وائی چه د تیرو شوو شیو په اعتبار سره به شمارلې کیرې. یعنی دا شپې به د اول نه شروع کولې شی. په دې صورت کښې به د پنځمې نه پنځیستمه شپه، د اوومې نه اوویستمه شپه، او د نهمې نه نهیستمه شپه مراد وی. او نور عالمان فرمائی چه د باقی ورځو اعتبار به کولې شی. یعنی د آخر طرفه به دا شپې شمارلې کیرې.

په دې صورت کښې بیا بعضی عالمان فرمائی چه میاشت به د دیرشو اخستلې شی. او بعضی فرمائی چه میاشت به د یوکم دیرشو اخستلې شی. که د دیرشو میاشت و اخستلې شی. نو چونکه شمار به د آخر نه کیرې. او ترتیب به داسې وی. ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱. په دې اعتبار سره د اوویستمې نه څلیرستمه شپه، پنځمې نه شپږیستمه شپه او د نهمې نه دوه ویستمه شپه مراد وی او که د یوکم دیرشو میاشت و اخستلې شی. نو د نهمې مصداق به یویستمه شپه، د اوومې مصداق به دریستمه شپه، او د پنځمې مصداق به پنځیستمه شپه وی. والله اعلم.

بیا دلته په دې هم پوهه شی. چه په اکثر روایاتو کښې ترتیب هم دا دې،،

سهم، تسع، خمس،، په دې کښې دې خبرې طرف ته اشاره ده. چه په اوومه شپه کښې د لیلة القدر کیدل اقوی دی. اگرچه ابو نعیم رحمته الله علیه په ،، مستخرج ،، کښې کوم روایت نقل کړې

دې په هغې کښې ترتیب نزولی دې. یعنی ،، تسع، سهم، خمس،، (والله اعلم، \_

دا هادیثو او آثارو ترجمه الباب سره انطباق وړاندې مونږه بیان کړی دی. چه دلته امام بخاری

رحمته الله علیه دوه ترجمې قائمې کړی دی. ① یو ،، خوف المؤمن من أن يحبط عمله وهو لا يشعر، او دویمه

ترجمه ده. ،، وما يعذر من الإصرار على القتال والعصيان من عهدتوبة، ددې دواړو ترجمو لاتدې

امام بخاری رحمته الله علیه درې آثاره ، یو آیت کریمه، او دوه حدیثونه ذکر کړی دی.

د عامو شارحینو مطابق په دې کښې د دریو وارو آثارو تعلق رومبې ترجمې سره دې. او د

ددې مناسبت هم ترجمې سره واضح دې. ځکه چه ترجمه کښې د ،، خوف مؤمن،، ذکر دې. او د

ابراهیم تیمی رحمته الله علیه په اثر کښې ،، عسیت أن اکون مکذبا،، کښې هم دا مفهوم دې. د ابن ابی

ملیک رحمته الله علیه په اثر کښې د ،، خوف من النفاق،، ذکر دې. دغه شان د حضرت حسن بصری رحمته الله علیه

په اثر کښې هم دا معنی ده.

چونکه ددې آثارو تعلق رومبې ترجمې سره دې. په دې وجه ئې دا د ،، ترجمې ،، نه سمدستی

روستو ذکر کړل. ددې نه پس د آیت تعلق دویمې ترجمې سره دې. او دغه شان په دوو

حدیثونو کښې رومبې حدیث یعنی د حضرت عبدالله بن مسعود رضی الله عنه د حدیث ،، سباب

المسلم فسوق.....،، تعلق هم دې ترجمې سره دې.

ددې حدیث وجه د مطابقت دا بیان کړې شوی ده. چه په دې حدیث کښې د مرجنه د قول ابطال دې چه دوی مرتکبین د گناه کبیره لره فاسق نه گرځوی. او نه په مرتکبینو د قتال باندې د کفر او کفران حکم لگوی. گویا چه ..سباب.. او ..قتال.. باندې اصرار (همیشوالي) د توبې نه بغير مضره گنړې په دې وجه امام بخاری رحمته الله علیه ترجمه قائمه کړله چه «وما یحذر من الإصرار علی القتال والعصیان من غیر توبه» حالانکه دویم حدیث کوم چه د حضرت عباد بن الصامت رضی الله عنه حدیث دې. د هغې تعلق مخکنی ترجمې سره دې.

ددې حدیث د ترجمه الباب رومبی جزء سره مطابقت داسې دې. چه په دې کښې د ..تلاخی.. مذمت بیان کړې شوی دې. خکه چه ..تلاخی.. د ډیرو نیکو اعمالو نه محروم پاتې کیږی. خصوصاً کله چه په جمات کښې وی. او بیا که دا ..تلاخی.. د نبی کریم صلی الله علیه و آله په موجودگي کښې وی. نو د عمل د باطلیدو بنیاد هم جوړیږی. (۱)

حضرت علامه کشمیری رحمته الله علیه فرمائی. ددې حدیث نه معلومه شوه. چه د تلاخی په وجه د لیله القدر قطعی تعین اوچت کړې شو. دغه شان معصیت هم کله کله د عمل بریادیدو سبب جوړیږی. (۲)

دا خو دعامو شارحینو خبره وه. چه ددوی په نیز د دریو آثارو تعلق رومبی ترجمې سره دې. او د آیت او رومبی حدیث تعلق دویمې ترجمې سره دې. او د دویم حدیث تعلق رومبی ترجمې سره دې. گویا چه ددوی په نیز لف و نشر غیر مرتب دې.

حضرت شیخ الهمد رحمته الله علیه فرمائی. چه په دې باب کښې دوه ترجمې دی. د رومبی د اثبات دپاره د ابراهیم تیمی رحمته الله علیه وغیره تابعینو اقوال مذکور دی. او دویمې ترجمې سره ئې قرآنی آیت راورلې دې. ددې نه پس ئې دوه روایتونه ذکر کړی دی. چه ددې صریح تعلق دویمې ترجمې سره معلومیږی.

غالباً د رومبی ترجمې نه دا غرض دې. چه مؤمن له د نفاق نه ویریدل پکار دی. او د دویمې ترجمې نه صریح مقصود د معاصی نه ویریدل دی. حاصل دا چه د ضروریاتو او مکملاتو نه فارغ شو. نو د ایمان مفسدات او مضرات خودل مقصود دې. چه دا دوه څیزونه دی.:

① رومبی نفاق دې. ② دویم معاصی دی سره د اصرار او توبې نه بغير، اصرار د توبې نه بغير چونکه د باب په روایاتو کښې مذکور نه وو. نو ددې د اثبات دپاره ئې ترجمې سره آیت بیان کړو. (۳)، «والله أعلم وعلمه أتم وأحکم».

(لوگوری: عمدة القاری (۲۷۵۱۱-۲۷۹) وفتح الباری (۱۱۱۱))

(فیض الباری (۱۴۶۱))

(الآبواب والتراجم لصیح البخاری از شیخ الحدیث مولانا زکریا صاحب قدس سره (ص. ۳۸))



## ۳۲ = بَابُ سُؤَالِ جِبْرِيلَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

## عَنْ الإِيمَانِ وَالإِسْلَامِ وَالإِحْسَانِ وَعِلْمِ السَّاعَةِ

وَيَبَيِّنُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَهُ ثُمَّ قَالَ جَاءَ جِبْرِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ يُعَلِّمُكُمْ دِينَكُمْ فَعَمِلَ ذَلِكَ كُلَّهُ دِينًا وَمَا بَيْنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُؤْفِدُ عَبْدَ الْقَيْسِ مِنَ الإِيمَانِ [ر: ۵۴] وَقَوْلِهِ تَعَالَى وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ (آل عمران: ۸۵)

په دې ترجمه کښې .. سوال .. مصدر دې چه دا فاعل طرف ته مضاف دې او .. النبي ﷺ ، مفعول واقع دې . ، عن الإیمان .... الخ ، د ، سؤال ، سره متعلق دې د ، و علم الساعة ، عطف په ، الإیمان ، باندې دې او د ، و وقت علم الساعة ، په تقدیر کښې دې خکه چه د ، ایمان ، او ، اسلام ، او ، احسان ، په باره کښې خو سوال کړې شوې دې د ، ما الإیمان ، او ، ما الإسلام ، او ، ما الإحسان ، عنوان سره . او د ، الساعة ، په باره کښې په ، و مق الساعة ، و نیلو سره تپوس کړې شوې دې او ، مق ، وخت سره مخصوص دې . (۱)

**قوله: وَيَبَيِّنُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَهُ:** ددې عطف په ، السؤال ، باندې دې . (۲) ، له ، ضمیر کوم طرف ته گرځی؟ علامه کرمانی رحمته الله علیه فرمائی چه دا ضمیر د ، ایمان ، اسلام ، احسان ، او علم الساعة ، مجموعې طرف ته راگرځی . (۳)

په دې باندې اشکال کیږی چه نبی کریم ﷺ خو د ، مق الساعة ، جواب ورکړو نو بیاد ، له ، ضمیر دې ټولو څیزونو طرف ته څنگه گرځیدی شی؟ علامه کرمانی رحمته الله علیه فرمائی چه نبی کریم ﷺ چونکه د اکثر مسئول عنه جواب ورکړې دې نو د ، لاکثر حکم الكل ، قاعدې مطابق گویا د ټولو جواب ئې ورکړو په دې وجه دې طرف ته د ضمیر گرځیدل صحیح دی .

یا ضمیر گرځیدل څکه صحیح دی چه نبی کریم ﷺ د ، مق الساعة ، په جواب کښې ، ما المسئول عنها بأعلم من السائل ، فرمائیلو سره چه څنگه د لاعلمی اظهار او فرمائیلو دغه شان ئې گویا چه الله تعالی ته حواله کړو د الله تعالی د علم حواله کول دا هم ، بیان ، دې نو ضمیر د ټولو مجموعې طرف ته گرځول صحیح شو . (۴)

(۱) عمدة القاری (۲۸۱۱۱ . ۲۸۲)

(۲) عمدة القاری (۲۸۲۱۱) وفتح الباری (۱۱۵۱۱) وشرح الکرمانی (۱۹۲۱۱)

(۳) شرح الکرمانی (۱۹۲۱۱) -

(۴) کرمانی (۱۶۲۱۱)

بعینه هم دا خبره حافظ رحمته الله د کرمانی رحمته الله د حوالې نه بغیر نقل کړې ده. (۱)  
 : لامه عینی رحمته الله فرمائی چې هسې بیسه په دې تکلف کښې د پریوتلو ضرورت نشته.  
 «له»، ضمیر، جبرئیل،، طرف ته واپس کیږی. (۲) اوس مطلب ښکاره دې چې دا باب د  
 حضرت جبرئیل رحمته الله د نبی کریم صلی الله علیه و آله نه د ایمان، اسلام، احسان او د قیامت په باره کښې د  
 سوال، او د نبی کریم صلی الله علیه و آله د حضرت جبرئیل رحمته الله په وړاندې د بیانولو په باره کښې دې. والله اعلم.  
 د ترجمه الباب ما قبل سره مناسبت په تیر شوی باب کښې د «، خوف المؤمن أن یحبط عمله»، ذکر  
 وو. یعنی مؤمن له د اعمالو بریادیدو نه یریدل پکار دی. او په دې باب کښې ددې خبرې  
 بیان دې چې سرې به مؤمن څنگه جوړیږی. او د شریعت په نظر کښې مؤمن څوک دې؟ نو په  
 دواړو بابونو کښې مناسبت ښکاره شو. (۳)

د ترجمه الباب مقصد: امام بخاری رحمته الله د وړاندې نه په مختلفو عنواناتو سره په دې ښودلو  
 راروان دې چې اعمال د ایمان جزء دې. خو په عنوان کښې کله «، ایمان..» ذکر کوی. کله  
 «، اسلام»، او کله «، دین»،. مثلاً فرمائی «، حب الرسول من الإیمان»، «، من الدین الفرار من الفتن»،  
 «إشهاد السلام من الإسلام»، \_ اشکال کیږی چې تاسو خو ددې قائل ئې چې اعمال د ایمان جزء

دې. نو بیا د «، من الإسلام»، یا د «، من الدین»، عنوان څنگه صحیح کیدې شی؟  
 ددې جواب امام بخاری رحمته الله په دې ترجمې منعقد کولو سره ورکوی چې «، اسلام، ایمان، او  
 دین»، درې واړه متحد دی. نو که اعمالو ته د اسلام جزء او وئیلې شی. او که د دین جزء  
 او گرځولې شی. او که د ایمان جزء او گرځولې شی. خبره یوه ده.

حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائی چې مخکښې دا خبره تیره شوې ده چې د امام بخاری رحمته الله په نیز  
 ایمان او اسلام متحد دی. ځکه چې د حضرت جبرئیل رحمته الله د سوال نه، او بیا د نبی کریم صلی الله علیه و آله د  
 جواب نه ښکاره دا معلومیږی چې په دې دواړو کښې تغایر دې. په دې وجه امام بخاری رحمته الله  
 په دې باب قائمولو سره دا ثابتول غواړی چې په اسلام او ایمان کښې تغایر نشته. بلکه  
 اتحاد دې. (۴)

حضرت شیخ الہند رحمته الله فرمائی چې امام بخاری رحمته الله دلته په «، ترجمه»، کښې درې اجزاء  
 ذکر کړی دی. ① جبرئیل رحمته الله د نبی کریم صلی الله علیه و آله نه د ایمان، اسلام، احسان او د قیامت د علم  
 سوال او کړو. نبی کریم صلی الله علیه و آله د هغوی په وړاندې دا بیان کړل. بیا ئې او فرمائیل «، چه یعلم  
 الناس دینهم»، یعنی جبرئیل رحمته الله خلقو ته ددوی د «، دین»، ښودلو دپاره راغلې وو. گویا نبی

(۱) فتح الباری (۱۱۵۱)

(۲) عمدة القاری (۲۸۲۱)

(۳) عمدة القاری (۲۸۲۱)

(۴) فتح الباری (۱۱۴۱)

کریم ﷺ اسلام، ایمان او احسان وغیرہ تول، دین،، او گر خول معلومہ شوه. چه دا تول یو دی. د ترجمې ددې رومی جزء نه د امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ مقصد هم دا دی. چه تول اصول او فروع، عقائد او اعمال، ایمان او اسلام، او اخلاص او صدق تول په . دین،، کنبې شامل دی. هم دا دوی،، جعل ذالک کله دیناً،، ونیلو سره واضح کړې ده.

⑦ په دویم جزء کنبې دوی حدیث د وفد عبدالقیس ( ) حواله ورکړې ده. چه په دې کنبې نبی کریم ﷺ د،، ایمان،، په شرح فرمائیلو کنبې هم دا خیزونه ذکر کړې دی. کوم چه په حدیث د جبرئیل کنبې د،، اسلام،، په شرح کنبې مذکور دی. ددې نه هم دا معلومہ شوه. چه ایمان او اسلام دواړه یو دی. ⑧ دریم جزء په دې،، ترجمه،، کنبې آیت کریمه دې. ( وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ ) (۲)

په دې آیت کنبې اسلام ته دین وئیلې شوې دې. ددې نه معلومیری. چه اسلام او دین یو دې. ددې تولو نصوصو نه معلومہ شوه. چه په اسلام، ایمان، او دین کنبې د هر یو اطلاق په دویم باندې کیدې شی. او د سلفو په نیز نصوصو کنبې هم وارد شوی اطلاقات خوښ دی. نو هرکله چه ددی دريو وارو استعمال او اطلاق په نصوصو کنبې د یو بل په ځانې باندې شوې دې. نو دا هم دغه شان عموم او اطلاق سره ساتل پکار دی. هغوی د متاخرینو کلامی مباحث نه خوښوی. ځکه چه ددوی په نیز په دین، ایمان او اسلام کنبې د هر یو جدا جدا تعریف کولې شی. په دې طریقه په دې کنبې هیڅ یو د بل په معنی کنبې استعمالول ممکن نه پاتې کیږی. حالانکه د نصوصو کنبې نه دې کنبې هر یو د بل په ځانې د استعمالولو اجازت معلومیری. په اصل کنبې د متاخرینو په نیز د عقلی مباحثو او په منطقی طریقه د استدلال د غلبې په وجه دا خیز غالب دې. چه دوی د هر یو خیز په ماهیت او کنه پسې شوی دی. ددې دپاره د جامع مانع تعریف کولو کوشش کوی. کلام الله او کلام رسول په دې عقلی اصطلاحاتو باندې کلی طور باندې نه واردیږی. بلکه په نورو معانیو باندې هم واردیږی. په دې وجه دوی په داسې مقاماتو کنبې د تجوز قائل کیږی. او دوی هلته د تکلف نه کاراخلي. او متقدمین او سلف حضرات ددې حادثو اصطلاحاتو پابندی نه کوی. او نه هغوی د یونان د منطقیانو تحقیقاتو سره څه دلچسپی (او شوق) ساتی. په دې وجه هغوی الفاظ شرعیه لره د اصطلاحات حادثه په محدود جامه کنبې د محدود ساتلو په ځانې نصوص لټوی. او هغه په اطلاقاتو باندې محمول ساتی.

ددې نه دا خبره هم معلومہ شوه. چه وړاندې په کومو بابونو کنبې کوم مختلف عنوانات اختیار کړې شوی دی. چه چرته،، من الدین کذا،، وئیلی شوی دی. او چرته،، من الاسلام کذا،، او چرته کنبې،، من الایمان کذا،، دا تول اطلاقات صحیح دی. (۳)،، والله تعالی اعلم،، \_

( ) حدیث وفد عبدالقیس نزدې په ((باب أداء الخمس من الایمان)) کنبې راخی.

( ) آل عمران: ۸۵

( ) الأبواب والتراجم لصحیح البخاری از شیخ الحدیث صاحب رحمۃ اللہ علیہ (ص. ۲۸، ۳۹)

ایا د امام بخاری رحمه الله په دې دلائلو سره د حنفیه په مسلک باندې څه فرق پریوځي؟ په دې مجموعې دلائلو سره د امام بخاری رحمته الله علیه مقصد ښه واضح شو. خو دلته په دې خبره پوه شئ، چه ددوی په دې دلائلو سره د حنفیانو په مسلک باندې هیڅ فرق نه پریوځي ځکه چه په اطلاقاتو او استعمالاتو کښې توسع (او فراخی) وی. د توسع او مجاز په لحاظ سره د یو په بل باندې اطلاق کول، یا په تفسیر کښې د یو څیز په بل کښې ذکر کول په دې کښې هیڅ بندیز او باک نشته. ( )

تر کومې پورې چه د ایمان او د اسلام د حقیقت تعلق دې نو دا بالکل جدا جدا دی. بلکه د حافظ ابن حجر رحمته الله علیه تشریح سره خبره بالکل واضح کیږي. حافظ رحمته الله علیه فرماني چه په ټولو دلیلونو باندې د نظر کولو نه روستو، چه کوم څه واضح شو. هغه دا دی. چه د ایمان او اسلام دواړو جدا جدا شرعی حقیقت دې. لکه څنگه چه ددوی دواړو جدا جدا لغوی حقیقت هم دې. خو هر یو دواړو ته مستلزم دې. په دې لحاظ سره چه د یو بل د تکمیل باعث دی نو لکه څنگه چه یو عامل بغیر د صحیح عقائدو کامل مسلمان نشي کیدي. دغه شان د یو ښه عقیدې خاوند بغیر د عمل نه کامل مؤمن نشي کیدي. او په کوم کوم ځانې کښې چه د اسلام په ځانې د ایمان، او د ایمان په ځانې د اسلام اطلاق راځي. یا په یو ونیلو سره د دواړو مجموعه مراد اخستې شي. دا په طریقه د مجاز دی. او موقعه او محل سره د مراد تعین کیږي. مثلاً که دواړه په یو ځانې د سوال په مقام کښې جمع شي. نو د دواړو حقیقی معنی به مراد وی. او که دواړه په یو ځانې نه وی. یا د سوال موقع نه وی. نو د مقامی قرائنو په لحاظ او اعتبار سره به په حقیقت یا مجاز باندې محمول کولې شي.

محمد بن نصر رحمته الله علیه د اکثرو عالمانو نه نقل کړی دی. چه اسلام او ایمان دواړه مساوی او مترادف دی. ابن عبدالبر رحمته الله علیه هم ددوی اتباع کړي ده. او لالکائی او ابن السمعانی رحمهما الله د اهل السنة والجماعة نه نقل کړی دی. چه ددی دواړو په مینځ کښې فرق دې محدث اسماعیلی رحمته الله علیه د اهل السنة والجماعة نه نقل کړی دی. چه د ایمان او اسلام دواړو مدلول او مصداق په یو ځانې کښې د ذکر کیدو په صورت کښې مختلف او جدا جدا وی او که جدا جدا ذکر شوې وی. نو د یو بل په ضمن کښې شاملیږي. هم ددې تفصیل په رڼا کښې د محمد بن نصر رحمته الله علیه د کلام محمل د حدیث عبدالقیس مدلول پیژندل پکار دی په کوم چه نبی کریم صلی الله علیه و آله د ایمان تشریح په هغه څیزونو سره فرمائیلي ده کوم چه په حدیث د جبرئیل کښې د اسلام لاندې مذکور دی. چه ددې نه د دواړو په مینځ کښې برابری معلومیږي. حالانکه دلالکائی او ابن السمعانی رحمهما الله د کلام محمل د حدیث جبرئیل مدلول ګرځول پکار دی. چه په دې کښې دایمان او اسلام مصداق جدا جدا ګرځولې شوې دي. والله الموفق ( )  
تنبیه وړاندې د کتاب الایمان په شروع مباحثو کښې د اسلام او ایمان په مینځ کښې د

( فضل الباری (۵۲۵۱۱) -

( فتح الباری (ج ۱۱۵) -

نسبت تفصيل ذكر شوي دي.، فارجم اليه ان شئت،،(١)

**قوله وَمَا بَيَّنَّ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَوْ فِدَ عَبْدُ الْقَيْسِ مِنَ الْإِيمَانِ:** به دي كني.، واو.، د مصاحبت دپاره دي او د.، مع.، به معنى كني دي. اود.، من الايمان.، مطلب دي.، من تفصيل الايمان،، دغه شان وريسي به.، وقوله تعال.،، كني هم.، واو.، د معيت دپاره دي (٢)

٥- حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ أَخْبَرَنَا أَبُو حَيَّانَ التَّمِيمِيُّ عَنْ أَبِي زُرْعَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ (٣) قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَارِزًا يَوْمًا لِلنَّاسِ فَأَنَاءَهُ جِبْرِيلُ فَقَالَ مَا الْإِيمَانُ قَالَ الْإِيمَانُ أَنْ تُؤْمِنَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ وَتُؤْمِنَ بِالْبُعْثِ قَالَ مَا الْإِسْلَامُ قَالَ الْإِسْلَامُ أَنْ تَعْبُدَ اللَّهَ وَلَا تُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَتُقِيمَ الصَّلَاةَ وَتُؤَدِيَ الزَّكَاةَ الْمَفْرُوضَةَ وَتَصُومَ مَمَّضَانَ قَالَ مَا الْإِحْسَانُ قَالَ أَنْ تَعْبُدَ اللَّهَ كَأَنَّكَ تَرَاهُ فَإِنْ لَمْ تَكُنْ تَرَاهُ فَإِنَّهُ يَرَاكَ قَالَ مَتَى السَّاعَةُ قَالَ مَا الْمَسْئُولُ عَنْهَا بِأَعْلَمَ مِنَ السَّائِلِ وَسَأَخْبِرُكَ عَنْ أَشْرَاطِهَا إِذَا وُلِدَتْ الْأُمَّةُ رَبَّهَا وَإِذَا تَطَاوَلَ رِعَاةُ الْإِبِلِ الْبُهْمُ فِي الْبَنِيَانِ فِي غَمْسٍ لَا يَعْلَمُونَ إِلَّا اللَّهَ ثُمَّ تَلَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ الْآيَةَ ثُمَّ أَدْبَرَ فَقَالَ رُدُّوهُ فَلَمْ يَرَوْا شَيْئًا فَقَالَ هَذَا جِبْرِيلُ جَاءَ يُعَلِّمُ النَّاسَ دِينَهُمْ قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ جَعَلَ ذَلِكَ كَلِمَةً مِنَ الْإِيمَانِ [٣٣٩٩]

## رجال الحديث

- ① مسدد: دا مشهور محدث مسدد بن مسرهد رضي الله عنه دي. ددوي حالات د.، باب من الايمان ان يحب لأخيه ما يحب لنفسه.، لاندي تير شوي دي.
- ② اسماعيل بن ابراهيم: دا مشهور محدث اسماعيل بن ابراهيم بن مقسم رضي الله عنه دي. چه

(كشف الباري (١٠٦١، ٦٠٨) د زيات تفصيل دپاره اوگوري احياء علوم الدين مع شرح إتعايف السادة السنين (٢٣٣١٢ - ٢٤٠) الفصل الرابع في الإيمان والإسلام وما بينهما من الإتصال والإنفصال - وعمدة القاري (١٠٩١١، ١١٠) كتاب الإيمان)

(شرح كرمانى (١٩٣١١) وعمدة القاري (٢٨٢١١) وفتح لابارى (١١٤١١))

(الحديث أخرجه البخارى في صحيحه في كتاب التفسير سورة لقمان باب «إن الله عنده علم الساعة» رقم ٤٧٧٧ ومسلم في صحيحه (٢٩١١) كتاب الإيمان رقم ١٠٦) والنسائي في سننه في كتاب الإيمان وشرائعه باب صفة الإيمان والإسلام رقم ٤٩٩٤ وأبوداود في سننه في كتاب السنة باب في القدر (٤٦٩٨) وابن ماجه في سننه في المقدمة باب في الامانة رقم ٦٤)

دا، ابن حلیه، په نوم مشهور دې ددوی حالات هم د «باب حب الرسول ﷺ من الإيمان»، لاندې ذکر شوی دی. وړاندې په مذکوره باب کښې چه کله امام بخاری رحمته الله علیه ددوی د طریق روایت نقل کړې وو. هغې کښې ئې فرمائیلی وو، «حدثنا ابن حلیه»، او دلته فرمائی، «حدثنا اسماعیل بن ابراهیم»، علامه کرمانی رحمته الله علیه فرمائی: «وهذا دليل على كمال ضبط البخاري وأمانته، حيث نقل لفظ الشيوخ بعينه وأداة كما سعه، رحمه الله تعالى» (۱)

⑤ ابو حیان التیمی: دا يحيى بن سعيد بن حيان تيمی کوفی دې (۲). دې لاخپل پلار سعيد بن حيان، ضحاک بن المنذر، امام شعبي، عکرمه مولى ابن عباس، يزيد بن حيان تيمی، او د ابو زرعه رحمته الله علیه نه روایت کوی. (۳)  
 ددوی نه ابراهیم بن عیینه، اسماعیل بن علیه، ایوب سختیانی، جریر بن عبد الحمید، حماد بن سلمه، سفیان ثوری، اعمش، شعبه، عبدالله بن المبارک، هشیم بن بشیر، او يحيى بن سعيد القطان رحمته الله علیه وغیره روایت د حدیث کوی. (۴)  
 عبدالله بن داؤد خریبی رحمته الله علیه فرمائی: چه سفیان ثوری به ددوی تعظیم او توثیق کولو. (۵)  
 محمد بن فضیل رحمته الله علیه فرمائی، «حدثنا أبو حیان التیمی وكان صدوقاً»، (۶)  
 امام يحيى بن معين رحمته الله علیه فرمائی، «ثقة»، (۷)  
 امام عجلې رحمته الله علیه فرمائی، «ثقة، صالح، مبتدأ، صاحب سنة»، (۸)  
 امام ابو حاتم رحمته الله علیه فرمائی، «صالح»، (۹)  
 ابن حبان رحمته الله علیه دوی لره په کتاب الثقات کښې ذکر کړی دی. او فرمائیلې ئې دی، «وكان من المتجهدين بالليل الطويل»، (۱۰)

(۱) شرح الكرمانی (۱۹۳۱۱).

(۲) تهذيب الكمال (۳۲۳/۳۱).

(۳) تهذيب الكمال (۳۲۳/۳۱) -

(۴) تهذيب الكمال (۳۲۳/۳۱، ۳۲۴).

(۵) تهذيب الكمال (۳۲۴/۳۱) و تهذيب التهذيب (۲۱۵/۱۱).

(۶) المصادر السابقة.

(۷) تهذيب الكمال (۳۲۵/۳۱) و تهذيب التهذيب (۲۱۵/۱۱).

(۸) المصادر السابقة.

(۹) المصادر السابقة.

ابن سعد رضي الله عنه فرماني.،، وكان ثقة وله أحاديث صالحة، (١)

امام ترمذي رضي الله عنه فرماني.،، ثقة، (٢)

يعقوب بن سفيان رضي الله عنه فرماني.،، روى عنه أئمة الكوفة وهو ثقة مأمون كفي، (٣)

امام احمد بن حنبل رضي الله عنه فرماني.،، من خيار عباد الله، (٤)

امام مسلم رضي الله عنه فرماني.،، كفي من خيار الناس، (٥)

امام نسائي رضي الله عنه فرماني.،، ثقة ثبت، (٦)

فلاس رضي الله عنه فرماني.،، ثقة، (٧)

حافظ ذهبي رضي الله عنه فرماني.،، امام ثبت، (٨)

حافظ ابن حجر رضي الله عنه فرماني.،، ثقة عابد، (٩)

به ١٤٥ هـ كني ددوي وفات اوشو. (١٠)،، رحمه الله تعالى رحمة واسعة، \_

⑤ ابوزرعه: دا ابو زرعه بن عمرو بن جرير بجلي رضي الله عنه دي ددوي حالات د،، باب الجهاد من الإيمان،، لاندې تير شوي دي.

⑥ ابو هريرة رضي الله عنه: ددوي حالات تفصيل سره د،، باب أمور الإيمان،، لاندې ذکر شوي دي. (١١)  
حديث جبرئيل او ددي اهميت: حديث باب د،، حديث جبريل،، په نوم سره مشهور دي. دا حديث ډير عظيم الشان دي. په دي كني د قواعد او اصولو ډير انواع، او ډيرې اهمې فاندې بيان كړې شوي دي. لكه چه علامه قرطبي رضي الله عنه فرمائيلى دي: «هذا الحديث يصلح أن يقال له: أم السنة، لما تضمنه من جمل علم السنة» (١٢) يعنى دا حديث ددي قابل دي. چه دي ته

(١) الطبقات (٣٥٣٦)

(٢) جامع الترمذي كتاب المناقب باب مناقب علي بن أبي طالب رضي الله عنه رقم (٣٧١٤) \_

(٣) حاشية تهذيب الكمال (٣٢٥١٣١) نقلًا عن المعرفة (٩٤١٣) وانظر تهذيب التهذيب (٢١٥١١١) -

(٤) حاشية تهذيب الكمال (٣٢٥١٣١) نقلًا عن المعرفة (١٩٦١٢) -

(٥) تهذيب التهذيب (٢١٥١١١)

(٦) المصدر السابق

(٧) المصدر السابق -

(٨) الكاشف (٣٦٦٢) رقم (٦١٧٣) وميزان الاعتدال (٣٨٠١٤) رقم (٩٥٢١)

(٩) تقريب التهذيب (ص. ٥٩٠) رقم (٧٥٥٥)

(١٠) الثقات لابن حبان (٥٩٢١٧)

(١١) كشف الباري (٥٩١١) ٦٦٣ -

(١٢) فتح الباري (١٢٥١١)

۱۰۰ امر السنة، لقب ورکړې شی. ځکه چه دپوره سنت اجمالی علم په دې کښې راجمع کړې شوي دي. علامه طيبي رحمته الله علیه فرماني: «ولما اشتمل هذا الحديث على هذه المطالب العزیزة، والمقاصد السنية، التي هي أمهات أصول الدين، أودعه مع السنة في مستهل باب كتابيه، شرح السنة، و، المصاييح، تأسيها بالله عز وجل في تقديم الفاتحة التي هي أم القرآن المشتملة على ما بعدها إجمالاً براءة للإستهلال، والله أعلم بالأمران» (مطلب دا دې چه دا حديث چونکه ډير قابل قدر او اعلى مطالبو او مقاصدو، يعنى په اهمو اصولو د دين باندې مشتمل دې په دې وجه محي السنة بغوي رحمته الله علیه د خپلو دواړو کتابونو، شرح السنة، او، المصاييح، آغاز ددې حديث نه کړې دې. گویا لکه څنگه چه د الله تعالى د کتاب افتتاح د سورة فاتحه نه کيږي. او په دې کښې د پوره قرآن اجمالی بيان دې. دغه شان حديث جبريل ذکر کولو سره ئې د کتاب الله اتباع کړې ده. ځکه چه په دې کښې د پوره سنت خلاصه او نچور دې.

قاضی عياض رحمته الله علیه فرمائيلى دى. چه ټول وظائف ظاهري او باطنى عبادات هم په دې کښې دي. او اعمال د جوارحو هم، او د نيتونو اخلاص او سرائر (خوبيانې) هم په دې کښې دي او د اعمالو د آفتونو نه حفاظت هم په دې کښې دې. تردې چه د شريعت ټول علمونه ددې نه راوتلي بناخونه دي. او دې طرف ته راجع دى. (۱)

**قوله: كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَارِزًا يَوْمًا لِلنَّاسِ:** نبي کریم صلی الله علیه و آله و سلم يوه ورځ د خلقو په وړاندې ښکاره (مخامخ) تشریف فرما وو.

په شروع کښې به داسې کيدل، چه نبي کریم صلی الله علیه و آله و سلم به دعبديت د غلبې او د تواضع د تعليم دپاره صحابه کرامو رضي الله عنهم سره يوشان يوځانې کيناستلو. تردې چه نوى راتلونکو ته به د نبي کریم صلی الله علیه و آله و سلم په پيژندلو کښې مشقت وو. او تپوس به ئې کولو. نو صحابه کرامو درخواست اوکړو. چه اى د الله رسوله صلی الله علیه و آله و سلم! تاسو دپاره ولې يو ښکاره جدا ځانې جوړ نکړو. چه په دې باندې تاسو تشریف فرما يى. نو راتلونکو خلقو ته به تکليف نه وى. نبي کریم صلی الله علیه و آله و سلم دا منظور کړله. حضرات صحابه کرامو د نبي کریم صلی الله علیه و آله و سلم دپاره د خاورو يوه ډبه (موره) جوړه کړله. په دې باندې به دوى صلی الله علیه و آله و سلم کيناستل. او حضرات صحابه کرامو رضي الله عنهم به ددوى دواړو اړخو ته کيناستل. (۲)

(۱) الكاشف عن حقائق السنن المعروف بشرح الطيبي (۱۱۰۱، ۱۱۱)

(۲) فتح الباری (۱۲۵۱۱)

(۳) د سنن ابى داؤد (کتاب السنة باب فى القدر. رقم ۴۶۹۸) په روايت کښې دى. ((کان رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم يجلس بين ظهري أصحابه فيجن الغريب فلا يدري أيهم هو حتى يسأل فطلبنا إلى رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم أن نجعل له مجلساً يعرفه الغريب إذا أتاه قال فبنينا له دكاناً من طين. فجلس عليه وكنا نجلس بجانبه. دغه شان اوگورئ سنن نسائي (۲۶۵۱۲) كتاب الإیمان وشرائعه باب صفة الإیمان والإسلام



علامه قرطبي رحمته الله ددي نه دا حكم مستنبط كړي دي. كه ضرورت وي نو عالم ته په اوچت ځانې باندې كيناستل پكار دي. (١) نبي كريم رحمته الله د عبدیت غالب كيدو باوجود، دا خبره قبوله كړله او په دې ښكاره او اوچت ځانې كيناستلو نو معلومه شوه. چه د ضرورت په موقعه كښې دا بالكل صحيح ده.

**قوله فَأَتَاهُ رَجُلٌ:** نو يو سرې نبي كريم رحمته الله ته راغي.

په دې روايت كښې د ،، رَجُلٌ ،، هيڅ صفت ذكر نه دي حالانكه د نسانی په روايت كښې «إِنَّا لَجُلُوسٌ وَرَسُولُهُ لَنَا فِي مَجْلِسِهِ، إِذْ أَقْبَلَ رَجُلٌ أَحْسَنَ النَّاسِ وَجْهًا، وَأَطْيَبَ النَّاسِ رِيحًا، كَأَنَّ شِيَاهَ لَمْ يَسْمَعْهَا دَنْسٌ»<sup>(٢)</sup> وارد شوي دي.

په صحيح مسلم كښې د حضرت عمر رضي الله عنه د روايت الفاظ دي «بِمَنَّا دَعْنُ ذَاتِ يَوْمٍ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، إِذْ طَلَعَ عَلَيْنَا رَجُلٌ شَدِيدٌ بِيَاضِ الشِّيَابِ شَدِيدٌ سَوَادِ الشَّعْرِ»<sup>(٣)</sup>

د ابن حبان رحمته الله په روايت كښې دي «شَدِيدٌ سَوَادِ اللَّحْيَةِ، لَا يَرِي عَلَيْهِ أَثَرَ السَّفَرِ، وَلَا يَعْرِفُهُ مَنَّا أَحَدٌ، حَقَّ جُلُوسًا إِلَى النَّبِيِّ ﷺ، وَأَسْنَدٌ رَكْبَتِيهِ إِلَى رَكْبَتِيهِ وَوَضَعَ كَفِيهِ عَلَى فَخْذِيهِ»<sup>(٤)</sup>

د سليمان تيمي په روايت كښې دي «لَيْسَ عَلَيْهِ سَخْنَاءُ سَفَرٍ، وَلَيْسَ مِنَ الْمَلْدِ، فَتَخَطَّى حَقَّ بَرَكٍ بَيْنَ يَدَيْ النَّبِيِّ ﷺ، كَمَا يَجْلِسُ أَحَدُنَا فِي الصَّلَاةِ، ثُمَّ وَضَعَ يَدَيْهِ عَلَى رَكْبَتَيْ النَّبِيِّ ﷺ»<sup>(٥)</sup>

ددې ،، رَجُلٌ ،، نه مراد حضرت جبرئيل عليه السلام دي. دې د انسان په شكل كښې راغلي وو. په دې وجه راوی د اول حال اعتبار كړې دي. او ،، رَجُلٌ ،، سره نې تعبیر كړې دي.

د طلب علم آداب: د روايت ددې مختلفو الفاظو نه د طلب علم بعضې آداب معلومېږي: ① يو ادب دا معلوم شو. چه د ځوانۍ په زمانه كښې علم حاصلول پكار دي. ځكه چه دغه وخت د انسان قوت پوره په زور كښې وي. ددې مطلب دا نه دي. چه سرې دي په ماشوم توب كښې علم نه حاصلوي. بلكه مطلب دا دي. چه اصل كښې داسې زمانه كښې علم حاصلول پكار دي. كله چه په انسان كښې قوت مدرکه عاقله پوره محفوظ وي. دا زمانه د علم د طلب دپاره ډيره مناسب او موزون ده. او د ماشوم والي زمانه ددې علم حاصلولو په قواعدو كښې تير كړې شي. لكه تعليم د قراعت، او كتابت، او د قرآن كريم د حفظ او ناظرې تعليم.

(١) فتح الباري (١١٦١١) وعمدة القاري (٢٨٤١١)

(٢) سنن النسائي (٢٦٥١٢) كتاب الإيمان وشرائعه باب صفة الإيمان والإسلام

(٣) صحيح مسلم (٢٧١١) كتاب الإيمان

(٤) حكاية الحافظ في الفتح (١١٦١١) والعيني في العمدة، (٢٨٤١١) ولم أجده في الإحسان بهذا اللفظ وإنما فيه إذ جاء رجل شديد سواد اللحية شديد بياض الثياب فوضع ركبته على ركبة النبي ﷺ.. أنظر (٣٣٦١١) رقم (١٦٨)

(٥) أنظر فتح الباري (١١٦١١) وعمدة القاري (٢٨٤١١)

① دویم ادب دا معلوم شو. چه طالب علم له صفائی اختیارول پکار دی. «أطيب الناس ربحاً، کان ثیابه لم یسها دنس»، نه هم دا خبره معلومیږی. خو د صفائی مطلب دا نه دی. چه جامه قیمتی وی. بلکه ارزانه او معمولی جامه هم صفا کیدی شی. که دا د خیرن والی نه محفوظ اوساتلې شی. ② دریم ادب دا معلوم شو. چه طالب علم په داسې طریقه کینی. چه د استاذ خبره په ښه غور سره واورې. او پوهه شی. «وأسند رکبته إلی رکبته ووضع کفیه علی فخذیه»، نه دا ادب معلومیږی.

د «فخذیه»، ضمیر کوم طرف ته راجع دی؟ بیا د «فخذیه» د ضمیر په باره کښې دوه احتمال دی: ① یو دا چه دا ضمیر پخپله «رجل» یعنی جبرئیل عليه السلام طرف ته راگرځی. ② او دویم احتمال دا دی. چه نبی کریم صلى الله عليه وسلم طرف ته راوگرځی.

امام نووی او علام توربشتی رحمهما الله راجح هم دا گرځولې دي. چه دا ضمیر پخپله حضرت جبرئیل عليه السلام طرف ته راگرځی. ځکه چه ددی نه وړاندې د «کفیه» ضمیر هم حضرت جبرئیل عليه السلام طرف ته راگرځی. او د ادب تقاضه هم دا ده. چه لاسونه پخپلو کڼو باندې

کیخودې شی. داسې نه چه د نبی کریم صلى الله عليه وسلم په کونډو باندې کیخودې شی. (۱)  
او د امام بغوی، اسماعیل تیمی، او علامه طیبی رحمتهما الله وغیره رجحان دی طرف ته دی. چه دا ضمیر نبی کریم صلى الله عليه وسلم طرف ته راگرځی. ځکه چه د سلیمان تیمی په روایت کښې تصریح ده. چه «ثم وضع یدیه علی رکبتی النبوی صلى الله عليه وسلم»، (۲)

ددې روایت نه خو دا مسئله ښکاره کیږی. چه ضمیر نبی کریم صلى الله عليه وسلم طرف ته راگرځی. البته دا اشکال کیږی. چه په ظاهره دا صورت د ادب خلاف معلومیږی؟  
ددې اشکال د ختمولو ① یو صورت دا دی. چه په دې روایت کښې د یو راوی تصرف

اومنلې شی. او اوونیلې شی. چه د «رکبته»، ونیلو په ځانې کوم یو راوی د خپلې پوهې مطابق «رکبتی النبوی صلى الله عليه وسلم»، ونیلې وی. په دې صورت کښې به ضمیر حضرت جبرئیل طرف ته گرځول متعین وی. او د خلاف ادب کیدو اشکال به نه کیږی.

② دویم صورت دا دی. چه ضمیر خو نبی کریم صلى الله عليه وسلم طرف ته راگرځی. لکه څنگه چه مذکوره روایت کښې تصریح اوشوه. البته ترکومې پورې چه د خلاف ادب کیدو تعلق دی. نو بعضو عالمانو فرمائیلی دی. چه اصل کښې طالب علم دپاره ضروری ده. چه هغه استاذ طرف ته پوره متوجه وی. او دا صورت په مکمل توجه باندې دلالت کوی. (۳)

دا توجیه زړه ته ډیره ښه نه لگی. ددی نه غوره توجیه هغه ده. کومه چه د بعضو عالمانو ده.

(۱) فتح الباری (۱۱۶۱۱) وعمدة القاری (۲۸۷۱۱) وشرح الطیبی (۹۵۱۱)

(۲) فتح الباری (۱۱۶۱۱) وعمدة القاری (۲۸۷۱۱) دغه شان او مورد شرح طیبی (۹۵۱۱)

(۳) فتح الباری (۱۱۶۱۱) -

چه دې راتلونکې د ، ، تعمیه ، ، نه کار اخستي وی. یعنی هغه دا غوښتل چه دده حال بالکل مستور (پرده کښې) پاتې شی. چاته هیڅ پته اونه لگی. خلق او گنړی. چه څوک عامی او بانديچی سرې دې. چه دې د ادابو نه بالکل ناخبره دې. په دې غرض سره دا سرې د خلقو په څتونو (او اوگو) باندي راواوختو. او د نبی کریم ﷺ مخې ته کیناستو. (او په دې وجه دوی خپل لاسونه د نبی کریم ﷺ په کونډو باندي کیخودل. یا دا اوونیلې شی. چه د زیات احتیاج ښکاره کولو دپاره، اوددوی توجیه مکمل طور باندي خپل طرف ته راگرځولو دپاره دوی داسې اوکړل. والله اعلم.

د حضرت جبرئیل عليه السلام راتلل کله شوی وو؟ د حضرت جبرئیل عليه السلام د انسان په شکل دا راتلل کله شوی وو؟ په دې سلسله کښې د ابن منده په روایت کښې دی. «أن رجلاً آخر عمر النبي ﷺ جاء إلى رسول الله ﷺ.....» ددې روایت نه معلومه شوه. چه د نبی کریم ﷺ دا راتلل د نبی کریم ﷺ په آخری عمر کښې شوی وو.

د امام ابو حاتم ابن حبان بستی عليه السلام رانې داده. چه دا قصه د حجة الوداع نه وړاندي راپښه شوې وه. (هم دا د علامه توربشتی عليه السلام رانې هم ده. (۴))

او د حافظ ابن حجر عليه السلام رجحان دې طرف ته دې. چه دا واقعه د حجة الوداع نه پس راپښه شوې ده. ځکه چه هم دا «آخر عمر النبي ﷺ» دې حضرت جبرئیل عليه السلام په آخر عمر کښې ددې ټولو احکامو، مسائلو او د معتقداتو د خلاصې بیانولو دپاره تشریف راوړلې وو. چه دا په متفرق طور باندي درې ویشته کالو کښې نازل کړې شوی وو. گویا چه د حجة الوداع نه پس، چه نبی کریم ﷺ درې میاشتي هم نه وو پاتې شوې. د شریعت د استقرار نه پس ددې خلاصه او نچور د حضرت جبرئیل عليه السلام سوالونه او د نبی کریم ﷺ جوابونه د صحابه کرامو عليهم السلام په وړاندي راوستل مقصود وو. (۵))

**قوله: فَقَالَ مَا الْإِيمَانُ؟** ده تپوس اوکړو. چه ایمان څه څیز دې؟

د سلام نه کولو اشکال او د هغې جواب: دلته اشکال کیږی. چه جبریل امین د کلام نه وړاندي سلام ولې اونکړو؟ دا خو د اسلامی آدابو خلاف دې؟

ددې ① جواب دا ورکړې شوې دې. چه جبریل امین د حال د اخفاء په غرض سره دا صورت

(۱) عمدة القاری (۲۸۷۱۱)

(۲) فتح الباری (۱۱۹۱۱) وعمدة القاری (۲۹۲۱۱، ۲۹۳)

(۳) هغوی د حضرت جبرئیل عليه السلام د راتلو ددې واقعه ذکر کولونه پس فرمانی. ((ثم إن النبي ﷺ أراد أن يعرج حجة الوداع)) اوگوری: الثقات لابن حبان (۱۲۳۱۲، ۱۲۴)

(۴) فقال هذه الأسئلة والأجوبة صدرت قبيل حجة الوداع في السنة العاشرة من الهجرة، قريب انقطاع الوحي و استقرار الشرع. أنظر شرح الطيبي (۱۱۱۱۱)۔

(۵) فتح الباری (۱۱۹۱۱)۔

اختیار کړې وو. (۱) ⑤ دویم جواب دا ورکړې شوې دې چه جبریل په دې وجه سلام اونکړو چه معلومه شی چه سلام واجب نه دې. (۲)

خو دا دواړه جوابونه ضعیف دی ځکه چه په نورو روایاتو کښې تصریح شته چه حضرت جبریل علیه السلام سلام کړې وو لکه د نسائی روایت دې «حق سلم فی طرف المساط، فقال: السلام عليك يا محمد فرده عليه السلام...» (۳) دغه شان د ابو داؤد په روایت کښې دې «حق سلم من طرف المساط فقال: السلام عليك يا محمد، قال: فرده عليه النبي صلی الله علیه و آله وسلم» (۴)

په مسند امام اعظم کښې د حضرت عبدالله بن عمر رضی الله عنهما په روایت کښې دې «إذ أقبل شاب جميل أبيض حسن اللثة، طيب الريح، عليه ثياب بيض، فقال: ألسلام عليك يا رسول الله، السلام عليكم، قال: فرده عليه رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم وردنا معه» (۵)

دغه شان د عبدالله بن مسعود رضی الله عنه په روایت کښې هم دې «جاء جبریل إلى النبي صلی الله علیه و آله وسلم في صورة شاب عليه ثياب بيضاء، فقال: السلام عليك يا رسول الله.....» (۶) ددې نصوصو نه معلومه شوه چه جبریل امین سلام کړې وو خو ددې نه بعضو راویانو سکوت کړې دې. علامه عینی رحمته الله علیه فرمائی «وطريق التوفيق أن رواية من قال: سلم، مقدمة على من سكت» (۷)

په طریقه د خطاب کښې تعارض او ددې ازاله دلته تاسو گورئ چه د نسائی او ابو داؤد په روایت کښې د «السلام عليك يا محمد» الفاظ دی حالانکه په مسند امام اعظم کښې د حضرت عبدالله بن عمر او حضرت عبدالله بن مسعود رضی الله عنهما دواړو حضراتو په روایاتو کښې د «السلام عليك يا رسول الله» الفاظ دی اوس په دې کښې تعارض شو.

ددې جواب دا دې چه ممکن ده جبریل امین دواړه قسمه جملې استعمال کړې وی وړاندې ئې «السلام عليك يا محمد» وئیلې وی او ددې نه مقصود هم دا تعمیمه او د حال د اخفاء (پتولو) کوشش دې چه دوی داسې طرز اختیار کړو لکه څنگه چه د عامو کلو خلق کوی بیا ئې روستو «السلام عليك يا رسول الله» وئیلې وی. (۸) والله اعلم.

د خطاب د طریقي اشکال او ددې جواب دلته که د «السلام عليك يا محمد»، الفاظ ثابت او منلې شی نو یو اشکال دا کیږی چه په قرآن کریم کښې نبی کریم صلی الله علیه و آله وسلم سره د عامو خلقو پشان د

(۱) فتح الباری (۱۱۷/۱) وعمدة القاری (۲۹۲/۱)۔

(۲) المصادر السابقة

(۳) سنن نسائی (۲۶۵/۲) کتاب الإيمان وشرائعه باب صفة الإيمان والإسلام)۔

(۴) سنن أبی داود کتاب السنة باب فی القدر رقم (۴۶۹۸)۔

خطاب کولو نه منع کړې شوي ده. د الله تعالی ارشاد دې. ﴿لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ

بَيْنَكُمْ بَعْضًا﴾ (۱) بیا حضرت جبریل عليه السلام په .. یا محمد .. و نیلو سره څنگه خطاب او کړو؟

① ددې جواب بعضو حضراتو دا ورکړې دې. چه ممکن ده. دا د ممانعت نه د وړاندې واقعہ وی (۱)

خو دا جواب صحیح نه دې. ځکه چه وړاندې هم د ابن منده په حواله سره روایت ذکر کړې شوي دې. چه دا واقعہ د نبی کریم صلى الله عليه وسلم په آخری عمر کښې راپیښه شوي وه. جنکاره ده. چه دا آیت ددې نه وړاندې نازل شوي وو. البته د بعضو صحابه کرامو نه چه کوم داسې قسمه خطاب منقول دې. هغه د ممانعت نه په وړاندې باندې محمول دې. یا د ممانعت د علم نه کیدو په وجه دې. (۲)

② دویم جواب دا ورکړې شوي دې. چه دا ممانعت ددوی دې امت سره مخصوص دې. ځکه چه په آیت کریمه کښې خطاب سړوته دې. فرښتو ته نه دې. او حضرت جبریل عليه السلام نه صرف مقرب ترینه فرښته ده. بلکه ، معلمه فرښته ، هم ده. (۳)

③ دریم جواب دا ورکړې شوي دې. چه دلته علم مقصود نه دې. بلکه وصفی معنی مراد ده. چونکه دمکې مکرمې مشرکانو به نبی کریم صلى الله عليه وسلم ته دضد او عناد او عداوت په وجه «مذمم»، و نیلو. په دې وجه جبریل امین د هغوی د تردید دپاره د وصفی معنی په لحاظ سره د تعریف په طور ، ، یا محمد ، ، او و نیل. ددې مطلب دا دې. چه هغه ذات کوم چه د

بناسته صفاتو او د هر قسمه قابل تعریف او د حمیده خصلتونو او صفاتو جامع دې. (۴) خو دا دواړه جوابونه هم د تکلف نه خالی نه دی. ځکه چه اگرچه په آیت کریمه کښې خطاب انسانانو ته دې. او فرښتې ددې مکلف نه دی. خو په دې وخت حضرت جبریل عليه السلام په انسانی شکل کښې راغلي وو. ټولو صحابه کرامو تردې چه نبی کریم صلى الله عليه وسلم پورې ټولو انسانو ده لره انسان گنړلو. په داسې موقعه باندې خطاب د عدم احترام موهوم ضرور دې. دغه شان د معنی وصفی لحاظ او اعتبار متبادر الی الذهن (او خلاف عقل) نه دې. خصوصاً چه دا واقعہ هم د آخری عمر ده. او د نبی کریم صلى الله عليه وسلم نوم مبارک په اوچت آواز سره د

(۱) مسند الإمام الأعظم (ص. ۴) فاتحة كتاب الإيمان والإسلام والقدرة والشفاعة)۔

(۲) مسند الإمام الأعظم (ص. ۵)۔

(۳) عمدة القاری (۲۹۲۱۱) وکذا لک قاله ابن حجر فی فتح الباری (۱۱۷۱۱)۔

(۴) المصادر السابقة وکذا مرقاة المفاتیح (۵۱۱۱) والتعلیق الصبیح (۱۵۱۱)۔

(۵) سورة النور: ۶۳)۔

(۶) مرقاة المفاتیح (۵۱۱۱)۔

(۷) مرقاة (۵۱۱۱) وإمداد الباری (۷۲۹۱۴)۔

(۸) مرقاة المفاتیح (۵۱۱۱) والتعلیق الصبیح (۱۵۱۱) وإمداد الباری (۷۲۹۱۴)۔

(۹) المصادر السابقة)۔

اختلوا واقعہ د اسلام د ابتداء ده.

نو صحیح جواب هم دا معلومېږي. چه جبرئیل عليه السلام د تعميمه په طور باندي د حال د اخفاء په غرض سره داسې کړي وو. ځکه چه ټولو ته پته ده. چه داسې قسمه خطاب انپره (او جت) د کلو خلق کوي. (۱)

د سوالونو مختلف ترتيب او ددې حکمت په دې روايت کښې روميې د ،، ايمان ،، په باره کښې سوال دې بيا د ،، اسلام ،، په باره کښې او په آخر کښې د ،، احسان ،، په باره کښې دې. د مسلم شريف په يو روايت کښې بعينه هم دا ترتيب دې. حالانکه د مسلم په يو روايت کښې کوم چه د حضرت ابوهريره رضي الله عنه نه نقل دې. هغې کښې وړاندي د اسلام بيا د ايمان او بيا د احسان متعلق سوال مذکور دې. هم دا ترتيب د حضرت عمر رضي الله عنه په روايت کښې هم دې. که سائل وړاندي د ايمان متعلق سوال کړي وي. بيا خو د ترتيب وجه دا ده. چه ايمان اصل دې. او ،، اسلام ،، د ايمان مظهر دې. او په آخر کښې د ،، احسان ،، نمبر دې. ځکه چه ددې د

دواړو سره تعلق دې. (۲)

علامه طيبي رحمته الله عليه د حضرت عمر رضي الله عنه د حديث شرح کولو کښې، ددې ترتيب ( اسلام، ايمان، احسان) وړاندي ايخوډې دې. او دا تقرير ئې فرمائيلې دې. چه چونکه په ايمان يعنى تصديق باندي د اسلام بنياد وي. او د ايمان نه بغير د اعمالو اعتبار نه وي. په دې حيثيت سره ايمان مقدم کول پکار وو. خو چونکه دا يو باطني امر دې. او اسلام ظاهري څيز دې. د دين د شعائرو اظهار هم په دې سره کيږي. په دې وجه ترتيب د ،، اهم فالاهم ،، کيدل پکار دی. چه په دې کښې د ادني نه اعلى طرف ته ترقى وي. نو وړاندي ئې د اسلام متعلق سوال اوکړو. ځکه چه ددې تعلق ظاهري عمل سره دې. او بيا ئې ترقى اوکړله. او د ايمان متعلق ئې سوال اوکړو. ځکه چه ددې تعلق باطن سره دې. او بيا ئې نوره هم ترقى اوکړله. او د احسان متعلق ئې سوال اوکړو. (۳)

خو دا ټول نکات بعد الوقوع دی. او په ظاهره دا ترتيب د روايتو خپل تعبير دې. ځکه چه د مطر الوراق په يو روايت کښې ترتيب د ،، اسلام، احسان،، او بيا د ،، ايمان،، هم دې. (۴) معلومه شوه. چه ترتيب واقعي به په دې کښې يو وي. خو دا تقديم او تاخير د روايتو تصرف دې. والله اعلم.

**قوله: قَالَ الْإِيمَانُ أَنْ تُؤْمِنَ بِاللَّهِ:** نبي کریم صلی الله علیه و آله او فرمائيل ،، ايمان ،، دا دې چه

ته ايمان راوړې په الله باندي....

نبي کریم صلی الله علیه و آله د ،، ما الايمان ،، په جواب کښې ،، الايمان ان تؤمن بالله.....صلی الله علیه و آله، فرمائيلی دی.

(۱) المصادر السابقة -

(۲) فتح الباری (۱۱۷۱۱) وعمدة القاری (۲۹۲۱۱) -

(۳) شرح الطيبي (۹۸۱۱) -

(۴) فتح الباری (۱۱۷۱۱) وعمدة القاری (۲۹۲۱۱) -

چونکه د «، ما» په ذریعه د څه څیز د حقیقت په باره کښې سوال کولې شی په دې وجه په ظاهر د «، ما الإیمان» په جواب کښې دومره وئیل کافی وو چه «، الإیمان هو التصدیق»، خو چونکه دا مجمع د عربو د خلقو وه او هغوی ته پته وه چه د «، ایمان» معنی تصدیق ده. په دې وجه د سائل مقصد صرف دومره نشی کیدې بلکه د سائل منشا دا وه چه د ایمان تعلق کومو څیزونو سره وی؟ په دې وجه نسی کریم ﷺ په جواب کښې هغه څیزونه بیان کړل. کومو سره چه تصدیق متعلق کیږی. په دې روایت کښې چرته هم د «، ما الإیمان»، په جواب کښې د اعمالو ذکر نشته په دې وجه وئیلې شی چه اعمال دایمان د حقیقت نه خارج دی (و) والله اعلم یو اشکال او د هغې جواب دلته په «، الإیمان أن تؤمن بالله...»، باندې اشکال کیږی. چه د «، ایمان»، تعریف کولې شی په «، أن تؤمن...»، وئیلو سره «، أن»، مصدریه دې نو اوس مطلب دا شو چه «الإیمان هو الإیمان...» او دا «، تعریف الشی بنفسه...» دې یا داسې اووایی چه په دې کښې «، أخذ المحدود فی الحد»، لازمیږی. او دا صحیح نه ده؟

ددې جواب دا دې چه «، الإیمان»، کوم چه محدود دې. ددې نه شرعی او اصطلاحی ایمان مراد دې. او د «، أن تؤمن...»، نه ایمان لغوی مراد دې. یعنی «الإیمان الشرعی اصطلاحی أن تصدیق...» (اوس به هیڅ اشکال نه واردیږی.

علامه طیبی رحمته ددې جواب دا ورکړې دې چه «، أن تؤمن»، د «، أن تعترف»، په معنی کښې دې. ځکه چه روستو په صله کښې بآء راخی. (۱)

خو ملا علی قاری رحمته فرمانی چه د «، بآء»، د راتلو په وجه «، تؤمن»، د «، تعترف»، په معنی کښې د اخستلو ضرورت نشته. ځکه چه د «، تؤمن»، په صله کښې هم «، بآء»، استعمالیږی. لکه په قاموس کښې دی «(آمن به ایماناً: أى صدقه) البته که په «، تؤمن»، کښې دننه د «، اعتراف»، معنی تضمین اومنلې شی. نو دا بهتره ده. په دې صورت کښې به تقدیر داوی «(أن تصدیق معترفاً...» (و) والله اعلم.

**قوله: وَمَلَا يَكْتَبُهُ:** او (ایمان را وره) په فرښتو باندې

(۱) إمداد الباری (۷۳۰/۱۴) -

(۲) شرح الکرمانی (۱۹۴۱۱) وقال الحافظ فی الفتح (۱۱۷۱۱) والذي يظهر أنه إنما أعاد لفظ «الإيمان» للاعتناء بشانه تفخيماً لأمره) -

(۳) شرح الطیبی (۹۷۱۱، ۹۸) -

(۴) مرقاة المفاتیح (۵۵۱۱) -

ملائکه د... ملک... جمع ده. فرښتو ته وانی. د... ملک... یا... فرښتې... تعریف د... بدء الوحی... د دویم حدیث لاندې مونږ ذکر کړې

دې (۱) چه «الملائكة هم أجسام علوية لطيفة تشکل أي شکل أرادوا...» (۲) فرښتې د الله تعالی یو مستقل مخلوق دي. چه دا دنور نه پیدا کړې شوی دی. دوی د الله تعالی نافرمانی نه کوی. او په کومو کارونو باندې چه الله تعالی دوی مقرر کړی دی. په هغې کښې لگیا وی. دوی د الله تعالی معزز بنده گان دی. د الله تعالی د حکم د خلاف ورزی کولو څه معنی ده؟ کوم حکم چه دوی ته ورکولې شی. د هغې په کولو کښې ذره برابر سستی هم نه کوی. د ډیر زیات معزز او مقرب کیدو باوجود ئې د ادب او اطاعت دا حال دي. چه ترکومې پورې د الله تعالی مرضی او اجازت اونه موندې شی. د هغه په وړاندې پخپله شوندي نه خوزوی. او نه یو کار. د هغه د حکم نه بغیر کولې شی. گویا کمال عبودیت ددوی امتیاز دي. (۳)

د فرښتو په باره کښې دا عقیده ساتل ضروری دی. چه فرښتې موجود دی. د دوی تعداد د الله تعالی نه سوا بل هیڅ چاته معلوم نه دي. په دوی کښې چه دکومو فرښتو ذکر په قرآن کریم یا احادیثو کښې راغلي دي. په هغوی باندې تفصیلی او په باقی فرښتو باندې اجمالی طور باندې ایمان راوړل ضروری دی. (۴)

په دې فرښتو کښې څلور فرښتې ډیرې زیاتې مقربې او مشهورې دي. حضرت جبرئیل، حضرت میکائیل، حضرت اسرافیل او حضرت عزرائیل علیهم السلام (۵)

**قوله: وَكُتِبَ:** او (ایمان راوړه) د هغه په کتابونو باندې.

دلته د (وَکُتِبَ) لفظ زمونږ په نسخو کښې موجود نه دي. صرف د اصیلی په نسخه کښې دي. حالانکه په کتاب التفسیر کښې دا لفظ په اتفاق د ټولو روایتو مذکور دي. (۶) د الله تعالی په کتابونو باندې د ایمان راوړو مطلب دا دي. چه ددې خبرې تصدیق او کړې شی. چه دا د الله تعالی کلام دي. او دا چه څه الله تعالی فرمائیلی دی. هغه بالکل په حقه دی. (۷)

الله تعالی پخپلو نبیانو او رسولانو باندې واړه او غټ ډیر کتابونه نازل کړی دی. په هغې

(۱) کشف الباری (۳۰۹۱۱)۔

(۲) فتح الباری (۲۱۱۱)۔

(۳) إمدد الباری (۷۳۱۱۱)۔

(۴) مرقاة المفاتیح (۵۶۱۱)۔

(۵) المصدر السابق)۔

(۶) فتح الباری (۱۱۷۱۱)۔

(۷) فتح الباری (۱۱۷۱۱، ۱۱۸)۔



کښي وړو کتابونو ته، صحيفي، وانی او لویو کتابونو ته، کتاب، وانی. (١)  
 ا کتابونه او صحيفي څومره دي؟ په دې باره کښي هيڅ صحيح روايت ثابت نه دي. البته ابن  
 حبان رحمته الله عليه پخپل صحيف، صحيف، (٢) کښي، او ابو نعيم رحمته الله عليه په حلية الاولياء، (٣) کښي، د  
 حضرت ابو ذر رضي الله عنه نه يو اوږد روايت نقل کړې دي. په هغې کښي دي «يا رسول الله، کم کتاباً  
 ادره؟ قال مائة كتاب وأربعة كتب، ادرل على شيت خمسون صحيفة، وادرل على اثنون ثلاثون صحيفة، وادرل  
 على ابراهيم عشا صحائف، وادرل على موسى قبل التوراة عشا صحائف، وادرل التوراة، والانجيل، واليهود،  
 والفرقان» (٤)

ددې نه معلومېږي. چه د کتابونو تعداد يو سل او څلور [١٠٤] دي. دا روايت اگرچه ابن  
 حبان پخپل صحيف، صحيف، کښي ذکر کړې دي. خو په دې کښي يو راوی، ابراهيم بن هشام بن  
 يحيى بن يحيى الفسائي، دي. چه ده لره ابن حبان اگرچه ثقه گرځولې دي. (٥) خو د جمهورو په  
 نيز دي قابل اعتماد نه دي. (٦)

نو صحيح دا ده. چه په کتابونو باندې د ايمان راوړلو په سلسله کښي هيڅ يو تعداد ملحوظ  
 او نه ساتلې شي. بلکه د کومو کتابونو په باره کښي چه قطعې طور باندې علم دي. هغې  
 باندې تفصيلاً، يعنى نوم په نوم، او د کومو په باره کښي چه علم نشته. هغې باندې اجمالاً  
 ايمان راوړل کافي دي. (٧)

**قوله: وَيَلْقَاهُ:** او (ايمان راوړه) هغه سره ملاويد باندې.  
 دا لفظ دلته کښي د، کتب، او، رسل، په مينځ کښي واقع دي. هم دا صورت په مسلم  
 کښي هم دي. حالانکه په باقى هيڅ يو روايت کښي دا لفظ موجود نه دي. (٨)

(١) إمداد الباري (٧٣٢١٤) -

(٢) مواردالظمان إلى زوائد ابن حبان (ص. ٥٢، ٥٤) كتاب العلم باب السؤال للفائدة -

(٣) حلية الأولياء (١٦٦١-١٦٨) ترجمة سيدنا أبي ذر الغفاري رضي الله عنه -

(٤) وقال علي القاري في المرقاة (٥٧١١) قيل الكتب المنزلة مائة وأربعة كتب : منها عشر صحائف نزلت على آدم وخمسون على شيت وثلاثون على إدريس وعشر على إبراهيم والأربعة السابقة.. -

(٥) كتاب الثقات (٧٩٨) وقال الطبراني (لم يرو هذا عن يحيى إلا ولده وهم ثقات أنظر ميزان الاعتدال

(٧٣١١) ولسان الميزان (١٢٢١١) -

(٦) ابوحاتم رحمته الله عليه فرماني. ((أظنه لم يطلب العلم وهو كذاب. علي بن الحسين بن الجنيد فرماني.)) (ينبغي أن لا

يحدث عنه .. امام ابوزرع رحمته الله عليه فرماني. ((كذاب)) ميزان الاعتدال (٧٣١١) ابوالظاهر مقدسي رحمته الله عليه فرماني.

((دمشقي ضعيف)) دغه شان حافظ ذهبي رحمته الله عليه فرماني. ((إن إبراهيم هذا متروك)) لسان الميزان (١٢٣١١)

(٧) مرقاة المفاتيح (٥٧١١) -

(٨) فتح الباري (١١٨١١) -

بعضی حضرات فرمائی چه دا لفظ زائد او مکرر دې. ځکه چه ددې مفهوم په ،، ایمان بالمعث،، کښې داخل دې. کوم چه روستو راروان دې.

حافظ رحمته الله علیه فرمائی. حقه خبره دا ده. چه دا تکرار گرځول پکار نه دی. (د دواړو په مفهوم کښې د فرق کولو دپاره بعضی حضراتو او فرمائیل چه د ،، بعث،، نه مراد،، قیام من القبور،، دې. یعنی د قبرونو نه ژوندې پاسیدل. حالانکه ،، لقاء،، د ،، بعث،، نه روستو د حساب کتاب مرحلې ته وائی. (۱)

بعضی نور حضرات فرمائی چه د ،، لقاء،، نه مراد ،، انتقال من دارالدنیا،، یعنی مرگ دې او د ،، بعث،، مرحله ددې نه روستو ده. (۲) ددې قول تائید د مطر الوراق روایت نه هم کیږی په هغې کښې دی. «و بالموت و بالمعث بعد الموت» (۳)

بیا امام خطابی رحمته الله علیه د ،، لقاء،، معنی د الله تعالی د رویت کړې ده. (۴) حالانکه امام نووی رحمته الله علیه په دې باندې گرفت کړې دې چه د ،، لقاء،، تفسیر ،، رویت،، سره کول، ځکه صحیح نه دی. چه یو سرې قطعی طور باندې دا نشی وئیلی. چه ده ته به د الله تعالی رویت حاصلیږی. ځکه چه د الله تعالی د رویت نه مشرف کیدو دپاره ایمان باندې خاتمه کیدل ضروری دی. او هیڅ یو سرې قطعی طور باندې نشی وئیلی. چه دده خاتمه به ضرور په ایمان باندې کیږی. نو دا د ایمان د شرط گرځول، ځنګه صحیح کیدې شی. (۵) خو په ظاهره د امام نووی رحمته الله علیه خبره صحیح نه معلومیږی. ځکه چه د ،، لقاء،، معنی چه ،، رویت،، کړې شوی ده. ددې دا مطلب نه دې. چه هر سرې په دې باندې ایمان راوړی. چه ده ته یا یو خاص سرې ته به ،، رویت،، حاصلیږی. بلکه ددې مطلب دا دې. چه دا سرې په دې خبره باندې ایمان راوړلو باندې مکلف دې. چه په آخرت کښې د ایمان خاوندانو ته رویت حاصلیږی. دا هم دغه شان ده. لکه څنګه چه هر سرې په جنت او دوزخ باندې ایمان راوړلو باندې مکلف جوړولې شی. حالانکه د هر سرې جنت یا دوزخ ته تلل لازمی نه دی. نو د لقاء تفسیر،، رویت،، سره کول، او دا معنی اخستل بالکل صحیح دی. چه ،، د الله تعالی رویت حق دې. چه دا به په آخرت کښې موټانو ته حاصلیږی،، والله اعلم.

(۱) المصدر السابق-

(۲) شرح النووی علی صحیح مسلم (۲۹۱۱) کتاب الإیمان-

(۳) المصدر السابق-

(۴) فتح الباری (۱۱۸۱۱)-

(۵) دوی فرمائی. وقوله: (أن تؤمن بلفائه فيه إثبات رؤية الله عزوجل في الآخرة أعلام الحديث (۱۸۲۱۱) شرح النووی علی صحیح مسلم (۲۹۱۱)-

علامه کرمانی رحمته فرمائی: «لا دخل لقطعه لنفسه، بل اللازم أن يعطى بآله حق في نفس الأمر» یعنی په دې روایت باندې قطعیت سره د روایت حکم لگول مقصود نه دی. بلکه دا مقصود دی چه د روایت په نفس الامر کښې حق کیدو باندې ایمان راوړلې شی. هم دا علامه عینی او حافظ ابن حجر رحمهما الله اختیار کړې دي. (بلیکه حافظ ذهبی رحمته فرمائی: «وهذا من الأدلة القوية لأهل السنة في إثبات رؤية الله تعالى في الآخرة، إذ جعلت من قواعد الإيمان»<sup>(١)</sup>)

حاصل دا دی چه د الله تعالی په لقاء باندې ایمان راوړل ضروری دی او ددې مطلب دا دی چه د الله تعالی د روایت تصدیق او کړی او ددې خبرې اعتقاد ساتی. اودا منی چه په آخرت کښې به د الله تعالی ډیر بنده گانو ته د الله تعالی دیدار حاصلیږی. والله اعلم. د الله تعالی د روایت مسئله د روایت مسئلې په باره کښې اهل السنة والجماعة په دې خبره متفق دی چه په دنیا کښې د الله تعالی روایت ممکن دی خو نه واقع کیږی او په آخرت کښې د الله تعالی روایت ممکن هم دی او د الله تعالی مخصوص بنده گانو ته به حاصلیږی هم. حالاتکه د معتزله، خوارجو، او په مرجئه کښې د بعضو خلقو دا وینا ده چه د الله تعالی روایت په دنیا او آخرت هر څانې کښې نا ممکن او محال دی.<sup>(٢)</sup>

امام نووی رحمته فرمائی: «وهذا الذي قاله خطأ مريح، وجهل قبيح، وقد تظاهرت أدلة الكتاب، والسنة، وإجماع الصحابة فمن بعدهم من سلف الأمة على إثبات رؤية الله تعالى في الآخرة للمؤمنين، ورواها نحو من مشرقي صحابيا عن رسول الله ﷺ وآيات القرآن فيها مشهورة»<sup>(٣)</sup>

د روایت د مثبتینو دلیلونه هغه حدیثونه دی. کوم چه د نبی کریم ﷺ نه نقل کولې شی. امام دارقطنی رحمته په ،، کتاب الرویة ،، کښې د امام یحي بن معين نه نقل کړی دی. «عندی سبعة مشاهدات في الرویة صحاح»<sup>(٤)</sup>

امام دارقطنی رحمته ،، روایت ،، سره متعلق د حدیث طرق جمع کړی دی چه د هغې تعداد د شلونه زیات دی.<sup>(٥)</sup> حکیم ترمذی رحمته په دې سلسله کښې یوه رساله لیکلې ده. او یوویشتم روایتونه یې راجمع

(١) شرح الکرمانی (١٩٤١)۔

(٢) عمدة القاری (٢٨٨١) وفتح الباری (١١٨١)۔

(٣) فتح الباری (١١٨١)۔

(٤) شرح النووی علی صحیح مسلم (٩٩١١) کتاب الإيمان باب إثبات رؤية المؤمنین فی الآخرة ربهم سبحانه وتعالى۔

(٥) المصدر السابق۔

(٦) فتح الباری (٤٣٤١١٣) کتاب التوحید باب قول الله تعالى: (وجوه يومئذ ناضرة إلى ربها ناظرة)۔

(٧) المصدر السابق۔

کری دی. ابن جریر طبری رحمته دري ويشت روايتونه ذکر کری دی. علامه قاسم بن قطلوبغا رحمته دحکیم ترمذی رحمته په روایاتو باندې د اووه روایاتو اضافه کری ده. دغه شان ټول اته ويشت روايتونه شو. حافظ ابن القيم رحمته په «حادی الارواح الی بلاد الافراح»، کښې د رویت د احادیثو تعداد دیر شوی ته رسولې دي. (۱)

ددې نه علاوه د اهل السنة والجماعة استدلال په آیت کریمه ﴿وَجُودًا يُؤْمِنُ بِآيَاتِنَا إِلَى رَبِّهَا نَاظِرَةٌ﴾ (۲) باندې دي.

د «نظر»، لفظ مشترك طور باندې د «رویت، تفکر، انتظار، شفقت او مهربانی» په معاینو کښې استعمالیږي. (۳) په دې څلور معاینو کښې رومبې معنی مراد ده.

دلته «نظر»، د «تفکر»، په معنی کښې نشي کیدي. ځکه چه اول خو دلته د «تفکر او اعتبار»، مقام نه دي. دویمه دا که چرې د «تفکر»، په معنی کښې شي. نو عام طور باندې د «فی»، په صله سره راځي. (۴) حالانکه دلته د «الی»، په صله سره ده.

«نظر» په معنی د «انتظار»، هم دلته صحیح نه دي. ځکه چه دلته د «امتنان»، اظهار دي. او د «نضارت»، (تر وتازگي) خوشخبري ورکولې شي. په مقام د بشارت کښې د انتظار څه

مناسبت دي. په دې کښې خو نوره هم سختی ده. «الانتظار أشد من القتل»، بیا «نظر»، په معنی د «انتظار»، د «الی»، په صله سره نه استعمالیږي. بلکه د صله نه بغير متعدي

بنفسه وي. لکه وئیلې شي چه «نظرت فلانا»، «ای نظرت»، (۵)

دغه شان دلته د «شفقت او رافت (مهربانی)»، په معنی کښې هم نشي کیدي. ځکه چه بنده په الله باندې شفقت نشي کولې. او ددې په صله کښې هم عام طور باندې «لام»،

استعمالیږي. لکه وائی «نظره»، «ای رڼ له و اعانه»، (۶)

هرکله چه درې واړه معانی منتفی شوي. نو د «رویت»، معنی متعین شوه. (۷)

دغه شان د الله تعالی ارشاد ﴿فَمَنْ كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا﴾

(۸) هم د رویت دلیل دي.

(۱) فتح الباری (۴۳۴/۱۱۳) -

(۲) سورة القيامة (۲۳/۲۲) -

(۳) تاج العروس (۵۷۴، ۵۷۳/۱۳) -

(۴) قال الزبيدي .. ونظرت في كذا تاملته تاج العروس (۵۷۳/۱۳) -

(۵) تاج العروس (۵۷۳/۱۳) -

(۶) المصدر السابق -

(۷) فتح الباری (۴۲۵/۱۱۳) كتاب التوحيد باب قول الله تعالى ﴿وجوه يومئذ ناضرة..﴾ -

(۸) سورة الكهف: (۱۱۰) -

د الله تعالى په ارشاد ﴿لِلَّذِينَ أَحْسَنُوا الْحُسْنَىٰ وَزِيَادَةٌ﴾ (١) کښې د ،، زیاده،، تفسیر د نبی کریم ﷺ نه په ،، رویت،، او ،، دیدار،، سره منقول دې. (٢)  
دغه شان حدیث کښې ﴿لَهُمْ مَا يَشَاءُونَ فِيهَا وَلَدَيْنَا مَزِيدٌ﴾ (٣) د ،، مزید،، تفسیر په ،، رویت د باری تعالی سره منقول دې. (٤)

د رویت مانعین آیت کریمه ﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ...﴾ (٥) د دلیل په طور پیش کړې دې. خو مذکوره آیت د عدم رویت د دلیل په طور باندې پیش کول بالکل صحیح نه دی. ځکه چه:  
① په آیت کریمه کښې د ،، ادراک،، نفی کړې شوې ده. او ،، ادراک،، صرف رویت ته نه وائی. بلکه ،، علی سبیل الاحاطه،، رویت ته وائی. (٦) نو د آیت مطلب دا دې. چه د الله تعالی رویت ،، علی سبیل الاحاطه،، د هیڅ چا په اختیار کښې نه دې. تر کومې پورې چه د مطلق رویت تعلق دې. نو د هغې نفی نه ده. (٧)  
② په آیت مبارک کښې چه د کوم ،، ادراک،، نفی کړې شوې ده. هغه د نیوی ادراک دې. د آخرت د رویت نفی نه ده. (٨)

③ حضرت شاه عبدالقادر صاحب رحمته الله علیه فرمائی. ددې مطلب دا دې. چه په سترگه کښې دا قوت نشته. چه هغه اووینی. البته که هغه د لطف و کرم په طور خپل خان چا ته خودل اوغواړی. نو په سترگو کښې به دغه شان قوت پیدا کړی. مثلاً آخرت کښې به د مراتبو موافق رویت وی. لکه څنگه چه د کتاب او سنت د نصوصو نه ثابت ده. (٩)

④ حضرت ابن عباس رضی الله عنهما فرمائیلی وو. ،، رأی محمد ﷺ رته،، په دې باندې د دوی شاگرد عکرمه اوونیل. «اليس الله يقول: ﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ﴾» نو حضرت ابن عباس رضی الله عنهما او فرمائیلی. «ويحك! ذاك إذا تجل بنور الذي هو نور» (١٠) یعنی د نظرونو عدم ادراک به هغه وخت وی. کله چه الله ﷻ یو خاص نور سره تجلی او فرمائی.

(١) یونس: ٢٦)۔

(٢) صحیح مسلم (١٠٠١١) کتاب الإيمان باب إثبات رؤية المؤمنين في الآخرة ربهم سبحانه وتعالى)۔

(٣) سورة ق: ٣٥)۔

(٤) تفسیر ابن کثیر (٢٢٨١٤)۔

(٥) الأنعام: ١٠٣)۔

(٦) لا تدركه الأبصار لا تحيط بحقيقته انظر مجمع بحار الأنوار (١٦٩١٢)۔

(٧) تفسیر عثمانی (١٨٨) آیت (لا تدركه الأبصار) وفتح الباری (٦٠٧٨) کتاب التفسیر سورة النجم)۔

(٨) فتح الباری (٤٢٦١١٣) کتاب التوحید باب قول الله تعالى: (وجوه يومئذ ناضرة إلى ربها ناظرة)۔

(٩) تفسیر عثمانی (١٨٨)۔

(١٠) جامع الترمذی کتاب تفسیر القرآن باب ومن سورة والنجم رقم (٣٢٧٩)۔

معلومه شوه. چه د الله تعالی تجلیات متفاوت دی. بعض ،، قاهره للبصر،، دی. او بعضی داسی نه دی.

⑤ علامه قرطبی رحمته الله علیه فرمائی چه په **(لَا تُذِرْكُمُ الْأَبْصَارُ)** کنبی د ،، ابصار،، نه د کافرانو ابصار مراد دی. د مؤمنانو ابصار مراد نه دی. ځکه د مؤمنانو په باره کنبی راغلی دی. چه **(وَجُودُهُ يَوْمَئِذٍ نَافِذَةٌ إِلَىٰ رَيْبَاهَا نَاطِرَةٌ ۗ)** (او د کافرانو په باره کنبی د الله تعالی ارشاد دی. **(كَلَّا إِنَّهُمْ عَنْ رَبِّهِمْ يَوْمَئِذٍ لَمَحْجُوبُونَ ۝)**) (د)

⑥ امام مالک رحمته الله علیه فرمائی چه د الله تعالی ذات باقی دی. او باقی پاتې کیدونکې دي. حالتکه په دې دنیا کنبی انسان پخپله هم فانی دي. او دده سترگې هم فانی دي. نو په دې فانی دنیا کنبی فانی سترگو سره د ،، باقی،، رویت نه کیږي. البته په آخرت کنبی چه کله ،، باقی،، سترگې ورکړې شي. نو د ،، باقی،، رویت،، به کیدې شي. (د)

مانعینو د رویت د الله تعالی د ارشاد **(لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ حَتَّىٰ تَرَىٰ اللَّهَ جَهْرَةً ۗ)** (د) نه هم استدلال کړې دي. لکه دوی وائی چه کله د موسی عليه السلام قوم د رویت سوال اوکړو. نو په دوی باندي ،، صاعقه،، نازل شوه. د رویت په سوال باندي صاعقه نازلیدل، ددې خبرې دلیل دي. چه رویت محال دي. د محال څیز سوال کول حرام دي. په دې وجه دوی باندي د صاعقه عذاب راغې. خو ددې نه استدلال کول هم صحیح نه دي. ځکه چه مونږ دا نه منو. چه د نفس رویت په سوال باندي صاعقه نازل شوې وه. بلکه ددوی د ضد او عناد په وجه باندي نازل شوې وه. لکه چه په آیت کنبی د **(لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ)** جمله ښکاره دلالت کوي. بیا نبی عليه السلام ته دا وئیل چه **(لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ)** پخپله بې ادبی ده.

که مطلقاً د رویت په سوال باندي ،، صاعقه،، نازل شوې وي. نو په موسی عليه السلام باندي هم نازلیدل پکار وو. ځکه چه دوی هم د رویت سوال کړې وو. لکه څنگه چه قرآن کریم کنبی الله تعالی ددوی قول بیان کړې دي. **(رَبِّ أَرِنِي أَنْظُرَ إِلَيْكَ ۗ)** (د) کله چه په حضرت موسی عليه السلام باندي صاعقه نازل نه شوه. نو معلومه شوه. چه د نفس رویت په سوال باندي صاعقه نه وه نازل شوې. بیا د حضرت موسی عليه السلام په دې سوال **(رَبِّ أَرِنِي أَنْظُرَ إِلَيْكَ ۗ)** او بیا د الله تعالی په جواب **(قَالَ لَنْ نُؤْمِنَ بِكَ وَلَكِنِ انظُرْ إِلَى الْجَهَنَّمَ فَإِنِ اسْتَقَرَّ مَكَانَهُ فَسَوْفَ نُؤْمِنُ بِكَ ۗ)** کنبی د الله تعالی د رویت د امکان دلیل موجود دي. په دې طریقچه چه حضرت موسی عليه السلام د الله تعالی نه درخواست کړې دي. **(رَبِّ أَرِنِي ۗ)**

( سورة القیامة: ۲۲، ۲۳ )

( سورة التطفیف: ۱۵ وفتح الباری (۶۰۷۸) کتاب التفسیر، سورة النجم )

( الجامع لأحكام القرآن للقرطبی (۵۶۱۷) سورة الأنعام )

( سورة البقرة: ۵۵ )

۴ - ۱۰۰ - ۱۴۳

انظُر إِلَيْكَ» ددی نه معلومیری. چه رویت د الله تعالی ممکن دی. خکه چه د ناممکن او محال سوال کول حرام دی. او چونکه حضرات انبیاء کرام معصوم وی. په دې وجه د هیخ نبی نه د حرام صدور نشی کیدی.

بیا ورسې الله تعالی ﴿وَلَكِنْ انظُرْ إِلَى الْجَبَلِ فَإِنِ اسْتَقَرَّ مَكَانَهُ فَسَوْفَ تَرَاهُ﴾ فرمائیلی دی. په دې کنبې نې د الله تعالی رویت د جبل استقرار سره معلق کړې دی. چونکه استقرار د جبل د ممکنانو خنې دی. او قاعده ده. چه کوم خیز په ممکن باندې معلق کیږی. هغه پخپله ممکن وی. نو معلومه شوه. چه رویت د الله تعالی ممکن دی. (۱)

ترکومې پورې چه د الله تعالی د ارشاد ﴿لَنْ تَرَاهُ﴾ تعلق دی. نو په دې کنبې دا بیان نه دی شوې. چه ته ما کتلې هم نشې بلکه دا وئیلی شوی دی. چه ته به ما اونه گورې. مانعینو د رویت یو عقلی دلیل دا هم پیش کړې دی. چه قاعده ده. چه په رانی او مرئی کنبې یو خاص مخصوص قسم تقابل ضروری دی. او چونکه الله تعالی سره تقابل نشی کیدی. خکه چه الله متمکن فی المکان او متحیز نه دی. په دې وجه رویت محال دی.

خو دا استدلال هم صحیح نه دی. خکه چه دا واجب په ممکن باندې قیاس کول دی.،، وقیاس الفائب علی الشاهد فاسد،، (۲) بیا دنن صبا سائنسی ترقو دا بنکاره کړله. چه مخصوص تقابل هم شرط نه دی. بیا چه هرکله د قرآن او حدیث او اجماع نه د الله تعالی د رویت د امکان ثبوت کیږی. نو ددی په مقابله کنبې هیخ عقلی دلیل پیش کول صحیح نه دی. خکه چه قیاس خو هغه ځانې کیږی. کوم ځانې چه نص نه وی. (۳) ،، والله أعلم بالصواب،، \_

**قوله: وَرُسُلِهِ:** او (ایمان راوړه) د هغه په رسولانو باندې.

د اصلی په نسخه کنبې د،، وپرسله،، لفظ دی. (۴)  
«رسول،، او ،، نبی،، څه ته وائی؟ ددی په مینځ کنبې څه فرق دی؟ دا مونږ تفصیل سره وړاندې ذکر کړی دی. (۵)

دلته د ،، ایمان بالرسل،، په مطلب باندې پوهه شی. هغه دا چه ددی خبرې تصدیق کول، چه څومره حضرات الله تعالی نبیان او رسولان جوړ کړې دی. او دخلقو هدایت دپاره نې رالیگلی دی. هغوی ټول رشتونې دی. (۶)

(۱) انظر شرح العقائد النسفية بشرح النبراس (۲۵۲ و ۲۵۳) -

(۲) المصدر السابق -

(۳) إمداد البای (۷۳۷/۴) -

(۴) فتح الباری (۱۱۸۱۱) -

(۵) کشف الباری (۲۲۲۱۱-۲۲۲۵) -

(۶) فتح الباری، (۱۱۸۱۱)

د انبیاء او رسولانو تعداد د الله تعالی د طرفه خومره رسولانو او نبیانو تشریف راوړلې دي؟  
ددوی صحیح تعداد الله تعالی ته معلوم دي. لکه چه د الله تعالی ارشاد دي. ﴿ مِنْهُمْ مَنْ

كُفِّرْنَا عَنْكَ وَمِنْهُمْ مَنْ لَمْ نَقْضْ عَلَيْكَ ۱﴾

البته په بعضې احادیثو کښې د انبیاء کرامو او رسولانو متعین تعداد هم وارد شوي دي.  
لکه چه په یو روایت کښې د انبیاءو تعداد یو لاکه څلیریشته زره وارد شوي دي. چه په دوی  
کښې درې سوه او دیارلس رسولان وو. ۲﴾

په یو روایت کښې د انبیاءو تعداد هم دغه نقل دي. کوم چه ذکر شو. البته د رسولانو تعداد  
درې سوه او پنځلس منقول دي. ۳﴾

دغه نور قسمه روایات هم منقول دي. خو دا ټول روایات د کلام نه خالی نه دي. ۴﴾ په دې وجه  
ددې روایاتو په بنیاد باندې د انبیاءو او رسولانو تعداد متعین کول صحیح نه دي. ځکه چه  
مسئله د اعتقادیاتو ده. او په دې کښې د قطعی نص ضرورت وی.

په دې وجه به دلته هم هغه شان ایمان راوړلې شی. لکه څنگه چه کتابونو باندې دایمان  
راوړلو په سلسله کښې ذکر شو. چه د کومو نوم معلوم دي. هغوی باندې تفصیلاً او د کومو  
نوم چه معلوم نه دي. هغوی باندې اجمالاً ایمان راوړلې شی. ۵﴾، والله اعلم،،.

**قوله: وَتُؤْمِنُ بِالْبَعْثِ:** او ایمان راوړه. د مرگ نه روستو په دوباره ژوندی کیدو باندې.

د کتاب التفسیر په روایت کښې د ،، وَتُؤْمِنُ بِالْبَعْثِ الْآخِرِ،، الفاظ دی. ۶﴾ مسلم په روایت

کښې د حضرت عمر رضی الله عنه په روایت کښې د ،، وَالْيَوْمِ الْآخِرِ،، الفاظ دی. ۷﴾

حافظ رضی الله عنه فرمائی. چه ،، بعت،، سره د ،، آخِر،، قید یا خود تاکید دپاره دي. لکه وئیلې شی

چه ،، أمس الذاهب،، یا په دې وجه دي. چه بعت دوه ځله واقع شوي دي. یو ځل ،، إخراجاً من

العدم إلى الوجود،، یا ،، إخراجاً من بطون الأمهات بعد النطفة والعلقة إلى الحياة الدنيا،، دي. او دویم ځل ،،

بعث من بطون القهور إلى محل الاستقرار،، دي. ۸﴾

۱) سورة المؤمن: (۷۸)۔

۲) رواه أحمد وابن مردويه وابن حبان عن أبي ذر رضی الله عنه كما في تفسير ابن كثير (۵۸۵۱۱، ۵۸۶)۔

۳) رواه ابن أبي حاتم (المصدر السابق)۔

۴) ددې روایاتو تفصیلات او په دې باندې د کلام دپاره اوگوری تفسیر ابن کثیر (۵۸۵۱۱، ۵۸۶) آیت

(ورسلاً نقصناهم عليك من قبل ورسلاً لم نقصهم عليك) سورة النساء: (۱۶۴)۔

۵) تفسیر عثمانی (۶۳۲)۔

۶) کتاب التفسیر سورة لقمان باب ﴿ إن الله عنده علم الساعة ﴾ رقم ۴۷۷۷ وفي صحیح مسلم كذا لك (وتؤمن

بالبعث الآخر) (۲۹۱۱) فواتح الإيمان)۔

۷) صحیح مسلم (۲۷۱۱) کتاب الإيمان)۔

۸) فتح الباری، (۱۱۸۱۱)۔



د،، الیوم الآخر،، ونیلو وجه یا خو داده چه دا د دنیا د ورخو آخری ده یا ،، آخر الأرمنة المحدودة،،

ده (۱)

په ورځ د آخرت یا بعث بعد الموت باندې د ایمان راوړلو مطلب یا دا دې چه د قیامت د ورځې واقع کیدو، او په دې کښې چه به کوم څه څیزونه وی مثلاً حساب کتاب، میزان، جنت، جهنم ددې ټولو تصدیق او کړې شی (۲)

بیادا خبره هم قابل غور ده چه دلته نې،، والبعث،، او ویلیو، په ما قبل الفاظو باندې د عطف کولو په ځانې،، وتؤمن بالبعث،، ونیلې شوې دی.

ددې یوه وجه خو دا بیان کړې شوې ده چه د ،، بعث ،، وقوع به په آخرت کښې کیږي او باقی څیزونه اوس هم موجود دی په دې وجه ،، بعث ،، سره مستقل د ،، تؤمن ،، اضافه کړې شوې ده (۳)

خو په دې جواب باندې اشکال کیږي چه وړاندې د ،، لقاء،، ذکر هم راغلي دي او ددې تفسیر (لکه څنگه چه وړاندې تیر شوې دي) په ،، بعث بعد الموت،، سره کړې شوې دي چه دا فی الحال موجود نه دي بلکه په آخرت کښې به کیږي.

نو غوره جواب دا دي چه چونکه د ،، بعث بعد الموت،، مسئله د آسمانی مذهبونو او د آسمانی کتابونو د خصوصیاتو څنې ده په غیر سماوی دینونو کښې ددې تصور نشته او په دې مسئله کښې به د عربو مشرکانو ته ډیر زیات تعجب کیدو په دې وجه ددې د اهمیت په لحاظ سره دلته د ،، تؤمن،، لفظ مستقل دوباره راوړلې شوې دي (۴) والله اعلم.

فائده: د بخاری شریف په روایت کښې د ،، ما الایمان؟،، په جواب کښې صرف هم دا څیزونه دي کوم چه مذکور شو حالانکه امام اسماعیلی عليه السلام پخپل ،، مستخرج ،، کښې ددې نه پس د ،، و تؤمن بالقدر،، اضافه هم نقل کړې ده د ابو فروه په روایت کښې هم دا جمله شته. د کهمس او سلیمان تمیسی په روایاتو کښې، و تؤمن بالقدر عهداً و شهراً،، وارد شوې دي هم دا د حضرت ابن عباس رضی الله عنهما نه نقل دی د،، عطاء عن ابن عمر،، په طریق سره منقول یو روایت کښې د ،، وحلوة و مرآة من الله،، اضافه هم شته په مسلم شریف کښې د عماره بن القعقاع په روایت کښې د ،، و تؤمن بالقدر،، الفاظ راغلي دي (۵)

قدر یا تقدیر د قدر یا تقدیر معنی په لغت کښې د اندازه کولو ده. الله تعالی پخپل ازلی

(۱) المصدر السابق-

(۲) المصدر السابق-

(۳) المصدر السابق-

(۴) فتح الباری (۱۱۸۱) إمداد البای (۷۳۷/۴) -

(۵) فتح الباری (۱۱۸۱) وعمدة القاری (۲۸۴/۱) -

علم کنبی د عالم (دنیا) د ټولو څیزونو، ددې د ایجاد او پیدا کولو نه وړاندې اندازه کړې وه چه دا څیزونه به فلانی وخت کنبی په دې طریقه پیدا کولې شی او دا څیز به داسې پیدا کولې شی. د الله تعالی ارشاد دې: **(قَدْ جَعَلَ اللَّهُ لِكُلِّ شَيْءٍ قَدْرًا)** (۱) **(وَوَخَّلَىٰ كُلَّ شَيْءٍ قَدْرًا تَقْدِيرًا)** (۲)

نو د پیدا کیدو د وخت نه واخله تر د قیامته پورې د واقع کیدونکو څیزونو دپاره د الله تعالی د حد او اندازې مقرر کولو او ددې د لیکلو نوم تقدیر دې. او بیا ددې اندازې مطابق د عالم څیزونه په تدریج سره (د پرله پسې) پیدا کولو نوم قضاء ده. اول تقدیر دې. او بیا قضاء ده.

اوس د... ایمان بالقدر، معنی دا شوه. چه بنده په دې خبره باندي یقین او کړی. چه په عالم کنبی کوم څه خیر او شر او ایمان او کفر واقع کیږی. الله تعالی ته د مخکنې نه د ټولو علم وو. او د ایجاد نه وړاندې الله تعالی دا پخپل تقدیر سره مقرر فرمائیلی وو. چه په فلانی وخت او په فلانی کور کنبی به دا بڼه یا بد څیز پیدا کیږی. هیڅ یو څیز د هغه د تقدیر نه خارج نه دې.

چونکه د قضاء او قدر تعلق د الله تعالی علم او قدرت سره دې. په دې وجه په دې کنبی د غلطی او خطا امکان نشته.

د اهل حق مذهب دا دې. چه بنده کوم څه کوی. که نیک وی او که بد وی. ایمان وی او که کفر وی. طاعت وی او که معصیت وی. ټول د الله تعالی په تقدیر سره دی. او هم هغه ددې خالق دې. په عالم کنبی چه کوم څه کیږی. دا ټول هم دده په مشیت او ارادې سره کیږی. (۳)  
فرقه قدریه د حضرات صحابه کرام رضی الله عنہم په آخره زمانه کنبی یوه فرقه قدریه ښکاره شوه. چه دا د قضاء او قدر منکر دی. ددوی عقیده دا ده. چه قضاء او قدر هیڅ نه دی. بنده مختار مطلق دې. او د خپلو افعالو پخپله خالق دې. د وړاندې نه هیڅ څیز مقدر نه دې.

بیا په دوی کنبی یو فریق خو تردې پورې غلو کوی. چه الله تعالی ته د وړاندې نه د بنده د افعالو علم هم نه وی. د بنده د کولو نه پس حق تعالی ته علم کیږی. معبد، جهنی، غیلان دمشقی او جعد بن درهم ددې مسلک حمایت کونکی او پیشوا وو. متاخرین صحابه کرام رضی الله عنہم (د چا په زمانه کنبی چه دا خلق ښکاره شو) ددوی نه براءت او بیزاری ښکاره کړله. لکه عبدالله بن عمر، جابر بن عبدالله، ابوهریره، ابن عباس، انس بن مالک، عبدالله بن ابی اوفی او عقبه بن عامر رضی الله عنہم به خپلو اصحابو ته وصیت کولو. چه نه قدریه ته سلام کوی. او نه ددوی د جنازې مونځ کوی. او نه ددوی د مریض عیادت کوی.

(۱) سورة الطلاق: (۳)۔

(۲) سورة الفرقان: (۲)۔

(۳) عقائد الاسلام از حضرت مولانا محمد ادریس کاندهلوی (۲۲۱۱-۲۶) و (۴۶۱۲، ۴۹) وفتح الباری

(۱۱۹، ۱۱۸۱۱)۔

دویمه ډله (د قدریه) د الله تعالی د علم منکر خو نه ده البته د بنده د مختار مطلق کیدو او د خپلو افعالو د خالق کیدو په عقیده کښې رومی ډلې سره شریک ده په دوی کښې رومی ډله کوم چه د سره د الله تعالی د علم منکر ده هغه خو د اسلام نه خارج ده البته کومه ډله چه بنده لره مختار مطلق او د خپلو افعالو خالق گنړی هغه د اسلام دائرې نه خارج خو نه ده البته مبتدع ضرور ده (۲)

**قوله قَالَ مَا الْإِسْلَامُ:** سائل تپوس او کړو چه اسلام څه څیز دی؟

د مسند امام اعظم په روایتونو کښې د «فأخبرني عن شرائع الإسلام»، او د «فما شرائع الإسلام»، الفاظ دی (۳)

**قوله الإسلام أنْ تَعْبُدَ اللَّهَ وَلَا تُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا:** اسلام دا دی چه ته د الله تعالی عبادت

او کړې او دده هیڅ څیز سره شریک جوړ نکړې امام نووی رحمته الله علیه فرمائی چه ① ممکن ده چه د «عبادت» نه دلته «د الله تعالی معرفت» مراد وی په دې صورت کښې به د «صلاة» وغیره عطف په «ان تعبد الله» باندې او «معرفت» په «اسلام» کښې داخل گرځولو دپاره وی

② اودا هم ممکن ده چه د «عبادت» نه مطلق طاعت مراد وی په داسې صورت کښې د «صلاة» وغیره عطف د «عطف الخاص على العام» د قبیل څنې وی (۴)

حافظ ابن حجر رحمته الله علیه فرمائی چه رومی احتمال بعید دې څکه چه «معرفت» د ایمان د متعلقاتو څنې دې حالانکه اسلام د قولی او بدنی اعمالو نوم دې نو «عبادت» دویم احتمال یعنی مطلق طاعت مراد دې (۵)

خو پخپله حافظ رحمته الله علیه دویم احتمال هم رد کړې دې او فرمائیلي نې دی صحیح خبره دا ده چه «ان تعبد الله»، «ان توحدا الله»، په معنی کښې دې خو چونکه دا معنی په «ان تعبد الله»، سره پوهه کښې نه راځی په دې وجه نې ورپسې «ولا تشرك»، اوونیل ددې تائید ددې خبرې نه کیږی چه د حضرت عمر رضی الله عنه په روایت کښې دلته «ان تشهد ان لا اله الا الله وان محمداً رسول الله» راغلی دی (۶) معلومه شوه چه په دې حدیث کښې د «عبادت» نه «نطق بالشهادتين» مراد دې «هو الله اعلم»

(۱) نكمله عقائد الاسلام (۱۱۰-۱۷۱، ۱۷۱) وفتح الباری (۱۱۹۱۱)۔

(۲) مسند الإمام الأعظم (۵، ۷) كتاب الإيمان والإسلام والقدر والشفاعة)۔

۱۰ • ما فتح الباری (۱۱۹۱۱)۔

(۳) المصدر السابق)۔

(۴) صحيح مسلم (۲۷۱۱) فاتحة كتاب الإيمان)۔

(۵) فتح الباری (۱۱۹۱۱)۔

**قوله:** وَتَقِيمَ الصَّلَاةَ: او (اسلام دا دې چه) تاسو مونځ قائم کړئ.

د صحیح مسلم په روایت کښې د «المکتوبة»، قید هم شته. (۱) چه دا د «المفروضة»، په معنی کښې دې ددې نه پس د «و تودی الزکاة المفروضة» (۲) الفاظ دی. اگرچه «مکتوبه» او «مفروضة» دواړه په یو معنی کښې دی خو د تفنن دپاره جدا جدا الفاظ ذکر شوي دي. (۳) دا هم ممکن ده چه چونکه په قرآن کریم کښې «صلاة» سره د «مکتوبه» کیدو صفت مذکور دې «إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَوْقُوتًا» (۴) په دې وجه دلته کښې «صلاة» سره د «مکتوبه» تخصیص شوي دي. (۵) والله اعلم.

په «مکتوبه» قید سره د «نافله» نه احتراز مقصود دې نوافل اگرچه د اسلام د اعمالو څنې دي خو دا د ارکانو څنې نه دي او چونکه دلته د اسلام د ارکانو بیان دې په دې وجه به مطلق په مقید باندې محمول کولې شی. (۶)

**قوله:** وَتُؤَدِّي الزَّكَاةَ الْمَفْرُوضَةَ: (او اسلام دا دې چه) ته فرض زکاة ادا کړئ.

**قوله:** وَتَصُومَ رَمَضَانَ: او (د اسلام د ارکانو څنې دا دی چه) ته د رمضان روژې

اونیسې. ددې نه معلومه شوه چه د «رمضان» استعمال د لفظ «شهر» نه بغير جائز دي لکه څنگه چه وړاندې تفصیل سره تیر شو. (۷) د اسلام په ارکانو باندې بحث وړاندې د «پاپ قول النبي ﷺ بني الإسلام على خمس» لاندې تیر شوي دي. (۸) البته دلته تاسو گوري چه د «حج» ذکر نه دې راغلي. ددې څه وجه ده؟

بعضې حضراتو دا وئيلي دي چه دغه وخت حج فرض شوي نه وو. (۹) خو دا خبره بالکل کمزوري ده وړاندې مونږ وئيلي دي چه د حضرت جبرئیل عليه السلام راتلل يا خو د حج الوداع نه لوبو شان وړاندې وو يا د حجة الوداع نه هم روستو وو. بهر حال دا واقعه ددوی د آخری عمر ده او دغه وخته پورې حج فرض شوي وو.

(۱) صحیح مسلم (۲۹۱۱) -  
 (۲) حدیث باب او صحیح مسلم (۲۹۱۱-۹)  
 (۳) فتح الباری (۱۲۰۹۱) -  
 (۴) سورة النساء: (۱۰۳) -  
 (۵) فتح الباری (۱۲۰۹۱) -  
 (۶) عمدة القاری (۲۸۸۱۱) -  
 (۷) کشف الباری (۶۳۹۱۱-۶۴۰) -  
 (۸) کشف الباری (۶۳۸۱۱-۶۳۹) -  
 (۹) فتح الباری (۱۱۹۱۱) -

لکه چه د حدیث جبرئیل په بعضې طرفو کښې د حج ذکر هم راغلي دي تر کومې پورې چه په دې روایت کښې د حج، نه ذکر کولو تعلق دي نو دا د رواتو د نسیان او هیرې په وجه دي. د کهمس په روایت کښې دي. «وتحج البيت إن استطعت إليه سبيلاً» د حضرت انس رضي الله عنه په حدیث کښې هم دغه شان دي. د عطاء خراساني په روایت کښې د صوم، ذکر نشته. د ابو عامر په حدیث کښې صرف د صلاة او زکاة ذکر دي. د حضرت ابن عباس رضي الله عنهما په حدیث کښې صرف په شهادتینو باندې اکتفاء شوې ده. او سلیمان تیمی نه صرف دا چه ټول ئې جمع کړي دي بلکه د «، وتحج البيت»، نه پس د «، وتعتبر، وتغتسل من الجنابة وتتم الوضوء»، اضافه ئې هم کړې ده. (۱)

معلومه شوه چه په حدیث باب کښې د حج ذکر د راوی د عدم ضبط (او عدم حفظ) په وجه دي. والله اعلم.

**قوله: قَالَ مَا الْإِحْسَانُ:** سائل تپوس او کړو.. احسان.. څه څیز دي؟

د «احسان»، لغوی معنی او ددې قسمونه احسان متعدی بنفسه هم وی. او متعدی بحرف الجبر هم وی. کله چه متعدی بنفسه وی. نو ددې معنی په لغت کښې د «اتقان او احکام.. راځي. یعنی یو کار په ښه طریقه سره پوره کول. او که د «الی.. په صله کښې راځي نو ددې معنی «، ایصال النفع الی الغیر»، راځي. (۲)

دلته رومبئ معنی مراد ده. ځکه چه د «احسان»، مقصد دلته کښې «، اتقان فی العبادة»، دي. اگرچه د دویمې معنی احتمال هم موجود دي. په دې طریقه چه کوم سړي محسن یعنی مخلص وی. هغه به پخپل اخلاص سره خپل ځان ته نفع رسونکي هم وی. (۳)

بیا د «احسان فی العبادة»، دوه قسمونه دي. ① احسان ظاهري، ② احسان معنوی. بیا د احسان ظاهري دوه درجې دي. رومبئ درجه ئې فرض ده. او دا ددې ارکان، فرائض او واجبات ادا کول دي. او دویمه درجه ئې مسنون او مستحب ده. او دا عبادت لره ددې د ادابو او مستحباتو سره ادا کول دي.

احسان معنوی دا دي. چه سړي په ډیر خشوع خضوع سره دالله تعالی عبادت او کړي. په دې طریقه چه اندامونه او جوارح، او روح او زړه ټول الله تعالی طرف ته متوجه وی. مقام مشاهده او مقام مراقبه بیا ددې هم دوه قسمونه دي. ① یو مقام مشاهده ده په دې مقام کښې عبادت گزار په نور د بصیرت سره د الله تعالی مشاهده کوي. او په ده باندې دا حال غلبه کوي. چه الله تعالی مخامخ دي. او دې هغه لره د خپل زړه په سترگو سره وینی. ② دویم مقام د مراقبه دي. په دې کښې بنده دا خیال کوي. چه الله تعالی ده لره گوري. او دده دټولو

(د دې ټولو روایاتو د تفصیل دپاره او گوري فتح الباری (۱۱۹۱۱، ۱۲۰) وعمدة القاری (۲۹۲۱۱ و ۲۹۳) -

(فتح الباری (۱۲۰۱۱) -

(المصدر السابق) -

حرکاتو او سکنا تو، او ظاهر او باطن نه پوره واقف دی. دا دویم مقام د رومی مقام پورې ده. سرې په دې مراقبې سره موندل کوی یا بل څه عبادت کوی نو په مزه مزه دې رومی مقام یعنی مقام د مشاهدې ته رسیږي.

**قوله قَالَ أَنْ تَعْبُدَ اللَّهَ كَأَنَّكَ تَرَاهُ فَإِنْ لَمْ تَكُنْ تَرَاهُ فَإِنَّهُ يَرَاكَ:** نبي کریم ﷺ

اوفرمانیل (احسان دا دې چه) ته د الله تعالی عبادت په دې طریقه او کړې چه ته هغه لره وینی ځکه چه ته اگر چه هغه نشې لیدلې نو هغه خو تا وینی.

د «احسان» دوه مختلف تشریح نبي کریم ﷺ چه د احسان کوم تعریف کړې دې ددې په توجیه کښې د شارحینو دوه ډلې دی. ① حافظ ابن حجر رحمته الله علیه فرمائی چه دې جملې سره نبي کریم ﷺ هغه دوو مقاماتو او احوالو طرف ته اشاره کړې ده. د کوم ذکر چه اوس وړاندې تیر شو چه یو مقام .. مقام مشاهده .. دې او دویم مقام .. مقام مراقبه .. دې.

په دې کښې رومی مقام اعلی او ارفع دې چه په دې کښې بنده پخپل زړه سره د حق مشاهده په دې طریقه کوی. گویا چه هغه لره خپلو سترگو سره وینی. او دویم حالت ددې نه کمتر دې چه دده په زړه باندې د حق د مشاهدې غلبه خو نه کیږي. خو دده په زړه کښې دومره صلاحیت پیدا کیږي چه هغه ددې امر استحضار کوی. چه الله تعالی دده هر حال نه خبردار دې.

گویا نبي کریم ﷺ چه کوم «، أن تعبد الله...»، فرمائی دی. ددې مطلب دا دې که رومی حالت چاته حاصل نه وی. نو دویم کم درجې والا خو ضرور حاصلیدل پکار دی.

په دې کښې رومی مرتبه په دې وجه ارفع او اعلی ده. چه دا د کمال مستغرق کیدو صورت دې. او دنفس صفت دې. او د حال درجه ده. او دویم صرف د علمی درجې څیز دې. چه ددې مرتبه د حال نه کمه ده. ځکه چه د علم کیفیت راسخ کیدو (او مضبوطیدو) نه پس د نفس صفت جوړیدو باندې حال جوړیږي. (د)

حافظ ابن حجر رحمته الله علیه فرمائی چه دا دواړه حالتونه په معرفت خداوندی او د حق تعالی په خوف او خشیت سره پیدا کیږي. د عماره بن القعقاع په روایت کښې هم دغه شان د حضرت انس رضی الله عنه په حدیث کښې «، أن تَخْشَى اللَّهَ كَأَنَّكَ تَرَاهُ...»، وارد شوي دي. (د)

② خو امام نووی. علامه سندهی او نورو محققینو ددې یوه بله تشریح کړې ده. او هم دا راجع ده. ددې حضراتو د تقریر حاصل دا دې چه نبي کریم ﷺ د «احسان» تعریف کولو سره دوه جدا جدا مقامات نه دی بیان کړي بلکه په دواړو جملو کښې ئې یو مقصد بیان کړې دې. په رومی جمله کښې خو د اصل مقصود ذکر دې. په دې کښې چونکه یوه شبه راپیښیدله. په دې وجه ئې دا په دویمه جمله کښې لرې کړله.

په دې یو مثال سره پوهه شی: فرض کړئ، چه څه خلق په شاهي دربار کښې حاضر دی. هر سرې ښه اندازه لگولې شی چه دا خلق به د شاهي دربار د حقوقو څومره لحاظ ساتي. اوس دلته دوه څیزونه دی یو دا چه بادشاه دوی ته گوري دویمه دا چه دا خلق بادشاه ته گوري. اوس قابل غور خبره دا ده چه دا خلق چه د ادابو او حقوقو پوره رعایت او لحاظ ساتي ددې علت څه دې؟ د بادشاه دوی ته کتل، او که ددې خلقو بادشاه ته کتل؟ که لپشان غور او کړې شی نو ښه واضح کیږي چه علت او موثر د بادشاه دوی ته کتل دی. ځکه چه فرض کړئ که په دې خلقو کښې یوکس نابینا وی چه هغه بادشاه نشي کتلې هغه به د نورو خلقو په نسبت د ادابو او حقوقو په رعایت او لحاظ کښې څه قسمه کوتاهی او کمی کوي؟ هیڅ چرې به نه کوي. بلکه هغه به د نورو خلقو نه زیات محتاط او سیري چه چرته د بادشاه په وړاندې څه نا معقوله حرکت او نشي که ددې خلقو بادشاه ته کتل علت او موثر وي. نو دې نابینا ته به د رعایت او لحاظ حاجت نه وو. ځکه چه هغه خو بادشاه نه گوري. معلومه شوه چه د تعظیم او ادب رعایت او د ویرې او خشیت علت د بادشاه دوی ته کتل دی ددې خلقو بادشاه ته کتل علت نه دې چونکه حاضرینو ته دا ښه پته ده چه بادشاه مونږ ته گوري. په دې وجه هر بینا او نا بینا لرې او نزدې پوره رعایت او لحاظ کوي او آداب او حقوق پوره کوي.

په دې وجه امام نووی او علامه سندهی رحمهما الله وغیره حضرات فرمائي چه نبی کریم ﷺ د دواړو جملو په مجموعه کښې یو مقصد بیانوي چه د عبودیت و وظائف په داسې طریقہ ادا کړه چه گویا ته الله تعالی ته گورې. او ښکاره ده که بنده د عبادت په وخت واقعی الله تعالی ښکاره کتلې. نو د امکان حده پورې به ئې د ادابو او حقوقو په کمال رعایت او خشوع، خضوع کښې ذره برابر کمې نه کولې. لکه څنگه چه د شاهي دربار حاضرین دی نبی کریم ﷺ فرمائي چه تاسو هر وخت دغه شان د کمال رعایت او انتهائی درجې خشوع خضوع سره و وظائف د عبودیت ادا کوي.

که تاسو ته شبهه وی چه مونږ خو الله تعالی نه وینو. او نه ئې کتلې شو. نو بیا د یو غیر واقعی څیز رعایت څنگه ممکن دې؟ نو دا خو خالص توهم او غلط فهمی ده. اگر چه ته خو الله تعالی کتلې نشې بیا هم بعینه دغه شان د رعایت او لحاظ نه کار واخله. ځکه چه ستا د کتلو په صورت کښې چه کوم کمال رعایت او انتهائی درجه خشوع خضوع کوي. د هغې علت ستا کتل نه دی. بلکه د بادشاه کتل دی. لکه څنگه چه په مثال کښې واضح کړې شوه. او د بادشاه کتل هر وخت متحقق دی. ځکه د الله تعالی شان دا دې چه هغه هر وخت په هر څیز باندې خبردار دې. او هر کله چه اصلی علت او موثر یعنی د هغه کتل هر وخت متحقق دی. نو معلول یعنی کمال رعایت او انتهائی خشوع خضوع هم هر وخت پوره کول پکار دی. که ته ئې وینې او که نه وینې. ځکه چه اصل کښې ستا کتلو ته دخل نشته. بلکه د هغه کتلو ته دخل دې. او هغه موجود دې.

خلاصه دا چه اصل مقصد خو ئې په رومبې جمله کښې بیان کړو. چه وظائف د عبودیت په داسې طریقہ ادا کړي چه گویا ته الله تعالی گورې. یعنی د ادابو او حقوقو کمال رعایت او

انتهائی درجه خشوع خضوع سره ئی پوره کره په دویمه جمله کنبې ئی د شبهې ازاله او فرمائیله او حقیقت ئی واضح کرو او اصل منشاء ئی بیان کرله. (۱)  
 نحوی اعتبار سره د دواړو تقریرونو په مینځ کنبې تفریق په دواړو تقریرونو کنبې چه د لفظ او معنی په لحاظ سره کوم فرق دې هغه خو دې تفصیلی تقریر سره واضح شو ددې نه علاوه په دې کنبې لفظی او نحوی فرق هم شته. د حافظ ابن حجر رحمته الله علیه د رانې او ددوی د تقریر مطابق په «، فإن لم تکن تراها فإنه یراک»، کنبې «، إن»، شرطیه دې او په «، فإنه یراک»، کنبې «، فإنه»، جزائیه ده.

او د نووی او سندھی رحمهما الله د تقریر مطابق «، إن»، وصلیه دې او «، فإنه»، تعلیلیه ده. ددې په تفصیل داسې پوهه شی: چه د حافظ ابن حجر رحمته الله علیه د رانې مطابق به د «، فإن لم تکن تراها فإنه یراک»، ترجمه دا وی... نو که تاسو هغه نه وینی: نو هغه تاسو وینی..

دلته دویمه درجه یعنی مقام مراقبه مذکور ده او په «، أن تعبد الله کلنک تراها»، کنبې د مقام مشاهده ذکر وو. نو که هغه حاصل نه وی. نو ددې دویمې درجې یعنی د مراقبې اهتمام دې او کړې شی. او ددې استحضار دې وی چه هغه مونږ او زمونږ عبادت ته گوری. کله چه ددې عادت جوړ شی. نو پخپله به مشاهدې طرف ته ترقی اوشی او پوښی: درجه به حاصله شی.  
 او کله چه د امام نووی او سندھی رحمهما الله د رانې مطابق «، فإنه»، تعلیلیه شی او «، إن»، وصلیه وی. نو ترجمه به دا وی. چونکه اگرچه تاسو هغه نشې لیدلی: خو هغه خو تاسو وینی. په دې وجه عبادت کنبې د ادب رعایت او خشوع خضوع موجود کیدل پکار دی. ځکه چه په دې امورو کنبې ستاسو کتلو ته دخل نشته. بلکه د الله تعالی کتلو ته دخل دې. دلته د مشاهدې او مراقبې کیفیت حاصلولو طرف ته اشاره نه ده. بلکه په عبادت کنبې خشوع خضوع، اخلاص او د ادب رعایت طرف ته توجه ورکول مقصود دی. او ددې دپاره دواړه جملې برابر دی. (۲)

(۱) شرح نووی علی صحیح مسلم (۲۸۱۱) وفتح الباری (۱۲۰۱۱) وعمدة القاری (۲۸۸.۲۸۹۱۱) وحاشیة السندی علی البخاری (۳۴.۳۳۱۱) وفتح الملهم (۴۸۳ و ۴۸۲۱۱) وفضل الباری (۵۳۴.۵۳۱۱)۔

(۲) د حافظ ابن حجر، نووی سندھی اونورو محققینو رحمته الله علیهم رانې پورته په وضاحت سره تیره شوه. خو ((فإن لم تکن تراها فإنه یراک)) که وصلیه او گرځولې شی. نو په دې کنبې نظر دې. نو په څو وجوهو سره د ((إن شرطیه)) گرځول مناسب دی.

① یو ددې وجې چه د... ان... وصلیه تصریح صرف علامه سندھی کړې ده. بل هیڅ چا نه ده کړې.  
 ② دامام نووی رحمته الله علیه د کلام نه معلومېږی. چه هغوی دا ان شرطیه گرځوی. علامه عینی رحمته الله علیه په صراحت سره بیان کړې دې. چه ((إن)) شرطیه دې او جزاء محذوف ده. او تقدیر عبارت دا دې ((فإن لم تکن تراها فأحسن العبادة فإنه یراک)) نو معلومه شوه. چه... ان... شرطیه دې ((إن لم تکن تراها)) شرط دې ((فأحسن العبادة)) جزاء ده. او ((فإن یراک)) جمله تعلیلیه ده. او په دې ابقیه حاشیه په راروانه صفحه...



فائده دا وضاحت ضروری دی چه د مشاهدې او مراقبې درجې خواصو دپاره دی. عوامو دپاره ددې حاصلول مشکل دی په دې وجه د مونخ صحت په دې باندې موقوف نه دې بلکه د احسان یوه درجه دا ده (د کوم ذکر چه مونخ وړاندې کړې دې) چه مونخ ددې د ارکانو او شرائطو رعایت سره ادا کړې شی نو هغه به صحیح وی او ذمه به بری شی. (و) والله اعلم.

د صوفیه په نیز د، فان لم تکن تراه فانه یراک، تشریح بعضې حضرات صوفیه ددې جملې نه په مقام د محو او فناء باندې استدلال کوی او ددې نې یوه بله تشریح کړې ده لکه فرمائی چه په «فان لم تکن تراه»، کنبی، «کان»، تامه دې او معنی دا ده چه که ته فنا شی نو الله به اووینی. (و)

د صوفیه حضراتو په تشریح باندې اعتراضات محققینو عالمانو په دې باندې درې قسمه اعتراضات کړی دی او دا نې رد کړې دې

① یو دا که چرې «لم تکن»، شرط وی نو په دې صورت کنبی به «تراه»، ددې جزاء وی نو دا مجزوم کیدل پکار دی او دا «تراه»، وئیل پکار دی.

په بعضو اشعارو وغیره کنبی که په داسې صورت کنبی جزم نه راخی نو هغه په ضرورت شعری باندې محمول دې.

② دویم اشکال دا دې چه هم ددې روایت په بعضې نورو طرغو کنبی نفی براه راست .. رویت،، باندې مسلط ده په .. کون.. باندې نه ده لکه چه د سلیمان تیمی او کهمس په روایت کنبی «فلنک إن لا تراه فانه یراک»، الفاظ دی او د ابو فروه په روایت کنبی او دغه شان د حضرت انس او حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما په احادیثو کنبی «فان لم تراه فانه یراک»، الفاظ دی نو «لم تکن»، چه کوم «لم تصر»، معنی باندې حمل کړې شوې دې او په مقام د فناء باندې

... د تیرمخ بقیه حاشیه] باندې فاء د تعلیل دپاره ده. دغه شان حافظ ابن حجر رحمته اللہ علیہ صاحب هم ددوی د کلام تشریح کوی او تقدیر راوباسی ((فان لم تکن تراه فانه یراک)) عمدة القاری (۱۲۸۵، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹) وفتح الباری (۱۲۰۱)

③ چونکه په ان کنبی اصل دا دې چه دا د شرطیت دپاره وی د وصلیت دپاره نه وی. حالته که چه شرطیه او منلې شی نو په دې صورت کنبی د علامه سندهی اونووی په رانې او تقریر کنبی خه فرق هم نه راخی. ددې وجې پکار ده چه هم شرطیه او گر خولې شی.

④ ددې نه علاوه د ان وصلیه په اول کنبی د واو دخول خو منلې شوې او مسلم دې او په ان وصلیه د فاء دخول هم وی دا منقول نه دی نو معلومه شوه چه دلته شرطیه گر خول غوره دی. والله اعلم.

بیا علامه سندهی رحمته اللہ علیہ چه د وصلیه تصریح کړې ده. ددې تاویل هم ممکن دې. اگر چه دا ان په نحوی اعتبار سره شرطیه دې خو که د معنی په اعتبار سره غوراو کړې شی نو د وصلیه پشان دې. والله اعلم

وعلمه اتم وأحکم

(ارشاد الساری) (۱۴۰۱)۔

(فتح الباری) (۱۲۰۱) وعمدة القاری (۲۹۱۱)۔

استدلال کړې شوي دي. دا صحيح نه دي. ځکه چه په دې دویم روایت کښې د .. کون، لفظ نه دي راغلي ۵ دریم اشکال دا دي که،،لم تکن،، شرط وی او،،تراه،، جزاء وی. نو ورپسې

به،،فانه یراک،، زاند او بی فاندې وی. (۴)

د مذکوره اعتراضاتو جوابونه ددې دريو وارو اعتراضاتو جوابونه ورکړې شوي دي. علامه

ابراهيم کوراني رحمته الله علیه د رومي اعتراض جواب ورکولو کښې فرمائيلي دي چه د،،تراه،، الف

کوم چه باقي ساتلې شوي دي. دا،،من باب اجراء المعتل مجرى الصحيح،، دي. بعضې وختونو

کښې .. معتل .. سره د .. صحيح .. معامله کولې شي. لکه اوگوري، د .. قبل .. قرائت

دي،،انه من يتلى ويصبر...،،(۴) دلته د .. يتقى .. يا .. ځکه باقي ساتلې شوي ده چه دا

کلمه معتل ده. او معتل ته د صحيح حکم ورکړې شو. لکه د بخاري شريف په روایت کښې

دي،،قوموا فلأصل لكم،،(۴) په دې کښې يو روایت،،فلاصل،، جزم سره او دویم روایت

،،فلاصلی،، نصب سره دي. حالانکه دریم روایت ،،فلاصلی،، د ،،يا،، سکون سره دي چه ددې

يو تاويل حافظ ابن حجر رحمته الله علیه هم دا کړې دي چه دلته ،،اجراء المعتل مجرى الصحيح ..

دي. او بيا ئې د .. قبل،، روایت په دليل کښې پيش کړې دي. (۴)

او هغه فرمائي چه د سليمان تيمي او کهمس په روایتونو کښې ،،فان لا تراة...،، واقع شوي

دي چه په دې کښې د ،،تراه،، الف باقي ساتلې شوي دي. حالانکه دا شرط دي. او قاعده دا

ده چه مضارع کله شرط وی. نو په دې کښې جزم واجب وی. اوس چه په شرط کښې تاوود

الف د بقاء کوم جواب ورکوي. هم هغه به مونږ په جزاء کښې د الف د بقاء جواب ورکوي. که

دا وایي چه تقدير د کلام،،فانک إن لا تکن تراة...،، دي. لکه څنگه چه د مسلم په يو روایت

کښې هم دغه شان دی. (۵) نو بيا به خبره هم دلته راواپس کيږي. چه مقصود د نفی،، کون،،

دي. نفی د روایت مقصود نه دي.

په دې سره د دویم اشکال جواب هم اوشو چه په کومو روایتونو کښې ،، کون،، موجود نه

دي. هغه هم د .. کون،، په تقدير باندې محمول دی.

دریم اشکال دا شوي وو چه ،،فانه یراک،، به زاند او بی فاندې وی. ددې به هيڅ معنی (او

مطلب) نه وی؟

(۱) د تفصيل دپاره رڼکوری. فتح الباری (۱۲۰۱۱) وعمدة القاری (۲۹۱۱۱)۔

(۲) سورة يوسف: ۹۰۔

(۳) صحيح البخاری (۵۵۱۱) كتاب الصلاة باب الصلاة على الحصير۔

(۴) فتح الباری (۴۹۰۱۱) كتاب الصلاة (باب الصلاة على الحصير)۔

(۵) صحيح مسلم (۲۹۱۱) من حديث ابي هريرة رضي الله عنه۔

ددې جواب نې دا ورکړو چه ددې ډیره بڼه او نفیس ( او باریک ) معنی ده ،، **فَلَهُ يَرَاكَ**، مطلب دا دې چه کله نبی کریم ﷺ دا او فرمائیل چه کله ته فناء شی نو الله تعالی به اوگورې نو سوال پیدا شو چه د فناء کیدو نه روستو څنگه یو سرې الله تعالی لیدلې شی؟ نو ،، **فَلَهُ يَرَاكَ**، سره ددې جواب طرف ته اشاره کړې شوې ده چه کله ته فناء شی نو تا ته به د الله تعالی په ذریعه بقاء حاصله شی او د ،، **بِهِ يَبْصُرُ**، حالت به پیدا شی ( ) ستا اندامونه او جوارح به د الله تعالی تابع جوړ شی هم ددې په ذریعه به ستا گرځیدل، ونیل او کتل شی ( )

**تبصره او محاکمه حقیقت** دا دې چه هیڅ یو اشکال داسې نشته چه د هغې نه څه نا څه جواب ور نکړې شی او د یو کلام یو نه یو توجیه او تاویل اونکړې شی خو د یو کلام او عبارت معنی معلومولو آسانه لاره دا ده چه کوم خلق د اختلافاتو نه نا خبره دی د هغوی په وړاندې عبارت کیخودې شی کومه معنی چه متداول ( او عام ) طور باندې ددوی په پوهه ( او عقل ) کښې راشی هم دغه ددې صحیح معنی ده که یو سرې ددې اختلافاتو نه نا خبره وی او د صوفیه د استنباطاتو نه نا واقفه وی او هغه دا جمله او وائی نو د څه تامل ( او سوچ ) نه بغیر به هم دا معنی په عقل کښې راځی کومه چه حضرات محدثین بیانونی په دې وجه صحیح معنی هم هغه ده کومه چه حضرات محدثینو بیان کړې ده

تر کومې پورې چه د صوفیانه استنباط تعلق دې د حدیث باب د تشریح لحاظ کولو نه بغیر دا یو مستقل حقیقت دې داسې فنائیت او محویت چه انسان ته د هیڅ خبرې خیال نه وی که د شریعت د حدودو نه نه اوباسی او په اعمالو د شریعت کښې ددې په وجه خشوع خضوع پیدا کیږی نو جائز دې او په دې کښې هیڅ باک نشته والله اعلم

په قرآن کریم کښې د ایمان، اسلام او احسان ذکر لکه څنگه چه په حدیث باب کښې د ایمان، اسلام او احسان ذکر راغلې دې دغه شان قرآن کریم کښې هم په یو مقام باندې ددې

دربو وارو ذکر راغلې دې چه په هغې کښې دا اشاره هم موجود ده چه د ،، **احسان**، ډیر زیات مراتب دی لکه الله تعالی فرمائیلی دی **﴿لَيْسَ بِأَمَانِيكُمْ وَلَا أَمَانِي أَهْلِ الْكِتَابِ مَنْ يَعْمَلْ سُوءًا يُجْزَى بِهِ وَلَا يَجِدْ لَهُ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلِيًّا وَلَا نَصِيرًا﴾** وَمَنْ يَعْمَلْ مِنَ الصَّالِحَاتِ مِنْ ذَكَرٍ أُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ فَأُولَئِكَ يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ

( ) کما ورد فی حدیث ابی هریره **رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ** قال قال رسل الله ﷺ إن الله قال من عادى لي ولياً فقد آذنته بالحرب وما تقرب إلي عبدي بشئ أحب إلي مما افترضت عليه ولا يزال عبدي يتقرب إلي بالنوافل حتى احبته فكنت سمعه الذي يسمع به وبصره الذي يبصره ويده التي يبطش بها ورجله التي يمشي بها .. صحیح البخاری ( ۹۶۳۱۲ ) کتاب الرقاق باب التواضع )

( ) د پوره تفصیل دپاره اوگورئ: ( الأم لإيقاظ الهم للعلامة إبراهيم بن حسن الكردي الكوراني **رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ** المتوفى ۱۱۰۲ ( ۱۱۵ ، ۱۱۸ ) تحت سياق سند منازل السائرين لشيخ الإسلام عبدالله الأنصاري مطبوعه مجلس دائرة المعارف النظامية حيدر آباد دکن ۱۳۲۸ هـ )

وَلَا يَظْلَمُونَ نَفْسَهُمْ وَهُمْ أَحْسَنُ دِينًا مِمَّنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ وَأَتَبَهُ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَأَتَّخَذَ اللَّهُ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلًا ﴿۱۰﴾ (۱)

په رومبی دواړو آیتونو کښې د اسلام او ایمان دواړو ذکر راغلي دي. په دې کښې ښودلی شوی دی چه ثواب او عذاب او نجات او گرفت د چا په امید او آرزو باندې موقوف نه دی څوک چه بد کوی گرفتارولې به شی. او څوک چه نیک عمل کوي په دې شرط چه ایمان هم لری هغه به جنت ته ځی. او دخپلو اعمالو ثواب به مومی په دریم آیت کښې د احسان، ذکر راغلي چه په دې کښې ئې دا اشاره هم اوکړله چه د احسان، مراتب بې شمیره دی. او

عقله، د احسان د ټولو نه اعلى درجه ده. د سوال په جواب باندې د جبرئیل امین تصدیق او د صحابه کرامو تعجب په صحیح مسلم کښې د عماره بن القعقاع په روایت کښې د دريو وارو د جواب په آخر کښې د صدقت، لفظ راغلي دي. د ابو فروه په روایت کښې دی. «فلما سمعنا قول الرجل: صدقت، انكرناه» د کهمس په روایت کښې دی. «فعبجناله يسأله ويصدقته» په د مطرق په روایت کښې دی. «أنظروا إليه كيف يسأله، وأنظروا إليه كيف يصدقته» د حضرت انس رضي الله عنه په حدیث کښې دی. «أنظروا وهو يسأله وهو يصدقته كأنه أعلم منه» د سليمان بن بريدة په روایت کښې دی. «قال القوم: ما رأينا رجلاً مثل هذا، كأنه يعلم رسول الله صلى الله عليه وسلم، يقول له: صدقت صدقت» (۲)

حضرت جبرئیل عليه السلام چه د نبی کریم صلى الله عليه وسلم کوم تصدیق او تصویب کړې دي. د هغې مطلب په حقیقت کښې دا دي. چه د نبی کریم صلى الله عليه وسلم جوابات د الله تعالی د منشاء مطابق دی. «وَمَا يَتَّبِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۗ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ ۗ» (۳) البته صحابه کرامو رضي الله عنهم ته تعجب په دې خبره باندې کیدو چه دا سرې نبی کریم صلى الله عليه وسلم سره د وړاندې نه په ملاویدونکو، او د نبی کریم صلى الله عليه وسلم د ارشاداتو نه مستفیض کیدونکو خلقو څنې هم نه دي. او یو طرف ته سوال کوی. او د خپل ځان د نا واقف کیدو اظهار کوی. او بل طرف ته ، تصدیق ، کوی. او د خپل ځان د عالم او عارف کیدو اثبات کوی. حالانکه سوال داسې امورو سره متعلق وو چه ددې ماخذ د نبی کریم صلى الله عليه وسلم نه سوا بل څوک نشي کیدی. (۴) والله اعلم.

**قوله: قَالَ مَتَى السَّاعَةُ:** جبرئیل امین تپوس اوکړو چه قیامت به کله راځی؟ قیامت سره د متعلق سوال، د ماقبل سره ربط دلته دا سوال پیدا کیږی. چه تیر شوی درې واړه سوالونه خو پخپل مینځ کښې مربوط دی چه هلته کښې هم د یو حقیقت یعنی د دین د

(۱) سورة النساء: ۱۲۳، ۱۲۵-.

(۲) فتح الباری (۱۲۰۱۱، ۱۲۱)-.

(۳) سورة النجم: ۳، ۴-.

(۴) فتح الباری (۱۲۱۱)-.

شعبو او مراتبو بیان وو. او په دې دريو وارو کښې هريو په ترتيب سره پرله پسې د يو بل نه وقوع کښې راځي. ،، ايمان ،، چه ترقی او کړی نو. ،، اسلام ،، جوړیږی او. ،، اسلام ،، چه ترقی او کړی نو. ،، احسان ،، جوړیږی. په دې کښې خو ډیر ښه مناسبت او ارتباط (تعلق) شته. خود ،، ساعة ،، سوال په ظاهره غیر مربوط معلومیږی.

ددې سوال اجمالاً جواب دا دې چه د ايمان، اسلام، او احسان مجموعه دین دې. او هم دادین د کائناتو د تخلیق مقصد دې. کله چه ددې دین او ددې د مقتضیاتو تکمیل اوشی نو د کائناتو ټول انتظام به هم خپلې انتها، ته اورسیږی. او هم ددې نوم ،، ساعة ،، یا ،، قیامت ،، دې نو د ايمان، اسلام، او احسان نه پس د ،، ساعة ،، سوال بالکل مربوط او صحیح مرتب دې.

ددې تفصیل دا دې چه فرض کړی. یو ځانې کښې د یوې جلسې انتظام او کړې شو او په جلسه گاه کښې هر قسمه ساز وسامان پوره کړې شو. که څوک نوې سرې ځمته راشی چاته چه ددې انتظاماتو اطلاع نه وی. نو هغه چه راشی. پومبې سوال به دا کوی چه دلته به څه کیږی؟ دا انتظام چا دپاره کیږی؟ د جلسې د مقصد متعلق سوالاتو ختمیدو نه پس که هغه دا ټپوس هم او کړی. چه دا جلسه به کله ختمیږی؟ او دا تمبوان او پنډال وغیره به کله راغونډولې شی. نو دده دا سوال به بالکل مناسب او د طبعی ترتیب عین مطابق وی.

هر کله چه په دې خبره تاسو پوهه شوی. نو اوس دلته تاسو په یوه بله خبره پوهه شی. چه د تخلیق د عالم چه دا یو عالی شان انتظام دې. ددې نه مقصد څه دې؟ د غور کولو نه معلومیږی. چه ټول هر څه د انسان دپاره پیدا کړې شوی دی. لکه د رب کائنات ارشاد دې.

(أَلَمْ تَرَوْا أَنَّ اللَّهَ سَخَّرَ لَكُمْ مَّا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَأَسْبَغَ عَلَيْكُمْ نِعْمَهُ ظَاهِرَةً وَبَاطِنَةً) (۱) او بیا نې د انسان د تخلیق مقصد بیان کړې دې.

(وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ) (۲) او په یو مقام باندې الله ﷻ سلسله د نعمت او سلسله د عبادت دواړه جمع کړل. او وې فرمائیل: (يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ) الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ فِرَاشًا وَالسَّمَاءَ بِنَاءً وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجَ بِهِ مِنَ الثَّمَرَاتِ رِزْقًا لَكُمْ فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَكْدَادًا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ) (۳)

حاصل دا شو چه تخلیق د عالم او ددې ټول عالی شان انتظام اصلی مقصد عبادت دې. کله چه دا مقصد مکمل شی. نو ټول آسمانونه او زمکه به راټوله کړې شی. او ټول انتظامات به درهم برهم کولې شی. او دا د ،، قیامت ،، او ،، ساعت ،، معنی ده. ځکه چه اوس د انتظام ضرورت پاتې نشو. مقصد مکمل طور باندې حاصل شو. هم په دې وجه نبی کریم ﷺ

(سورة لقمان: ۲۰) -

(سورة الذاریات: ۵۶) -

(سورة البقرة: ۲۱، ۲۲)

فرمانی: «بعث أنا والساعة كهاتين» (یعنی د نبی کریم ﷺ د ظهور نه روستو قیامت نزدی دې د عالم انتظام د باقی ساتلو هیڅ ضرورت نه پاتې کیږي ځکه چه د عبادت اعلیٰ، اکمله او پوره مرتبه په دوی باندې ختمه شوه. ددوی نه وړاندې نه ددوی پشان څوک عابد پیدا شوې وو او نه به ددوی نه روستو داسې څوک پیدا شی. نو هرکله چه ددوی ذات مبارک سره د عبادت تکمیل او شو. کوم چه د عالم د تخلیق مقصد وو. نو بیا دا انتظام ولې باقی ساتلې شی؟ په دې وجه نبی کریم ﷺ او فرمائیل چه زما بعثت او ظهور د قیامت د نزدی کیدو علامت دې

گویا د عالم د تخلیق نه مقصد عبادت دې ددې د تکمیل متعلق حضرت جبرئیل ﷺ سوال کړې دې ځکه چه د احسان معنی د عبادت تکمیل ده. اوس هم دا سوال باقی پاتې کیږي چه د عبادت ددې اعلیٰ او اکملې مرتبې حاصلولو نه پس چه دې ته .. احسان .. ونیلې شی دا عالم به کله او چتولې شی؟ او قیامت به کله راځي؟ نو د جبرئیل امین دا سوال مرتبط او د طبیعی ترتیب عین مطابق دې. (و) والله اعلم.

یوه شبهه او دهغې جواب دلته یوه شبهه دا پیدا کیږي. چه هرکله د نبی کریم ﷺ ذات گرامی سره د عبادت تکمیل شوې وو. کوم چه د عالم د تخلیق اصل مقصد دې. نو بیا ددوی نه پس دا عالم باقی ولې اوساتلې شو؟ پکار خو دا وه. چه هم دغه وخت دوی سره سره دا (عالم) هم اخستلې شوې وې.

ددې جواب حجة الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی قدس الله روحه وړکړې دې. دوی فرمائی. چه عبادت په دوو طریقو سره کیږي: ① یو تکمیل خو د عابدانو د کثرت په اعتبار سره کما او عدداً دې. ② او دویم تکمیل د عبودیت د وظائفو ادا کولو په اعتبار سره کیفاً او حالاً دې. د کیفیت په اعتبار سره خو نبی کریم ﷺ تکمیل او کړو. ځکه چه د پیغمبر دوه رکعتونه د امت د ټولو مونځونو په نسبت، د کیف په اعتبار سره ډیر زیات دی. بیا د .. کیف .. مدار په معرفت باندې دې. د نبی کریم ﷺ معرفت سره د نورو خلقو د معرفت څه نسبت کیدې شی؟

پاتې شو د کم او عدد په اعتبار سره د عبادت د تکمیل معامله، نو تر اوسه پورې ددې وقوع نه ده شوې. البته دا به روستو کیږي. کله چه د دنیا هرکور د اسلام په رنډا روښانه شی او کله چه کما د عبادت تکمیل اوشی. نو دا دنیا به راتولولې شی. لکه څنگه چه

(أخرجه البخاری فی صحیحہ (۹۶۳۱۲) کتاب الرقاق) باب قول النبی ﷺ بعثت أنا والساعة كهاتين من حديث أنس بن مالك وأبي هريرة رضي الله عنهما ومسلم فی صحیحہ (۴۰۶۱۲) كتاب الفتن باب قرب الساعة والنسائي فی سننه (۲۳۴۱۱) كتاب العبدین باب کیف الخطبة من حديث جابر بن عبدالله رضي الله عنهما والترمذی فی جامعہ فی كتاب الفتن باب ماجاء فی قول النبی ﷺ بعثت أنا والساعة كهاتين رقم ۲۲۱۴ وأبو داود الطيالسي فی مسنده (۲۶۶) رقم (۱۹۸۰) و(ص. ۲۸۰) رقم (۲۰۸۹)۔

(د تفصیل دپاره او گورئ فضل الباری (۵۳۷۱۱) وفتح الملهم (۴۸۵، ۴۸۴۱۱)۔)

دوی (ﷺ) پخپله فرمانیلی دی: «لا یمل علی قهر الأرض بیت مدر ولا یرا إلا أدخله الله کلمة الإسلام یرمز أو ذل ذلیل، إما یرمزهم الله عزوجل، فیجعلهم من أهلها أو یرذلهم فیدینون لها» (۱) او دا به د حضرت عیسیٰ (ﷺ) د نزول نه پس کیږي کله چه دا تکمیل اوشی نو بیا به دا انتظام او چتولې شی (وَاللّٰهُ اَعْلَمُ)

**قوله قَالَ مَا الْمَسْئُولُ عَنْهَا بِأَعْلَمَ مِنَ السَّائِلِ:** وې فرمانیل چه د قیامت په

باره کښې دچا نه تپوس کړې شوي دي هغه د تپوس کونکي نه زیات نه پوهیږي یعنی خومره چه سائل ناخبره دي هغومره مسئول ناخبره دي

امام حمیدی (رحمته الله علیه) په ... نوادر... کښې هم دا سوال او جواب د حضرت جبرئیل او حضرت عیسیٰ (ﷺ) په مینځ کښې نقل کړې دي او هم دا امام شعبی (رحمته الله علیه) مرسلأ روایت کړې دي البته په دې کښې سائل حضرت عیسیٰ (ﷺ) وو او مسئول حضرت جبرئیل (ﷺ) وو هغوی

په جواب کښې بعینه هم دا جمله فرمانیلی وه چه «مال المسئول عنها بأعلم من السائل» (۲)

دلته نبی کریم (ﷺ) په جواب ورکولو کښې «لا أدري، یا، لا أعلم، یا، ما أنا بأعلم منك»، هم

فرمانیلی شو خو ددې تعبیراتو په ځانې نې د «مال المسئول عنها بأعلم من السائل» تعبیر اختیار کړې دي ددې وجه په اچل کښې اشاره کول دي هغه حقیقت طرف ته چه په دې جواب کښې زما او ستا تخصیص نشته بلکه په دنیا کښې هر سائل او مسئول عنه ددې په

جواب کښې په یوه سطح باندې دي هیڅ یوکس ته ددې علم نه دي ورکړې شوي (۳)

بیا په دې جمله کښې «ما، مشابه بلیس ده»، «المسئول عنها»، ددې اسم دي په «بأعلم، کښې باء زائده د نفی د تاکید دپاره ده»، «أعلم، خبر دي» (۴)

دلته به د «أعلم»، اسم تفضیل کیدو په وجه دا نتیجه نشی اخذ کولی چه زه ستانه زیات پوهه نه یم او په نفس علم کښې مونږه دواړه برابر یو دا نتیجه اخستل غلط دی د نفی د تاکید مطلب دا دي چه د نفس علم نفی مراد ده.

خلاصه دا چه ددې جملې نه اگرچه په علم کښې تساوی معلومیږي خو په حقیقت کښې تساوی په عدم علم کښې مقصود ده چه ما او تا ته ددې د وخت په باره کښې هیڅ علم هم نشته ځکه چه ددې علم الله تعالی سره خاص دي لکه څنگه چه روستو ذکر دی «لایحس لا

یعلمهن إلا الله» (۵)

(۱) مسند أحمد (۴/۶) من حدیث المقداد بن الأسود (ﷺ)۔

(۲) فتح المهمل (۴۸۶/۱) وفضل الباری (۵۳۶/۱)۔

(۳) فتح الباری (۱۲۱/۱) وإرشاد الساری (۵۴۰/۱)۔

(۴) فتح الباری (۱۲۱/۱)

(۵) المصدر السابق)۔

(۶) المصدر السابق)۔

امام نووی رحمته ددی جملې نه استنباط کوی فرمائی چه کله د یو عالم نه څه داسې سوال اوکړې شی دکوم چه ده ته علم نه وی نو هغه له صراحت سره ونیل پکار دی چه ماته علم نشته په دې کښې دده په مرتبه او مقام کښې هیڅ نقص نه لازمیری بلکه دا دده د ورع او تقوی دلیل دې (۱)

امام قرطبی رحمته فرمائی چه ددې سوال نه اصل مقصود دا دې چه خلقو به د قیامت واقع کیدو د وخت په باره کښې ډیر زیات سوالونه کول په دې وجه ددې سوال په ذریعه ټول خلق منع کړې شو چه دا سوال اونکړې شی ځکه چه هرکله جواب «مال المستول عنها یعلم من السائل» ورکړې شو نو د ټولو امیدونه منقطع شول خو کله به قیامت قائمیری حالانکه ددې نه د مخکنو سوالونو مقصود اوریدونکو ته جواب بنودل وو گویا ددې سوالونو په ذریعه خلق خبرول مقصود دی چه څنگه قسم سوالونه کولې شی او څنگه قسمه سوالونه نشی کولې (۲) والله اعلم.

**قوله: وَسَأُخْبِرُكَ عَنْ أَشْرَاطِهَا:** زه به تاته د قیامت علامات اونبایم.

د کتاب التفسیر په روایت کښې د «ولکن سأحدثك»، الفاظ دی (۳) او د ابو فروه په روایت کښې د «ولکن لها علامات تعرف بها»، (۴) الفاظ دی ددې روایاتو نه معلومیږی چه دوی پخپله دا علامات ذکر کړی وو حالانکه د کهمس په روایت کښې دا الفاظ دی «قال: فأخبرني عن أمارتها، فأخبرني بها...» (۵) ددې نه معلومیږی چه حضرت جبرئیل عليه السلام د علاماتو بیانولو مطالبه کړې وه چه په دې باندې دوی دا علامات بیان کړی وو. د دواړو په مینځ کښې به د تطبیق صورت دا وی چه رومبی نبی کریم عليه السلام فرمائیلی وو چه زه به تاته علامتونه اونبایم په دې باندې هغوی مطالبه اوکړله. ددې تائید د سلیمان تیمی د روایت په الفاظو سره کیږی هغې کښې دی «ولکن إن شئت نهابتك عن أشراطها، قال أجل» داسې قسمه الفاظ د حضرت ابن عباس رضي الله عنهما د حدیث هم دی په هغې کښې ده «حدثني، أضافه هم شته» (۶) «أشراط»، د شراط، «بفتحين» جمع ده ددې معنی د علامت ده. (۷)

(۱) المصدر السابق.

(۲) المصدر السابق.

(۳) صحيح بخاری (۷۰۴۱۲) تفسير سورة لقمان.

(۴) فتح الباری (۱۲۱۱).

(۵) المصدر السابق.

(۶) المصدر السابق.

(۷) النهاية لابن الأثير (۴۶۰۱۲).



امام قرطبی رحمته الله فرمائی. چه د قیامت علامات دوه قسمه دی. ① یو هغه علامتونه دی چه معتاد دی. ② او بل هغه علامتونه دی. کوم چه غیر معتاد دی. دلته معتاد علامتونه مراد دی. کوم چه د غیر معتاد علامتونو مثلاً د مغرب نه د نمر راختلو وغیره نه مقدم وی. (۱) والله اعلم.

بیا دلته دا اشکال شوې دي. چه اشراط د جمع صیغه ده. او په جمع کښې علی الاقل درې افراد وی. حالانکه دلته صرف دوه علامتونه ذکر دی؟

ددې ① یو جواب خو دا ورکړې شوې دي. چه اقل د جمع دوه دی. ② او دویم جواب، او هم دا اصح دي. دا دي. چه اصل کښې دي روایت کښې اختصار دي. دلته کښې، «أن تلد الأمة ربهها»، او د «إذ اتناول رعاة الإبل الهم»، ذکر دي. حالانکه په کتاب التفسیر کښې، «ولادة»، او د «إذ اکان الحفاة العراة رؤوس الناس»، (۲) تذکره ده. او د ابن خزیمه په روایت کښې د دريو وارو علامتونو ذکر دي. امام مسلم رحمته الله ددې روایت سند د «محمد بن بشیر». په طریق سره ذکر کړې دي. دغه شان اسماعیلی په مستخرج کښې د ابن علی په طریق سره نقل کړې دي. عماره بن القعقاع هم درې وارو علامتونو ذکر کړې دي. او د حضرت عمر رضی الله عنه په حدیث کښې هم د دريو وارو ذکر دي. (۳) والله اعلم.

**قوله: إِذَا وُلِدَتِ الْأُمَّةُ رَبَّهَا:** کله چه وینځه خپل آقا اوزیگوي.

د کتاب التفسیر په روایت کښې د «ربتها»، لفظ دي. د حضرت عمر رضی الله عنه په حدیث کښې هم دغه شان دي. د عماره او بن القعقاع او ابو فروه په روایتونو کښې د «إذ رأیت المرأة تلد ربهها»، الفاظ دی. حالانکه د عثمان بن غیاث په روایت کښې دا جمله د جمع په الفاظو سره «الإماء أربابهن»، راغلي ده. د مسلم شریف په یو

روایت کښې «أن تلد الأمة بعلها»، الفاظ راغلي دی. (۴)

د «رب»، نه مراد دلته کښې «سید»، او «مالک»، دي. که «ربه»، وی. نو ددې معنی به «سیده»، وی. یا به د «نسمة». په تاویل کښې گرځولې شی. او مذکر او مؤنث دواړه به مراد اخستلي شی. د «بعل»، نه مراد هم «رب»، «سید»، او «مالک»، دي. لکه څنگه چه حضرت ابن عباس رضی الله عنه او نورو مفسرینو د «أندعون بعلأ» (الصافات: ۱۲۵) تفسیر په «رب»،

(فتح الباری ۱۲۱۱)۔

(د نوم علامت دي)۔

(فتح الباری ۱۲۱۱. ۱۲۲)۔

(فتح الباری ۱۲۲۱۱) وعیة القاری (۲۸۴۱)۔

سره کړې دي. بعضې حضرات وائي چه د «بعل» نه دلته کښې «زوج» مراد دي. (۱)

د مذکورې جملې مطلبونه ددې جملې څه مطلب دي؟ په دې کښې اختلاف دي. علامه ابن التين رحمته الله فرمائي چه ددې جملې اووه مطلبونه بيان کړې شوي دي. هغوی دا اووه مطلبونه ذکر کړي دي. (۲)

حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائي چه دا اووه مطلبونه اکثر متداخل دي د خلاصې په طور څلور مطلبونه راوځي.

① د ټولو نه روميې مطلب کوم چه زيات مشهور دي. کوم چه امام خطابي رحمته الله ذکر کړې دي. (۳) او امام نووي رحمته الله دا د اکثر و عالمانو قول گرځولې دي. (۴) دا دي چه په آخره زمانه کښې کله اسلام بڼه خور شي. ملکونه او علاقې فتح کړې شي. د هغوی بچی او ښځې به قيديانې کړې شي. د هغوی نه چه کوم اولاد اوشي. هغه به د پلارانو قائم مقام وي. او د اولاد به هغه حيثيت وي. کوم چه د پلارانو وي. او د پلارانو نه پس به د هغوی د املاکو وارثان وي. په دوی کښې به د هغوی مياندي هم وي.

خوپه دې باندې اشکال دا دي چه د وينځو او قيديانو کثرت او د اسلامي حدونو وسعت خو د صحابو رضي الله عنهم په زمانه کښې اوشو. حالانکه دلته سياق د کلام ددې تقاضا کوي چه دلته د قيامت نژدې هغه علامات بيانول مقصود دي. کوم چه تر اوسه پورې نه دي واقع شوي؟

امام وکيع رحمته الله د ابن ماجه په روايت کښې ددې جملې تفسير کولو کښې فرمائي «تلد العجم العرب»، (۵) چه عرب به عجم زيگوي. مطلب دا دي چه د عرب خلق به عجم ختم کړي. د هغوی ښځې به قبضه کښې راشي. د هغوی نه به اولاد پيدا کيږي. او هغوی به د خپلو پلارانو د مرگ نه پس د هغوی وارثان وي.

ابراهيم حربي رحمته الله دا په يو مخصوص صورت کښې پيش کړې دي. فرمائيلي ئې دي. (۶)

الإمام يلدن الملوك فتصير الأمر من جملة الرعية، والملك سيد رعيته» بيا ئې د دې معنی د نژدې کولو يو صورت دا بيان کړې دي چه په مخکښې زمانه کښې به خلقو د حرانو آزادو ښځو عزت کولو. او د وينځو نه به ئې ددوی د استفراش (صحبت) او دوی سره د نکاح کولو نه به ئې ځان ساتلو. خو روستو معامله الته شوه. خصوصاً د بنو عباس په زمانه کښې خوپه دې باندې هم اشکال وارديږي. چه دا ټول واقعات خو ډير وړاندې اوشو. او په حديث کښې چه کوم علامتونه بيانولې شي. په ظاهره دا قيامت ته نژدې علامات دي.

(۱) فتح الباری (۱۲۲۱) وعمدة القاری (۲۸۹۱)۔

(۲) فتح الباری (۱۲۲۱)۔

(۳) اعلام الحديث للخطابي (۱۸۲۱)۔

(۴) شرح النووي على صحيح مسلم (۲۸۱۱)۔

(۵) سنن ابن ماجه، المقدمة باب في الإيمان رقم ۶۳)۔

دویم مطلب نې دا بیان کړې شوې دې چه قیامت ته نزدې به انقلاب حال وی. خلق به د مسئلو نه ناخبره وی خلق به د خپل اولاد میاندي خرڅوی بیا په یو بل خرڅولو، خرڅولو سره به دا د خوی په قبضه کښې راشی کیدې شی چه د جهالت په وجه دوی سره د خادمانو پشان معامله او کړی یا هغې لره خپله مستفرشه (موطو،) جوړه کړی په دې باندې اشکال کړې شوې دې چه د ام ولد د بیع مسئله خو مختلف فیها ده. دا دلته ذکر کول نې بې معنی دی دلته خو علامات د قیامت ذکر کولې شی هم دا وجه ده. چه ددې حدیث نه بعضې عالمانو د ام ولد د بیع په جواز باندې استدلال کړې دې. او بعضو په حرمت باندې. نو په دوی باندې نورو عالمانو نکیر کړې دې. چه دا خو د قیامت علامات دی. ددې حلت او حرمت سره څه تعلق دې؟ یعنی ددې نه په حلت او حرمت باندې استدلال کول صحیح نه دې.

ددې جواب دا دې چه دلته مطلقاً د امهات اولاد د بیع کثرت خودل مقصود دی او هم دا د قیامت د نزدې کیدو علامت دې. ددې د جواز او عدم جواز او د حلت او حرمت نه بحث او مناقشه مقصود نه ده. ځکه چه د قیامت د علاماتو دپاره دا ضروری نه ده. چه دا مباح وی یا غیر مباح وی. دا خو محض علامات دی.

بعضو عالمانو ددې یو دریم صورت دا بیان کړې دې. چه دلته مسئله د ام ولد اخستلو سره متعلق نه ده. بلکه دې صورت سره متعلق ده. چه یوه وینځه ده. او ددې سره یوکس وطی بالشبهه او کړله. چه ددې نه یو آزاد پیدا شو. یا د وینځې نکاح یو کس سره اوشوه. او د هغه نه نې اولاد اوشو. چه غلام دې. یا دې وینځې سره یو کس زنا او کړله. چه د هغې نه اولاد اوشو. بیا دا وینځه خرڅه کړې شوه. او دا مسلسل خرڅیدله. تردې چه دا خپل خوی یا لور واخستله.

بعضې عالمان فرمائی. چه اصل کښې د زمانې انقلاب مقصود دې. چه اولاد به خپلو میانو سره د بې مروتی او نافرمانی معامله کوی. ددوی د فرمانبرداری په ځانې به دوی سره حاکمانه انداز اختیاروی. دحافظ ابن حجر رحمته الله علیه رجحان هم دې طرف ته دې (‘بوالله اعلم).

**قوله: وَإِذَا تَطَاوَلَ رِعَاةُ الْإِبِلِ الْمُهْمُ فِي الْبُنْيَانِ:** او کله چه د تورو او بنیانو خرونکی د کورونو په جوړولو کښې خپل مینځ کښې فخر شروع کړی.

د،، تطاول،، معنی ،، تفاخر،، ده. (‘)،، رعایا،، د ،، راع،، جمع ده. لکه څنگه چه ،، قضاة،، د ،، قاض،، جمع ده. (‘)

‘الهم،، دا د باء موحده په ضمی، او د ،، هاء،، په سکون،، سره دې. د ،، بهم،، جمع ده.

(‘) دپوره تفصیل دپاره اوگوری، فتح الباری (۱۲۲۱ او ۱۲۳) وعمدة القاری (۲۸۹۱)۔

(‘) عمدة القاری (۲۸۵۱) وفتح الباری (۱۲۳۱)۔

(‘) المصادر السابقة)۔

ددې معنی .. اسود .. ده (دا مجرور دې خکه چه د .. الابل .. صفت دې) تور او بر په عربو کښې حقیر مال گنرلې کېږي (مطلب دا دې چه کوم خلق حقیر او کم تر وی هغوی سره مالونه وی لونی لونی بلنگونه او لونی لونی محلونه جوړ کړی او تفاخر شروع کړی د یو بل روایت مطابق «، بهم، مرفوع دې (په دې صورت کښې به «، رها، صفت وی) او ددې معنی به یا دا وی چه دا خرونکی به توررنګې (جشیان) وی (یا دا مطلب دې چه دا به مجهول الانساب وی) (یعنی اوچت نسب والا به نه وی خکه چه اوچت نسب والا سرې مشهور وی والله اعلم.

حاصل ددې جملې دا دې چه د قیامت د علاماتو نه یو علامت دا دې چه حالات به بالکل بدل شی خرونکی به د علم نه بالکل بې خبره وی او د ښکته درجې خلق به په ښارونو باندې قابض شی دوی سره به د مالونو کثرت وی او ټول همت او پوره فکر به عمارتونو جوړولو او په دې باندې فخر کولو کښې صرف کېږي «، والله اعلم بالصواب» \_

گویا د قیامت په دې دواړو علامتونو کښې روميې علامت «، إذا ولدت الأمة ربهها، کښې تدبیر منزل کښې، فساد طرف ته اشاره ده چه خانه داری نظام به خراب شی واره به دغیو خبره منل پریږدی او دوی به نافرمانه جوړ شی او په دویمه جمله «، إذا تطاول...» کښې اشاره ده مدنی سیاست کښې د احوالو انقلاب طرف ته چه په انتظام د مملکت کښې به تباهی ښکاره شی کوم خلق چه نا امله وی هغوی به مشران جوړشی په یو حدیث کښې راغلی دی «، إذا وسد الأمر إلى غير أهله فانتظر الساعة» (دغه شان په یو بل حدیث کښې دی «لا تقوم الساعة حتى يكون أسعد الناس بالدينيا لکم بن لکم» (د

کوم علامتونه چه نبی کریم ﷺ بیان کړی دی دا ټول په ټول علامتونه چه نن په څومره تیزی

(١) أعلام الحديث للخطابي (١٨٢١) \_

(٢) فتح الباری (١٢٣١) وعمدة القاری (٢٨٦١ و ٢٨٧) \_

(٣) فتح الباری (١٢٣١) \_

(٤) عمدة القاری (٢٨٧١) وفتح الباری (١٢٢١) \_

(٥) أعلام الحديث للخطابي (١٨٢١) \_

(٦) شرح النووي على صحيح مسلم (٢٩١١) وفتح الباری (١٢٣١) وعمدة القاری (٢٨٧١) \_

(٧) أعلام الحديث (١٨٢١) والمصادر السابقة) \_

(٨) صحيح بخاری (١٤١١) كتاب العلم باب من سئل علماً وهو مشتغل في حديثه فأنم الحديث ثم أجاب السائل رقم ٥٩ و (٩٦١١٢) كتاب الرقاق باب رفع الأمانة رقم (٦٤٩٦) \_

(٩) جامع الترمذی كتاب الفتن باب منه (أى ما جاء من أشرط الساعة) رقم الباب (٣٧) رقم الحديث (٢٢٠٩) \_

سره ښکاره کيږي دا د هيڅ چا نه پت نه دی

**قوله في خمس لا يعلمهن إلا الله ثم تلا النبي صلى الله عليه وسلم إن الله**

**عنده علم الساعة الآية: (د قيامت علم) په دې پنځو څيزونو کښې دې چه دهغې علم د**

الله تعالى نه سوا هيڅ چا سره نشته بيا نبی کریم ﷺ (ان الله عنده علم الساعة) تلاوت کړو.

دا «فی خمس»، دمبتدا محذوف خبر دې او ددې متعلق هم محذوف دې. تقدير به داسې وی.

«علم وقوم الساعة داخل في خمس...» د جار مجرور متعلق محذوف کول جائز دی. لکه څنگه

چه په آیت کریمه ﴿وَأَذِلُّ يَدَكَ فِي جَيْبِكَ تَخْرُجُ يَمْضَاءً مِنْ غَيْرِ سَوْءٍ﴾ فِي تِسْعِ آيَاتٍ إِلَى فِرْعَوْنَ وَقَوْمِهِ﴾ (د)

کښې د، «فی تسع آيات»، متعلق محذوف دې. او تقدير نې داسې دې. ﴿ذهب إلى فرعون بهذه الآية

جملة تسع آيات﴾ (د)

هغه پنځه څيزونه د کومو ذکر چه د قرآن کریم په دې آیت کښې شوي دي. دا دی

① (ان الله عنده علم الساعة) ② (ويُنزِلُ الغيث) ③ (ويعلم ما في الأرحام)

④ (وما تدرى نفس ماذا تكسب غداً) ⑤ (وما تدرى نفس بأني أرى موتاً) (د)

ايا مغيبات په پنځو امورو کښې منحصر دي؟ دلته سوال کيږي. چه آيا د الله تعالى علم هم دې

پنځو څيزونو سره خاص دې؟ حالانکه علم د الله تعالى غير متناهي دې او دده د علم په

وړاندې چه د ټول مخلوق علوم يوځانې شي. بيا به هم متناهي وی او قاعده ده. چه د

غير متناهي نه متناهي او ځکلې شي. نو بيا هم هغه غير متناهي وی. نو بيا پنځو سره د

تخصيص څه وجه ده؟

ددې جواب دا دې. چه علامه سيوطي رحمته الله عليه په «الدر المنثور»، کښې روايت نقل کړې دې په

هغې کښې راغلي دي. چه دا آیت د يو سړي د سوال په جواب کښې نازل شوې وو. چه هغه

ددې پنځو سوالونو په باره کښې سوال کړې وو. (د) نو په جواب کښې هم دا پنځه ذکر کړې

شوي دي. تخصيص مقصود نه دې. (د)

بعضې حضرات فرمائي. چه عام طور باندې انسان هم ددې پنځو څيزونو په باره کښې سوال

کوي. هم ددې شوق لری. او هم دې طرف ته توجه ورکوي. په دې وجه ددې تخصيص او کړې شو.

بعضې حضرات فرمائي، «ذکر عدد لا ینفی غیره»، که دلته د بعضو تخصيص او کړې شو. نو د

( سورة النمل: ۱۳ ) -

( فتح الباری ( ۱۲۳۱۱ ) وعمدة القاری ( ۲۸۷۱۱ ) -

( سورة لقمان: ۳۴ ) -

( تفسير در المنثور ( ۱۶۹۱۵ ) -

( عمدة القاری ( ۲۹۳۱۱ ) -

باقی نفی نه لازمیری

شیخ الاسلام شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی ہے دے آیت کنبی د پنخو خیزونو ذکر شوی دے احادیثو کنبی دے ته ،، مفاتیح الغیب ،، فرمائیلی شوی دی . (۱) چه ددی کلی علم سوال دالله تعالی نه هیخ چاته نشته په حقیقت کنبی په دے پنخو خیزونو کنبی د تولو غیبیه اکوانو ، انواعو طرف ته اشاره ده . چه په هغی کنبی تول غیر متناهی مغیبات شامل دی . مغیبات اولاً په دوه قسمه دی : ① د کومو تعلق چه جنس احکامو سره وی . ② یا جنس اکوان سره وی .

کوم مغیبات چه جنس احکام دی . د هغی علم کلی او اصولی د ضرورت په اندازه نبی کریم ﷺ او تیرو شوو انبیاء کرامو علیهم السلام ته ورکړې شوی وو . د امت اذکیاو ددی تفصیل او تبویب او کړو . ددی نه خو دلته کنبی بحث نه دی . خکه چه دا الله تعالی سره کلیتاً مختص پاتی نشو .

دلته بحث مغیبات اکوان سره دی . خکه چه ددی کلیات او اصول خو الله تعالی کلیتاً خپل خان سره مختص ساتلی دی . البته په جزئیات منتشره باندې ئې ډیرو حضراتو ته د استعداد مطابق اطلاع ورکړله . او نبی کریم ﷺ ته ددی نه هم دومره عظیم الشانه او زیاته حصه ملاو شوه . چه دهغی هیخ اندازه نشی کیدی . او دا مغیبات اکوان غیر متناهی دی . خو ددی پنخه انواع دی . ① مکانی ، ② زمانی ، او د زمانی بیا درې انواع دی : ① هغه کوم چه ماضی سره متعلق دی . ② هغه کوم چه حال سره متعلق دی . ③ هغه کوم چه مستقبل سره متعلق دی . مجموعی طور باندې دا څلور انواع دی .

بیا د قیامت د وخت علم اگرچه په دې څلورو کنبی داخل وو . خکه چه دا اکوان مستقبلیه خنې دی . البته دا ئې جدا ذکر کړو . خکه چه دا یوه ډیره لویه حادثه ده . چه داسې قسمه حادثه کله هم دنیا ته راپیښه نشوه . او نه به بیا راپیښه شی . هیخ یو مخلوق ته ددی د وخت علم ورنکړې شو . په دې وجه ئې خصوصیت سره دا مستقلاً ذکر کړو .

ددې پنخو خیزونو نه ﴿بِأَيِّ أَرْضٍ تَمُوتُ﴾ مغیبات مکانیه طرف ته اشاره ده . او ﴿وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ﴾ مغیبات زمانیه حالیه طرف ته اشاره ده . خکه چه آثار د حمل فی الحال ښکاره دی . ﴿مَا ذَا تُكَيِّبُ عَذَابًا﴾ سره مغیبات زمانیه مستقبلیه طرف ته اشاره ده .

اوس یو ﴿وَيُنزِلُ الْعَقَبَاتُ﴾ پاتی شو . غالباً په دې کنبی مغیبات زمانیه ماضیه طرف ته اشاره ده . یعنی باران چه راخی نو معلومیږی . خو دا چاته معلومه نه ده . چه د مخکښې کوم داسې اسباب ښکاره شوی وو . چه تیک هم په دې وخت ، په دې ځانې به ، په دومره اندازه باران کیږی . حاصل دا چه ددی پنخو خیزونو ذکر سره د تول اکوان غیبیه علم کلی طرف ته اشاره کول مقصود دی . حصر مقصود نه دی . (۲)

(۱) صحیح بخاری (۲/۶۶۶) کتاب التفسیر . سورة الأنعام باب قوله : (وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها إلا هو) . -

(۲) تفسیر عثمانی (۵۵۲) حاشیه وفضل الباری (۱۱/۵۴۰ و ۵۴۱) . -

ایا په گوان غیبیه باندې اطلاع حاصلیدل ممکن نه دی؟ ددې بیت په رو سره ددې کیدل پکار ووجه ددې پنځو خبرونو نه د هېڅ یو جزئی خبرې علم هم چاته حاصل نشي حالانکه موږ په سوونو واقعات ددې په خلاف گورو د اولیو کرامتو لیک کرامتونه کثرت سره منقول دی چه هغه ددې اختصاص په خلاف باندې دلالت کوی حضرت صدیق کبری علیه السلام ته د رحمت حلت معلوم شوې وو او دوی د وفات نه وړاندې د خپلې حاملې نسخې متعلق فرمائیلې وو چه ددې به نور کپړې په دې وجه دوی وصیت او فرمائیلو چه دا حمل دې جینی او منلې شی او ترکه دې تقسیم کړې شی (۱) دغه شان په پنجاب کښې یو بزرگ وو عبدالله شاه دا د حضرت میان جی نور محمد جهنجهانوی رحمته الله علیه پیر بهانی وو او د حضرت شاه عبدالرحیم ولایتی خلیفه مجاز وو دوی چه به د ماشوم پیدا کیدو د درد تعویذ وړکولو نو ورسره به نې دا هم فرمائیل چه هلك به کپړې او که جینی دا د دوی مشهور کرامت وو دغه شان به منجمین او کاهنان پیشنگویانې کوی چه دا کله کله د واقع مطابق ښکاره کپړې دغه شان نن سبا د جدیدو آلاتو په ذریعه دا معلوموی چه په رحم کښې دننه د بچی جنس څه دی؟ د محکمه موسسات ماهرین د باران کیدو یا نه کیدو په باره کښې وړاندې خبر ورکوی ددوی دا پیش گونی ډیر خل (اکثر) صحیح کپړې.

ددې اشکال د جواب نه وړاندې یوه مقدمه باندې پوهه شی که د یو څیز څه اصول وی او څه فروع وی نو اصلی علم به هغه وخت وی کله چه ددې د اصولو علم وی فرض کړی یو سرې د سل دوو سوو یا د دوه څلور زرو مرضونو او ددې نسخې گوته (اورت یادې) کړی نو آیا ده ته به طیب و نیلې شی؟ بلکه طیب به هغه کس گنلې کپړې کوم چه د طب د اصولو او ددې د فن نه خبر وی اگرچه مرضونه او نسخې نې نه وی گوته (یاد) کړې دغه شان به عالم هغه کس وی کوم چه د علم د اصولو نه خبر وی فقیه هغه نه دی چاته چه صرف جزئیات د فقهې یاد وی بلکه فقیه به هغه کس وی کوم چه په اصول او ماخذ باندې عالم وی اگرچه جزئیات ورته یاد وی.

خلاصه د کلام دا ده چه حقیقی علم هغه دی چه ددې د اصولو نه واقف وی نو د یو څیز عالم ته به هغه وخت و نیلې شی کله چه ددې د اصولو نه خبردار وی.

په دې مقدمه د پوهیدو نه پس په دې پوهه شی چه د غیب جزئیات هم شته او کلیات هم شته لکه څنگه چه د طب جزئیاتو یادولو والا ته د طب عالم او طیب نه و نیلې کپړې دغه شان په غیبی جزئیاتو باندې پوهیدونکی ته عالم غیب نشي و نیلې.

د کلیاتو د علم مطلب دا دی چه قاعده او بنودلې شی چه مثلاً فلانی قاعدې سره او بیژندلې شی چه فلانی خانې کښې به په فلانی وخت دومره انچه باران کپړی او بیا هم هغومره باران هغه وخت کښې اوشی د کوم چه تعیین شوې وی په دې کښې تاخیر نه وی نو څوک چه ددې قاعدې علم لری هغه ته به عالم غیب و نیلې شی او چاته چه ددې قاعدې علم نه وی هغه ته عالم غیب نشي و نیلې کیدې.

اوس مونږ وایو چه دنیا کښې هیڅ یوکس ته عالم غیب نشی ونیلې کیدې ځکه چه هیڅ یوکس ته هم د کلیات تکوینیہ علم نشی کیدې صرف یو ذات دې او هغه د الله تعالی ذات دې چه هغه ته د تکوینیاتو علم محیط حاصل دې البتہ د بعضو امورو انکشاف کیږی خو دې ته علم نشو ونیلې که په یوه طریقہ مونږ ته معلومه شی چه ددې په خیتہ کښې هلک دې خو که څوک تپوس او کړی چه هلک ولې دې؟ نو یقیناً چه مونږ سره به ددې جواب نه وی نو د قاعدو او د غیب د اصولو علم هیڅ یو نبی، هیڅ ولی ته نشی کیدې دا علم د الله تعالی قدرت سره مخصوص دې که د یوې قاعدې علم وی نو دا مفتاح جوړیږی د ډیرو د جزئیاتو د علم، پخپله الله تعالی فرمائیلی دی: ﴿وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ﴾

ددې نه معلومه شوه چه د غیب د قواعدو او ضوابطو علم، او په تکوینیاتو کښې د غیب د کلیاتو علم سوا د الله تعالی نه بل چا ته نشته البتہ د بعضو جزئیات خبر کیدې شی البتہ د شریعاتو په میدان کښې د کلیاتو علم غیب انبیاء مہم (سلام) ته شته ځکه که دا علم دوی ته ورنکړې شی نو ددوی په کار کښې به فرق راشی البتہ دا په دومره اندازه ملاوړی څومره چه الله تعالی د خپل حکمت موافق ورکړی.

خلاصہ داچه په حوادثو د زمانې باندې څوک خبریدې نشی او د جزئیاتو عالم ته عالم غیب نشی ونیلې کیدې پاتې شو د یو جزئی علم چا باندې منکشف کیدل، نو دا بله خبره ده او دا انبیاء مہم (سلام) او اولیاء کرامو رضی اللہ عنہم دواړو ته کیږی البتہ په دې دواړو کشفونو کښې فرق وی او هغه فرق دا دې کوم چه په سورت جن کښې فرمائیلي شوي دې: ﴿عِلْمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ فَإِنَّهُ يَسْلُكُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ رَصَدًا﴾ (د) یعنی هغه عالم غیب دې او په غیب باندې څوک حاوی او مسلط کوی نه، البتہ انبیاء او رسولانو ته چه د شریعاتو او تکوینیاتو څنې چه څومره باندې غواړی خبروی په دې طریقہ چه هیڅ یو څیز په دې کښې نه خلل انداز کیږی نه نفس ته څه خلل وی نه شیطان ته، نه څه قسمه شک او شبهي ته څه خلل وی،، غرض دا چه د هر څیز نه محفوظ وی ځکه چه ددې نه وړاندې روستو پهره دار وی ددې نه معلومه شوه چه نبی ته کوم کشف کیږی یا وحی راځی هغې سره پهره داران وی په دې وجه دې کښې د غلطی احتمال نشی کیدې په خلاف د ولی د کشف، چه په دې کښې د غلطی احتمال هم شته او د شبهي گنجائش هم وی په دې وجه دواړه برابر نشی کیدې اوس دوه فرقونه شو د نبی علم قطعی دې او د ولی علم ظنی دې هلته د الله تعالی ذمه داری شته او دلته نشته او دا ټول د علم جزئیات دی د کلیاتو علم د الله تعالی سره مختص دې دا علوم نه نبی ته حاصل دی اونه ولی ته دوی ته چه څومره حاصلیږی که هر څومره زیات وی ټول جزئیات دی په دې وجه ورته عالم غیب نشی ونیلې کیدې.

بیا دلته ددې وضاحت هم ضروری دې چه د ،، غیب ،، معنی ده «ملا یقع تحت العواس، ولا یکتصیه ہدایة العقل» او کوم غیب سره چه الله تعالی منفرد دې په هغې کښې دومره قید نور



هم دي. «ولم ينصب عليه دليل»، (۱) یعنی په نظر او فکر او دلیل عقلی سره هم معلومه نشی. گنی بیا به غیب نه وی.

پاتې شو نجومیاتو ته علم کیدل، او پیشنگویانې وغیره کول، یا د کسوف او خسوف متعلق څه بودل، نو دا په اصل کنبې علم غیب نه دي. ځکه علم غیب هغه دي. کوم چه د عقل په ذریعه حاصل نشی. او دا نجومیان چه کوم څه وائی. دا ټول حسابی څیزونه دي. چه دا هر سرې حاصلولې شی. څوک چه دا فن د عقل په ذریعه زده کړی. او په دي کنبې د غلطی هم همیشه احتمال وی. که حساب صحیح شو. نو نتیجه به صحیح راوخی. که حساب غلط شو. نو نتیجه به غلطه راوخی.

دغه شان مون سون (بادونه) کتل، او دا وئیل چه فلانی ځانې کنبې به باران کیږی. او د آلتو په ذریعه د مون سون مقدار معلومول، او دا حکم ورکول چه دومره ډگری باران به کیږی. دا علم غیب نه دي. دا خو به علاماتو سره د ذی علاماتو علم حاصلول دی. لکه څنگه چه نبض کتلو سره تبه معلوموی. او د تهرما میتر آلي په ذریعه د حرارت مقدار ښائی.

بیا په مون سون سره چه د باران کوم خبر ورکولې شی. هغه محض تخمینی (اتکل) وی. دا ډیر ځل مشاهدې او تجربې سره غلط ثابتیږی. نو دا علم چرته شو؟ صرف یوه تخمینه شوه. البته یقین سره پوره تعین او کړی. چه فلانی وخت به، په فلانی خاص رقبه او په محدود خطه کنبې خاص دومره مقدار باران کیږی. که ټوله دنیا ملاو شی. نو بیا هم دا نشی بودلې.

دغه شان که بالفرض د آلتو په ذریعه یو ډاکتر نن صبا ایکسری اوباسی او،، مای الارحام،، اوبنایي. چه هلك دي او که جینی ده. دي ته به هم علم غیب نشی وئیلې. ځکه چه دا خو حاسه سره علم حاصلول دی. غیب چرته پاتې شو. (۲) والله سبحانه أعلم،،

مسئله د علم غیب د قرآن او حدیث د نصوصو په رنړا کنبې د علم غیب په مسئله کنبې د اهل حق اهل السنة والجماعة مسلک بالکل ښکاره او بی غباره دي.

علامه شبیر احمد عثمانی رحمته الله علیه فرمائی: د کل مغیباتو علم سوا د الله تعالی نه هیڅ چاته حاصل نه دي. نه د یو غیب علم یوکس ته بالذات د الله تعالی د عطاء نه بغیر کیدی شی. او نه مفاتیح غیب (د غیب هغه کنجیانې د کوم ذکر چه سورة انعام کنبې تیرشو) الله تعالی یو مخلوق ته ورکړې دي. البته بعض بنده گان ئې په بعضو غیبونو باندې پخپل اختیار سره خبر کړی دی. د دي وجه وئیلی شو. چه فلانی سرې ته الله تعالی په غیبو باندې خبر ورکړې دي. یا ئې د غیبو خبر ورکړو. خو د دومره خبرې په وجه قرآن او سنت په هیڅ یو ځانې کنبې

یو سرې باندې د «عالم الغیب»، یا د «، فلان يعلم الغیب»، اطلاق نه دي کړې. بلکه احادیثو کنبې په دي باندې انکار کړې شوي دي. ځکه چه په ښکاره دا الفاظ د الله تعالی د ذات سره د علم غیب د اختصاص خلاف پیدا کوی. په دي وجه محققین عالمان اجازت نه ورکوی.

(۱) تفسیر روح المعانی (۱۱۴۱۱) تفسیر قوله تعالی: «الذین یؤمنون بالغیب».

(۲) د دي ټولو تفصیلاتو دپاره اوگوری: فضل الباری (۵۳۸۱۱، ۵۴۱) درس بخاری (۲۹۳، ۲۹۱۱۱).

چه د داسې قسمه الفاظو په یو بنده باندې اطلاق او کرې شی اگرچه لغتا صحیح وی.

لکه د یوکس دا وینا چه ،،إن الله لا يعلم الغیب،، (الله تعالی ته علم غیب نشته) سخت ناروا او بې ادبی ده. اگرچه دهغه مراد دا وی. چه د الله تعالی په اعتبار سره هیڅ یو څیز دسره غیب نه دې یا د یوکس د ،،حق،، نه مرگ، او د ،،فتنی،، نه اولاد، او د ،،رحمت،، نه باران مراد اخستل، او دا الفاظ ونیل. چه ،،إلی اکراه الحق،، وأحب الفتنة وأفر من الرحمة،، سخت مکروه او قبیح دی. اگرچه د نیت او مراد په اعتبار سره قبیح نه دی. دغه شان ،،فلان عالم الغیب،، وغیره الفاظو او گنډه.

او یوه شی. چه علم غیب نه زمونږ مراد صرف ظنون او تخمینات نه دی. او نه هغه علوم مراد دی. کوم چه قرآنو او دلائلو سره حاصل کرې شی. بلکه دکوم دپاره چه څه دلیل او قرینه موجود نه وی. هغه مراد دې. (د)

د اهل سنت والجماعت د عقیدې خلاصه د اهل سنت د عقیدې خلاصه دا ده. چه علم ذاتی محیط تفصیلی کوم چه بلا استثناء ټولو معلوماتو باندې حاوی وی. دا د الله تعالی د خواصو څنی دې. په دې کښې نه څوک رسول شریک دې. نه غیر رسول.

بیا د الله تعالی په عطاء سره په ذریعه د وحی یا الهام د عالم شهادت پشان د عالم غیب هم ډیر څیزونه د الله تعالی مقرب بندگانو ته معلومېږي. او په دې کښې دانبیاء او ملائکو علیهم السلام حصه د ټولو نه زیاته ده. او په ډله د انبیاءو کښې هم خاص کر د سیدالانبیاء والمرسلین خاتم النبیین ﷺ درجه په دې کمال کښې دټولو نه زیاته اوچته ده. او دوی د الله تعالی نه پس د ټولو نه زیات عالم دې.

خو ددې باوجود دا وئیل صحیح نه دی. چه نبی کریم ﷺ ته دټولو ممکناتو حاضره او غائبه علم عطاء کرې شوی دې. او دا عقیده هم صحیح نه ده. چه نبی کریم ﷺ ته د ،،ماکان وما یكون إلی یوم القیامة،، علم حاصل وو. او د عالم پیدا کولو د ابتداء نه واخله، جنت او دوزخ ته داخلیدو پورې هیڅ ذره د نبی کریم ﷺ د علم نه بهر نه ده. ځکه چه د بعضو ،،ماکان وما یكون،، علم نبی کریم ﷺ ته نه کیدل د کتاب او سنت د نصوصو نه ثابت دې. ددې نه اختلاف کول محبت نه دې. بلکه بغاوت او ضلالت دې.

د مولوی احمد رضاخان بریلوی او دده د متبعینو عقیده مولوی احمد رضاخان بریلوی چه په مختلفو کتابونو کښې کوم څه لیکلی دی. د هغې په رنرا کښې ددوی مسلک دا دې. چه د عالم د پیدا کولو د ابتداء نه واخله تر دمحشر د هنگامې (د حساب او کتاب وغیره) ختمیدو. یا په نورو الفاظو کښې داسې چه جنت او دوزخ ته داخلیدو پورې ټول واقعات جزئیة او کلیه، دینیة او دنیویة علم تفصیلی محیط، نبی کریم ﷺ ته عطاء کرې شوی دې. (د)

(تفسیر عثمانی (۵۱۰)۔)

(أنباء المصطفى (ص. ۳) والكلمة العليا (ص. ۲۳)۔)

دلته د یوڅیز تحقیق ضروری دی. هغه دا چه دا حضرات ددې علم حصول نبی کریم ﷺ دپاره د کوم وخت نه منی؟ په دې کښې دې خلقو عجیبه خبط (او خلط) کړې دې. یو صاحب فرمائی چه نبی کریم ﷺ کوم وخت دمور په خپته کښې وو. هغه وخت دوی ته دا د،، ماکان و مایکون،، علم حاصل شوې وو. لکه قاضی فضل احمد صاحب لدهیانوی پخپل کتاب ،، انور آفتاب صداقت،، کښې یو روایت دا نقل کړې دی. چه نبی کریم ﷺ اوفرمائیل چه ،، لوح محفوظ باندې قلم چلیدو. او ما اوریدو. حالانکه زه د مور په خپته کښې ووم ،، او بیانیې ددې نه دا نتیجه راوښکلې ده. چه ،، ددې نه ښکاره معلومیږی چه نبی کریم ﷺ ته د مخلوق د ابتداء نه علم غیب حاصل دې. لوح محفوظ ددوی په وړاندې اولیکلې شو د مور په خپته کښې علم غیب حاصل وو. (۱)

دویم قول دا دی. چه دا علم دوی ته په شب معراج کښې حاصل شو. هم دا قاضی فضل احمد صاحب لدهیانوی په مذکوره کتاب کښې یو څو عبارتونو نقل کولو نه پس لیکي ،، ددې عبارتونو حاصل دا دی. چه نبی کریم ﷺ اوفرمائیل چه په شب معراج کښې زما په خلق کښې یوه قطره (خاڅکې) واچولې شو. چه ددې په فیضان سره ماته د ،، ماکان وسیکون،، علم حاصل شو. (۲)

چونکه دا دواړه قولونه د ډیرو قطعی نصوصو خلاف دی. په دې وجه مولوی احمد رضاخان بریلوی دا دواړه اقوال اختیار نکړل. بلکه ددوی په نیز نبی کریم ﷺ ته دا علم د ،، ماکان وما یکون،، د ټول قرآن نازلیدو نه پس حاصل شو. لکه چه مولوی احمد رضاخان بریلوی لیکي ،، او دا علم د قرآن عظیم ،، تیبیا نالکل شی،، کیدو ورکړو. او بیا ښکاره ده. چه دا وصف د پوره کلام مجید دې. د هر آیت یا سورت نه دې. نو د جمیع قرآن د نزول نه وړاندې که د بعضو انبیاء علیه السلام نسبت ارشاد وی. ﴿لَمْ نَقْضِ عَلَيْكَ﴾ د منافقینو په باب کښې اوفرمائیلی شی. ﴿لَا تَعْلَمُهُمْ﴾ هېڅ کله ددې آیتونو نفی او احاط د نبی کریم ﷺ د علم نافی نه دی. (۳)

د بریلوی حضراتو دلائل او دهغې جوابونه مولوی احمد رضاخان بریلوی او ددوی متبعینو د قرآن کریم د بعضې آیتونو او یو څو حدیثونو نه ددې غلط تاویلاتو کولو سره استدلال کړې دي. مونږ دلته مختصر ددوی د اهم دلیلونو جائزه اخلو.

① ددې حضراتو یو دلیل د الله تعالی دا ارشاد دې. ﴿وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَىٰ لِلْمُسْلِمِينَ﴾ (۴) او د الله تعالی ارشاد دې. ﴿مَا كَانَ حَدِيثًا يُفْتَرَىٰ وَلَكِنْ تَصْدِيقَ الَّذِي بَيْنَ

(۱) انوار آفتاب صداقت از قاضی فضل احمد لدهیانوی (ص. ۱۳۷) -

(۲) انوار آفتاب صداقت از قاضی فضل احمد لدهیانوی (ص. ۱۳۷) -

(۳) انباء المصطفى (ص. ۴) -

بَدِيهِ وَتَفْصِيلَ كُلِّ شَيْءٍ... (۱) دغه شان د الله تعالی فرمان دې (مَا فَرَطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ) (۲) خان صاحب لیکي چه ننکره په حیزدنی کنبی مفیده د عموم ده او لفظ د کل کل خو داسې عام دې چه هیخ کله هم خاص نه مستعملیږي او عام په افاده د استفراق کنبی قطعی ده او نصوص به همیشه په ظاهر باندې محمول کیږي د دلیل شرعی نه بغیر د تخصیص او تاویل اجازت نشته گنی شریعت نه به امان اوچت شی... (۳)

هم ددې نصوصو په لحاظ سره خان صاحب بریلوی او ددوی د متبعینو په نیز... بې شکه الله تعالی خپل حبیب اکرم ﷺ ته د اولین او آخرین ټولو علم ورکړو مشرق نه تر مغربه پورې، عرش نه تر فرش پورې، ټول هر څه نې دوی ته اوښودل د ملکوت السماوات والارض شاهد نې جوړ کړو د ازل د ورځې نه واخله تر د آخرت د ورځې پورې نې ټول ماکان و ما یکون دوی ته اوښودل د مذکوره څیزونو نه هیخ یوه ذره د حضور اکرم ﷺ د علم نه بهر پاتې نشوه علم عظیم د حبیب کریم ﷺ دې ټولو ته محیط شونه صرف اجمالاً بلکه هر صغیر وکبیر، هر رطب ویابس، کومه پانړه چه غورځیږي د زمکې په تیرو کنبی چه کومه

دانه هر چرته غورځیږي ټول نې جدا جدا تفصیلاً اوپېژندل... (۴) خو ددې حضراتو ددې آیتونو نه د نبی کریم ﷺ دپاره د کلی علم غیب دعوه کول بالکل باطل او مردود ده.

① رومی وجه دا ده چه دا درې واړه آیاتونه مکی دی [بیا دریم آیت کنبی د کتاب... نه د بعضو حضرات مفسرینو په نیز لوح محفوظ مراد دې قرآن کریم مراد نه دې (۵) که ددې مکی آیتونو نه نبی اکرم ﷺ دپاره د ذرې ذرې او پانړې پانړې علم ثابت شی او ددې په وجه دوی عالم غیب وی نو ددې نه پس نبی کریم ﷺ باندې وحی نازلول پکار نه وو ځکه چه کل غیب خو دوی ﷺ ته په دې آیتونو سره عطاء کړې شوې وو حالانکه ددې نه پس نور احکام خو پخپل ځانې دی قرآن کریم به هم باقاعدہ نازلیدو آیا دا حضرات دا حصه په ماکان وما پکون، کنبی داخل نه گنړی؟

② دویمه خبره دا ده که په (تَبَيَّنَّا لِكُلِّ شَيْءٍ) آیت سره دهر هر ذرې او هر هر رطب ویابس علم ثابتیږي او ددوی دا دعوه ده چه په قرآن کریم کنبی دهر یو هر څیز علم شته او بیا صرف بیان نه بلکه روشن بیان او صرف مجمل نه بلکه مفصل، نو بیا به ددې حضراتو نه دا سوال بالکل بر محل (مناسب) وی چه په قرآن کریم کنبی د مونځ د رکعتونو تعداد، او د

(۱) سورة يوسف: (۱۱۱) -

(۲) سورة الأنعام: (۳۸) -

(۳) أنباء المصطفى (ص. ۴) -

(۴) جاء الحق (ص. ۵۲) ومقياس حنيفة (ص. ۲۹۴) -

(۵) تفسير الفقه (معالم التنزيل) (۹۵/۲) وتفسير كبير (۲۱۵/۱۲) -

زکاة د نصاب تفصیلات وغیره چرته دی؟

⑤ دریمه خبره دا ده چه دې حضراتو بنیادی طور باندې دلته د لفظ .. کل .. نه استدلال کړې دې چه دا په عموم کښې نص قطعی گنرلې دې حالانکه حقیقت دا دې چه لفظ .. کل .. اگرچه د خپل لغوی مفهوم په لحاظ سره عام دې خو د استعمال په لحاظ سره کل او بعض د عموم او خصوص دواړو دپاره برابر راځي که دا د عموم او استغراق دپاره هم مستعمل وی بیا هم دموقع او محل او داخلی او خارجی قرائنو محتاج وی قرآن کریم، احادیث مبارک، او د لغت او اصولو امامانو شواهد په دې باندې موجود دی (د) او پخپله خان صاحب بریلوی په فتاوی رضیه کښې رقمطراز دې چه .. کله کله، د کل نه اکثر مراد وی .. (۲)

⑥ څلورمه خبره دا ده چه ددې آیاتونو په تفسیر کښې د جمهورو عالمانو مفسرینو کلام نه معلومېږي چه دلته کل په عموم او استغراق باندې محمول نه دې او په ( **نَبِيَّانَا لِكُلِّ شَيْءٍ** ) کښې «کل شیء»، نه مراد .. امور دین .. دی .. ماکان و مایکون .. مراد نه دی (۲)

⑦ دخان صاحب بریلوی او ددوی د متبعینو یو استدلال ددې آیت نه دې ( **وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا** ) (البقره: ۳۱) چه حضرت آدم عليه السلام ته الله تعالی د ټولو څیزونو نومونه بنودلی وو او دا یو منلې شوې حقیقت دې چه د نبی کریم صلى الله عليه وسلم درجه د حضرت آدم عليه السلام سره د ټولو انبیاء کرامو عليهم السلام نه اوچته ده نو نبی کریم صلى الله عليه وسلم ته به په طریق اولی ددې ټولو څیزونو نومونه او علوم حاصل وی خو په څو وجوه سره ددې نه استدلال باطل دې:

① پومبې وجه دا ده چه دلته استدلال د قیاس نه دې او د عقائدو په باب کښې دلیل قطعی الثبوت والدلالة کیدل ضروری دی.

② دویمه وجه دا ده چه دلته هم ددې حضراتو د استدلال مدار د لفظ .. کل .. په عموم کښې د نص قطعی کیدو باندې دې او ددې نفی وړاندې تیره شوه

③ دریمه وجه دا ده که حضرت آدم عليه السلام ته په تعلیم د .. اسماء .. سره ددوی عالم الغیب او .. ماکان و ما یکون .. عالم کیدل لازمېږي نو بیا ابلیس ملعون دوی ته څنگه دهونه ورکړله او په دروغه قسمونو خوړلو سره ئې څنگه اوخوئیلو معلومه شوه چه حضرت آدم عليه السلام ته علم غیب حاصل نه وو نو په آدم عليه السلام باندې قیاس کولو سره د نبی اکرم صلى الله عليه وسلم د عالم الغیب کیدو قائل کیدل هم باطل، او .. بناء الفاسد علی الفاسد .. ده.

( آیات قرآنی ( ثم اجعل علی کل جبل منهن جزء )) البقره: ۲۶۰ ( فتحنا علیهم أبواب کل شیء ) الانعام: ۴۴ ( وأوتینا من کل شیء ) النمل: ۲۳ ) دغه شان په حدیث شریف کښې دی، حصت کل شیء .. ( صحیح بخاری (۱۳۷۱) أبواب الإستسقاء و خروج النبی صلى الله عليه وسلم ( و تاج العروس (۱۰۰۸) و نور الانوار (ص ۷۷) ) فتاوی رضویه (۷۳۷۱) -  
 ( تفسیر بغوی (۱۷۰۱۲) و روح المعانی (۲۱۴۱۴) ) -

① خلورمه وجه دا ده چه د (وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا) دا تفسیر چه حضرت آدم ﷺ ته د ټولو څیزونو او ددې ټول علوم عطاء کړې شوی وو. چه ددوی علم،، ماکان و ما یکون،، ته محیط شی دټولو مفسرینو نه خلاف بل طرف ته شاذ لاره اختیارول دی. ځکه چه مفسرینو په دې مقام باندې مختلف اقوال ذکر کړی دی. خو په دې ټولو کښې قدر مشترک دا دی. چه حضرت آدم ﷺ ته الله تعالی د هغه څیزونو نومونه اوبښودل. دکومو چه دوی ته ضرورت او حاجت راپیښیدو او د فرښتو حال سره ددې څیزونو هیڅ مناسبت نه وو. (۱)

بیا د بعضې مفسرینو د تصریح مطابق الله تعالی حضرت آدم ﷺ ته ددې څیزونو د اجناسو علم ورکړې وو. (۲) پاتې شو ددې جنس ټول افراد، او د افرادو ټول جزئی حالات، نو ددوی په دې کښې هیڅ ذکر نشته. او که د هر انسان او حیوان نوم ئې هم ورته ښودلې وی. نو ددې تفصیلی حالات به بیا هم جدا وی.

② د بریلوی حضراتو دریم استدلال د الله تعالی ددې ارشاد نه دی. (عِلْمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ فَإِنَّهُ يَسْلُكُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ رَصَدًا) (۳) چه په دې کښې د استثناء ذکر دی. او ددې مطلب ددوی په قول دا دی. چه،، د الله تعالی خاص علم غیب تردې چه د قیامت علم هم حضور ﷺ ته عطاء کړې شو، اوس کوم څیز دی چه دمصطفی ﷺ د علم نه باقی پاتې شوې وی. (۴)

خو ددې نه استدلال هم بالکل صحیح نه دی. ① رومبې وجه دا ده. چه دا د سوره جن آیت دی. چه مکی دی. ددې نه پس د قرآن کریم ډیره حصه نازله شوه. که ددې آیت نه د علم غیب په حاصلولو باندې استدلال اوکړې شی. نو سوال کیږی. چه آیا ددې حضراتو په نیز د قرآن کریم باقی حصه په،، علم غیب،، او په،، ماکان و ما یکون،، کښې داخل نه ده؟

② دویمه وجه دا ده. چه ددې استثناء نه کلی علم غیب مراد دی. او که بعض علم غیب په دویم صورت کښې ددوی مدعی نه ثابتیږی. او که رومبې صورت مراد وی. نو دې آیت سره چه په متصل آیت کښې کوم ارشاد دی. (قُلْ إِنْ أَدْرِيْٓ أَقْرَبُ مَا تُوْعَدُونَ أَمْ لِيْ أَمَدًا) (۵) په دې سره ددوی د کلی علم غیب د دعوی تردید کیږی. ځکه چه،، مَا تُوْعَدُونَ،، سره د بعضې حضراتو په نیز،، عذاب،، (۶) او د بعضو په نیز،، قیامت،، مراد دی. (۷) که هریو مراد

(۱) تفسیر ابن کثیر (۷۳۱۱) و تفسیر معالم التنزیل للبغوی (۶۱۱۱) وغیره)۔

(۲) التفسیر الکبیر للرازی (۱۷۶۱۳)۔

(۳) الجن: ۲۶، ۲۷)۔

(۴) جاء الحق (۵۵۱۲، ۵۶) و خالص الاعتقاد (ص. ۲۴)۔

(۵) الجن: ۲۵)۔

(۶) مفسیر الجلالین (سورة الجن: ۲۵)۔

(۷) تفسیر البغوی (۴۰۵۱۴)۔

وی خه خیز په .. ماکان وما یکون .. کښې داسې ضرور دې چه د هغې په باره کښې الله تعالی نبی کریم ﷺ ته دا اعلان کوی چه تاسو او فرمایئ چه ماته ددې علم نشته بیا به دا څنگه منلې شی چه بالکل متصل هم دا حکم وی چه الله تعالی نبی کریم ﷺ په ټول غیب باندې خبردار کړې وو چه په هغې کښې .. عذاب، او قیامت .. هم داخل دې.

⑤ دریمه وجه دا ده چه ددې آیت نه ټولو مفسرینو بعض علم غیب مراد اخستی دې. (نو ددې نه په کلی علم غیب باندې استدلال شذوذ، او د جمهورو مفسرینو، او د قطعی دلیلونو مخالفت دې.

⑥ ددې حضراتو یو استدلال د قرآن آیت ( وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٌ ۝ ) (۲) نه دې. لکه خان صاحب بریلوی لیکي: «زما محبوب په غیب باندې بخیل نه دې په کوم کښې چه استعداد پیامومی هغه بیانوی. او ښکاره ده چه بخیل هغه کس دې چه هغه سره مال وی. او خرچ کوی ئې نه، او چا سره چه مال نه وی. هغه ته به څه بخیل او وئیلې شی؟ او دلته د بخیل نفی شوې ده. نو ترکومی پورې ئې چه څه خیز خرچ کړې نه وی. څه فائده به وی. نو معلومه شوه چه حضور ﷺ په غیب باندې خبردار دې. او خپلو غلامانو ته په دې باندې اطلاع ورکوی. (۳)

ددې آیت نه هم ددې حضراتو استدلال قطعاً باطل او مردود دې: ① رومی وجه دا ده چه دا د سوره تکویر آیت دې. او دا سورت د امام سیوطی رحمته الله علیه د تصریح مطابق شپږم سورت دې. (۴) او دا سورت په اتفاق سره مکی دې. که ددوی ددې آیت نه ټول علم غیب او د جمیع ماکان وما یکون علم مراد دې. نو بیا ددې نه پس یو سل اته سورتونه ولې نازل شو او بیا په دې سورتونو کښې بعضو کښې صراحت سره د علم غیب نفی ولې راغلي ده؟

⑦ دویمه وجه دا ده چه په ( وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٌ ۝ ) کښې د .. هو .. مرجع په باره کښې اختلاف دې. اکثر مفسرینو نبی کریم ﷺ مرجع گرځولې دې. (۵) حالانکه بعضو مفسرینو ددې مرجع .. قرآن کریم .. گرځولې دې. (۶) نو قطعی او یقینی طور باندې ددې نه نبی کریم ﷺ دپاره علم غیب ثابتول ممکن نه دی.

⑧ دریمه وجه دا ده چه د .. الغیب .. نه څه مراد دې؟ په دې کښې هم د مفسرینو اختلاف دې. البته دومره خبره متعین ده چه په دې آیت کښې د .. الغیب .. نه وحی، قصص، اخبار او انباء وغیره داسې امور مراد دی. کوم چه د نبوت منصب سره تعلق ساتی. باقی پاتې شو هغه

(۱) روح المعانی (۶۹/۲۹) وغیره -

(۲) التکویر: (۲۴) -

(۳) ملفوظات (۳۰/۱۱) -

(۴) الإیتقان فی علوم القرآن (۱۰/۱۱) -

(۵) معالم التنزیل (۴۵۴/۱۴) و تفسیر ابن کثیر (۴۸۰/۱۴) وغیره -

(۶) تفسیر عزیززی پاره عم. (ص. ۹۰) و تفسیر حقانی (۵۴/۱) -

امور دکوم چه د نبوت منصب او تبلیغ او تعلیم سره هیخ تعلق نشته نو دا آیت هیخ کله هم هغه نه ثابتوی. (۱)

④ خلورمه وجه دا ده چه په دې آیت کښې دوه قراوتونه دی یو ،، بضنین ،، ضاد سره او دویم قراوت ،، بضنین ،، ظاء سره دې دواړه قراوتونه بالکل صحیح او متواتر دی. (۲) ،، بضنین ،، (بالضاد) معنی بخیل ده او د ،، ظنین ،، (بالظاء) معنی متهم ده د دویم قراوت مطابق ددې معنی دا راخی چه هرکله په معمولی معمولی خبرو کښې تاسو خلق په نبی کریم ﷺ باندې د غلط بیان او دروغو تهمت نه لگوی نو په دومره لویه معامله کښې هغه څنگه دروغ و نیلې شی؟

افسوس دې چه بریلوی حضراتو دا قراوت هسې هم ذکر نکړو ځکه چه په دې سره ددوی باطل موقف نه ثابتیږی.

⑤ ددې حضراتو پنځم استدلال ددې آیت نه دې. (وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِلَّكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِي مِنْ رُسُلِهِ مَنْ يَشَاءُ) (۳) چه په دې کښې دا مذکور دی چه الله تعالی څوک منتخب کوی هغه ته د ،، غیب ،، علم عطاء کوی.

خو ددې نه هم استدلال بالکل باطل دې. ① یوه وجه دا ده چه دا د سورت آل عمران آیت دې او د غزوه احد په موقع باندې نازل شوې وو چه دا په شوال ۵۳ کښې راپیس شوې وو ددې نه پس د قرآن کریم شپاړس سورتونه نازل شو که ددې آیت نه دوی ﷺ ته د ،، ما کان وما یکون ،، علم حاصل شوې وو نو ددې نه پس دا پکار وو چه په دوی باندې هیخ یو سورت یا آیت نه وې نازل شوې.

② دویمه وجه دا ده چه ټولو مفسرینو ددې آیت نه بعضې علم غیب مراد اخستی دې. (۴) ټول علم غیب او جمیع ماکان و ما یکون د هیخ چا په نیز مراد نه دې نو په دې مقام باندې ،، جمیع علم غیب ،، مراد اخستل، باطل او مردود دی.

③ ددې حضراتو استدلال د (وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ) (۵) نه هم دې دا حضرات وائی چه ،، ددې آیت او ددې تفسیرونو نه معلومه شوه چه حضور ﷺ ته د ټولو زاروانو او تیرو شوو واقعاتو خبر ورکړې شوې وو کلمه د ،، ما ،، په عربی ژبه کښې ،، عموم ،، دپاره ده نو د آیت نه دا معلومه شوه چه د شریعت احکام، د دنیا ټول واقعات، د خلقو ایمانی حالات وغیره هرڅه چه ددوی په علم کښې وو ټول هرڅه ئې اوبودل په دې کښې دا قید لگول، که ددې نه مراد

(۱) تفسیر الجلالین (۴۹۲/۲) و تفسیر البغوی (۴۵۴/۱۴) و تفسیر ابن کثیر (۴۸۰/۱۴) -

(۲) تفسیر ابن کثیر (۴۸۰/۱۴) و تفسیر القرطبی (۲۴۲/۱۹) -

(۳) آل عمران: (۱۷۹) -

(۴) تفسیر البیضاوی (۶۹۰/۱۱) مع شیخ زاده و تفسیر البغوی (۳۷۸/۱۱) وغیره -

(۵) النساء: (۱۱۳) -



صرف احکام دی. دخپل طرفه قید دې. او دا د قرآن او حدیث او د امت د عقیدې خلاف دې... (۱)

خوددې آیت نه هم کلی علم غیب باندې استدلال باطل دې.

① ددې یوه وجه دا ده. چه دا د سوره نساء آیت دې. او دا د ۵۴ په شروع کښې نازل شوي وو. ددې نه پس ډیر سورتونه نازل شو. چه په هغې کښې سوره توبه خاص طور باندې قابل ذکر ده. که ټول هرڅه غیب ددې آیت نه ثابتیدو. نو ددې نه پس د هیڅ حکم، او هیڅ یو سورت نازلیدو مطلقاً ضرورت نه وو.

② دویمه وجه دا ده. چه دا استدلال په دې خبره مبنی دې. چه کلمه د «ما»، د عموم او اشتغراق حقیقی دپاره ده. حالانکه دا په هر مقام او هرځانې کښې اشتغراق حقیقی دپاره نه وی. د الله تعالی ارشاد دې: ﴿وَعَلَّمَكُم مَّا لَمْ تَعْلَمُوا اَنْتُمْ وَلَا اٰبَاؤُكُمْ﴾ (۲) که په دې آیتونو کښې کلمه د «ما»، اشتغراق حقیقی دپاره

اومنلې شی. نو د جناب رسول الله ﷺ پشان د حضرات صحابه کرامو ﷺ دپاره بغیر دڅه واسطې نه، او د ټول امت دپاره بالواسطه ټول علم غیب کلی منل لازمیږي.

③ دریمه وجه دا ده. چه تقریباً ټولو معتبرو او مستندو مفسرینو دلته د «ما»، مصداق احکام او امور دین گرځولی دی. (۳) بعضو کتاب او سنت گرځولې دې. (۴) البته کومو

حضراتو چه علم غیب، خفیات الامور، او د ضمائرالقلوب ذکرکړې دې. نو هغه هم پخپل مقام باندې صحیح دی. ځکه چه ددې خبرې نه هیڅ کله د هیڅ چا انکار نشته. چه نبی کریم ﷺ ته الله تعالی د بعضو غیبی امورو او خفیات الامور باندې اطلاع ورکړې وه.

④ ددې حضراتو یو استدلال د ﴿فَاَوْحٰی اِلٰی عَبْدِهٖ مَا اَوْحٰی﴾ (۵) نه هم دې. خو ددې نه استدلال ځکه بې فائدې دې. چه دلته هم استدلال په دې مبنی دې. چه کلمه د «ما»، عموم او اشتغراق حقیقی دپاره ده. حالانکه مونږه وړاندې ذکرکړی دی. چه په دې کښې هر مقام باندې اشتغراق حقیقی موجود کیدل ضروری نه دی. بیا دا آیت معراج سره متعلق دې. حالانکه ددې نه پس د هجرت واقعه راپېښه شوه. ډیر سورتونه نازل شو. د حلال او حرام څومره ډیر احکام نازل شو. نو ددې آیت نه د کلی علم غیب ثابتیدو په صورت کښې د باقی سورتونو نازلیدو، او دغه شان د حلال او حرام د احکامو نازلیدو څه ضرورت پاتې کیږي؟

(۱) جاء الحق (۴۹، ۵۰)۔

(۲) البقرة: (۱۵۱)۔

(۳) الأنعام: (۹۲)۔

(۴) تفسیر البغوی (۴۷۹۱۱) وغیره۔

(۵) التفسیر الکبیر (۳۹۱۱۱، ۴۰)۔

(۶) النجم: (۱۰)۔

۸) یواستدلل ددی فریق د قرآن دا آیت دې. (عَلَّقَ الْإِنْسَانَ عَلَّمَهُ الْبَيَانَ ه) (خو ددی نه هم په دیرو وجو سره استدلال صحیح نه دې. ① یوه وجه دا ده چه دا د سورة رحمن آیتونه دی او سورة رحمن مکی سورت دې. ② دویمه وجه دا ده چه دلته په علم غیب کلی باندې استدلال په دې خبره باندې مبنی دې چه د .. الانسان .. نه نبی کریم ﷺ مراد وی حالانکه اکثر حضرات مفسرین ددی نه جنس انسان مراد اخلی. (١) او قرین قیاس هم دا دې. خکه چه لفظ ..البیان.. نبی کریم ﷺ سره مخصوص نه دې او که ددی نه نبی کریم ﷺ مراد وی بیا هم ددی نه ددوی استدلال صحیح نه دې. خکه چه ..البیان.. د جمیع علم غیب او د ..ماکان ومایکون.. تقاضا نه کوی. والله اعلم.

بریلوی حضرات یو خو حدیثونه هم د خپل باطل مسلک په تائید کنبې د دلیلونو په طور پیش کوی. دلته مونږ سرسری طور باندې د هغې هم جائزه اخلو.

① ددی حضراتو رومیې دلیل د حضرت حذیفه رضی الله عنه حدیث دې. «قام فینا رسول الله ﷺ مقاماً، مآثرک شیئاً یكون فی مقامه ذالک الی قیام الساعة لإحدث به، حفظه من حفظه ونسیه من نسیه» (١)

② دویم دلیل د حضرت فاروق اعظم رضی الله عنه حدیث دې. «قام فینا النبی ﷺ مقاماً فأعبرنا من بدء الخلق حتی دخل أهل الجنة منازلهم، وأهل النار منازلهم، حفظ ذالک من حفظه ونسیه من نسیه» (٢)

③ دریم دلیل د حضرت عمرو بن اخطب انصاری رضی الله عنه حدیث دې. «صلی بنا رسول الله ﷺ الفجر، وصعد المنبر، فخطبنا حتی حضرت الظهر، فنزل فصلی ثم صعد المنبر، فخطبنا حتی حضرت العصر، ثم نزل فصلی ثم صعد المنبر، فخطبنا حتی غربت الشمس، فأعبرنا بماکان، وبما هو کائن، فأعلمنا أحفظنا» (٣)

④ څلورم دلیل د حضرت ابوسعید خدری رضی الله عنه حدیث دې. «صلی بنا رسول الله ﷺ یوماً صلاة العصر بنهار، ثم قام عطیماً، فلم یدع شیئاً یكون الی قیام الساعة، إلا أعبرنا به، حفظه من حفظه ونسیه من نسیه» (٤)

خو حقیقت دا دې چه ددی روایاتو او احادیثو نه ددی حضراتو پخپل باطل مسلک باندې استدلال کول. او کلی علم غیب ثابتول بالکل مردود دی. خکه چه د حضرت حذیفه رضی الله عنه حدیث چه کله ددوی د نورو تفصیلی روایاتو په وړاندې کیخو دې شی نو ددی حدیث مطلب

(١) الرحمن: ٣ و ٤) \_

(٢) تفسیر البغوی (٢٦٦٤) و تفسیر البیضاوی مع حاشیة الشیخ زاده (٤٢٧١٤) وغیره) -

(٣) صحیح مسلم (٣٩٠١٢) کتاب الفتن وأشرط الساعة) -

(٤) صحیح البخاری (٤٥٣١١) کتاب بدء الخلق باب ما جاء فی قول الله تعالی «هو الذی یدو الخلق...» -

(٥) صحیح مسلم (٣٩٠١٢) کتاب الفتن وأشرط الساعة) \_

(٦) جامع الترمذی (٤٢١٢) وانظر المستدرک للحاکم (٥٠٥١٤) کتاب الفتن والملاحم) \_

دا راوخی چه نبی کریم ﷺ خه بیان فرمائیلی دی هغه تول د فتن، او اشراطو د قیامت، او د قیامت د علاماتو په باره کښې دی. د هر هر داسې څیز په باره کښې نه دې دکوم تعلق چه ددوی د نبوت منصب سره هم نه وو.

لکه چه حضرت حذیفه رضی الله عنه پخپله فرمائی: «والله ما ترك رسول الله ﷺ من قائد فتنة إلى أن تنقضي

الدنيا يلدغ من معه ثلاث مائة فصاعداً، إلا قد سماه لنا ياسه واسم أبيه واسم قبيلته» (۱)

دغه شان دوی فرمائی: «والله إن لأعلم بكل فتنة هي كائنة فيما بيني وبين الساعة.....» (۲)

هم ددوی نه منقول دی: «أعزبني رسول الله ﷺ بما هو كائن إلى أن تقوم الساعة، فما منه شيء إلا قد سألته،

إلا أن لم أسأله ما يخرج أهل المدينة من المدينة» (۳)

ددې روایاتو نه معلومه شوه. چه نبی کریم ﷺ پخپلو جوامع کلماتو کښې اگر چه ډیر زیات

واقعات بیان کړل. خو دا د فتن او د قیامت د اشراطو (علاماتو) په باره کښې وو.

ترکومې پورې چه د حضرت عمر رضی الله عنه د روایت تعلق دې نو دا هم په کلی علم غیب باندې

نص قطعی نه دې. ځکه چه د حضرت عمر رضی الله عنه نه نقل دی: «أن رسول الله ﷺ قبض ولم يفرها

لنا» (۴) یعنی رسول الله ﷺ د دنیا نه وفات شو. خو نبی کریم ﷺ د سود تفصیلات مونږ ته

ښکاره بیان نکړل.

دغه شان په یو روایت کښې دی: «ثلاث لأن يكون النبي ﷺ بينهم لنا، أحب إلى من الدنيا وما فيها،

الخلافة، والكلالة، والرياء» (۵)

معلومه شوه. چه د حضرت عمر رضی الله عنه په حدیث کښې جمیع علم غیب، او په ټولو جزئیاتو

باندې اطلاع ورکول مقصود نه دی. بیا دلته دا خبره هم د غور قابله ده. که د الله تعالی په

ټولو غیبو او په جزئیاتو د غیب باندې اطلاع ورکولو سره نبی اکرم ﷺ ته عالم الغیب

ونیلې کیدې شی. نو بیا د نبی کریم ﷺ حضرات صحابه کرام رضی الله عنهم په وړاندې ددې ټولو

امورو بیانولو سره ددې ټولو صحابه کرام رضی الله عنهم عالم الغیب کیدل هم لازمیږي. بیا د نبی

کریم ﷺ تخصیص ولې دې؟

ترکومې پورې چه د حضرت عمرو بن اخطب انصاری او د حضرت ابو سعید خدری رضی الله عنهما د

حدیثونو تعلق دې. نو دا به هم فتنو سره متعلق گرځولې شی. لکه چه علامه بن خلدون رحمته الله

دداسې قسمه احادیثو نقل کولو نه پس لیکلی دی: «وهذه الأحاديث كلها محمولة على ما ثبت في

(۱) السنن لأبي داود (۲۲۶۱۲) کتاب الفتن باب ذکر الفتن ودلائلها)۔

(۲) صحیح مسلم (۳۹۰۱۲) کتاب الفتن وأشراط الساعة)۔

(۳) المصدر السابق)۔

(۴) سنن ابن ماجه (ص. ۱۶۴) کتاب التجارات باب التغليب في الرباء)۔

(۵) المستدرک للحاکم (۳۰۴۱۲) کتاب التفسیر سورة النساء والمسنن لأبي داود الطيالسي (ص. ۱۲)۔

الصحيحين من احاديث الفتن والاشراط، لا غير، لانه المعهود من الشارح صلوات الله وسلامه عليه في امثال هذه العيومات»<sup>(۱)</sup>

ددې حضرتانو يو استدلال د حضرت معاذ بن جبل رضي الله عنه روايت نه دې هغې کښې دې «...مرا اذا انا بهن تبارك وتعالى في احسن سورة، فقال يا محمد! قلت لبيك رب، قال: فيم يختص الملا الأعلى؟ قلت، لا ادري قالها ثلاثاً، قال فرايته وضع كفه بين كتفي حق وهدت يرد انامله بين ثديي، فتجلى لي كل شيء وعرفت...»<sup>(۲)</sup>

ددې حديث امام ترمذي رحمه الله پخپله هم تصحيح او تحسين كړې دې او د امام بخاري رحمه الله نه هم تصحيح او تحسين نقل كړې دې.<sup>(۳)</sup>

خو ددې حديث نه استدلال په يو څو وجو سره مردود دې: ① روميې په دې وجه چه دلته امام ترمذي رحمه الله د امام بخاري رحمه الله نه ددې تصحيح او تحسين نقل كړې دې حالانكه امام بخاري رحمه الله پخپله ددې حديث د يو راوي، عبدالرحمن بن عائش الحضرمي،<sup>(۴)</sup> په باره كښې

فرماني «له حديث واحد، إلا أنهم يضطربون فيه»<sup>(۵)</sup> او مضطرب حديث د محدثينو په نيز ضعيف وي. نو د امام بخاري رحمه الله تصحيح او تحسين او بيا ددوي دا حديث مضطرب گرځول دواړو خبرو كښې تعارض دې او دا د تساقت تقاضه كوي.<sup>(۶)</sup> بيا اگرچه ددې حديث متعدد طرق

دي. خو امام بيهقي رحمه الله فرماني «قد روي من طرق كلها ضعاف، ولي ثبوته نظر»<sup>(۷)</sup> نو د داسې مضطرب يا متكلم فيه حديث په ذريعه د اعتقاد په باب كښې استدلال صحيح نه دې. ځكه چه په باب د اعتقاد كښې د دلائلو قطعي كيدل ضروري دې.

② دويم دا كه مونږ او منو. چه دا حديث صحيح دې بيا هم ددې نه علم د ماكان او مايكون. اود علم غيب كلي ثبوت محال دې. ځكه چه په دې طريق كښې د «فتجلى لي كل شيء»، الفاظ

(۱) مقدمة ابن خلدون (ص. ۲۳۳) الفصل الثالث والخمسون في ابتداء الدول والامم في الكلام على الملاحم والكشف عن مسمى الجفر)۔

(۲) جامع ترمذي (۱۵۹۱۲) كتاب التفسير تفسير سورة، ص. رقم (۲۲۳۵)۔

(۳) المصدر السابق)۔

(۴) عبدالرحمن بن عائش شامي مختلف في صحبته انظر الكاشف للذهبي (۶۳۲۱۱) وقال ابوحاتم الرازي هو تابعي واخطا من قال له صحبة وقال ابوزرعة الرازي ليس بمعروف كذا في تهذيب الكمال (۲۰۳۱۱۷)

(۵) تهذيب الكمال (۲۰۲۱۱۷) ترجمة عبدالرحمن بن عائش الحضرمي)۔

(۶) اگرچه محدثينو رضي الله عنهم ددې حديث په طرقو كښې اضطراب ذكر كړې دې او د حضرت معاذ بن جبل رضي الله عنه حديث نې راجح كړې دې. (الاستيعاب (۱۷۱۲) خود اعتقاد په باب كښې داسې احاديث هرگز دا احتجاج قابل نه وي. كوم چه په طريق احاد مروی وي او بيا لاياتي چه هغه كښې د اضطراب اختلاف هم موجود دې.

(۷) كتاب الاسماء والصفات للبيهقي (ص. ۲۲۰)۔

دی. حالانکه د حضرت ابن عباس رضی الله عنهما نه په نقل شوی یو طریق کنبی «فعلیت ما فی السموات و ما فی الارض» (۱) الفاظ دی. او هم ددوی په نقل شوی دویم طریق کنبی «فعلیت ما بین المشرق و المغرب» (۲) الفاظ وارد شوی دی. او په لفظ د... کل... او په لفظ د... ما... کنبی یو لفظ هم د استفراق حقیقی دپاره نص قطعی نه دی... کما سبق... لکه حضرت شاه ولی الله رحمه الله چه فرمائی «ان استدلال بقوله الطیر: فتجمل کل شیء قلنا: هو بمنزلة قوله تعالی فی التوراة: ﴿وَتَفْصِيلاً لِكُلِّ شَيْءٍ﴾ (۳) والأصل فی العمومات التخصیص بما یناسب المقام...» (۴) والله اعلم.

دا حضرات د حضرت ابوذر رضی الله عنه حدیث هم د دلیل په طور پیش کوی. «لقد ترکنا رسول الله صلی الله علیه و آله وما یرک طائر جناحیه فی السماء الا ذکرنا منه علماً» (۵) دا حدیث د حضرت ابو الدرداء رضی الله عنه نه هم نقل دی. (۶)

ددې حدیث نه هم ددوی پخپلې مدعا باندې استدلال باطل دی. ځکه چه په دې روایت کنبی اجمال دی. تفصیلی روایت په معجم طبرانی کنبی دی. «قال النبی صلی الله علیه و آله ما یلی شیء یقرب من الجنة ویباعد من النار الا وقد بین لکم» (۷) گویا چه په دې حدیث کنبی چه کوم دا اونیودلی شو. چه په آسمان کنبی کوم مارغان په هوا کنبی حرکت کوی. د هغې علم هم نبی کریم صلی الله علیه و آله زمونږ په وړاندې بیان کرو. ددې نه مطلق علم یعنی بجمیع جزئیات احوال الطیر مراد نه دی. بلکه ددې نه مراد د مارغانو څه داسې حالات (مثلاً حرام او حلال سره متعلق) دی. چه په هغې باندې عمل کولو سره جنت حاصلیدی شی. او د جهنم نه لرې کیدی شی.

لکه علامه ابن الاثیر جزری رحمته الله ددې حدیث په تشریح کنبی لیکلی دی. «یعنی أنه استدل بیان الشریعة وما یحتاج الیه فی الدین، حق لم یرق مشکل، فصرح بذلك مثلاً، وقیل: أراد أنه لم یتک شیئاً الا یتنه حق یتن لهم أحكام الطیر وما یحل منه وما یحرم، وکیف ینبغ، وما الذی یفدی منه المحرم اذا أصابه، وأشبه ذلك، ولم یرد أن فی الطیر علماً سوی ذلك علمهم لیاة، أو رخص لهم أن یتعاطوا زجر الطیر كما کان یفعله أهل الجاهلیة» (۸)

(۱) جامع ترمذی (۱۵۹۱۲) رقم (۳۲۳۳) -

(۲) جامع الترمذی (۱۵۹۱۲) رقم (۳۲۳۴) -

(۳) التفهیمات الإلهیة (۲۵، ۲۴۱۱) -

(۴) رواه أحمد والطبرانی کذا فی مجمع الزوائد (ج ۲۶۳۸) کتاب علامات النبوة باب فیما أوتی من العلم

(۵) رواه الطبرانی کما فی مجمع الزوائد (۲۶۴۸)

(۶) مجمع الزوائد (۲۶۳۸، ۲۶۴) -

(۷) النماة لاد: الأئمة (۱۵۰۱۳) مادة طیر وانظر مجمع بحار الأنوار (۴۷۹۱۳) -

ددې عبارت نه بنکاره معلومه شوه چه د مارغانو سره متعلق نبی کریم ﷺ هغه احکام بیان او فرمائیل کوم چه حلال او حرام وغيره احکامو سره تعلق ساتی او د کومو چه په شریعت کښې بیان کول ضروری دې بنکاره ده چه دا شرعی احکام د رسالت د منصب عین مطابق دی. والله اعلم.

ددې مستدلانو نه علاوه یو خو نور دلیلونه هم دا حضرات پیش کوی. خو حقیقت دا دې چه په دې کښې یو دلیل هم یا خو پخپله مدعی باندې منطوق نه دې. او یا صحیح نه دې. **داهل السنه والجماعت دلیلونه وړاندې مونږ د اهل السنة والجماعة مسلک ذکر کړې دې.** اوس دلته اختصار سره څه دلیلونه ذکر کولې شی چه دې سره به ثابته شی چه علم غیب الله تعالی سره خاص دې. په دې صفت کښې دده سره هیڅ څوک شریک نه دې. د الله تعالی ارشاد دې: **① (وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ) (١) (إِنَّمَا الْغَيْبُ لِلَّهِ) (٢) (وَلَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبُ) (٣) (وَلِلَّهِ غَيْبُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ) (٤) (قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبُ إِلَّا اللَّهُ) (٥) (إِنَّ اللَّهَ عَلِيمُ غَيْبِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ) (٦) (عَلِمُ الْغَيْبُ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ فَإِنَّهُ يَسْلُكُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ رَصَدًا) (٧)**

ددې نه علاوه ډیر احادیث په دې باندې دلالت کوی چه الله تعالی عالم الغیب دې نبی کریم ﷺ ته کلی علم غیب حاصل نه وو. **①** د حدیث باب جملې «مال المسؤل عنها بأعلم من السائل» او «فی خمس لا یعلمهن إلا الله» صفا دلالت کوی چه نبی کریم ﷺ عالم الغیب نه دې. ډیر داسې څیزونه شته چه دهغې علم سوا د الله تعالی نه هیڅ چاته نشته. **②** د حضرت جابر رضی الله عنه نه روایت دې: «سمعت النبی ﷺ یقول قبل أن یبوت بشهر: تسألون عن الساعة وإنما علما عند الله» **③**

**④** د حضرت حذیفه رضی الله عنه نه نقل دی: «سئل رسول الله ﷺ عن الساعة قال: علمها عند ربی لا یجلیها لولايتها (لا هو.....)» هم دا مفهوم د حضرت ابو موسی اشعری رضی الله عنه نه هم نقل دې. **⑤**

(١) الأنعام: ٥٩-  
 (٢) یونس: ٢٠-  
 (٣) هود: ٣١-  
 (٤) هود: ١٢٣-  
 (٥) النمل: ٦٥-  
 (٦) فاطر: ٣٨-  
 (٧) الجن: ٢٦، ٢٧-

(٨) صحیح مسلم (٣١٠١٢) کتاب الفضائل باب بیان معنی قوله ﷺ علی رأس مائة سنة لا یتقی نفس منقوسة ممن هو موجود الآن-  
 (٩) مسند أحمد (٣٨٩١٥)-  
 (١٠) أخرجه الطبرانی وابن مردويه كذا في الدر المنثور (١٥٠١٣)-

⑥ حضرت عبدالله بن مسعود رضی الله عنه د نبی کریم صلی الله علیه و آله نه د اسراء او مفراج واقعہ ذکر کولو کنبی د حضرت عیسیٰ علیه السلام قول نقل کوی: «أما وجبتما فلا يعلمها أحد إلا الله...»<sup>(۱)</sup>

⑤ په مقام حنین باندې د هوازن قبیلې قیدیانو ازادولو دپاره نبی کریم صلی الله علیه و آله خطبه ورکړې وه. او فرمائیلي ئې وو چه د هوازن قبیلې د قیدیانو ازادولو زه سفارش کوم. او پخپله هم د ټولو نه وړاندې اعلان کوم. چه د بنو هاشم په حصه کنبی کوم قیدیان راغلي دی. زه دا هغوی ته حواله کوم نو په تاسو کنبی چه کوم خلق د معاوضې نه بغیر پخپله خوښه داسې کولې شی نو غوره ده گنی زمونږ وعده ده. چه په رومبې موقعه باندې به دوی ته ددې بدله ورکړې شی. هم دغه وخت د مجمعی نه اواز پورته شو چه مونږ پخپله خوښه ازادولو ته تیار یو. چونکه دا اواز د عام مجمعی وو. او په دې طریقہ معین طور باندې د هر سړی مرضی معلومیدې نشوه. په دې وجه نبی کریم صلی الله علیه و آله او فرمائیل: «لانی لا أدري من أذن منكم من لم يأذن، فأرجو ائحق یرفع الینا عرفاؤکم امرکم.....»<sup>(۲)</sup>

ددې نه صفا معلومه شوه. چه نبی کریم صلی الله علیه و آله ته علم غیب کلی حاصل نه وو. گنی د صحابه کرامو رضی الله عنهم د زړه خبره به دوی ته ضرور معلومه شوې وه. د یو یوکس د تحقیق کولو ضرورت به ئې نه محسوسولو.

⑦ د حضرت جابر رضی الله عنه د حجة الوداع واقعہ را نقل ده. په هغې کنبی د نبی کریم صلی الله علیه و آله قول نقل کوی: «لتأخذ أمتی منسکها فلانی لا أدري لعلی لا ألقاهم بعد عامهم هذا»<sup>(۳)</sup>

⑧ د حضرت عبدالله بن عمرو بن العاص رضی الله عنه نه مرفوعاً نقل دې: «لانی وجدت ثمرة ساقطة فأكلتها، ثم تذكرت تبرأکان عندنا من تبر الصدقة، فلا أدري أمن ذلك كانت التمرة أو من تبر أهلی»<sup>(۴)</sup>

⑨ د حضرت عائشه رضی الله عنها نه نقل دی. چه کله نبی کریم صلی الله علیه و آله د غزوه خندق نه فارغ شو. نو اسلحه ئې پرانستله. او دوی صلی الله علیه و آله غسل او فرمائیلو. حضرت جبرئیل علیه السلام راغې. اوې وئیل چه تاسو اسلحه پرانستله. حالانکه مونږه (فرښتو) تر اوسه پورې نه ده پرانستې. «آخره»

إیهم، قال: فإلی أين؟ قال: ههنا، وأشار لی بنی قریظة»<sup>(۵)</sup>  
که نبی کریم صلی الله علیه و آله ته د جمیع ماکان و ما یکون علم وې. نو آیا نبی کریم صلی الله علیه و آله ته به دا معلومه نه وه چه د غزوه خندق نه د فارغ کیدو نه فوراً پس بنی قریظه طرف ته تلل دی؟ بیا نبی

(۱) مسند أحمد (۳۷۵۱۱) ومستدرک للحاکم (۴۸۸۱۴) کتاب الفتن والملاحم مذاکره الأنبياء فی أمر الساعة)

(۲) صحیح البخاری (۴۴۲۱۱) کتاب الجهاد باب إذا بعث الإمام رسولا فی حاجة)۔

(۳) مسند أحمد (۳۳۲۱۳)۔

(۴) المستدرک للحاکم (۱۴۱۲) کتاب البيوع)۔

(۵) صحیح البخاری (۵۹۰۱۲) کتاب المغازی باب مرجع النبی صلی الله علیه و آله من الأحزاب ومخرجه إلی بنی قریظة ومحاصرته إياهم وصحیح مسلم (۹۵۱۲) کتاب الجهاد والسير باب جواز قتال من نقض العهد)۔

کریم ﷺ اسلحه ولې لرې کړله. چه حضرت جبرئیل عليه السلام ورته اوونیل. او بیا ددې باوجود دوی عليهم السلام ته دا علم نه وو. چه کوم طرف ته تلل دی. تردې چه سوال ئې اوکړو. او ددې علم ئې حاصل کړو.

① هم ددې غزوه بنی قریظه په موقعه باندې کله چه ددوی په باره کښې فیصله اوشوه. چه ښځې او ماشومان گرفتار کړې شی. او جنگیدونکی سړی دې قتل کړې شی. نو په دې قیدیانو کښې حضرت عطیه القرظی عليها السلام هم وو. ددوی په باره کښې شک شو. چه بالغ شوې دې اوکه نه؟ په دې باندې نبی کریم ﷺ حکم ورکړې وو. چه دده د نامه نه لاندې ویخته اوگوری. او د بلوغ یا د عدم بلوغ فیصله اوکړی. نو د کتلو نه پس چه کله ثابته شوه. چه دې نابالغ دې. نو دې په قیدیانو کښې شامل کړې شو. (۱)

که نبی کریم ﷺ ته د ټولو جزئیاتو او کلیاتو غیب علم حاصل وو. نو بیا ددې کاروایی ضرورت ولې پیدا شوې وو؟

نبی کریم ﷺ چه کله خیبر فتح کړې وو. نو یوې یهودی ښځې دعوت اوکړو. او هغې د چیلې په غوښه کښې زهر گډ کړی وو. نبی کریم ﷺ چه کله رومی نمری واخستله. نو معلومه شوه. بلکه د غوښې ټکړې اوونیل. چه ما مه خوره. ما کښې زهر دی. په دې واقعه کښې حضرت بشر بن براء بن معرور رضی الله عنه جوړشو. په نبی کریم ﷺ باندې اگرچه ددې فوری اثر اونشو. خو په آخری عمر کښې ددې اثر ښکاره شو. (۲) که نبی کریم ﷺ ته د ماکان وما یکون علم وې. نو نبی کریم ﷺ زهر ولې خوړل؟ او نور صحابه کرام رضی الله عنهم ئې خوراک ته ولې پریخودل؟

② په یوه غزوه کښې د حضرت عائشې رضی الله عنها هار اورک شوې وو. نبی کریم ﷺ او ددوی سره صحابه کرام رضی الله عنهم ددې د تلاش دپاره ایسار شو. په دې دوران کښې خلق ډیر زیات پریشانه شو. ځکه چه دوی سره اوبه هم نه وې. او نه دا خلق اوبو ته نزدې وو. په آخر کښې د ډیر زیات تلاش نه پس کله چه د هار ملاویدو نه نا امیده شو. او دا خلق لارل. نو سوزلی ئې اوچته کړله. هم ددې لاندې دا هار پروت وو. (۳)

که نبی کریم ﷺ ته د جمیع ماکان وما یکون علم وې. نو دومره پریشانی به ولې پیدا کیده؟ دوی ﷺ به پخپله هار تلاش کولو دپاره ولې قیام کولو؟ او نور خلق به قیام دپاره ولې مجبوره کیدل؟ دوی د وړاندې نه ولې اونه فرمائیل. چه هار خو د اوبن لاندې پروت دې. دا راوچت کړی؟

③ په حدیث کښې راځی. چه د قیامت په ورځ کله بعضې خلق جهنم طرف ته بوتلې شی. دغه وخت به نبی کریم ﷺ فرمائی. چه ای زما پروردگارا دا زما ملگری دی. الله تعالی به

(۱) المستدرک للحاکم (۱۲۳۱۲) کتاب الجهاد-

(۲) سنن أبی داود (۲۶۴۱۲) کتاب الدیات باب فیمن سقی رجلاً سماً أو اطعمه فمات ایقاده منه-

(۳) صحیح البخاری (۴۸۱۱) کتاب التیمم یاب قول الله عزوجل فلم تجدوا ماء فیتمسوا-



جواب ورکوی: «لا علم لك بما أحدثوا بعدك» (معلومه شوه چه نبی کریم ﷺ ته د جمیع ما کان وما یكون علم نه دي ورکړې شوي.

دا یو څو حدیثونه دلته پیش کړې شوي دي. حالانکه په دي موضوع باندې ددي نه علاوه نور هم ډیر احادیث شته. چه د هغې نه د جمیع ما کان وما یكون علم نفی کیږي.

یواهم تنبیہ: دلته یوه اهمه خبره د یاد ساتلو دا ده. چه نصوص قطعیه مثلاً په «وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ» وغیره آیتونو کښې چونکه صراحت سره د علم غیب نفی ذکر ده. په دي وجه داسې موقعه باندې منحرف خلق د ذاتی او عطائی بې خایه تاویل کوي. او وائی. چه کوم خانې کښې د نبی کریم ﷺ د ذات نه د علم غیب نفی راغلې ده. د هغې نه د ذاتی علم نفی مراد ده. دوی ته چه کوم د. ما کان وما یكون علم حاصل وو. هغه عطائی وو. ذاتی نه وو. او ددي نفی نه ده.

خو ددي خلقو دا وینا بې خایه او باطل ده: ① رومې په دي وجه چه وړاندې اشاره تیره شوې ده. چه هغه علم غیب کوم سره چه الله تعالی منفرد دي. هغه دا دي: «ما لا یقیم تحت العواس، ولا تقتضیه بدهاة العقل، ولم ینصب علیه دلیل» حالانکه مخلوقاتو ته چه څومره علم هم د الله تعالی د طرفه عطاء کیږي. هغې باندې هډو د ،، غیب،، تعریف نه صادقېږي. دچا په بنودلو او خبر ورکولو سره چه کوم علم حاصلېږي. هغې ته خو،، اخبار الغیب،، او «انباء الغیب،، وئیلې شی. خو علم غیب نشی وئیلې کیدي. په دواړو کښې ډیر زیات فرق دي. (۲)، والله سبحانه وتعالى أعلم وعلمه أتم وأحكم،،

**قوله: ثُمَّ أَدْبَرَ فَقَالَ رُدُّوهُ فَلَمْ يَرَوْا شَيْئًا فَقَالَ هَذَا جِبْرِيْلُ:** بیا دي سړی شا اوگر خوله. او لاړو. نبی کریم ﷺ او فرمائیل. دي واپس راوړی. نو صحابو ﷺ هلته هیڅ څوک اونه موندل. بیا نبی کریم ﷺ او فرمائیل. دا جبرئیل ﷺ وو.

د ابو عامر په طریق کښې دا الفاظ دي: «ثم ولع فلما لم نرطريقه قال النبي ﷺ سبحان الله، هذا جبرئيل جاهل يعلم الناس دينهم، والذي نفس محمد بيده، ما جامن قطر لا وانا اعرفه، إلا أن تكون هذه البرقعة» (۳) د سليمان تيمى په روايت کښې دي: «ثم نهض فولى فقال رسول الله ﷺ على بالرجل، فطلبناه كل مطلب، فلم نقدر عليه، فقال: هل تدررون من هذا؟ هذا جبرئيل أتاكم ليعلمكم دينكم، عندوا عنه، والذي

(۱) صحيح البخارى (۹۷۴۱۲) كتاب الحوض باب قول الله تعالى: «انا اعطيتك الكوثر» -

(۲) د علم غیب دمکمل بحث دپاره اوگورئ ((بوارق الغیب)) مصنفه حضرت مولانا محمد منظور نعمانى او ((إزالة الريب عن عقيدة علم الغيب)) مصنفه محقق فاضل حضرت مولانا سرفراز خان صاحب صفدر مدظلم مونږ په خپل دي بحث کښې د موخر الذکر کتاب نه استفاده کړې ده..

(۳) فتح الباری، (۱۲۴۱۱)

نفسی پیدا، ماشبه علی منذ اتان قبل منق مذة، و ما عرفته حق ولی (۱)

ابن حبان رحمه الله فرمائی چه د، «خذوا عنه»، په جمله کنبی سلیمان تسمى منفرد دې. (حافظ ابن حجر رحمه الله فرمائی چه ددوی تفرد مضر نه دې. خکه چه دوی د ثقات اثبات خنی دې. ددې نه علاوه ددوی تفرد صرف د، «خذوا عنه»، په تصریح کنبی دې گنی هم دې طرف ته اشاره په دویم طریق کنبی «جاه لیعلم الناس دینهم» کنبی موجود ده. (۲)

ددې روایاتو نه معلومیری. چه نبی کریم صلی الله علیه و آله صحابه کرام رضی الله عنهم ته د حضرت جبرئیل رضی الله عنه په باره کنبی هغه وخت خبر ورکړو. کله چه هغوی جبرئیل رضی الله عنه تلاش کولو کنبی ناکامه شول. حالانکه د. کهمس په روایت کنبی د حضرت عمر رضی الله عنه نه منقول دی. «قال عمر: فلیمت ملیاً، ثم

قال: یا عمر، أتدری من السائل؟ قلت: الله ورسوله أعلم، قال: فإنه جبریل» (۳)

ددې نه معلومیری. چه نبی کریم صلی الله علیه و آله د حضرت جبرئیل رضی الله عنه په باره کنبی روستو په یو مجلس کنبی وئیلی وو.

بعضی شارحینو په دې دواړو کنبی تطبیق په دې طریقه کړې دې. چه د، «فلیمت ملیاً»، معنی ده. «فلیمت زماناً بعد انصافه»، گویا د حضرت جبرئیل رضی الله عنه د تلو نه لږ وخت پس ئې خبر ورکړې دې. اودا خبر په بل یو مجلس کنبی نه دې. هم په دې مجلس کنبی ئې ورکړې دې. (۴) خو په دې تطبیق باندې دا اشکال دې. چه دنسائی او ترمذی په روایت کنبی د، «ملیاً»، په ځانې د ثلاثاً تصریح ده. (۵) نو په دې صورت کنبی د مجلس د اتحاد قول صحیح نشی کیدی. ددې اشکال لږې کولو دپاره بعضو حضراتو وئیلی دی. چه د، «ثلاثاً»، لفظ مصحف دې په اصل کنبی، «ملیاً»، وو. چه دا د، «ثلاثاً»، (د لام نه پس الف نه بغیر) مشابه کیدو په وجه چا، «ثلاثاً»، روایت کړو. (۶)

خو د تصحیف دعوه صحیح نه ده. خکه چه د ابو عوانه په روایت کنبی د «فلیمتنا لیال، فلقینی رسول الله صلی الله علیه و آله بعد ثلاث» الفاظ دی. (۷)

(۱) الإحسان بترتیب صحیح ابن حبان (۳۴۲۱۱) رقم (۱۷۳) -

(۲) الإحسان (۳۴۳۱۱) -

(۳) فتح الباری (۱۲۴۱۱) -

(۴) صحیح مسلم (۲۷۱۱) فاتحة کتاب الإیمان -

(۵) فتح الباری (۱۲۴۱۱) -

(۶) سنن نسائی (۲۶۵۱۲) کتاب الإیمان وشرائعه باب نعت الإسلام وجامع الترمذی کتاب الإیمان باب ما جاء فی وصف جبرئیل للنبی صلی الله علیه و آله الإیمان والإسلام رقم ۲۶۱۰ وفيه «فلقینی النبی صلی الله علیه و آله بعد ذلك بثلاث» -

(۷) نقله الحافظ فی الفتح (۱۲۴۱۱) -

(۸) فتح الباری (۱۲۴۱۱، ۱۲۵) -

د ابن حبان رضی اللہ عنہ په روایت کښې د «، بعد ثلاثة،» لفظ دې. (۱) او د ابن منده په روایت کښې «، بعد ثلاثة أيام،» الفاظ دي. (۲) نو د هصحيح قول ددې روایاتو په لحاظ سره باطلیږي. امام نووی رضی اللہ عنہ په دواړو خبرو کښې په دې طریقه تطبیق کړې دې چه نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کوم وخت دا او فرمائیل چه «، دا جبرئیل علیه السلام و. چه دې خلقو ته د دین بنودلو دپاره راغلي وو،» دغه وخت نور خلق خو دهغه د تلاش نه پس راغلي وو. حضرت عمر رضی اللہ عنہ ددې مجلس نه د حضرت جبرئیل علیه السلام د تلاش کولو، یا د خپل څه کار دپاره پاسیدلي وو نو دې وخته پورې واپس نه وو راغلي بیا درې ورځې پس حضرت عمر رضی اللہ عنہ ته دوی هم دا خبره دوباره اوبنودله. ددې دريو ورځو په دوران کښې د حضرت عمر رضی اللہ عنہ ملاقات نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سره نه وو شوې. (۳) لکه هغه فرماني چه «(فلقیني رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم بعد ثلاث)» دغه شان یوه قرینه دا هم ده چه دلته نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عمر رضی اللہ عنہ ته خاص خطاب کړې وو او فرمانيلی نې وو.

«(قال يا عمر! أتدرى من السائل)» د تطبیق دا صورت ټولو کښې بهتر دې. (۴) فائده ددې حدیث مختلف طرغو نه (لکه څنگه چه وړاندې مونږ ذکر هم کړل) معلومیږي چه حضرت جبرئیل علیه السلام د یو بناتسته سړي په شکل کښې راغلي وو خو دا شکل ټولو دپاره اجنبی وو چا هم دا سړي نه پیژندلو خو د نسائي په یو روایت کښې راغلي دي «(وانه لجهيل تزل في صورة دحية الكلبي)» ددې نه ښکاره معلومه شوه چه هغه د حضرت دحیه کلبی رضی اللہ عنہ په شکل کښې راغلي وو.

د حدیث عالمانو د نسائي دا روایت «، وهم،» گرځولي دي. (۵) ځکه چه حضرت دحیه رضی اللہ عنہ مشهور وو هغه ټولو پیژندلو. حالانکه حضرت عمر رضی اللہ عنہ دلته فرماني «، لا يعرفه منا أحد،» (۶) بعضو حضراتو د نسائي روایت صحیح گرځولو دپاره دا تاویل کړې دې چه چونکه حضرت دحیه رضی اللہ عنہ د مخکښې نه په مجلس کښې موجود وو. هم په دې مجلس کښې چه کله ددوی یو هم شکل حاضر شو. نو ټولو ته ددې خبرې یقین اوشو چه دا حضرت دحیه نه دي. نو د حضرت عمر رضی اللہ عنہ دا فرمان هم صحیح شو چه «، لا يعرفه منا أحد،».

(۱) الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان (۳۳۶۱۱) رقم (۱۶۸) -

(۲) فتح الباری (۱۲۵۱۱) -

(۳) شرح النووی علی صحيح مسلم (۲۸۱۱) -

(۴) كما عند الترمذی وأبی عوانة) -

(۵) صحيح مسلم (۲۷۱۱) -

(۶) فتح الباری (۱۲۵۱۱) -

(۷) سنن النسائي (۲۶۶۱۲) كتاب الإیمان وشرائعه باب صفة الإیمان والإسلام) -

(۸) فتح الباری (۱۲۵۱۱) -

(۹) صحه مسلم (۲۷۱۱) -

خو دا تاویل صحیح نه دې. ددې وجه ښکاره ده. چه هرکله دوی ته دا یقین دې. چه دا حضرت دحیه نه دې. او هم ددوی په شکل کښې حضرت جبرئیل امین تشریف راوړی. نو یقینی طور به ددوی ذهن دې خبرې طرف ته منتقل کیدو. چه دا حضرت جبرئیل علیه السلام دې. دې عام طور باندې د حضرت دحیه په شکل کښې راځی. اوس هم ددوی په شکل کښې راغلي دې. په داسې صورت کښې به د حضرت عمر رضی الله عنه دا فرمان څنگه صحیح وی. چه، «لا یعرفه منا احد»،؟ حالانکه په موجوده صورت کښې ټولو دپاره دده پیژندل لازمېږی. حالانکه واقعه دا ده. چه یواځې دا نه چه چا دې او نه پیژندلو. بلکه نبی کریم صلی الله علیه و آله هم هغه اونه پیژندلو. د هغوی د ټلو نه پس نبی کریم صلی الله علیه و آله پوه شو. او بیا صحابه کرام رضی الله عنهم خبر شونو د نسانی روایت، «وانه لجهیل ټول فی سورة دحیه الکلبی»، د صحیح منلو په صورت کښې ددې د حضرت عمر رضی الله عنه حدیث، «لا یعرفه منا احد»، سره تعارض لازمېږی.

علامه سندھی رحمته الله علیه فرمائی. چه ددې روایت د، «وهم»، گرځولو هیڅ ضرورت نشته. د حضرت جبرئیل علیه السلام د حضرت دحیه کلبی په صورت او شکل کښې راتلو سره دا څنگه لازمېږی. چه هغوی ته دوی سره په څه څیز کښې امتیاز هم نه وو. خصوصاً خارجی قرائنو سره، بلکه عین ممکن ده. چه داخلی خفیه قرائنو سره دوی ته یقین شوې وی. چه دا دحیه نه دې. (۱)

خو تقریباً د ټولو روایاتو او طرق نه ښکاره دا معلومیږی. چه دا جمله، «ټول فی سورة دحیه الکلبی»، د نسانی په روایت کښې، «وهم»، دې. ځکه چه دا د باقی ټولو روایاتو او طرقو مخالف دې. ددې نه علاوه محمد بن نصر مروزی رحمته الله علیه پخپل، «کتاب الایمان»، کښې د نسانی په طریق سره روایت نقل کړې دې. او دهغې په آخر کښې دې، «فانه جهیل جاهل علیکم دینکم»، (۲) حافظ ابن حجر رحمته الله علیه فرمائی. چه هم دا روایت، «محفوظ»، دې. ځکه چه باقی روایاتو سره موافق دې. (۳) والله اعلم.

**قوله: جَاءَ يُعَلِّمُ النَّاسَ دِينَهُمْ:** (دا حضرت جبرئیل علیه السلام) خلقو ته ددوی د دین ښودلو دپاره راغلي وو.

حضرت جبرئیل علیه السلام راغې. او ددین متعلق سوالونه ئې اوکړل. نبی کریم صلی الله علیه و آله جوابونه ورکړل. د حضرت جبرئیل علیه السلام سوالونو ته نبی کریم صلی الله علیه و آله د دین تعلیم او وئیل. معلومه شوه. چه ښه سوال علم دې. لکه نقل دې. چه «حسن السؤال نصف العلم» (۴) چه ښه سوال نصف علم دې. دا هم

(۱) حاشیة السندی علی سنن النسانی (۲۶۶/۲) -

(۲) فتح الباری (۱۲۵/۱) -

(۳) المصدر السابق -

(۴) علامه عجلونی رحمته الله علیه ددې روایت ډیر شواهد ذکر کړې دی. او په آخر کښې لیکي. (فهذه الشواهد... «تأمل»، ابو محمدی: (۱۵۸۱۱، ۱۵۹) رقم ۴۷۶) -

ونیلې شی چه د جبرئیل امین د سوالونو په جواب کښې نبی کریم ﷺ علوم بیان کړل نو د سوال کولو په وجه هغه د علوم بیانولو سبب جوړ شوې دې په دې وجه مجازا هغه طرف ته د تعلیم نسبت شوې دې.

**قوله:** أبو عبد الله جعل ذلك كله من الإيمان: ابو عبد الله (یعنی امام بخاری رحمته)

فرمائی چه نبی کریم ﷺ دې ټولو ته ایمان ونیلې دې. د امام بخاری رحمته ددې قول مطلب دا دې چه د نبی کریم ﷺ نه حضرت جبرئیل رحمته د ایمان، اسلام، احسان او د علم الساعة متعلق سوال او کړو. نبی کریم ﷺ د ټولو جوابات ورکړل او د قیامت علامات او اشراط ئې اوښودل او بیا ئې او فرمائیل: «هذا جهيل جاء يعلم الناس دينهم» نبی کریم ﷺ ټولو دین او گرځول او ، دین ، او ، اسلام ،، یو دې ځکه ارشاد دې چه **(إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ)** (۱) او **(وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ...)** (۲) او بیا ،، اسلام ،، او ، ایمان ،، هم یو دې ځکه چه په حدیث د جبرئیل رحمته کښې کوم څیزونه د اسلام تفصیل گرځولی شوی دی. بعینه هم دا امور په حدیث د وفد عبدالقیس کښې د ایمان شرح ښودلی شوې ده. نو معلومه شوه چه ټول په ایمان کښې داخل دی ،، والله أعلم بالصواب ،، \_

### باب (بلا ترجمه)

دلته د کریمه او ابوالوقت په روایتونو کښې صرف لفظ د ،، باب ،، دې او دې سره هېڅ ترجمه نشته. حالانکه د ابوذر او اصیلی وغیره روایاتو کښې د سره د ،، باب ،، لفظ هم نشته. (۳)

امام نووی رحمته رومبئ نسخه یعنی د ،، باب ،، نسخه راجح گرځولې ده. ددې وجه دا ده. که چرې دلته لفظ ،، باب ،، نه وي نو د حدیث هرقل دا ټکره به د تیر شوی باب ،، پاپ سوال

جهیل ،، ،، لاتدې وی. حالانکه ددې ټکرې دغه ترجمې سره هېڅ تعلق نشته. (۴)  
حافظ ابن حجر رحمته فرمائی چه دلته که د ،، باب ،، لفظ مذکور اونه منلې شی بیا خو د تعلق او مناسبت کیدل ضروری دی. او که د ،، باب ،، لفظ مذکور اونه منلې شی بیا هم تعلق ضروری دې ځکه چه په دې صورت کښې به دا ،، بلا ترجمه باب ،، د تیر شوی باب د فصل پشان وی. او په دې کښې مناسبت وی. (۵)

(۱) آل عمران: ۱۹) \_

(۲) آل عمران: ۸۵) -

(۳) فتح الباری (۱۲۵۱۱) وعمدة القاری (۲۹۴۱۱) -

(۴) المصادر السابقة) -

فتح الباری (۱۲۵۱۱) -

د باب بلا ترجمه دیر توجیہات کولې شی ددې تفصیل مونږ په مقدمه الکتاب کښې (۱) او ددې جلد په شروع کښې د «باب علامه الایمان حب الأنصار»، نه پس چه امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کوم «باب بلا ترجمه»، منعقد کړې دې دهغې لاندې بیان کړې شوي دي. «فارجع الیه ان شئت»، علامه کرمانی رحمۃ اللہ علیہ فرمانی چه په حدیث باب او تیره شوي ترجمه کښې مناسبت موجود دې په دې طریقہ چه په ترجمه کښې «ایمان» لره «دین» «گرخول مقصود وولکه چه په حدیث د جبرئیل علیه السلام کښې نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم په ایمان، اسلام او احسان باندې د «دین» اطلاق کړې دې او په حدیث د هرقل کښې هرقل په دین باندې د ایمان اطلاق کړې دې او هغه ونیلی وو «سألتک هل یرتد أحد سنطه لدينه بعد أن یدخل فیہ؟ فرعیت أن لا، وكذلك الایمان حین تغلط

بشاشته القلوب لا یسنطه أحد» معلومه شوه چه «دین» او «ایمان» یو دي (۲)

دلته اشکال کیږي چه دا د هرقل مقوله ده ددې نه استدلال څنگه صحیح کیدی شی؟ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ ددې دا جواب ورکړې دي چه د صحابه کرامو رضی اللہ عنہم په مینځ کښې دا حدیث متداول (او مسلسل) پاتې شوي دي او هغوی پخپل مینځ کښې د هرقل دا کلام نقل کړې دي په دې باندې هغوی هیڅ اعتراض نه دي کړي ددې نه معلومه شوه چه د صحابو رضی اللہ عنہم په مینځ کښې صورت حال هم دا وو چه دین او ایمان یو دي گڼي که دا څیز اشکال وي نو هغوی ته به ضرور اعتراض وو چه دده په دین باندې د ایمان اطلاق کول صحیح نه دی (۳)

علامه کرمانی رحمۃ اللہ علیہ یو جواب دا ورکړې دي چه اصل کښې هرقل د اهل کتابو څخې وو او هغه د آسمانی کتابونو عالم وو د هغوی په شریعت کښې «ایمان» او «دین» یو دی بنکاره هم دا ده چه هغه څه ونیلی وو د آسمانی کتابونو په اتباع کښې نې ونیلی وو او «شرا من قلمنا»، که بغیر دڅه نکیر نه زمونږ په شریعت کښې وارده وی نوحجت دي (۴)

علامه کرمانی رحمۃ اللہ علیہ دویم جواب دا ورکړې دي چه د هرقل په ایمان کښې اختلاف دي یعنی که دده اسلام ثابت شی نو دده قول به حجت وی (۵)

خو دا جواب صحیح نه دي ځکه چه اول خو د هرقل اسلام ثابت نه دي لکه څنگه چه مونږه وړاندې ذکر کړی دی (۶) او که بالفرض دده اسلام ثابت هم شی نو هغه به زیات نه زیات تابعی وی او د تابعی قول حجت نه دي

علامه کرمانی رحمۃ اللہ علیہ یو دریم جواب دا ورکړې دي چه دا څه د امر شرعی بیان نه دي بلکه د

(۱) کشف الباری (۱۷۷۱، ۱۷۹) -

(۲) شرح الکرماني (۲۰۱۱) -

(۳) شرح الکرماني (۲۰۱۱) -

(۴) المصدر السابق -

(۵) المصدر السابق -

(۶) کشف الباری (۵۱۸، ۵۱۷۱۱) -

مجاورې خبره ده. او ددوی محاوره په صحیح معتبر عرف باندي مبنی ده. نو ددې نه استدلال صحیح دي. (۱)

خودا هم څه ضروری نه ده. چه کوم څیز په محاوره کني مستعمل وي. هغه من وعن (هم دغه شان) په شریعت کني هم معتبر وي. نو د امام نووي رحمته الله علیه جواب او د علامه کرمانی رومبی جواب صحیح دي.

د حضرت شیخ الهند رحمه الله تقریر حضرت شیخ الهند رحمته الله علیه فرمائی. ① ممکن ده چه دا باب د تیرشوی باب نه د فصل په مرتبه کني وي. او په دواړو کني مناسبت دا وي. چه د... باب بلا ترجمه... لاندې کوم د هرقل حدیث مذکور دي. په هغې کني دوو ځایونو کني «و کذالك الإیمان»، ذکر دي. لکه ده او وئیل. «سألتك هل يريدون أم يتقصون، فرغت أنهم يريدون، و کذالك الإیمان حق يتم، و سألتك هل يرتد أحد سخطه لدينه بعد أن يدخل فيه، فرغت أن لا، و کذالك الإیمان حين تغالط بشاشته القلوب، لا يسخطه أحد» په دي کني رومبی مقام باندي... ایمان... د... دین... په معنی کني دي. او په دویم مقام باندي د... تصديق قلبی... په معنی کني استعمال شوي دي. گویا چه په تیر شوی باب کني امام بخاری رحمته الله علیه کومه خبره په حدیث د جبرئیل سره ثابتہ کړې وه. هم هغه دلته کني د هرقل د قول نه ثابتیږي. (۲)

② دا هم ممکن ده. چه نزدې کوم «باب خوف المؤمن من أن يحبط عمله»، تیر شوي دي. د هغه باب په ذریعه امام بخاری رحمته الله علیه تنبيه ورکړې ده. چه د نفاق او حبط اعمال نه ویریدل پکار دي. او دا چه د ایمان په سلسله کني خپل ځان مامون گنرل. د نفاق د علاماتو څنې ده. اوس په دي باب سره امام بخاری رحمته الله علیه تسلی ورکول غواړي. او اشاره وائی. چه د نفاق وغيره خطر هر سړی دپاره نه وي. دچا په زړه کني چه ایمان ښه مضبوط شی. د هغه په زړه کني ایمان ښه خور شی. هغه د ایمان د دائرې نه نه خارجیږي. او د الله تعالی په حکم هغه د ارتداد نه محفوظ کیږي.

خو امام بخاری رحمته الله علیه امتیاط کړې دي. او د ذریعې بندولو دپاره ئې ددې تصریح نه ده کړې. بلکه اشاره باندي ئې اکتفاء کړې ده. (۳)

③ دا هم ممکن ده. چه دلته د... باب... بلا ترجمه راوړلو مقصد تشحید اذهان وی. یعنی تمرین دپاره ئې ترجمه حذف کړې وي. نو ممکن ده. چونکه دلته د ایمان بشاشت (او تر وتازگی) پیدا کیدو باندي د ایمان قائم او دائم اوسیدو بشارت او تسلی مقصود ده. په دي وجه جدید ترجمه قائمولي شی... «باب قوله تعال (فَمَنْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يَهْدِيَهُ يَشْرَحْ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ)» یا

(۱) شرح الکرمانی (۲۰۱۱).

(۲) الأبواب والتراجم لصحیح البخاری لشیخ الحدیث محمد زکریا الکاندهلوی رحمته الله علیه (ص ۳۹۰).

(۳) المصدر السابق.

باب قول الله تعالى ﴿وَمَنْ يُهْدِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ مُضِلٍّ﴾ (١)

دغه شان دلته کنبی د جدید باب قانمولو دپاره دا مناسبت هم شته. چه امام بخاری رحمته الله علیه وړاندې د ایمان، کفر، نفاق او ظلم وغیره مختلف مراتب بیان کړی دی. په حدیث د هرقل کنبی هم د مختلفو مراتبو او په دې کنبی د زیادت ذکر دې بیا دا زیادت عین ممکن ده. چه د مومنانو د عددی زیادت په وجه وی. یا ددوی د کیفی زیادت په اعتبار سره وی. ځکه چه په دې حدیث کنبی «هل یزیدون أمریتقصون»، سره د، «و کذالك الإیمان حق یتیم»، ذکر دې او په دې کنبی کما او عدداً زیادت مذکور دې. دغه شان په دې کنبی د «سألتک هل یرتد أحد سخطه لدينه بعد أن یدخل فیہ، فرععت أن لا»، نه پس «و کذالك الإیمان حین تغالط بشاشته القلوب، لا یسخطه أحد» مذکور دې. دلته د ایمان په کیفیت کنبی زیادت مراد دې نو کما د ایمان د زیادت په لحاظ سره ترجمه قانمولې شی چه «باب الریادة فی الإیمان بزیادة المؤمنین»، یا ونیلې شی چه «الإیمان یتیم بزیادة أهل الإیمان»، دغه شان د کیفی زیادت په لحاظ سره باب قانمولې شی چه «باب قوله تعالى ﴿فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا فزَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَهُمْ يَسْتَبْشِرُونَ﴾ (٢) یا داسې هم ونیلې کیدې شی چه «باب: الإیمان یرید حین تغالط بشاشته القلوب»،

⑤ حضرت شیخ الہند رحمته الله علیه فرمائی چه دا هم څه لرې نه ده. چه د امام بخاری رحمته الله علیه په نظر کنبی دا ټولې فائدې وی. نو یو یوې ترجمې قانمولو سره دا ټولې فائدې نشوې حاصلیدې. په دې وجه نې تکثیراً للفوائد «، باب»، د ترجمې نه بغیر پریخودو. (٣)، والله أعلم بالصواب»۔

٥- حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ حَمْزَةَ قَالَ حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ سَعْدٍ عَنْ صَالِحِ بْنِ أَبِي شَهَابٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَبَّاسٍ (٤) أَخْبَرَهُ قَالَ أَخْبَرَنِي أَبُو سَفْيَانَ بْنُ حَرْبٍ أَنَّ هِرْقَلَ قَالَ لَهُ سَأَلْتُكَ هَلْ يَزِيدُونَ أَمْ يَنْقُصُونَ فَرَعَمْتُ أَنَّهُمْ يَزِيدُونَ وَكَذَلِكَ الْإِيمَانُ حَتَّى يَتَمَّ وَسَأَلْتُكَ هَلْ يَرْتَدُّ أَحَدٌ سَخَطَهُ لِدِينِهِ بَعْدَ أَنْ يَدْخُلَ فِيهِ فَرَعَمْتُ أَنْ لَا وَكَذَلِكَ الْإِيمَانُ حِينَ تَغَالَطُ بِشَاشَتِهِ الْقُلُوبُ لَا يَسْخَطُهُ أَحَدٌ [ر: ٤]

### رجال الحديث

① ابراهيم بن حمزة: دا ابراهيم بن حمزه بن محمد بن حمزه بن مصعب بن عبدالله بن الزبير قرشي اسدي زبيري مدني دې. ددوی کنيت ابو اسحاق دې. (٥).

(١) المصدر السابق -

(٢) الأبواب والتراجم لصحيح البخاري (ص: ٣٩٠) -

(٣) قد سبق تخريج هذا الحديث انظر كشف الباري (٤٧٨١) الحديث السادس -

(٤) تهذيب الكمال (٧٦١٢) -



دوی د ابراهیم بن جعفر بن محمود، ابراهیم بن سعد زهري، اسامه بن حفص مدنی، ابو ضميره، عبدالعزیز بن ابی حازم، عبدالعزیز بن محمد الدراوردی او یوسف بن یعقوب

الماجشون رضی اللہ عنہم نه روایت د حدیث کوی. (۱)

حالانکه ددوی نه امام بخاری، امام ابوداؤد، محمد بن یحییٰ ذهلی، ابوزرعه عبیدالله بن عبدالکریم رازی، ابو حاتم محمد بن ادريس رازی، محمد بن نصر الصائغ بغدادی او ددوی

خوڼې مصعب بن ابراهیم بن حمزه زبیری روایت د حدیث کوی. (۲)

امام ابو حاتم رضی اللہ عنہ فرمائی،، صدوق،، (۳)

امام نسائی رضی اللہ عنہ فرمائی،، لیس به پلس،، (۴)

امام محمد بن سعد رضی اللہ عنہ فرمائی،، ثقة صدوق فی الحدیث،، (۵)

ابن حبان رضی اللہ عنہ دوی لره پخپل،، کتاب الثقات،، کښې ذکر کړې دي. (۶)

مسلمه بن قاسم اندلسی رضی اللہ عنہ هم ددوی توثیق کړې دي. (۷)

ددوی وفات په مدینه منوره کښې ۲۳۰ هـ کښې اوشو. (۸)، رحمه الله تعالى رحمة واسعة،،

④ ابراهیم بن سعد: دا ابو اسحاق ابراهیم بن سعد بن ابراهیم بن عبدالرحمن بن عوف

زهري مدنی دي. ددوی حالات وړاندې د، باب تفاضل أهل الإیمان فی الأعمال،، لاندې تیر شوی دی.

⑤ صالح: دا ابو محمد یا ابو الحارث صالح بن کیسان مدنی دي. ددوی حالات هم وړاندې

،، باب تفاضل أهل الإیمان فی الأعمال،، کښې تیر شوي دي.

⑥ ابن شهاب: دا مشهور محدث محمد بن مسلم بن عبیدالله بن عبدالله بن شهاب

زهري دي. ددوی حالات د،، بدء الوحي،، دریم حدیث لاندې تیر شوی دی. (۹)

(۱) تهذيب الكمال (۷۷۱۲) -

(۲) المصدر السابق -

(۳) المصدر السابق وتهذيب التهذيب (۱۱۷۱۱) وفي تهذيب التهذيب ((وسئل أبو حاتم عنه وعن إبراهيم بن المنذر فقال كانا متقاربين ولم يكن لهما تلك المعرفة بالحديث)) -

(۴) تهذيب الكمال (۷۸۱۲) -

(۵) الطبقات الكبرى لابن سعد (۴۴۲۱۵) -

(۶) كتاب الثقات (۷۲۱) -

(۷) تعليقات تهذيب الكمال (۷۸۱۲) بحواله كتاب الصلة لابن قاسم الأندلسي -

(۸) التاريخ الكبير للبخاري (۲۸۳۱۱). رقم ۹۱۲ وتهذيب الكمال (۷۸۱۲) -

(۹) كشف الباري (۳۲۶۱۱) -

⑤ عبیدالله بن عبدالله: دې په فقها، سبعة کنبې مشهور فقیه عبیدالله بن عبدالله بن عتبہ بن مسعود دې ددوی مختصر حالات هم د... بدء الوحي... پنجم حدیث لاندې ذکر شوی دی. (۱)

⑥ عبدالله بن عباس: د حضرت عبدالله بن عباس رضی اللہ عنہما حالات د... بدء الوحي... خلورم حدیث کنبې تیر شوی دی. (۲) او دوی سره متعلق څه حالات وړاندې د... باب کفران العیوب و کفر دون کفر... لاندې ذکر شوی دی.

⑦ ابوسفیان: د حضرت ابوسفیان صخر بن حرب رضی اللہ عنہ حالات د... بدء الوحي... شپږم حدیث لاندې ذکر شوی دی. (۳)

**قوله: أَنَّ هِرْقَلَ قَالَ لَهُ:** هرقل دوی ته (یعنی حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ) ته اوونیل چه ما ستا نه تپوس اوکړو. چه دا خلق (د نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پیروکار) کمیرې او که زیاتیرې؟ نو تا اوونیل چه هغوی زیاتیرې. هم دا حالات د ایمان وی تردې پورې چه دا مکمل شی. او ما ستا نه تپوس اوکړو. چه آیا په دوی کنبې څوک ددې دین قبلولو نه پس بیا دده نه ناراضه (او ناخوښه) شوې دې. او دا ئې پریخودې هم دې؟ تا اوونیل چه نه. او هم دا کیفیت د ایمان وی کله چه ددې بشاشت (تروتارگی) زړونو کنبې بنکته شی. نو بیا ددې نه څوک نه خفه کیږي. **خرم فی الحدیث** دا د هرقل د حدیث یوه تکړه ده. اصل حدیث ډیر اوگد دې. کوم چه د... بدء الوحي... په آخر کنبې تاسو وئیلې دې. د اوگد حدیث نه په یوې تکړې باندې اکتفاء کولو ته...، **اختصار فی الحدیث**، او...، **خرم فی الحدیث**، وئیلې شی. (۴)

د اختصار یا خرم فی الحدیث په باره کنبې اختلاف دې:

① بعض حضرات ددې نه مطلقاً منع کوي. او اختصار ته ناجائز وائی. لکه څنگه چه ددې حضراتو په نیز...، روایت بالمعنی...، مطلقاً ممنوع دې.

② بعض حضرات اختصار فی الحدیث ته هغه صورت کنبې ناجائز وائی. چه کله دې راوی پخپله یا بل یوکس دا روایت وړاندې مکمل نه وی روایت کړې. که پخپله ده یا بل یو راوی دا مکمل روایت کړې وی. نو دوباره د اختصار کولو اجازت دې.

③ بعض حضرات بغیر دڅه تفصیل نه مطلقاً د اختصار فی الحدیث د جواز قائل دی. که هغوی ته دا پته وی. چه د الفاظو او د بیان اسلوب بدلولو سره معنی کنبې څه فرق راځي. یا هغوی په دې خبره نه پوهیږي.

(۱) کشف الباری (۳۲۶/۱) -

(۲) کشف الباری (۳۲۵/۱) -

(۳) کشف الباری (۴۸۰/۱) -

(۴) عمدة القاری (۲۹۴/۱) -

خو په دې صورت کښې دا هم ونیلې شوی دی. چه د اختصار فی الحدیث جواز په دې اندازه اطلاق سره نه دې بلکه هغه څیز سره مقید کول پکار دی. چه د محذوف جزء، مذکور سره داسې تعلق نه وی کوم چه مخل بالمعنی وی لکه استثناء، شرط او غایت وغیره شو چه ددې په حذف کولو سره یقیناً په وړاندې معنی کښې خلل پیدا کیږي. په دې وجه مطلقاً د جواز قائلینو ته هم دا قید منل پکار دی. وجه دا ده. چه صنفی هندی بکسر په داسې صورت کښې د اختصار فی الحدیث ممنوع کیدو باندې اتفاق نقل کړې دې.

⑤ خلورم قول او هم دا صحیح قول دې. دا دې چه د اختصار فی الحدیث جواز یا عدم جواز کښې تفصیل دې. که اختصار او خرم کونکې عالم وی او هغه په داسې طریقې خرم کوی چه د محذوف معنوی تعلق مذکوره سره نه پاتې کیږي. نه په بیان کښې خلل پیدا کیږي او نه په دلالت کښې څه اثر راځي. نو د داسې عالم .. اختصار .. او .. خرم .. جائز دې. که روایت بالمعنی صحیح وی. او که نه وی. که ددې نه وړاندې نې بالتمام پخپله یا بل چا روایت کړې وی. او که نه وی کړې. په دواړو صورتونو کښې جائز دې. ځکه چه دا د دوو جدا جدا روایتونو په حکم کښې دی. او که تصرف کونکې داسې عالم نه وی نو هغه ته د .. اختصار .. او .. خرم .. کولو اجازت نشته.

خودلته یوه خبره یاد ساتل پکار دی. که هغه صحیح تصرف کونکې عالم وی. نو هغه دپاره هم د اختصار فی الحدیث اجازت په دې صورت کښې دې. کله چه دده مقام د .. تهمت .. نه بالاتر او اوچت وی. که داسې نه وی. مثلاً یو خل ده مکمل روایت نقل کړو او بیا نې چه کله دوباره مختصراً حدیث نقل کړو. نو هغه ته ویره شوه. چه زه به متهم کړې شم یا به دا ونیلې شی. چه پومبې خل نې کوم روایت نقل کړې دې. هغې کښې اضافه کړې ده. یا به داسې ونیلې شی. چه په دویم خل نې کوم ناقص روایت کړې دې. دا د نسیان یا د ضبط (حفظ) د قلت په وجه دې. که د داسې تهمت یره وی. نو د داسې عالم دپاره نه ابتداء .. اختصار .. جائز دې. او نه ثانیاً. (١) هم ددې قبیلې څنې دا هم دی. چه مصنف په مختلفو بابونو کښې

حدیث تقطیعاً ذکر کوی. ،، وهوالی الجواز أقرب ومن البعث أبعد،، (٢)

امام بخاری رحمته هم دلته د .. خرم .. یا .. تقطیع .. نه کار اخستی دې او هغه چه چرته هم د حدیث یوه ټکره جدا بیانوی. هغه د جواز په حد کښې وی. (٣) ،، والله اعلم،، \_

په حدیث باب کښې خرم دچا د طرفه واقع شوي دې؟ دلته یو بحث دا دې. چه په دې حدیث کښې .. خرم .. د امام بخاری رحمته د طرفه دې. او که د بل چا د طرفه دې؟ علامه کرمانی او قسطلانی رحمهما الله فرمائی. چه دا په ظاهره د امام بخاری رحمته د طرفه نه دې. بلکه د امام

(١) قال السیوطی فی التدريب (١٠٤/٢) قال سلیم فان رواه ناقصاً ثم اراد روايته تاماً وكان ممن يتهم بالزيادة كان ذلك عذراً له في تركها وكتمانها) \_

(٢) تدريب الراوی (١٠٣/٢، ١٠٥) النوع السادس والعشرون صفة رواية الحديث الفرع السادس) -

(٣) أنوار الباری (١٩٢/٢) وفضل الباری (٥٤٣/١) -

زهري رضي الله عنه نه شوي دې خكه چه دواړو خايونو كښې د امام بخاري رضي الله عنه شيوخ مختلف دي. د بده الوحى په روايت كښې د امام بخاري رضي الله عنه شيخ ابواليمان دي. او په روايت د باب كښې ابراهيم بن حمزه دي. ابراهيم بن حمزه سره د امام زهري رضي الله عنه صرف د... خرم، روايت وو. او د ابواليمان طريق تفصيلي دي غالباً ابراهيم بن حمزه به د... ايمان په دين... كيدو باندي

استدلال كولو سره په دې تكړې باندي اکتفاء كړې وي (۱)  
خو علامه عيني رضي الله عنه فرماني چه دا راني صحيح نه ده خكه چه امام بخاري رضي الله عنه بعينه په دې سند سره هم دا حديث مكمل طور باندي په «، كتاب الجهاد،، كښې «، باب دعاه النبي ﷺ الى الاسلام والنهضة،، كښې ذكر كړې دي. (۲) كه خرم د امام زهري رضي الله عنه د طرفه وي نو ابراهيم بن حمزه به هلته كښې هم ناقص روايت كړې وي په دې وجه... خرم... د امام بخاري رضي الله عنه د طرفه دي. (۳) «، والله أعلم،،»

### (۳۷) بَابُ فَضْلِ مَنْ اسْتَبْرَأَ لِدِينِهِ

دا باب دهغه سړي د فضيلت په بيان كښې دې څوك چه د خپل دين دپاره د شكوك او شبهاتو نه براءت حاصل كړي.

ماقبل سره مناسبت: علامه عيني رضي الله عنه فرماني چه ددې باب ما قبل باب سره مناسبت دا دي. چه په وړاندي باب كښې د ايمان، اسلام، او احسان بيان وو. او دا چه ټول په دين كښې داخل دي. حالاتكه په دې باب كښې د «، استبراء للدين،، ذكر دي چه دا ايمان او احسان

وغيره ته شامل دي. او په دې كښې هيڅ شك نشته چه «، استبراء للدين،، هم دين دي (۱)  
د ترجمه الباب مقصد ① حافظ ابن حجر رضي الله عنه فرماني چه امام بخاري رضي الله عنه د ايمان امور ذكر كوي. په ذكر شوي ترجمه الباب قائمولو سره امام بخاري رضي الله عنه دې خبرې طرف ته اشاره كړې ده. چه... ورع... او «، اتقوا من الشهات،، د ايمان د مكملاتو څڼي دي. (۲)

① حضرت شيخ الهند قدس روحه فرماني چه وړاندي امام بخاري رضي الله عنه د اصرار على المعاصي نه ويره وركړې وه. اوس په دې باندي ترقي كوي. او دا بنودل غواړي چه د دين د حفاظت او صفائي دپاره د مشتبه امورو نه بچ كيدل ضروري دي او لطيفه اشاره دي خبرې طرف ته هم معلوميري. چه توبه باندي اعتماد كولو سره معصيت كول پكار نه دي. خكه چه معاصي او اصرار على المعاصي د توفيق سلب كولو سبب جوړيږي. چه بيا به د توبي توفيق

(۱) شرح الكرماني (۲۰۲۱) وارشاد الساري (۱۴۲۱) -

(۲) صحيح البخاري (۴۱۲۱) -

(۳) عمدة القاري (۲۹۴۱) -

(۴) عمدة القاري (۲۹۵۱) -

(۵) فتح الباري (۱۲۶۱) -

هم نه وی نو مسلمان ته د ابتداء نه خپل دین او عرض (ایمان) د گناهونو، او مشتبه امورو نه بچ ساتل پکار دی. (۱)

⑤ حضرت گنگوهی رحمته الله علیه فرمائی چې امام بخاری رحمته الله علیه دلته ایمان کښې تفاوت بیانول غواړی په دې طریقه چه په دې باب کښې د استبراء للدين بیان دې او په استبراء کښې تفاوت وی نو په دې سره ایمان کښې هم تفاوت ثابت شو. (۲)

⑥ حضرت شیخ الهند صاحب رحمته الله علیه فرمائی چې ددې نه وړاندې باب تیر شوې دې،، هاپ هوف المؤمن أن يعبط عمله،، په دې کښې مؤمن د عمل د اجباط نه ویرولې شوې وو او س په دې باب کښې امام بخاری رحمته الله علیه داسې طریقه او لاره ښودل غواړی چې ددې په اختیارولو سره سرې د حبط عمل نه بچ کیږی او هغه دا لاره ده چې خپل دین دپاره استبراء او کړې شی او د شبهات نه بچ شی. (۳)

⑦ حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمته الله علیه فرمائی دا احتمال هم شته چې دا باب د تیرشوی باب دپاره په منزله د تکملي وی ځکه چه په حدیث د جبرئیل کښې د احسان بیان وو او ددې باب نه د احسان دلارې تعلیم مقصود دې یعنی دا ښودل غواړی چې د احسان د حصول طریقه دا ده چې د دین د اتباع په نیت سره د قلب د احوالو مراعات اوساتلې شی او د شبهاتو نه اجتناب او کړې شی. (۴)

ددین د اتباع د نیت قید ددې دپاره اولگولې شو که دین نه وی نو د قلب د احوالو مراعاتو، اود شبهاتو نه د بچ کیدو هیڅ فائده نشته لکه ډیر زیات جوگیان (منجوران فقیران) ښه ډیر ریاضتونه کوی او د ډیرو څیزونو نه پرهیز کوی خو چونکه د دین اتباع نه وی په دې وجه د احسان طریقه حاصلول هم ممکن نه وی. (۵)

⑧ دا هم ممکن ده چې په دې سره دمرجه تردید وی هغوی وائی چې،، لا تضام الإیمان معصية،، نو په دې باب سره ددوی تردید کولې شی چې تاسو معصیت ته غیر مضر وائی.

حالاتکه د حدیث نه ښکاره ده چې د مشتبهاتو نه نه بچ کیدل هم مضر دی. (۶)  
یو اشکال او دهغې جواب: امام بخاری رحمته الله علیه دلته د حدیث په الفاظو باب قائم کړې دې فرمائیلي ئې دی،،... استبراء للدين،، حالاتکه حدیث کښې دی،،... استبراء للدين وعرضه،،

سوال دا دې چې،، وعرضه،، ئې ولې پریخودو؟

(۱) الأبواب والتراجم لصحيح البخاری لشيخ الحدیث الکاندهلوی (ص ۳۹۰)۔

(۲) لامع الدراری (۶۰۷/۱)۔

(۳) تقرير بخاری شریف (۱۵۳/۱)۔

(۴) الأبواب والتراجم (۳۹)۔

(۵) المصدر السابق)۔

(۶) إمداد الباری (۷۷۲/۴)۔

ددې جواب دا دې چه استبراء للدين، استبراء للعرض ته مستلزم دې یعنی کوم سرې چه د خپل دین حفاظت کوی هغه به د داغدار کیدو نه بچ کوی په دې سره به د عزت حفاظت پخپله کیږي په دې وجه نې استبراء للعرض په مستقله ترجمه کښې د راوړلو ضرورت اونه گنرلو (۱) والله اعلم.

۵۲- حَدَّثَنَا أَبُو نُعَيْمٍ حَدَّثَنَا زَكَرِيَّا عَنْ عَامِرٍ قَالَ سَمِعْتُ النَّعْمَانَ بْنَ بَشِيرٍ (۱) يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ الْحَلَالُ بَيْنَ وَالْحَرَامِ بَيْنَ وَبَيْنَهُمَا مُشَبَّهَاتٌ لَا يَعْلَمُهَا كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ فَمَنْ اتَّقَى الْمُشَبَّهَاتِ اسْتَبْرَأَ لِدِينِهِ وَعِزِّهِ وَمَنْ وَقَعَ فِي الشُّبُهَاتِ كَرِهَ يَوْمَ حَوْلِ الْحِجَى يُوشِكُ أَنْ يُوَاقِعَهُ الْأَوَانُ لِكُلِّ مَلِكٍ حِمَى الْأَوَانُ حِمَى اللَّهِ فِي أَرْضِهِ فَحَارِمُهُ الْأَوَانُ فِي الْجَسَدِ مُضَقَّةٌ إِذَا صَلَحَتْ صَلَحَ الْجَسَدُ كُلُّهُ وَإِذَا فَسَدَتْ فَسَدَ الْجَسَدُ كُلُّهُ إِلَّا وَهِيَ الْقَلْبُ [۱۹۳۶]

### رجال الحديث

① ابونعيم: دامشهور محدث ابو نعيم الفضل بن دكين الملائی الكوفی الاحول دې دكين

ددوی د پلار لقب دې د دوی نوم عمرو بن حماد دې (۲)

دوی د امام اعمش، زکری بن ابی زائده، جعفر بن برقان، عمر بن ذر، مالک بن مغول، مسعر بن کدام، سفیان الثوری، شعبه، اسرائیل، جریر بن حازم، امام ابوحنیفه، او ابن ابی لیلی رضی الله عنه وغیره نه حدیثونه اوریدلی دی (۳)

ددوی نه امام بخاری رضی الله عنه ډیر حدیثونه روایت کړي دي. ددوی نه علاوه امام احمد بن حنبل، اسحاق بن راهویه، يحيى بن معين، ابوخیثمه ابوبکر بن ابی شیبه، عثمان بن ابی شیبه، امام ذهلی، امام دارمی، عبد بن حمید، عباس دوری، ابو زرعه رازی، ابو زرعه دمشقی، ابو حاتم، ابن الفرات، او ابراهیم حربی رضی الله عنه وغیره ډیرو حضراتو حدیثونه روایت کړي دي (۴)

(۱) عمدة القاری (۲۹۵۱۱) -

(۲) الحديث أخرجه البخاری أيضاً فی کتاب البيوع باب الحلال بين رقم ۲۰۵۱ ومسلم فی صحيحه (۲۸۱۲) كتاب البيوع والمساقاة والمزارعة باب أخذ الحلال وترك الشبهات والنسائي فی سننه (۲۱۰۱۲) كتاب البيوع باب إجتنايب الشبهات فی الكسب وأبوداو فی سننه فی كتاب البيوع باب فی إجتنايب الشبهات رقم (۳۳۲۹ و ۳۳۳۰) والترمذی فی جلمعه فی كتاب البيوع باب ما جاء فی ترك الشبهات رقم ۱۲۰۵ وابن ماجه فی سننه فی كتاب الفتن باب الوقوف عند جامعته الشبهات رقم (۳۹۸۴) -

(۳) تهذيب الكمال (۱۹۷/۱۲۳) وسير أعلام النبلاء (۱۴۲/۱۰) -

(۴) سير أعلام النبلاء (۱۴۵، ۱۴۴/۱۰) وتهذيب الكمال (۱۹۷/۱۲۳) (۲۰۲) -

(۵) سير أعلام النبلاء (۱۴۶، ۱۴۵/۱۰) وتهذيب الكمال (۲۰۲/۱۲۳) (۲۰۴) -

امام احمد بن حنبل رحمته الله فرمائی «أبو نعیم أعلم بالشیوخ وأصحابهم وبالرجال...» (١)  
 یعقوب بن شیبہ رحمته الله فرمائی «أبو نعیم ثقة، ثبت، صدوق» (٢)  
 امام احمد رحمته الله فرمائی «أبو نعیم یقظان فی الحدیث» (٣)  
 ہم دا امام احمد رحمته الله فرمائی «کان أبو نعیم ثبتاً» (٤)  
 محمد بن عبدانہ بن عمار موصلی رحمته الله فرمائی «أبو نعیم متقن، حافظ، إذا روى عن الثقات  
 لحدیثه حجة أحج ما یكون» (٥)  
 احمد بن صالح رحمته الله فرمائی «ما رأیت محدثاً صدوقاً من أبو نعیم» (٦)  
 د علی بن المدینی رحمته الله نہ تپوس او شو چہ «من أوثق أصحاب الشوری؟»، نو دوی د ابو نعیم  
 نوم ہم واخستلو (٧)  
 امام عجلی رحمته الله فرمائی «ثقة ثبت فی الحدیث» (٨)  
 یعقوب بن سفیان فارسی رحمته الله فرمائی «أجمع أصحابنا أن أبو نعیم کان غایة فی الإیقان» (٩)  
 امام ابو حاتم رحمته الله فرمائی «ثقة کان یحفظ حدیث الشوری ومسعر حفظاً... کان یلقی بحدیث الشوری علی لفظ  
 واحد لا یغیر، ولا یلقن، وکان حافظاً متقناً» (١٠)  
 ابو نعیم رحمته الله پخپلہ فرمائی «نظر ابن المبارک فی کتبی، فقال: ما رأیت أصح من کتابتک»، (١١)  
 ابن سعد رحمته الله فرمائی «کان ثقة مأموناً کثیر الحدیث، حجة»، (١٢)  
 ابن حبان رحمته الله دوی لره په «.. کتاب الثقات.. کنبی ذکر کری دی او فرمائی «.. کان اتقن أهل  
 زمانه»، (١٣)

- (١) تهذیب الکمال (٢٠٦١٢٣) وسیر أعلام النبلاء (١٤٧١٠) -  
 (٢) تاریخ بغداد (٣٥٢١١٢) وتهذیب الکمال (٢٠٦١٢٣) -  
 (٣) تاریخ بغداد (٣٥٣١١٢) وتهذیب الکمال (٢٠٧١٢٣) -  
 (٤) المصادر السابقة -  
 (٥) تاریخ بغداد (٣٥٤١١٢) وتهذیب الکمال (٢١١١٢٣) -  
 (٦) المصادر السابقة) وسیر أعلام النبلاء (١٤٧١٠) -  
 (٧) تهذیب الکمال (٢١٢١٢٣) -  
 (٨) المصدر السابق -  
 (٩) المصدر السابق) وسیر أعلام النبلاء (١٤٧١٠) -  
 (١٠) تهذیب الکمال (٢١٣٠٢١٢٣) -  
 (١١) تاریخ بغداد (٣٤٨١١٢) وتهذیب الکمال (٢١٣١٢٣) -  
 (١٢) طبقات ابن سعد (٤٠١١٦) -  
 (١٣) البیقات لمہ حنبل (٣١٩١٧) -

خطیب بغدادی رضی اللہ عنہ فرمائی: «کان ابو نعیم مزاحاً اذا معاہبہ مع تدینہ و لکنتہ و امانتہ» (۱)

امام نسائی رضی اللہ عنہ فرمائی: «ابو نعیم ثقة مأمون» (۲)

حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ فرمائی: «ثقة ثبت» (۳)

البتہ پہ امام ابو نعیم رضی اللہ عنہ باندی د، تشیع، الزام وو۔ لکہ حافظ ذہبی رضی اللہ عنہ فرمائی: «حافظ

حجة، إلا أنه يتشيع من غير ظلو ولا سب» (۴)

دغہ شان امام يحيى بن معين رضی اللہ عنہ فرمائی: «کان ابو نعیم اذا ذکر انساباً فقال: هو جيد، و اثنى عليه،

فهو شيعي، و اذا قال: فلان كان مرجحاً فاعلم انه صاحب سنة، لا بأس به» (۵)

خو ددوی تشیع دیر خفیف (معمولی) وو۔ نہ بہ دہ د بدعت مزید روایات نقل کول۔ او نہ

داعی الی البدعت وو۔ پہ دے وجہ تولو ددہ حدیثونہ قبول کری دی۔ (۶) پخپلہ فرمائی: «ما

کثرت علی الحفظة أن سببت معاوية» (۷)

د امام ابو نعیم رضی اللہ عنہ طبیعت کنبی د مزاح مادہ وہ:

① یو خلی یو سری ددوی دروازہ او تکرولہ۔ ابو نعیم رضی اللہ عنہ تپوس او کرو۔ خوک یی؟ پہ جواب

کنبی ہفہ او وئیل۔ «انا»، دوی جواب ور کرو۔ «من انا؟»، نو دے سری او وئیل۔ «رجل من ولد

آدم»، ابو نعیم پہ جلتی ور او وتلو۔ او ورجخت شو۔ او بنیکل ٹی کرو۔ او «مرحماً و اهلاً»، ٹی

او وئیل۔ او وے وئیل۔ چہ زما د سرہ خیال نہ وو۔ چہ د حضرت آدم رضی اللہ عنہ پہ نسل کنبی بہ اوس ہم

خوک باقی پاتی شوے وی۔ (۸)

② یو خلی ابو نعیم د خپل شیخ سفیان نہ خہ تپوس او کرو۔ نو ہغوی مزاحاً او وئیل۔ «أنت لا

تصبر النجوم بالنهار»، نو دوی فوراً او وئیل۔ «وأنت لا تصبرها کلها باللیل»، پہ دے باندی ہفہ بی

اختیارہ پہ خندا شو۔ (۹)

(۱) تاریخ بغداد (۳۴۷/۱۲) و تہذیب التہذیب (۲۷۶۱)۔

(۲) تہذیب التہذیب (۲۷۶۱)۔

(۳) تقریب التہذیب (ص. ۴۴۶) رقم (۵۴۰۱)۔

(۴) میزان الاعتدال (۳۵۰۱۳) رقم (۶۷۲۰)۔

(۵) المصدر السابق۔

(۶) ہدی الساری (۴۳۴)۔

(۷) سیر اعلام النبلاء (۱۵۱۱۱۰)۔

(۸) تہذیب الکمال (۲۱۶/۲۳)۔

(۹) تاریخ بغداد (۳۴۷/۱۲) و تہذیب الکمال (۲۰۶/۲۳)۔



⑤ دابو نعیم رضی اللہ عنہ ثقافت او قوت حفظ او د محدثینو په احتیاط باندې دلالت دپاره دا واقعہ ہم د ذکر قابلہ ده. احمد بن منصور رمادی نقل کوی. چه زه احمد بن حنبل او یحیی بن معین سره د خادم په طور د امام عبدالرزاق رضی اللہ عنہ نه حدیثونو اوریدو دپاره لارم. په واپسی چه کله مونږ کوفې ته راورسیدو. نو یحیی بن معین امام احمد ته اوونیل. چه زه د ابو نعیم امتحان اخستل غواړم. امام احمد منع کړو. او وې فرمائیل. چه هغه ثقہ دې. امام یحیی بن معین اونه منل. په یو کاغذ کښې ئې د ابو نعیم دیرش حدیثونه اولیکل. او د هرلسو حدیثونو نه پس ئې د یو بل محدث د حدیث اضافه اوکړله. دا درې واړه ابو نعیم ته اورسیدل. دروازه ئې اوتکوله. نو هغه راووتلو. او د خپل کور دروازې مخې ته یو ډپه (مورہ) باندې کیناستل. ښی طرف ته ئې احمد بن حنبل کینولو. گس طرف ته ئې یحیی بن معین، او احمد بن منصور رمادی ددوی مخې ته لاندې کیناستلو. یحیی بن معین کاغذ راوښکلو. او لوستل ئې شروع کړل. ابو نعیم خاموشی سره اوریدل. کله ئې چه لس حدیثونه واورول. یوولسم حدیث ئې اولوستلو. نو هغوی تنبیه ورکړله. چه دا حدیث وړان کړه. دا زما روایت نه دې. بیا ئې لس حدیثونه اوونیل. ددې نه پس ئې اضافه شوې حدیث واورولو. نو دوی بیا تنبیه او فرمائیل. او دا ئې کت کړو. بیا د لسو حدیثونو نه پس چه کله هم دا صورت راپیښ شو. نو ددوی مخ متغیر شو. د امام احمد مت ئې اونیولو. او یحیی بن معین ته مخاطب شو. او وې وئیل. «اما هذا فأورم أن يفعل مثل هذا»، چه دې خود داسې قسمه حرکت نه ډیر اوچت او برتر دې. دې داسې نشی کولې. بیا ئې د احمد بن منصور رمادی په باره کښې اوونیل. چه دده داسې جرات نشی کیدې. اوس پاتې شوې ته، نو «هذا من فعلك يا فاعل»، ئې اوونیل. او دوی یحیی بن معین ته زور دراره لته ورکړله. چه هغه د مورې نه لاندې پریوتلو. او پاسیدو، کور ته لارو.

امام احمد، یحیی بن معین ته اوونیل. چه ما خو ته منع کړې وې. چه دا سرې ثقہ دې. هسې بیسه داسې حرکت کولو سره مه اینخله. امام یحیی بن معین رضی اللہ عنہ او فرمائیل. «والله لرفسته أحب لنا من سفرق»، چه په خدائې قسم! ما ته د خپل ټول سفر په مقابله کښې دا لته زیاته خوبښه ده. چه ماته ددې سرې د تثبت او ثقافت علم اوشو. (۱)

⑥ امام ابونعیم رضی اللہ عنہ کثیر العیال وو. حدیثونه به ئې اورول. او د حاکمانو امراء نه به ئې د معاوضې په طور څه اخستل. (۲) خلقو ده لره ملامته کړو. نو دوی اوونیل. «تلمونذنی علی الأعداء، ولی بیقی ثلاثة عشر، و ما لی بیقی رغیف» (۳)

(۱) تاریخ بغداد (۳۵۴، ۳۵۴/۱۱۲) و تهذیب الکمال (۲۱۱، ۲۱۰، ۲۱۳) و سیر اعلام النبیل، ۱ (۱۴۸۱، ۱۴۹)

(۲) سیر اعلام النبلاء (۱۵۲۱۰)

(۳) تهذیب الکمال (۲۱۸، ۲۲۳) و سیر اعلام النبلاء (۱۵۲۱۰)

یو سړی دوی د مرگ نه پس په خوب کښې اوکتل چه په حدیث باندې معاوضه اختلر  
باندې الله تعالی تاسو سره څه معامله اوکر له دوی جواب ورکړو. «نظر القاضی فی امری، فوجدنی ذا  
مهال فعافنی» (۱)

په ۲۱۹ هـ کښې ددوی وفات او شو. (۲)، «رحمه الله تعالی رحمة واسعة»، \_

① زکریا: دوی زکریا بن ابی زانده کوفی دې. (۳) د ابو زانده په نوم کښې اختلاف دې امام  
بخاری رضی الله عنه خالد بن میمون راجع گرځولې دې. (۴) د زکریا بن ابی زانده شمار صفار

تابعینو کښې دې. البته د هیخ یو صحابی نه ددوی روایت کول ثابت نه دی. (۵)  
دوی دخالد بن سلمه، سعد بن ابراهیم، سماک بن حرب، عامر شعبی، عبدالملک بن عمیر،

عطیة العوفی او ابو اسحاق سبیعی رضی الله عنه وغیره نه حدیث روایت کړی دی. (۶)  
ددوی نه روایت کونکو کښې سفیان ثوری، سفیان بن عیینه شعبه بن الحجاج، عبدالله بن  
المبارک، عبیدالله بن موسی، ابو نعیم او یحیی بن سعید القطان رضی الله عنه وغیره حضرات دی. (۷)

امام یحیی بن معین رضی الله عنه فرمائی، «صالح»، (۸)

امام ابوداؤد رضی الله عنه دوی لره، «ثقه»، گرځولې دې. (۹)

امام یحیی بن سعید القطان رضی الله عنه فرمائی، «لیس به بأس»، (۱۰)

امام ابو زرعه رضی الله عنه فرمائی، «صویلح»، (۱۱)

امام نسائی رضی الله عنه فرمائی، «ثقة حلوا الحدیث»، (۱۲)

امام احمد رضی الله عنه فرمائی، «ثقة حلوا الحدیث» (۱۳)

(۱) المصادر السابقة-

(۲) المصادر السابقة-

(۳) تهذیب الکمال (۳۵۹/۱۹) \_

(۴) التاريخ الكبير (۴۲۱/۳) رقم (۱۳۹۶) -

(۵) سير أعلام النبلاء (۲۰۲/۶) -

(۶) تهذیب الکمال (۳۵۹/۱۹). ۳۶۰ -

(۷) المصدر السابق -

(۸) تهذیب الکمال (۳۶۱/۱) وميزان الاعتدال (۷۳۱/۲) رقم (۲۸۷۵) -

(۹) تهذیب الکمال (۳۶۲/۱) وتهذیب التهذیب (۳۳۰/۱۳) -

(۱۰) التاريخ الكبير (۴۲۱/۳) رقم (۱۳۹۶) -

(۱۱) سير أعلام النبلاء (۲۰۳/۶) -

(۱۲) تهذیب الکمال (۳۶۲/۱) -

(۱۳) تهذیب الکمال (۳۶۱/۱) وميزان الاعتدال (۷۳۱/۲) رقم (۲۸۷۵) -

یعقوب بن سفیان او ابوبکر البزار رحمهما الله هم دوی ته . . ثقه . . ونیلی دی . (۱)

ابن سعد رضی الله عنه فرمائی . . . . . کان لکة کثیر الحدیث . . . (۲)

ابن حبان رضی الله عنه دوی لره په کتاب الثقات کښې ذکر کړې دي . (۳)

خو کوم ځانې چه د حدیث عالمانو نه ددوی په باره کښې تعدیل منقول دی هلته ددوی په باره کښې دا تصریح هم شته . چه ده به تدلیس کولو .

حافظ ابن حجر رضی الله عنه دوی ته مطلقاً مدلس ونیلی دی . لکه چه لیکي . . . . . لکة کان مدلس . . . (۴)

خو حقیقت دا دي . چه دوی لره چه ابو حاتم ، ابوزرعه ، او ابوداؤد مدلس گرځولی دي . ټولو قید لگولې دي . چه دوی به صرف هغه روایاتو کښې تدلیس کولو . کوم چه ددوی د شیخ

شعبي نه منقول دی . (۵) لکه حافظ ذهبی رضی الله عنه فرمائی . . . . . لکة مدلس من شیخه الشعبي . . . (۶)

خو ددوی د تدلیس باوجود دوی لره د حدیث امامانو قبول کړې دي . ددې ښکاره وجه دا ده . چه محذوف راوی به مجهول نه وو . بلکه معلوم به وو . لکه ابو حاتم رضی الله عنه فرمائی . . . . . (أن المسائل

القیرویهماز کریاعن الشعبي لم یسمعها منه ، إنما أخذها عن أبي حریز) . (۷)

دغه شان يحيى بن زكريا رضی الله عنه فرمائی . . . . . (لو شئت لسیت لك من بین ابی و بین الشعبي) . (۸)

البتة دلته دا یاد ساتی . چه ددوی هغه روایتونه کوم چه د ابواسحاق سبعی نه منقول دي . هغې کښې څه حده پورې ضعف دي . ځکه چه ابو اسحاق نه ددوی سماع آخری عمر کښې شوې وه . (۹) او دې دغه وخت کښې مختلط شوې وو . (۱۰)

ددوی وفات په ۱۴۷هـ یا ۱۴۸هـ یا ۱۴۹هـ کښې شوې وو . (۱۱) . . . . . رحمه الله تعالى رحمة واسعة . . .

⑤ عاهر: دا مشهور تابعی محدث ابو عمر عامر بن شراحیل شعبي کوفی رضی الله عنه دي . ددوی مختصر حالات د کتاب الایمان "باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه ویدة لاندې تیر شوی دی" (۱۲)

(۱) تهذيب التهذيب (۳۳۰/۳) -

(۲) الطبقات (۳۵۵/۶) -

(۳) الثقات (۳۳۴/۶) -

(۴) تقريب التهذيب (۲۱۶) رقم (۲۰۲۲) -

(۵) تعليقات الكاشف (۴۰۵/۱۱) رقم (۱۶۴۳) -

(۶) الكاشف (۴۰۵/۱۱) رقم (۱۶۴۳) -

(۷) تهذيب الكمال (۳۶۲/۱۹) -

(۸) المصدر السابق -

(۹) تهذيب الكمال (۳۶۱/۱۹) -

(۱۰) تقريب التهذيب (ص. ۴۲۳) رقم (۵۰۶۵) -

(۱۱) تهذيب الكمال (۳۶۲/۱۹) -

(۱۲) كشف الباری (۶۷۹/۱۱) -



دې شاعر هم وو. ډیر زیات کریم او سخی وو. (۱)

د حضرت معاویه رضی اللہ عنہ په زمانه کښې د حمص او کوفې گورنر پاتې شوې وو. د حضرت معاویه رضی اللہ عنہ نه پس د یزید بن معاویه په زمانه کښې هم ددې دواړو علاکو حاکم وو. څه مودې پورې ئې په دمشق کښې د قضا، فرائض هم پوره کول. (۲)

ددوی نه ټول یوسل څوارلس روایتونه نقل دی. په دې کښې پنځه حدیثونه متفق علیه دی. او په یو حدیث کښې امام بخاری رضی اللہ عنہ او په څلورو حدیثونو کښې امام مسلم رضی اللہ عنہ متفرد دي. (۳) کله چه دې په ۵۲ کښې پیدا شو. نو دده پلار حضرت بشیر بن سعد رضی اللہ عنہ دوی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم له راوستل. او د دعا درخواست ئې اوکړو. نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم او فرمائیل: «أما ترضی أن یندکم ما یبلغت، ثم یلک الشام، فیقتله منافق من أهل الشام» نو هم دغه شان اوشوه. چه دوی د حضرت عبدالله بن الزبیر رضی اللہ عنہ په زمانه کښې اووتل. په لاره کښې خالد بن خلی کلاعی نومې یو بدبخت دوی شهید کړو. دا د ۵۶۴ واقعه ده. (۴)، «رضی الله عنه وأرضاه»،

د حدیث باب اهمیت د حدیث باب په عظمت شان باندې د عالمانو اجماع ده. او دا د هغه حدیثونو نه یو حدیث دي. په کومو چه د اسلام مدار دي. بعضې حضرات وائی. چه دا ثلث الاسلام دي. ځکه چه «اسلام»، په دريو حدیثونو کښې دائر دي. ① یو حدیث باب «الاحلال بین...»، ② دویم حدیث «الأعمال بالنیات...»، ③ او دریم حدیث «من حسن اسلام المرء ترکه ما لایعنیه...»، (۵)

امام ابوداؤد رضی اللہ عنہ فرمائی. چه ما د رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم نه پنځه لاکهه حدیثونه لیکلی دی. د هغې نه مې انتخاب کړې دي. او په «کتاب السنن»، کښې مې څلور زره او اته سوه حدیثونه جمع کړی دی. چه په دې کښې صحیح هم شته. او د صحیح مشابه او مقارب هم، حالاتکه د انسان د خپل دین دپاره څلور حدیثونه کافی دی:

(۱) تهذیب الأسماء (۱۳۰۱۲) -

(۲) تهذیب الکمال (۴۱۴۱۲۹) وسیر اعلام النبلاء (۴۱۲۱۳) -

(۳) سیر اعلام النبلاء (۴۱۱۱۳) وتهذیب الأسماء (۱۲۹۱۲) وعمدة القاری (۲۹۶۱۱) وفي خلاصة الغزرجی (۴۰۲) له مائة وأربعة وعشرون حديثاً ولعله خطأ والصواب ما ذكرناه مائة وأربعة عشر حديثاً كما في المصادر المذكورة والله أعلم -

(۴) تهذیب الکمال (۴۱۶۱۲۹) -

(۵) سیر اعلام النبلاء (۴۱۲۱۳) وتهذیب الکمال (۴۱۶۱۲۹). ۴۱۷ -

(۶) قاله العيني رضی اللہ عنہ في العمدة (۲۹۹۱۱) والطبي في الكاشف عن حقائق السنن (۹۱۶) في كتاب البيوع باب الكسب وطلب الحلال والكرمانى في شرحه (۲۰۳۱۱) والنووي في شرحه لمسلم (۲۸۱۲) كتاب البيوع باب أخذ الحلال وترك الشبهات - وقال أحمد أصول الإسلام ثلاثة أحاديث: هذا (أى الأعمال بالنیات..) والحلال بين - إلخ وومن أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد (كذا في الفتوحات الربانية) (۶۵۱۱) -

① یو، الأعمال بالنیات...، ② دویم، من حسن اسلام المرء ترکہ ما لایعنیہ...، ③ دریم، لایکون المؤمن مؤمنًا حق یرضی لأخیه ما یرضی لنفسه، ④ خلورم «الحلال یتین والحرام یتین...» (۱)  
بعضی حضراتو د دریم حدیث «لایکون المؤمن مؤمنًا...» په خانی «ازهد فی الدنیا یمک  
الله...» ذکر کړې دې (۲)

عالمانو د حدیث باب د عظمت سبب دا بیان کړې دې چه په دې حدیث کښې  
نبی کریم ﷺ د خوراک، خکاک، او لباس وغیره په اصلاح او بهتروالی باندې تنبیه  
فرمائیلې ده چه ددې څیزونو حلال کیدل ضروری دی او نبی کریم ﷺ د حلال پیژندلو لاره  
ښودلې ده او د مشتبهاتو پریخودو حکم ئې ورکړې دې. ځکه چه هم په دې سره سرې د خپل  
دین او عزت حفاظت کولې شی. دا ټولې خبرې نبی کریم ﷺ د یو مثال په ذریعه بیان  
کړې: او بیا په آخر کښې د ټولو نه زیات اهم کار یعنی د زړه د احوالو مراعات او نگرانی په  
باره کښې ئې تاکید فرمائیلې دې (۳)

**قوله: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: مَا دَنَى نَبِيٍّ كَرِيمٍ ﷺ نَه**  
واوریدل چه دوی فرمائیل...

په دې تصریح سره د هغه حضراتو تردید اوشو. څوک چه دا وائی چه دوی ته براه راست د  
نبی کریم ﷺ نه سماع حاصل نه ده. (ځکه چه دا د صفار صحابو څڼې وو. د نبی کریم ﷺ د  
وفات په وخت ددوی عمر اته کاله وو.)

ددې تصریح نه یو خو دا معلومه شوه چه دوی ته سماع براه راست حاصل ده. دویمه خبره دا  
معلومه شوه چه د صبی ممیز تحمل معتبر دې. (لکه چه دلته کښې حضرت نعمان بن  
بشیر رضی الله عنه په ماشوموالی کښې تحمل کړې وو. او دا ئې د بلوغ نه پس ادا کړې وو.  
دلته دا خبره هم ذهن کښې کینول پکار دی چه بعضی حضراتو ددوی سماع صرف په حدیث  
باب کښې منلې ده. باقی په یو حدیث کښې ئې هم نه ده منلې. لکه څنگه چه اوس وړاندې

(۱) انظر تاريخ بغداد (۵۷۱۵) وتهذيب الكمال (۳۶۴۱۱۱) وسير اعلام النبلاء (۲۱۰۱۱۳) وشرح النووي على صحيح مسلم (۲۸۱۲)۔

(۲) الفتوحات الربانية (۶۴۱۱) وشرح النووي (۲۸۱۲)۔

(۳) شرح النووي (۲۸۱۲) كتاب البيوع باب أخذ الحلال وترك الشبهات وشرح الكرمانی (۲۰۳۱) والكاشف (۹۱۶) وعمدة القاری (۲۹۹۱۱)۔

(۴) قال الحافظ: وفي هذا رد القول الواقدي ومن تبعه أن النعمان لا يصح سماعه من رسول الله... فتح الباری (۱۲۶۱۱)

(۵) كما سبق بيان ذلك في ترجمته آنفاً۔

(۶) فتح الباری (۱۲۶۱۱)۔

ددوی په حالاتو کښې د امام يحيي بن معين رضی الله عنه په حوالې سره مونږ ذکر کړل. خو دا خبره هم صحیح نه ده. ځکه چه ددې حدیث نه علاوه نورو حدیثونو کښې هم د نبی کریم صلی الله علیه و آله نه براه راست د سماع دوی تصریح کړې ده. (۱)

**قوله: الْحَلَالُ بَيْنَ وَالْحَرَامِ بَيْنَ وَبَيْنَهُمَا مُشْتَبِهَاتٌ لَا يَعْلَمُهَا كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ:**

حلال هم واضح دی او حرام هم ښکاره دی. او ددې دواړو په مینځ کښې څه مشتبه څیزونه دی چه دا ډیر خلق نه پیژنی.

حافظ ابن حجر رضی الله عنه فرمائی: «الحلال بین والحرام بین فی عینهما و وصفهما بأدلتها الظاهرة» یعنی حلال او حرام د خپلو واضحو دلیلونو په وجه د خپل ذات او وصف هر اعتبار سره بالکل ښکاره او واضح دی. (۲)

مطلب دا دې چه یو څیز به یا خو د طلب تنصيص او تصریح مع الترك په وعید سره کولې شی یا به ددې د پریخودو په تنصيص او تصریح مع الوعید علی الفعل کولې شی. دومې، «حلال بین»، دې دویم، «حرام بین»، دې اوکه دا صورت نه وی. نود مشتبهاتو د قبیل څنې دې. او ددې نه هم بیج کیدل پکار دی. ځکه د حرامو د جنس څنې دې. نوسرې به د حرامو نه محفوظ وی. اوکه د حرامو د جنس څنې نه دې. بلکه د مباح د قسم څنې دې. نو بیا هم ددې حسن نیت په وجه به ده ته اجر او ثواب ملاویری چه دې د حرامو د ویرې نه دا پریږدی. علامه ابوالحسن سندهی رضی الله عنه دلته مفصل کلام کړې دې. د هغې خلاصه دا ده. چه په دې جمله کښې یو څو احتمال کیدې شی:

① یو دا چه «کل ما هو حلال عند الله تعالى فهو بین بوصف العل، يعرفه کل أحد بأنه حلال» دغه شان «الحرام کل ما هو حرام عند الله تعالى فهو بین بوصف الحرمة، يعرفه کل أحد بأنه حرام» یعنی کوم څیز چه په واقع کښې یعنی د الله تعالی په نیز حلال دې. هغه بالکل واضح دې. او ټولو خلقو ته معلوم دې. او کوم څیز چه فی الواقع یعنی د الله تعالی په نیز حرام دې. هغه هم بالکل واضح دې. او ټولو خلقو ته معلوم دې.

علامه سندهی رضی الله عنه فرمائی. دا احتمال صحیح نه دې. ځکه په څیزونو کښې که غور او کړې شی. نو په هغې کښې فی الواقع او د الله تعالی په نیز هیڅ قسمه اشتباه نشته. نو په واقع کښې د څیزونو دوه قسمونه جوړیږی: حلال او حرام، حالانکه په حدیث باب کښې درې قسمونه بیان کړې شوی دی. ① حلال ② حرام ③ مشتبهات.

② دویم احتمال دا دې. چه ددې معنی ده. «الحلال بین حکماً، وهو أنه لا یضرب تناوله، وكذا الحرام بین، من حیث أنه یضرب تناوله، أي ما یعرف الناس حکمهما، لکن ینهل للناس أن یعرفوا حکم المحتمل

(۱) قدمنا أمثله سابقاً تحت ترجمته تعليقاً فارجع إليه إن شئت.

(۲) فتح الباری (۱۲۷/۱).

المتدد بین کونه حلالاً او حراماً...» مطلب دا دې چه د حلال حکم هم ښکاره دې چه ددې استعمال مضر نه دې او د حرامو حکم هم ښکاره دې چه ددې استعمال مضر دې. کوم څیز چه د تحقیق قابل دې هغه د مشتبهاتو په حکم کښې دې چه ددې په حلال او حرام کیدو کښې اشتباه ده. ښکاره نه حلت معلوم دې او نه حرمت معلوم دې. نبی کریم ﷺ ددې حکم بیان کړې دې چه ددې نه اجتناب کونی. علامه سندهی رحمته فرمائی چه ددې جملې صحیح مطلب هم دا دې.

⑤ دریم احتمال دوی دا بیان کړې دې چه «الحلال الخالص یټن، والحرام الخالص یټن، یعلمها کل أحد، لکن المشتبه غیر معلوم، لکثیر من الناس» علامه سندهی رحمته فرمائی چه دا احتمال هم صحیح نه دې ځکه که ددې جملې هم دامعنی واخستلې شی. نویه دې کښې دوه احتمالات دی:

① یو احتمال دا دې چه د «الحلال الخالص»، نه مراد «الحلال الخالص المعلوم عند الناس»، وی او د «الحرام الخالص»، نه مراد «الحرام الخالص المعلوم عند الناس»، وی. یعنی «الحلال یټن»، او «الحرام یټن»، کښې چه کوم «الحلال»، او «الحرام»، واقع دی. دا حلال فی علم الناس او حرام فی علم الناس او گرځولې شی. نو مطلب به دا شی. چه «الحلال الخالص المعلوم عند الناس یټن و معلوم لدیهم، والحرام الخالص المعلوم عند الناس یټن و معلوم لدیهم» په دې صورت کښې جمله بالکل بې معنی کیږی. ځکه چه هرکله حلال هم هغه مراد دې. کوم چه خلقو ته ښکاره دې او حرام هم هغه مراد دې. کوم چه خلقو ته ښکاره دې. نو بیا د «یټن»، ونیلو حکم لگول بې معنی دې. په دې وجه علامه سندهی رحمته فرمائی چه د «الحلال یټن»، معنی «الحلال الخالص یټن»، گرځول، دغه شان د «الحرام یټن»، معنی «الحرام الخالص یټن»، گرځول، داسې دی. لکه چه داسې اوونیلې شی چه «المعلوم بالحل معلوم بالحل»، او «المعلوم بالحرمه معلوم بالحرمه»، چه ددې هیڅ فائده نشته.

② ددې جملې دویم احتمال دا دې چه د «الحلال یټن»، نه مراد «الحلال الخالص»، وی او د «الحرام یټن»، نه مراد «الحرام الخالص»، وی. البته د رومی احتمال پشان ددې حلال خالص او حرام خالص تعلق د خلقو علم سره نه وی. یعنی «الحلال الخالص المعلوم عند الناس»، او «الحرام الخالص المعلوم عند الناس»، مراد نه وی. بلکه «الحلال الخالص عند الله ولی نفس الأمر»، او «الحرام الخالص عند الله ولی نفس الأمر»، مراد وی. ددې تاویل او احتمال په صورت کښې به دا معنی د هغه معنی پشان راجح وی. کومه معنی چه رومی احتمال کښې داسې بیان شوی وه چه «کل ما هو حلال عند الله تعالی فهو یټن بوصف الحل، یعرفه کل أحد بأنه حلال» او «الحرام کل ما هو حرام عند الله تعالی فهو یټن بوصف الحرمة، یعرفه کل أحد بأنه حرام» ددې حاصل دا راوخی چه



عند الله او فی الواقع د خیزونو دوه قسمونه دی: ① حلال ② حرام. دریم قسم، «مشتبهاتو»، هیڅ گنجانش نشته نو دا احتمال دلته مراد اخستل په دې وجه صحیح نه دی چه د حدیث باب په دې جمله کښې د حرام او حلال نه علاوه دریم قسم «مشتبهات»، هم ذکر دی. (۱)

خو په غور کولو سره راجح هم دا دریم احتمال معلومیږي. خو د «خالص» نه هغه معنی مراد نه ده کومه چه علامه سندهی رحمته بنائې بلکه مراد «حلال محض»، او «حرام محض»، دې او د حدیث مطلب دا دې چه کوم خیز حلال محض دې هغه خو ښکاره دې خلق پوهیږي چه د غنمو روتی او وریژې خوړل حلال دی. دغه شان خلقو ته هم پته ده چه د خنزیر غوښه او شراب حرام دی. البته د غور خیزونه مشتبهات دی چه ددې په حلت او حرمت کښې اشتباه ده. (اوپه اول نظر ئې حلت او حرمت نه معلومیږي)

امام نووی رحمته د حدیث هم دا تشریح فرمائیلې ده. لکه هغوی فرمائی: «فمعناه أن الأشياء على ثلاثة أقسام، حلال بيقين واضح، لا يخفى حله كالخمر، والفواكه، والزيت، والعسل، والسنن، ولين مأكول اللحم، ويضته، وغير ذلك من الأطعمة، وكذلك الكلام والنظر والشئ وغير ذلك من التصرفات فيها، حلال بيقين واضح، لا شك في حله، وأما الحرام اليقين فكالخمر، والخنزير، والبيضة، والهول، والدمر السفوف، وكذلك الرنا، والكذب، والغيبة، والنميمة، والنظر إلى الأجنبية، وأشياء ذلك، وأما المشتبهات، فمعناه أنها ليست بواضحة الحل والحرام...» (۲)

په دې دریم صورت او چه کوم دریم صورت ته علامه سندهی رحمته ترجیح ورکړې ده. دې دواړو کښې فرق دا دې چه دوی «بین»، کیدل د خیزونو د حلت او حرمت حکم سره متعلق کړې دې چه د حلال خیزونو حکم واضح دې. او د حرام خیزونو حکم هم واضح دې. البته د مشتبهاتو د حکم تحقیق او بیا ددې نه دا جتناب ضرورت دې. او په دې دریم صورت کښې پخپله د یو خیز حلت او حرمت «بین»، کیدل بیان شوی دی چه حلال محض خیزونه هم معلوم دی. او حرام محض خیزونه هم معلوم دی. البته د مشتبهاتو په باره کښې چونکه شبهه ده په دې وجه د هغې نه بچ کیدل پکار دی. او دا مطلب د حدیث جملې «ألحلال یقین والحرام یقین» دینهما مشتبهات» نه دغه قسم تاویل کولو، او تکلف نه بغیر پوهه کښې راځي. په دې وجه به هم دا معنی راجح وی. «والله سبحانه وتعالى أعلم»،

د «مشتبهات» تحقیق په «مشتبهات کښې پنځه روایتونه دی ① «مشتبهات»، د باب افتعال نه د اسم فاعل جمع مؤنث صیغه ده. په دې صورت کښې به ددې وجه تسمیه دا

(۱) حاشیة السندی علی صحیح البخاری (۳۷، ۳۵۱۱)۔

(۲) شرح "وی علی صحیح مسلم (۲۸۱۲) کتاب البیوع باب أخذ الحلال وترك الشبهات

وی چه چونکه په دوی کښې طرفین متخالفین کښې هریو سره مشابهت موجود وی په بعضې وختونو کښې یو طرف سره مشابهت وی او په بعضو وختونو کښې مخالف طرف سره. نو په دې طریقه دې کښې اشتباه پیدا کیږي

② مشتبهات دا د باب تفعل نه د اسم فاعل صیغه ده. په دې کښې او پومبی معنی کښې هیڅ فرق نشته سواء ددې نه چه په باب تفعل کښې د تکلف معنی وی

③ مشتبهات د باب تفعیل نه د اسم مفعول صیغې سره. په دې صورت کښې به د دې معنی وی «انها مشتبهات بغيرها مالم يتيقن فيه حکما علی التعمین» یعنی ددې امورو داسې څیزونو سره تشبیه ورکړې شوي ده. چه هغې کښې متعین حکم یقینی نه دې. یو قول دا هم دې چه ددې معنی ده، «مشتبهات بالحلل»، ددې امورو حلالو څیزونو سره تشبیه ورکړې شوي ده

④ مشتبهات د باب تفعیل نه په صیغې د اسم فاعل سره. ددې معنی ده، «انما تشبه أنفسها بالحلل»،

⑤ مشتبهات: د باب افعال نه په صیغې د اسم فاعل سره. ددې هم هغه معنی ده. کومه چه د څلورم معنی ده. ( )

بیا په دې خبره کښې اختلاف دې چه دلته د... مشتبهات... نه څه مراد دې؟

① علامه خطابی رحمته الله فرمائی. دا امور داسې دی چه دا په بعضې خلقو باندې خو مشبه وی او په بعضو باندې نه وی. دا مطلب نه دې چه دا امور د خپل ذات په اعتبار سره مشبه دی. او په اصولو د شریعت کښې ددې هیڅ بیان نشته. ځکه چه الله تعالی دهر څیز حکم بیان کړې دې. او دلیل ئې هم قائم کړې دې. خو چونکه بیان کله کله بالکل ښکاره وی. او ټول خلق پرې پوهیږي. او کله خفی وی. خاص خاص عالمان پرې پوهیږي. چه په اصول فقه کښې مهارت لرونکی وی. د نصوصو د معانیو صحیح ادراک کونکی وی. قیاس، استنباط او یو څیز دهغې په نظیر او مثل باندې رد کولې شی. په دې وجه دې امورو کښې اشتباه پیدا کیږي. ( )

خطابی رحمته الله فرمائی. ددې خبرې دلیل چه دا امور د خپل ذات په اعتبار سره مشبه نه دی. دا دې چه نبی کریم صلی الله علیه و آله وسلم فرمائی، «لا يعرفها کثیر من الناس»، ددې مفهوم هم دا دې. چه بعضې خلق پوهیږي. اگرچه ډیر کم دی. نو هر کله چه د بعضو په نیز باندې دا امر معلوم دې. نو دا څیز فی نفسه مشبه نه دې.

خطابی رحمته الله فرمائی. کوم کس ته چه داسې قسمه اشتباه راپیښه شی. هغه ته د شک لرې کولو پورې توقف کول پکار دی. او د انشراح نه بغیر دې اقدام نه کوی. ځکه که د احتیاط نه

( عمدة القاری (۲۹۷/۱) -

( معالم السنن (۶۱۵) کتاب البیوع باب فی اجتناب الشبهات) -

بغیر اقدام او کړې شی نو ممکن ده چه دې په حرامو کنبې راگیرشی هم دا د .. حمی .. نه د بچ کیدو مطلب دې د کوم چه دلته کنبې مثال ورکړې شوې دې د امام خطابی رحمته الله علیه د کلام حاصل دا دې چه ددې آموزو مشتبه کیدل اضافی دی یعنی دهغې خلقو په نسبت سره دا مشتبه دی خو ک چه د حکم نه ناخبره دی او د دوی په نیز د شبهاتو نه د بچ کیدو مطلب دا دې چه ناخبره کس د بصیرت او انشراح نه بغیر اقدام اونه کړی که بصیرت موجود وی نو هغه اقدام کولې شی.

④ دامام نووی رحمته الله علیه د کلام نه معلومیږی چه د .. مشتبهات .. نه هغه امور مراد دی په کوم کنبې چه د حلت او حرمت د لیلونه متعارض وی تردې که چرې مجتهد اجتهاد او کړی او د یو دلیل په بنیاد باندې حلت طرف ته ترجیح ورکړی بیا به هم دا امر مشتبه وی په دې کنبې ورع (احتیاط) دا دې چه ددې امر ارتکاب بالکل اونکړې شی خکه ممکن ده چه اجتهاد کنبې خطاء واقع شی (۱)

حاصل ددې قول دا دې چه د .. مشتبهات .. نه مراد هغه اجتهادی امور دی په کوم کنبې چه نص یا اجماع موجود نه وی او د ،، توفی الشبهات ،، نه مراد احتیاط او ورع د تقوی په اعتبار سره اختیارول دی د فتوی په طور اختیارول مراد نه دی.

⑤ علامه مازری رحمته الله علیه فرمائی چه په حدیث کنبې د .. مشتبهات .. نه مکروه امور مراد دی او مقصود دلته ددې مکروهاتو د ارتکاب نه بچ کیدو باندې آماده کول دی خکه چه ډیر خلق د مکروهاتو ارتکاب کوی او گنړی چه دا حرام نه دی حالانکه دده دا عمل محرماتو ته رسولې شی (۲)

⑥ بعضې عالمان فرمائی چه د .. مشتبهات .. نه دلته هغه مباح امور مراد دی چه د هغې نه بچ کیدل او احتیاط کول غوره دی (۳) هم دا وجه ده چه نبی کریم صلی الله علیه و آله او ددوی نه پس ددوی خلفاء او اکثر صحابه کرام رضی الله عنهم د مباحاتو نه هم په ډډه اوسیدل لکه چه هغوی به د ښه خوراگونو د ښه لباس او د ښه کورونو نه هم خان ساتلو او د ساده ژوند تیروولو عادت ئې جوړ کړې وو.

په دې اقوالو کنبې آخری دواړه قولونه ضعیف دی د مکروه او مباح په .. مشتبهات .. کنبې دخل نشته البته رومی دواړه صورتونه په .. مشتبهات .. کنبې داخل دی بلکه داسې معلومیږی چه د اشتباه خومره صورتونه دی هغه ټول په .. مشتبهات .. کنبې داخل دی د هغې ټولو نه اجتناب کول پکار دی (۴) مثلاً: ① کله به دا اشتباه د دلیلونو د تعارض په وجه وی چه یو دلیل په حرمت باندې دلالت کوی او بل دلیل په حلت باندې، اوس

(۱) شرح النووی علی صحیح مسلم (۲۸۱۲) کتاب البیوع باب أخذ العلال وترک المشبهات)۔

(۲) عمدة القاری (۳۰۰۱)۔

(۳) فتح الباری (۱۲۷۱)۔

(۴) کتب الفقهیة - ۱۱ - ۱۶۲۳۱۱۱۔

مجتهد ته په ترجیح ورکولو کښې مشکلات وی. لکه څنگه چه د مشکوک ابو مسنده ده. نو ددې نه بچ کیدل غوره دی.

⑦ کله دا اشتباه په تحقیق مناط کښې د اختلاف په وجه وی. مثلاً د دارالحرب احکام یوشان دی. او د دارالاسلام احکام ددې نه جدا بل شان دی. اوس د یو ملک په باره کښې اختلاف شو چه آیا دا دارالحرب او ګرځولې شی. او که دارالحرب اونه ګرځولې شی. دلته چه دارالحرب کیدل کوم چه مناط حکم دې په دې کښې اختلاف شو. په دې وجه به احکامو کښې اشتباه راپېښیږی. په داسې صورت کښې احتیاط هم په دې صورت کښې دې چه کوم څیز د دارالحرب ګرځولو په صورت کښې جائز کیدو. د هغې نه اجتناب او کړې شی ځکه احتمال شته. چه دا دارالحرب نه وی.

⑧ کله اشتباه په دې بنیاد باندې راپېښیږی چه یو څیز من وجه د شریعت په نیز حلال، وی. او هم دا څیز من وجه ددې په نظیر کښې حرام هم وی. مثلاً حدیث کښې ښځې د فبرونو د زیارت نه منع کړې شوی دی. (خو ورسره په یو حدیث کښې دی. «ولم یعزم علینا».) یعنی قبرستان ته نه تلل په مونږ باندې نه دی واجب کړې شوی. ددې په وجه اشتباه پیدا شوه. نو اوس به احتیاط هم په دې کښې وی. چه دا پریخودې شی.

⑨ بعضې وخت اشتباه په دې طریقه پیدا کیږی. چه یو څیز د شریعت په نظر کښې حلال دې. خو په دې کښې دننه دحرمت هم څه قرینه موجود ده. یا حرمت دپاره حجت ناقصه موجود دې. لکه مثلاً د حضرت سعد بن ابی وقاص رضی الله عنه او د عبد بن زمعه په مینځ کښې د زمعه د وینځې د ځوی په باره کښې اختلاف پیدا شو. د عبد بن زمعه دعوه وه. چه دا زما ورور دې. «ولد علی فراش ابی»، او د حضرت سعد وینا دا وه. چه زما ورور عتبه بن ابی وقاص وصیت کړې وو. چه د زمعه د وینځې ځونې زما دې. ددوی دعوه دا وه. چه دا ماته ملاویدل پکار دی.

نبی کریم صلی الله علیه و آله ددوی په مینځ کښې فیصله کړې وه. «الولد للفراش وللعاهر الحجر»، بچي به د صاحب فراش وی. او زانی دپاره جرمان دې. نو دوی دا بچي زمعه ته ورکړو. گویا چه د شریعت په نظر کښې دا بچي د عبد بن زمعه ورور شو. او هم په دې نسبت سره د ام المؤمنین

(کما روی أبو هريرة رضی الله عنه أن رسول الله صلی الله علیه و آله لعن زوارات القبور.. أخرجه الترمذی فی جامعه فی کتاب الجنائز. باب ما جاء فی کراهية زیارة القبور للنساء رقم (۱۰۵۶) وابن ماجه فی سننه فی کتاب الجنائز باب ما جاء فی النهی عن زیارة النساء القبور رقم (۱۵۷۶) وعن ابن عباس رضی الله عنه قال لعن رسول الله زائرات القبور .. وأخرجه النسائی فی سننه (۲۸۷۱۱) فی کتاب الجنائز باب التغلیظ فی إتخاذ السرج علی القبور ولهموداد فی سننه فی کتاب الجنائز باب فی زیارة النساء القبور رقم (۳۲۳۶) -

(عن أم عطية رضی الله عنها قالت: نهینا عن إتباع الجنائز. ولم یعزم علینا (رواه البخاری فی صحیحه فی کتاب الجنائز باب إتباع النساء الجنائز. رقم (۱۲۷۸) ومثله عند مسلم (۳۰۴۱۱) کتاب الجنائز باب فی نهی النساء عن إتباع الجنائز. من غیر عزیمه) -

حضرت سوده بنت زمعه رضی الله عنها هم ورور شو. خو دوی خپلې پاکې بی بی حضرت سوده رضی الله عنها ته حکم ورکړو. «احتوی منه یا سودة»، ددې وجه هم دا ده. چه یو طرف ته د شریعت په نظر کښې دده نه پرده نشته. بل طرف ته د حرمت قرینه هم موجود ده. چه دا بچې په شکل اوشباهت کښې دعتبه بن ابی وقاص مشابه وو. اگرچه شرعاً دا معتبر نه دې. خو چونکه یوه قرینه ضرورده. په دې وجه نبی کریم صلی الله علیه و آله حضرت سوده رضی الله عنها ته دده نه د پردې حکم ورکړو. (۱)

دغه شان حضرت عقبه بن حارث رضی الله عنه د یوې ښخې سره نکاح کړې وه. د نکاح نه پس یوه ښخه راغله. او وې وئیل. چه ما خو عقبه او ددې ښخې دواړو ته پی ورکړی وو. دا دواړه رضاعی ورور اوخور دی. نو ددوی په مینځ کښې به نکاح څنگه کیږي؟ حضرت عقبه خو اوئیل. «ما أعلم أنك قد أَرْضَعْتَنِي، وَلَا أَحِبُّتَنِي» دغه شان دده سخرگنی هم اوئیل. «ما علمنا

أَرْضَعْتَ صَاحِبَتَنَا»، بیا دا مقدمه نبی کریم صلی الله علیه و آله ته پیش کړې شوه. دلته حجت تامه نشته. چه دوه سړی وی. یا یو سړی او دوه ښخې وی. بلکه حجت ناقصه دې. یعنی صرف یوه ښخه ده. خو ددې باوجود نبی کریم صلی الله علیه و آله هغوی ته د جداکیدو دپاره وفرمائیل. (۲) دا حکم په دې وجه ورکړې شو. چه د مشتبهاتو نه اجتناب کول پکار دی.

① بعضې وختونو کښې اشتباه په دې طریقه راپېښیږي. چه یو څیز بیخي حلال دې. هیڅ قسمه اشتباه نشته. خو خلقو ته غلط فهمی پیدا کیږي. لکه څنگه چه د تهمت په موقعو کښې عام طور باندې داسې کیږي. چه تاسو یو صحیح او جائز کار کوئ. خو چونکه د تهمت ځانې دې. په دې وجه نور وخلقو ته مغالطه کیږي. په دې صورت کښې هم احتیاط کول پکار دې. اوگوری! نبی کریم صلی الله علیه و آله اعتکاف کښې وو. د شپې وخت وو. حضرت صفیه رضی الله عنها دوی له راغله. کله چه هغه لاړله. نو نبی کریم صلی الله علیه و آله د هغې رسولو دپاره د جمات دروازې پورې تشریف راوړلو. هلته دوه انصاری صحابه تیریدل. نبی کریم صلی الله علیه و آله دا خیال اوکړو. چه چرته شیطان ددوی په زړونو کښې څه وسوسه وانه چوی. وې فرمائیل. «هذه صفيّة»، گویا نبی کریم صلی الله علیه و آله یوه غلط فهمی لرې کړله. کومه چه پیدا کیدې شوه. (۳)

حاصل دا دې. چه څومره څیزونه د اشتباه دی. د هغې ټولو نه بچ کیدل او احتیاط کول پکار دې. البته دا اجتناب به کله واجب وی. او کله به مستحب وی. د دې تفصیل دا دې. چه اشتباه به یا یو عام کس ته راپېښیږي. او یا به مجتهد ته راپېښیږي. عامی ته د راپېښیدو په صورت کښې به ددې وجه یا خو دا وی. چه هغه عارف بالحکم نه دې. او نه د یو مجتهد او مفتی نه ده تپوس کړې دې. په دې صورت کښې اجتناب او ځان ساتل واجب دی. او یا به ددې وجه دا وی. چه د مجتهدینو او مفتیانو حضراتو اختلاف وی. او د علم او ورع په اعتبار

(۱) د تفصیلی واقعه دپاره اوگوری. صحیح البخاری (۲۷۶۱۱) کتاب البیوع باب تفسیر المشبهات)۔

(۲) مشکاة المصابیح (۲۷۳۱۲ او ۲۷۴) کتاب النکاح باب المحرمات الفصل الأول وانظر صحیح البخاری

(۱۱) (۲۷۶۱۱) کتاب البیوع باب تفسیر المشبهات (۷۶۵، ۷۶۴) کتاب النکاح باب شهادة المرضعة)۔

(۲) صحه بخاء، (۲۷۳۱۱) کتاب الصوم باب زیارة المرأة زوجها فی اعتکافه)۔

سره یو مفتی ته په بل مفتی باندې ترجیح ورکول مشکل وی په داسې صورت کښې به د اجتناب او احتیاط حکم استحباباً وی

او که اشتباه مجتهد ته راپېښه شوې وی نو ددې وجه به یا دا وی چه ده خاص ددې مسئلې په حکم باندې غور او فکر او اجتهاد نه دې کړې په دې صورت کښې دا مجتهد د عامی... په حکم کښې دې او که اشتباه ده ته د دلائلو د تعارض په وجه او د ترجیح نه ورکولو په وجه راپېښه شوې وی نو احتیاط او تورع واجب دې ځکه چه محرم ته په مبیح باندې ترجیح حاصل وی خو که د دلائلو تعارض وی او اباحت ته په تحریم باندې ترجیح هم ورکړې شوې وی نو په داسې صورت کښې بچ کیدل مستحب دی (١) والله اعلم

تنبیه یوه خبره دلته د یادولو دا ده چه یو څیز دې... مشتبهات... او بل یو څیز دې... وسوس... دواړو کښې فرق دې امام بخاری رحمته الله علیه هم فرق کړې دې لکه یو باب نې قائم کړې دې، «باب من یقتزیه من الشبهات»، «دلته تلقین دې چه د... مشتبهات نه بچ کیدل پکار دی او یوه ترجمه نې قائم کړې دې، «باب من لم یرالوسوس ونحوها من الشبهات»، (٢) یعنی وسوس په شبهات، او مشتبه څیزونو کښې داخل نه دی نو د مشتبهاتو نه د بچ کیدو حکم دې خود وسوسو پرواه کول پکار نه دی.

ددې صورت دا کیدې شی چه یو سرې په یو څیز کښې یو داسې احتمال پیش کړی کوم چه... نا شی من دلیل صحیح... نه وی مثلاً د مسلمان مذبوحه څاروې دې په دې کښې څوک احتمال راوباسی چه ممکن ده ده تسمیه ونیلو سره ذبح نه وی کړې نو ددې خوراک جائز نه دې! دا وسوسه ده ددې اعتبار به نه کیږی یا مثلاً یوکس سره څه اوبه دی او هیڅ یو علامت داسې نشته چه د هغې په وجه دې اوبو ته ناپاکې اوونیلې شی خو هغه احتمال بنکاره کوی چه ممکن ده چه د کومو نلکو نه دا اوبه راوځی په هغې کښې پلیتی اوبه ملاو شوی وی د داسې وسوسې اعتبار به نه کیږی والله اعلم

**قوله فَمَنْ اتَّقَى الْمُسْتَبْهَاتِ اسْتَبْرَأَ دِينَهُ وَعَرَضَهُ:** بیا چه کوم کس د شبهې د څیزونو نه بچ کیږی هغه خپل دین او عزت بچ کوی

ددې حدیث په رومبی حصه، «العلال بدين...»، کښې احکام او مسئلو طرف ته اشاره ده چه حلال او حرام ټول شریعت واضح کړی دی او اوس په دې دویمه حصه، «فمن اتقى المشبهات...»، کښې حوادث او واقعاتو طرف ته اشاره ده ددې دپاره یوه عرفی ضابطه ذکر کړې شوې ده چه په عملی ژوند کښې راپېښیدونکو کوم واقعاتو سره د انسان واسطه راځی هغه

(١) نكلمة فتح الملهم (٦٢٣١١) -

(٢) كتاب البيوع (٢٧٦١١) -

واقعات او حوادث که د مشبهاتو د قبیل څخې وی نو ددې نه عرفاً هم اجتناب کول پکار دې ځکه چه په دې سره د سرې دین او دده آبرو محفوظ کیږي.

حاصل دادې چه کوم سرې د مشبهاتو نه بچ کیږي هغه باندې به شرعی حیثیت سره هېڅ نکته چینی نه کیږي یو سرې دوانی په دې شبهې سره نه ځکي چه په دې کني . . . الکحل . . . دی نو دده په دین باندې هم نکته چینی نه کیږي او دده د آبرو حفاظت هم کیږي او که یو سرې احتیاط نه کوي نو خلق به کم از کم داڅو وانی چه دې په دې سلسله کني احتیاط نه کوي.

ددې ځانې نه دا هم معلومه شوه چه په مشبهاتو کني پریوتلو سره دنیوی نقصان هم دې چه خلق بدې زدې وانی او طعن او ملامتیا وانی چه په دې سره بې عزتی کیږي او په دې کني دینی نقصان هم دې چه دین بالکل پاک نه پاتې کیږي خطر ه وی چه وړاندې تلو سره به د شیطان په دھوکو . محرمات محضه کني واقع شی که دې د مشبهاتو نه بچ کیږي نو دده عزت به هم د خلقو د عیب لگولو او د ملامت کولو نه محفوظ وی او دین به

هم د شیطان د دھوکو نه په امن کني وی (۱)

**قوله وَمَنْ وَقَعَ فِي الشُّبُهَاتِ كَرَّاعٍ يَرْعَى حَوْلَ الْحَمَى يُوشِكُ أَنْ يُوَاقِعَهُ: او څوک**

چه د شبهاتو په دې څیزونو کني اخته شو . (نوهغه په حرامو کني پریوتلو دده مثال د هغه څرونکی (شپونکی) دې . کوم چه د (شاهی) چراگاه (ورشو) گیر چاپیره څرن کوي نزدې ده چه هغه څاروی هغې کني داخل کړي .

د بخاری شریف په ټولو روایاتو کني دا جمله داسې ده: «،، من وقع في الشبهات كراع...،،» (۲) که په دې کني . . من . . شرطیه او منلې شی نو جزاء به محذوف وی . «،، وقع في الحرام،، لکه څنگه چه د مسلم شریف په روایت کني جزاء هم دا مذکور ده. (۳) په دې صورت کني به «،، كراع يرمي...،،» جمله مستانفه وی ددې مقصود مثال پیش کولو سره . . تنبيه بالشاهد على الغائب . . ده. (۴)

دویم صورت دا هم ممکن دې چه . . من . . شرطیه نه وی بلکه موصوله وی په دې صورت کني به څه هم محذوف نه وی او مطلب به دا وی «،، الذي وقع في الشبهات مثل راع يرمي...،،» (۵) خو اولی او راجح هم دا رومبي صورت دې ځکه چه دارمی د امام بخاری د شیخ ابونعیم په طریق سره د روایت تخریج کړې دې چه هغې کني «،، وقع في الحرام،، مذکور دې. (۶) دغه شان په

(۱) فضل الباری (۵۴۶۱) -

(۲) فضل الباری (۱۲۸۱) -

(۳) صحیح مسلم (۲۸۱۲) کتاب البیوع باب أخذ الحلال وترك الشبهات -

(۴) فتح الباری (۱۲۸۱) -

(۵) المصدر السابق -

(۶) سنن الدارمی (۳۱۹۱۲) فائده کتاب البیوع باب فی الحلال بین والحرام بین رقم (۲۵۳۱) -

صحيح مسلم کنبې هم د زکریا بن ابی زانده عليه السلام په طریق سره نقل دي. (لکه څنگه چه دلته کنبې هم ددوی په طرقة سره دي). په هغې کنبې هم د «وقام على الحرام»، تصریح موجود ده. (١)

**قوله: «الحمي»:** حمی محفوظ خاني ته ونيلې شی. پخوا زمانه کنبې دستور وو. چه د ملك بادشاهانو او سردارانو به د زمکې څه حصه خپل خان دپاره محصور او محفوظ کوله. (٢) په دې کنبې چه به کومه گیاه او شینکې وه. په دې کنبې به هم ددوی څاروی خریدل. که بل چا به هلته کنبې څرول. هغوی ته به سزا ورکولې شوه. بیا د څاروی خاصه دا ده. چه کله دې څرن کوی. او په څرن څرن کنبې داسې خاني ته اورسیري. چرته چه پتي (فصل) مخې ته وی. او دننه پکنبې بڼه گیا وی. هغه موقعه گوری. او فوراً هغې ته ور داخلېږي. شپونکې ئې منع کوی. خو هغه نه منع کیږي. په دې وجه هوښیار شپوهکی (څرونکي) خپل څاروی ایساروي. چه پریشانی نه وی.

ددې مثال مطلب واضح دي. چه انسان خو پخپله راعی (شپونکي) دي. او دده نفس دغه څاروي دي. چه دې دا څرووی. که انسان دا څاروي «حمي الله»، یعنی د الله تعالی چراگاه کنبې د ورداخلیدو نه منع نکړو. نو څرونکي او خریدونکي دواړه به مجرمان وی. د الله تعالی چراگاه محرمات دي. او ددې ماحول مشتبهات دي. چاچه خپل نفس مشتبهاتو ته آزاد پریخودو. هغه یقیناً محرماتو کنبې هم ورتلې شی. ځکه چه محرمات سرکاری چراگاه ده. شاهي چراگاه ډیره زیاته بنائسته او نظر دهوکه کونکي وی. خو ددې نه بچ کیدل ضروري وی. ددې خوشنما او دلفریب محرماتو نه بچ کیدو دپاره ضروري ده. چه سرې د مشتبهاتو نه بچ شی. ځکه چه دا د حلال او حرام په مینځ مینځ کنبې دي. څوک چه ددې نه بچ شی. هغه به دحرام نه په طریقه اولی بچ کیږي. ځکه چه د حرامو گنده (لاره) ددې نه پس ده. بلکه کوم سرې چه په مباحاتو کنبې غلو کوی. هغه مکروهاتو ته رسیري. او څوک چه په مکروهاتو کنبې احتیاط نه کوی. هغه حرامو ته رسیري. (٣)

علامه ناصرالدین ابن المنیر رحمته الله د خپل شیخ، د اسکندریه زاهد ابوالقاسم منصور (یا ابوالقاسم بن منصور) قباری رحمته الله (٤) نه نقل کړې دي. هغه به فرمائیل. چه «المكروهة مطية بين

(١) صحيح مسلم (٢٨١٢)۔

(٢) النهاية لابن الأثير (٤٤٧١) وفتح الباری (٤٤١٥) كتاب المساقاة باب لا حمى إلا لله ولرسوله (١)۔

(٣) فضل الباری (٥٤٦١، ٥٤٧)۔

(٤) ددوی نوم صاحب د قاموس «ابوالقاسم منصور» لیکلي دي. علامه زبیدی لیکلی دي. ((ويقال أبو القاسم بن منصور كما في التبصير للعافظ)) تاج العروس (٤٧٨٣) او حافظ ابن کثیر رحمته الله د دوی پوره نوم محمد بن منصور بن يحيى ابوالقاسم قباری لیکلي دي.

ددوی په حالاتو کنبې هغوی لیکلي دي. چه دوی په خپل باغ کنبې اوسیدل. هم دغه باغ ددوی د آمدن ذریعه وه. ډیر متورع وو. خلقویاندي به ئې دهغې دمیوي نه خوراک کولو. امریالمعروف اونهی عن المنکرئی کولو. حکمرانان ئې په موثره طریقه د ظلم نه منع کولو.... [باقی حاشیه په بل مخ...]



العهد والحرام، فمن استكثر من المكروه تطرق إلى الحرام، واليهام عقبة بينه وبين المكروه، فمن استكثر منه تطرق إلى المكروه (١) یعنی مکروه د بنده او حرام په مینځ کښې یوه کنده ده. څوک چه د مکروهاتو زیات ارتکاب کوی. هغه به حرام ته رسیږي. او دغه شان مباح هم د بنده او مکروه په مینځ کښې یوه کنده (لاره) ده. کوم کس چه مباحاتو کښې غلو کوی. هغه به مکروهاتو ته ضرور رسیږي

حافظ ابن حجر رحمته الله فرماني (٢) چه دا مفهوم اصل کښې د یو حدیث نه اخستی شوي دي. کوم چه ابن حبان رحمته الله نقل کړي دي. «جعلوا بينكم وبين الحرام ستمًا من الحلال، من فعل ذلك استبأ لدينه وعرضه، ومن ارتع فيه كان كالمرتد إلى جنب الحسي» (٣)

**قوله: الْأَوَانُ لِكُلِّ مَلِكٍ حِمِّي الْأَانُ حِمِّي اللَّهِ فِي أَرْضِهِ فَحَارْمُهُ: واورى: د هر بادشاه یو مخصوص چراگاه وی. دهغي یو مخصوصه زمکه وی. چه په هغي کښې هېڅ چاته د داخلیدو یا د څرولو اجازت نه وی. او د الله تعالی،، حمی،، دهغه په زمکه کښې محارم دی.**

یعنی الله تعالی چه کوم څیزونه حرام کړي دي. هغي ته د نزدې ورتلو اجازت نشته. او که څوک ورځي. نو د سزا مستحق کیږي. دغه شان که د الله تعالی په،، حمی،، کښې څوک داخلېږي. نو د سزا مستحق به وی.

دلته ددې خبرې وضاحت ضروري دي. چه،، حمی،، یا چراگاه مختص کول زمونږ په نیز جائز نه دی. البته که د شرعی مصلحتونو په وجه ضرورت راپېښ شي. نو بله خبره ده. (٤) لکه چه د نبی کریم صلی الله علیه و آله نه د،، نقیع،، نه،، حمی،، جوړول، او د حضرت عمر رضی الله عنه نه د،، شرف،،

... د تیرمخ بقیه حاشیه] حکمرانانو به هم ددوی خبرې اوریدلې او منلې. ددوی د زیارت دپاره به راتلل. دوی به په کرکني کښې اوکتل. او هغوی سره به نې خبرې کولې. خلق به په دې باندي هم ډیر خوشحاله کیدل. دوی یوه عجیبه واقعه ډیره مشهوره ده. چه دوی خپل پوڅاروي په چا باندي څرخ کړي وو. څو ورځې پس هغه کس هغه څاروي واپس راوستل. او وې ونیل. چه ستا څاروي مونږ سره څه نه خوري. ده دهغه نه تپوس اوکړو. چه ستا څه شغل دي. هغه اوونیل. چه زه د والي دربار دم یم. شیخ هغه طرف ته اوکتل. او وې ونیل. زمونږ څناور حرام نه خوري. ددې نه پس نې هغه ته روپي واپس کړي. چونکه دراهم گډې وډې شوي وې. اود جدا کولو څه صورت ورته په نظر نه راتلو. ددې وجې دهغي روپونه سوا نورې روپي ورته هم ورکړي. خلقوتبرک او گنرل. اوپوه یوه روپي نې په درې درې روپو باندي واخستی. په ٥٦٦٢ ه کښې دوی وفات شوی وو. دوی ټول د پنځوسو روپوسامان پرخودي وو. خلقودغه سامان په پنځوشت زره روپي باندي واخستل. البداية والنهاية (٢٤٣١٣، ٢٤٤)

(١) فتح الباری (١٢٧١١)۔

(٢) فتح الباری (١٢٧١١)۔

(٣) موارد الظمان إلى زوائد ابن حبان (ص. ٦٣٣) کتاب الزهد باب فی الورع رقم (٢٥٥١)۔

(٤) عمدة القاری (٢١٣١١٢)۔ کتاب المساقاة باب لاحمی إلا لله ولرسوله صلی الله علیه و آله۔

نه چراگاه جوړول ثابت دی (۱) او دا د دینی مصلحت په وجه وو (۲)  
دلته د تشبیه نه دې څوک دا نه گنړی چه د . . . حمی . . . اختصاص جائز دې ځکه چه تشبیه  
سره د یوې خبرې پوهول مقصود وی د تشبیهاتو نه مسائل نه ثابتیږی او نه ددې نه د  
احکامو استنباط کیږی نو دلته چه کومه تشبیه ده دا تشبیه المحمود بالمذموم ده (۳) والله اعلم  
فائده ابو عمرو دانی رحمته د بعضو عالمانو نه نقل کړی دی چه دا تمثیل د شعبي رحمته د  
طرفه ادراج دې د حدیث جزء نه دې علامه عینی او حافظ ابن حجر رحمته ددې خبرې تردید  
کړې دې او تحقیق سره یې ثابته کړې ده چه دا تمثیل مدرج نه دې بلکه د نسی کریم رحمته د  
ارشاد جزء دې (۴)

**قوله الْأَوَانُ فِي الْجَسَدِ مُضَغَةٌ إِذَا صَلَحَتْ صَلَحَ الْجَسَدُ كُلُّهُ وَإِذَا فَسَدَتْ فَسَدَ الْجَسَدُ**

**كُلُّهُ الْأَوْهِي الْقَلْبُ:** واورئ! په بدن کښې دننه یوه ټکړه ده. کله چه دا صحیح شی نو ټول  
بدن صحیح کیږی. او کله چه دا خرابه شی نو ټول بدن خرابیږی. واورئ! دغه ټکړه زړه . . . دې  
«مضغه»، د غوښې ټکړې ته وائی. (۵) . «صلح»، او «فسد»، دواړه د باب نصر نه مستعمل  
دی. البته «صلح»، د باب کرم نه هم مستعملیږی. (۶)

«قلب»، زړه ته وائی. کله کله . . . عقل . . . باندې هم د . . . قلب . . . اطلاق کولې شی لکه چه فراء  
د الله تعالی په ارشاد (إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذِكْرًا لِمَنْ كَانَ لَهُ قَلْبٌ) (۷) کښې د . . . قلب . . . تفسیر . . . عقل . . .  
سره کړې دې. (۸) د بعضو حضراتو په نیز . . . قلب . . . فواید دپاره خاص دې حالانکه بعضی  
حضرات د دواړو د اتحاد او هم معنی کیدو قائل دی. (۹)

د . . . قلب . . . وجه تسمیه یا خو ددې «متقلب فی الامور»، کیدل دی. او دا په دې وجه چه دا اصل  
البدن او خلاصة البدن دې. او خلاصة الشئ ته . . . قلب الشئ . . . وئیلې شی. (۱۰) یا ددې په بدن

(۱) صحیح البخاری کتاب المساقاة باب لاحمی إلا لله ولرسوله) \_

(۲) العمدة (۲۱۳/۱۲) والفتح (۴۴/۵) \_

(۳) فیض الباری (۱۵۴/۱) وأنوار الباری (۱۹۸/۲) \_

(۴) عمدة القاری (۳۰۲/۱) وفتح الباری (۱۲۸/۱) \_

(۵) فتح الباری (۱۲۸/۱) وعمدة القاری (۲۹۸/۱) \_

(۶) عمدة القاری (۲۹۸/۱) \_

(۷) سورة ق: ۳۷ \_

(۸) عمدة القاری (۲۹۸/۱) \_

(۹) عمدة القاری (۲۹۸/۱) \_

(۱۰) فتح الباری (۱۲۸/۱) وعمدة القاری (۲۸۹/۱) \_

کښې د .. مقلوب .. ایخودو په وجه دې ته .. قلب .. ونیلې شی (١)  
 بیا چونکه .. قلب .. د ډیرو خطراتو او وارداتو د ورود خانې وی او ددې کیفیت یو حالت  
 کښې نه وی په دې وجه دې ته د .. قلب .. نوم ورکړې شو. لکه چه شاعر هم دې معنی طرف  
 ته اشاره کړې ده.

ما سی القلب الا من تقلبه فاحذر هل القلب من قلب وتحویل (٢)

خو دلته دا وضاحت ضروری دې چه .. قلب .. اصل کښې دهغه صنوبری (د غوښې  
 د مخصوص) تکرې نوم نه دې. کوم چه د انسان په بدن کښې دې بلکه .. قلب .. د یوې لطیفه  
 نوم دې کوم چه په دې بدن کښې دننه دې لکه څنگه چه دماغو کښې ټول باطنی حواس  
 شته حالانکه په بدن کښې هغه په نظر نه راځي بلکه د دماغو تشریح کوی ونیلې کیږي چه  
 په فلانی حصه کښې حس مشترک دې په فلانی حصه کښې حافظه ده. حالانکه که دماغ  
 واخستلې شی او اوکتلې شی نو سواء د دماغی بدن نه بل هیڅ هم نشته. دغه شان .. قلب ..  
 دې لکه څنگه چه د ټول بدنی نظام حیات طبعی حیثیت سره اصل منبع .. قلب .. دې د  
 قلب حرکت بندیدو سره ټول نظام ختمیږي دغه شان روحانی او شرعی حیثیت سره هم د  
 ټولو اعمالو او جوارحو صحیح کیدو مدار د قلب د لطیفې په سلامتیا او صحیح کیدو  
 باندې دې که قلبی احوال او روحانی ملکات صحیح نه وی نو د ظاهری افعالو او اعمالو

ټول نظام به خراب (او گډوډ) وید (٣)

په ظاهره ددې جملې ماقبل سره هیڅ تعلق او ارتباط نشته. خو حقیقت دا دې چه دا جمله  
 ډیره حکیمانه او پرمغز ده. او ددې ماقبل سره ډیر لطیف ارتباط او تعلق دې. دا ارتباط په  
 دې طریقه دې چه امام بخاری رحمته الله علیه وړاندې د مشتبهاتو نه د پرهیز کولو او بچ کیدو ترغیب  
 او تاکید او فرمائیلو اوس بیانوی چه ددې مشتبهاتو نه د بچ کیدو څه طریقه ده؟ په کومه  
 ذریعه دا حاصلیدې شی؟ نو وې فرمائیل چه قلب کوم چه د ټولو جواهرو او کمالاتو منبع او  
 مخزن دې. دا صحیح کړی. بیا به د هر قسمه مشتبهاتو نه بچ شی. یعنی که قلب صالح او  
 صحیح وی په دې کښې د الله تعالی ویره، او خشیت الهی وی. نو بیا د مشتبهاتو نه بچ  
 کیدل آسان دی. ستا هر اندام به متقی او پرهیزگار جوړ شی. او که د قلب حال خراب شو. په  
 دې کښې د الله تعالی ویره پاتې نشوه. نو بیا به هر څه خراب وی. ستا هر اندام به تا گناه او  
 معاصی طرف ته راکاږی. اصل مشین یا انجن قلب دې. دا صحیح کړه چه دا کوم طرف ته  
 ځی. د اندامونو ټولې ډبې به ددې سره هم هغه طرف ته ځی. (٤)

بیهقی په شعب الایمان کښې یو اوږد روایت نقل کړې دې په هغې کښې دی «القلب ملک،

(فتح الباری (١٢٨١١) -

(عمدة القاری (٢٩٨١١) -

(فضل الباری (٥٤٧١١) -

(فضل الباری (٥٤٧١١، ٥٤٧) -

وله جنود، فإذا صلح الملك صلحت جنوده، وإذا فسد الملك، فسدت جنوده..... (۱)

خلاصه دا ده. چه قلب د جسمانی حیات او د اندامونو او جوارحو صلاح دپاره د منبع (مرکز) حیثیت لری. چه په دې کنبې د اختلال (او خرابی) په وجه په تول بدن کنبې اختلال پیدا کیږی. دغه شان د قلب په لطیفه باندې دتولو روحانی کمالاتو مداز دې. د تولو اعمالو او افعالو شرعاً سلامتیا هم د قلب ددې لطیفې په صحیح کیدو باندې موقوف ده. د قلب په صلاح باندې د روحانیت اصلاح او ترقی، خشیت خداوندی، او د حمیده اخلاقو اهتمام موقوف دې. او هم دا دنجات مدار دې. والله سبحانه اعلم.

محل عقل ابن بطال رحمته د حدیث باب نه په دې خبره باندې استدلال کړې دې. چه محل د عقل ،، قلب،، دې. (۲) حافظ ابن حجر رحمته دا استدلال د استحسان په طور نقل کړې دې. (۳)

او امام نووی رحمته فرمائی. چه ددې حدیث نه په هیخ شان سره هم استدلال صحیح نه دې. (۴) اصل کنبې په دې مسئله کنبې اختلاف دې. د امام شافعی رحمته او متکلمینو په نیز د عقل

محل قلب دې. او د امام ابوحنیفه رحمته او اطباؤ په نیز د عقل محل دماغ دې. (۵)

د قرآن کریم د ظاهر نه د امام شافعی رحمته د مذهب تائید کیږی. په دې کنبې دی. (فتاویٰ)

لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا (۶) او امام ابوحنیفه رحمته او دده هم مذهب اطباء ددې نه استدلال کوی. چه اوگوری، د دماغو په فاسد کیدو او خرابیدو سره عقل خرابیږی. معلومه شوه. چه محل د

عقل دماغ دې. (۷)

حضرت شاه صاحب کشمیری رحمته فرمائی. چه په حقیقت کنبې د عقل اصل منبع ،، قلب ،،

دې. (۸) خو چونکه په قلب او دماغو کنبې اتصال وی. په دې وجه عقل ته چه کوم ادراک

کیږی. د هغې تصویر په دماغو کنبې منقش کیږی. او دا بالکل داسې ده. لکه د بجلی بلب او

بتن، کله چه د بجلی بتن یو ځانې کنبې اووهلې شی. نو بلب بل ځانې کنبې روښانه

کیږی. دغه شان دلته کنبې هم په قلب کنبې چه کوم جنبش (او حرکت) پیدا کیږی. نو هلته د

دماغو د ادراکاتو باتی روښانه کیږی. نو حاصل دا شو. چه د عقل محل په حقیقت کنبې زړه

(۱) رواه البيهقي عن أبي هريرة رضي الله عنه مرفوعاً وموقوفاً بطرق مختلفة كما رواه عن أبي سعيد مرفوعاً أيضاً انظر

شعب الإيمان للبيهقي (۱۳۲۱، ۱۳۴) باب في الإيمان بالله عزوجل فصل في حدوث العالم رقم (۱۰۹) و (۱۱۰)

(۲) فتح الباری (۱۲۹۱) -

(۳) المصدر السابق -

(۴) عمدة القاری (۳۰۲۱) -

(۵) عمدة القاری (۳۰۲۱) -

(۶) الحج: (۴۶) -

(۷) عمدة القاری (۳۰۲۱) -

۳۰۰۱۱ - رس بخاری (۳۰۰۱۱) -

دې او دا هم یو حقیقت دې چه ددې عقل په محل یعنی قلب کښې د ادراکاتو انتقاش نه کیږي بلکه دا انتقاش دماغو کښې کیږي لکه چه د قرآنی نصوصو نه هم دا معلومیږي.

(إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذِكْرَى لِمَنْ كَانَ لَهُ قَلْبٌ أَوْ أَلْقَى السَّمْعَ وَهُوَ شَهِيدٌ) (١) (أَلَمْ يَتَوَّأ فِي الْأَرْضِ فَتَكُونَ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا) (٢) (أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا) (٣). ددې نه معلومیږي چه محل د عقل په حقیقت کښې قلب دې. اگر چه قلب او دماغو کښې دومره قوی اتصال دې چه په دماغو باندې د عقل د محل کیدو گمان کیږي هم ددې قوت اتصال په وجه د دماغو په فاسد کیدو قلب باندې اثر پریوخی او عقل خرابیږي. «والله سبحانه وتعالی اعلم».

## (۲۸) بَابُ آدَاءِ الْخُمْسِ مِنَ الْإِيمَانِ

د امام بخاری رحمته الله علیه مقصد خمس [بضم الخاء والمیم ویراسکانها] د غنیمت پنځمه حصه مراد ده. امام بخاری رحمته الله علیه دا باب قائم کړې دې چه د خمس ادا کول د ایمان د شعبو څنې دې. د دې نه د امام بخاری رحمته الله علیه مقصد واضح دې چه هغه د ایمان امور شماری.

یو اشکال او د هغې جواب ددې نه وړاندې د ایمان د امورو په باره کښې «باب اتهم الجنائز من الإیمان»، تیر شوې دې په مینځ کښې یو څو بابونو نه پس ئې دا باب قائم کړو. سوال دا دې چه دا باب ئې هم هلته «اتهم الجنائز»، سره ولې ذکر نکړو؟ په مینځ کښې ئې نور بابونه ولې ذکر کړل؟

ددې جواب دا دې چه امام بخاری رحمته الله علیه د یوې لطیفې خبرې لحاظ کړې دې. هغه دا چه دوی وړاندې کوم اعمال ایمان یا اسلام سره متعلق گرځولی وو. هغه خو روزمره اعمال وو. او د خمس ادا کول د غنیمت د مال نه کولې شی. او مال د غنیمت په جهاد کښې ملاویږي. او جهاد په ژوند کښې کله کله او بعضو بعضو ته نصیب کیږي. په سوونو، زرگاؤ، سړې داسې هم دی چه هغوی ته هډو جهاد نه نصیب کیږي. په دې وجه امام بخاری «آداء الخمس من

الإیمان»، هم جدا بیان کړې دې. (٥)

امام بخاری رحمته الله علیه دا باب د اتباع الجنائز د باب نه پس ځکه لگولې دې چه ډیر ځله چه په جهاد کښې خلق شهیدان کیږي. نو مخکښې شهیدان دفن کولې شی. دهغې نه پس غنیمت تقسیمولې شی. او ددې نه خمس اوبسکلی کیږي. (٦) والله اعلم.

(١) سورة ق: (٣٧) -

(٢) الحج: (٤٦) -

(٣) محمد: (٢٤) -

(٤) لسان العرب (٧٠٦) مادة .. خمس .. -

(٥) إيضاح البخاری (٤٢٦١٤) -

(٦) تقرير بخاری شریف (١٥٤١١) -

ماقبل باب سره ربط او مناسبت ددې باب ماقبل باب سره مناسبت دا دې چه په ماقبل کښې د حلال او حرام ذکر دې حلال مامور به دې او حرام منهي عنه دې په مذکوره باب کښې هم دا دواړه څیزونه دی مامور به هم او منهي عنه هم. مامور به مثلاً ایمان بالله، ایمان بالرسول، اقامت صلاة، ایتاء زکاة، صیام رمضان، او ادا کول د خمس، او منهي عنه مثلاً حنم و غیره ظروف (لوحی) استعمالول. (١)

بیا دلته امام بخاری رحمته الله علیه د «أداء الخمس من الإیمان»، باب منعقد کړې دې حالانکه د کتاب الجهاد په آخر کښې ئې د «أداء الخمس من الدین»، باب قائم کړې دې. (٢) دلته ئې د مسائلو په حیثیت سره ذکر کړې دې او هلته ئې د غنیمت د بیان په حیثیت سره ذکر کړې دې. والله اعلم. تنبیه وړاندې مونږ وئیلی وو چه دا لفظ د «خمس»، (بضم الغام) دې او ددې نه مراد د مال غنیمت پنځمه حصه ده. خو بعضې عالمان فرمائی چه دا لفظ د «خمس»، (بفتح الغام) دې او ددې نه مراد ارکان خمسې دی او امام بخاری رحمته الله علیه دا بنسودل غواړی چه د ارکان خمسې ادا کول د ایمان د شعبو څنې دی.

خو دا خبره په دريو وجوه سره صحیح نه ده.

- ① نومېې په دې وجه چه امام بخاری رحمته الله علیه په دې باب کښې کوم حدیث ذکر کړې دې په هغې کښې صرف د «ارکان خمسې» ذکر نه دې بلکه د «خمس» ذکر هم دې نو «خمس» پریخودل او باقی ارکان خمسې د ایمان شعبه گرځول په عقل کښې نه راځی.
- ② دویمه دا چه په حدیث باب کښې د حج ذکر نشته.
- ③ دریمه دا چه په ارکان خمسې په صلاة او زکاة و غیره باندې وړاندې مستقل تراجم ذکر شوی دی. (٣) والله اعلم.

(١) عمدة القاری (٣٠٢١) -

(٢) کتاب فرض الخمس باب أداء الخمس من الدین رقم ٣٠٩٦ -

(٣) فتح الباری (٢٢٩١١) وعمدة القاری (٣٠٣١١) -

٥٠- حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ الْجَعْدِ قَالَ أَخْبَرَنَا شُعْبَةُ عَنْ أَبِي جَمْرَةَ قَالَ كُنْتُ أَقْعُدُ مَعَ ابْنِ عَبَّاسٍ (١) يُجَلِّسُنِي عَلَى سِرْبِهِ فَقَالَ أَقِمْ عِنْدِي حَتَّى أَجْعَلَ لَكَ تَمْتَامِينَ مَالِي فَأَقَمْتُ مَعَهُ ثَمَرَيْنِ ثُمَّ قَالَ إِنَّ وَفْدَ عَبْدِ الْقَيْسِ لَمَّا أَتَوْا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ مِنَ الْقَوْمِ أَوْ مِنَ الْوَفْدِ قَالُوا رَبِيعَةَ قَالَ مَرَّحَبًا بِالْقَوْمِ أَوْ بِالْوَفْدِ غَيْرَ خَزَايَا وَلَا نَدَامَى فَقَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّا لَا نَسْتَطِيعُ أَنْ نَأْتِيكَ إِلَّا فِي الشَّهْرِ الْحَرَامِ وَيَبِينُنَا وَبَيْنَكَ هَذَا الْحَيُّ مِنْ كُفَّارٍ مَفْرَقَمَرْنَا بِأَمْرٍ فَصَلِّ نُخْبِرُ بِهِ مَنْ وَرَاءَنَا وَتَدْخُلُ بِهِ الْجَنَّةَ وَسَأَلُوهُ عَنِ الْأَشْرِيَةِ فَأَمَرَهُمْ بِأَرْبَعٍ وَنَهَاهُمْ عَنْ أَرْبَعٍ أَمَرَهُمْ بِالْإِيمَانِ بِاللَّهِ وَحَدَهُ قَالَ أَتَذَرُونَ مَا الْإِيمَانُ بِاللَّهِ وَحَدَهُ قَالُوا اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ قَالَ شَهَادَةٌ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنْ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ وَإِقَامُ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءُ الزَّكَاةِ وَصِيَامُ رَمَضَانَ وَأَنْ تُعْطُوا مِنَ الْمَغْنَمِ الْخُمْسَ وَنَهَاهُمْ عَنْ أَرْبَعٍ عَنِ الْخَتْمِ وَالذُّبَابِ وَالنَّقِيرِ وَالْمُرْقَبِ وَرَبَّمَا قَالَ الْمُقْبِرُ وَقَالَ أَحْفَظُوهُنَّ وَأَخْبِرُوا بِهِنَّ مَنْ وَرَاءَكُمْ

[٨٧، ٥٠٠، ١٣٣٤، ٢٩٢٨، ٣٣١٩، ٤١١٠، ٤١١١، ٥٨٢٢، ٦٨٣٨، ٧١١٧]

## رجال الحديث

① علي بن الجعد: دوى ابو الحسن على بن الجعد بن عبيد جوهرى بغدادى دى (٢).  
 د ابراهيم بن سعد. اسراييل بن يونس. اسماعيل بن عياش. حماد بن سلمه. حماد بن زيد.  
 ربيع بن صبيح. سفيان ثورى. سفيان بن عيينه. شعبه. مبارك بن فضاله. او ابو اسحاق  
 فزارى <sup>(٣)</sup> وغيره نه حديث روايت كوى (٤).

(١) الحديث أخرجه البخارى فى صحيحه فى كتاب العلم باب تحريض النبي ﷺ وفد عبد القيس على أن يحفظوا الإيمان والعلم ويخبروا من وراءهم (رقم ٨٧) وفى كتاب مواقيت الصلاة باب منيبين إليه وانفوه.. رقم ٥٢٣ وفى كتاب الزكاة باب وجوب الزكاة رقم ١٣٩٨ وفى كتاب فرض الخمس باب أداء الخمس من الدين رقم (٣٠٩٥) وفى كتاب المناقب باب (بدون ترجمة بعد باب نسبة اليمن إلى إسماعيل رقم (٣٥١١٠) وفى كتاب المغازى باب وفد عبد القيس رقم (٤٣٦٨) وفى كتاب الأدب باب قول الرجل مرحباً رقم ٦١٧٦ وفى كتاب أخبار الآحاد باب وصاة النبي ﷺ وفود العرب أن يبلغوا من وراءهم رقم ٧٢٦٦ وفى كتاب التوحيد باب قول الله تعالى: والله خلقكم وما تعملون رقم (٧٥٥٦) ومسلم فى صحيحه فى كتاب الإيمان باب الأمر بالإيمان بالله تعالى رقم ١٢٤ و ١٢٥ و ١٢٦ والنسائى فى سننه (٢٧١١٢) فى كتاب الإيمان وشرائعه باب أداء الخمس رقم ٥٠٣٤ وأبوداد فى سننه فى كتاب الأشربة باب فى الأوعية رقم (٣٦٩٢) و ٣٦٩٤ و ٣٦٩٦ والترمذى فى جامعه فى كتاب الإيمان باب فى إضافة الفرائض إلى الإيمان رقم ٢٦١١ وابن ماجه فى سننه فى كتاب الزهد باب الحلم رقم (٤١٨٦) -

(٢) تهذيب الكمال (٣٤٢، ٣٤١٢٠) -

(٣) تهذيب الكمال (٣٤٢١٢٠) -

ددوی نہ امام بخاری، امام ابوداؤد، ابراہیم حری، ابو یعلیٰ موصلی، احمد بن حنبل، ابوزرعہ عبیداللہ بن عبدالکریم رازی، ابوبکر بن ابی شیبہ، یحییٰ بن معین او یعقوب بن شیبہ رضی اللہ عنہم وغیرہ د حدیثو علم حاصل کرے دی. (۱) پہ ۱۳۳ھ کنسے پیدا شوے دی. (۲)

محمد بن حماد رضی اللہ عنہ فرمائی: «سألت یحییٰ بن معین عن علی بن الجعد، فقال: ثقة صدوق، ثقة صدوق» دغه شان عبدالخالق بن منصور ہم د امام یحییٰ بن معین نہ ددوی، ثقہ، کیدل نقل کرے دی. (۳)

یحییٰ بن معین رضی اللہ عنہ فرمائی: «علی بن الجعد أثبت الهدادیین فی شعبۃ»، ہم ددوی نہ نقل دی. «رہبان العلم»، (۴)

امام ابوزرعہ رضی اللہ عنہ فرمائی: «کان صدوقاً فی الحدیث»، (۵)

امام ابو حاتم رضی اللہ عنہ فرمائی: «کان متقناً صدوقاً، ولم أر من المحدثین من یحفظ ویؤتی بالحدیث علی لفظ واحد، لا یغتر، سوی قبیصة و ابن نعیم فی حدیث الثوری، و یحییٰ الحنّانی فی حدیث شریک، و علی بن الجعد فی حدیثه»، (۶)

صالح بن محمد اسدی رضی اللہ عنہ فرمائی: «ثقة»، (۷)

امام نسائی رضی اللہ عنہ فرمائی: «صدوق»، (۸)

امام دارقطنی رضی اللہ عنہ فرمائی: «ثقة مأمون»، (۹)

ابن قانع رضی اللہ عنہ فرمائی: «ثقة ثبت»، (۱۰)

مطین رضی اللہ عنہ فرمائی: «ثقة»، (۱۱)

(۱) تہذیب الکمال (۳۴۳۱۲۰)۔

(۲) وقیل سنۃ أربع وثلاثین ومائة وقیل سنۃ ست وثلاثین ومائة انظر سیر اعلام النبلاء (۴۶۰۱۱۰)۔

(۳) تہذیب الکمال (۳۴۸۱۲۰) وسیر اعلام النبلاء (۴۶۶۱۱۰)۔

(۴) تہذیب الکمال (۳۴۸۱۲۰)۔

(۵) تہذیب الکمال (۳۴۹۱۲۰)۔

(۶) المصدر السابق۔

(۷) تہذیب الکمال (۳۵۰۱۲۰)۔

(۸) تہذیب الکمال (۳۵۰۱۲۰)۔

(۹) المصدر السابق۔

(۱۰) المصدر السابق۔

(۱۱) تہذیب التہذیب (۲۹۲۱۷)۔

(۱۲) المصدر السابق۔



حافظ ذهبى رحمته الله دوى په ،، الحافظ الثبت،، (١) او ،، الإمام الحافظ الحجة رحمته الله مُسندُ بغداد،، (٢) القابو سره ياد كړې دي

البته ددوى په باره كښې د حديث د رجالو نه دوه طعنه منقول دي  
 ① يو داچه دا جهمی وو او قرآن ته به نې مخلوق ونيلې لکه چه امام مسلم رحمته الله فرماني  
 ،، لکنه جهمی،، (٣) او هم په دي بنياد باندي امام احمد بن حنبل رحمته الله خپل دواړه خامن  
 ددوى د سماع نه منع كړى وو.

خو حقيقت دا دي چه ددوى جهمی (٤) كيدل ثابت نه دي. او نه دي د خلق قرآن قائل وو. (٥)  
 بلکه ددوى نه صرف دومره منقول دي چه ،، من قال: القرآن مخلوق لم أحفه،، (٦)

حافظ ذهبى رحمته الله ددي ،، تجهم ،، طعن نقل كولو نه پس فرماني «وقد كان طائفة من المحدثين  
 يتطعون في من له هفوة صغيرة تخالف السنة، والافعل: امام كبر حجة» (٧)

دويم الزام په دوى باندي د تشيع دي. لکه چه ابو غسان دورى نقل كړى دي چه زه على بن  
 الجعد سره ووم. په دي مجلس كښې د حضرت عبدالله بن عمر رحمته الله حديث «كنا نفاضل على  
 همد النبي رحمته الله فنقول: عوذنا الأمة بعد النبي رحمته الله أبو بكر، وعمر، وعثمان، فبيد النبي رحمته الله فلا ينكر» ذكر  
 راغي. نو على بن الجعد او ونييل. «انظروا إلى هذا الصبي، هولم يحسن أن يطلق امرأته، يقول كنا نفاضل»  
 (٨) دغه شان چه كله ددوى په وړاندي د نبى كريم رحمته الله حديث ،، إن ابني هذا سيد،، (٩) ذكر كړې  
 شو. نو وې ونييل ،، ما جعله الله سيداً،، (١٠)

تر كومي پورې چه حضرت ابن عمر رحمته الله باندي د طعن تعلق دي. نو د على بن الجعد نه ددي  
 انكار منقول دي. لکه چه احمد بن ابراهيم دورقى واني.

(١) ميزان الاعتدال (١١٦٣) رقم (٧٥٩٨) -

(٢) سير اعلام النبلاء (٤٥٩١٠) -

(٣) ميزان الاعتدال (١١٦٣) وسير اعلام النبلاء (٤٦٦١٠) -

(٤) الجهمية: من ينفي صفات الله تعالى: التي أثبتها الكتاب والسنة ويقول: إن القرآن مخلوق مقدمة الفتح (٤٥٩) -

(٥) تعليقات الكاشف (٣٦٢) رقم (٣٨٨٨) -

(٦) ميزان الاعتدال (١١٦٣) وسير اعلام النبلاء (٤٦٥١٠) -

(٧) سير اعلام النبلاء (٤٦٦١٠) -

(٨) سير اعلام النبلاء (٤٦٦١٠) وتهذيب الكمال (٣٤٧١٢٠) -

(٩) انظر صحيح البخاري (٥٣٠١١) كتاب المناقب باب مناقب الحسن والحسين) -

(١٠) سير اعلام النبلاء (٤٦٦١٢٠) وتهذيب الكمال (٣٤٧١٢٠) -

«قلت لعلی بن الجعد: بلغنی أنك قلت: إبن عمر ذاك الصبق! قال: لم أقل...» (۱)

دغه شان د حضرت حسن رضی اللہ عنہ د منقبت د حدیث «، إن ابني هذا سيد»، چه کوم انکار منقول دې ددې په باره کښې حافظ ذهبی رحمته اللہ علیہ فرمائی چه دا روایت د ابو غسان دوری نه منقول دې. او دا سرې مجهول دې. او که روایت صحیح او منلې شی نو ونیلې شی چه علی بن الجعد به ددې قبیح قول نه توبه او ښکلې وی. «هل جعله سيداً على رغم كل جاهل، فإن من أمر على مثل هذا من الرد على سيد البشر يكفر بلامشوية (أى بلا استثناء)...» روستو حافظ ذهبی رحمته اللہ علیہ د

حضرت حسن رضی اللہ عنہ سیادت او سوؤد بیان کړې دې. (۲)  
البته د علی بن الجعد نه د حضرت معاویه رضی اللہ عنہ (و ارضاه) په باره کښې دا قول منقول دې. «ولكن معاوية ما أكره أن يعذبه الله» (۳) دغه شان د حضرت عثمان رضی اللہ عنہ په باره کښې هم دا قول منقول دې چه «أخذ من بيت المال مائة ألف درهم بغير حق» (۴) لکه چه امام ابو داؤد رحمته اللہ علیہ فرمائی. «على وسم بيستم سو، قال: ما يسوقني أن يعذب معاوية» (۵)

په دې بنياد باندې امام احمد رحمته اللہ علیہ خپل خامن دوی ته د تلو نه منع کول. لکه چه عبدالله بن احمد رحمته اللہ علیہ فرمائی. «نهان أبي أن أذهب إليه، وكان يبلغه عنه أنه يتناول الصحابة» (۶)  
ددې ټولو طعنونو حاصل دا دې چه ده به د حضرات صحابه کرام رضی اللہ عنہم په شان کښې بې باکي سره کلام کولو. نو یا خو به د حافظ ذهبی رحمته اللہ علیہ د قول مطابق د دوی په باره کښې داسې ونیلې شی چه دوی به توبه او ښکلې وی. گنی زیات نه زیات به دې مبتدع وی او د مبتدع روایت که د خپل مذهب په تائید کښې نه وی. او هغه داعی الی بدعته هم نه وی نو هغه قبلولې شی.

حالانکه د علی بن الجعد په روایت حدیث کښې چه کوم مقام دې؟ ددې ذکر تاسو په تیرو شوو اقوالو کښې کتلې دې. او ابن عدی رحمته اللہ علیہ فرمائی. «ومع هذا كله على بن الجعد ما أرى بحديثه بأساً، ولم أرى رواياته إذا حدث عن ثقة حديثاً منكراً فيها ذكراً، والبخاري مع شدة استقصائه يروي عنه في صحاحه» (۷)

(۱) تهذيب الكمال (۳۴۷۱۲۰) وسير أعلام النبلاء (۴۶۴۱۱۰) -

(۲) سير أعلام النبلاء (۴۶۴۱۱۰) -

(۳) سير أعلام النبلاء (۴۶۴۱۱۰) وتهذيب الكمال (۳۴۷۱۲۰) -

(۴) المصادر السابقة -

(۵) المصادر السابقة -

(۶) سير أعلام النبلاء (۴۶۵۱۱۰) -

(۷) الكامل في ضعفاء الرجال (۲۱۴۱۵) -

دغه شان حافظ ابن حجر رحمته فرمائی ((روی عنه البخاری من حدیثه عن شعبة قط، أحادیث یسنة...))<sup>(٤)</sup>

معلومه شوه چه ددوی د متشیع کیدو او د بعضو صحابه کرام رضی الله عنهم په باره کښې د بې ادبی خبرو کولو باوجود د محدثینو په نیز دې ثقه، ثبت او متقن دې خاص طور باندې چه امام بخاری رحمته کوم حدیثونه اخستی دی هغه ئې صرف د امام شعبه نه نقل شوی حدیثونه اخستی دی او دې د خپل استاد امام شعبه په حدیثونو کښې «اثبت البغداديین»، دې «، کما مر سابقاً»، په ٥٢٣٠ کښې ددوی وفات اوشو (٥)، سلمه الله تعالی وغفر له» \_

④ شعبه: دوی امیر المؤمنین فی الحدیث شعبه بن الحجاج العتکی البصری الواسطی دې ددوی مختصر حالات د «باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه ویداه»، لاندې تیر شوی دی (٦)

⑤ ابو جمره: دا ابو جمره نصر بن عمران بن عصام / عاصم بن واسع ضبعی بصری دې (٧) بعضې حضراتو دده د نیکه نوم نوح بن مخالف یا مخلد هم لیکلې دې (٨) ضبعی، بنو ضبیعه طرف ته نسبت دې چه دا د عبدالقیس یو شاخ ده «، کما جزوه الزشاهی، د بخاری بعضې شارحینو دوی د «، بکر بن وائل»، شاخ طرف ته منسوب گرځولې دې دا

(٤) هدی الساری (٤٣٠) وفی هامش الزهرة بخط ابن الطاهر: روی عنه البخاری ثلاثة عشر حدیثاً کذا فی تهذیب التهذیب (٢٩٢١٧، ٢٩٣) \_

(٥) سیر اعلام النبلاء (٤٦٧١١٠) وغیره \_

(٦) کشف الباری (٦٧٨١١) \_

(٧) تهذیب الکمال (٢٦٢١٢٩، ٣٦٣) وسیر اعلام النبلاء (٢٤٣١٥) وغیره -

(٨) حافظ ابن حجر رحمته په فتح الباری (١٣٠١١) کښې د دوی نسب ذکر کړې دې ((نصر بن عمران بن نوح بن مخلد الضبعی..)) حالانکه په تهذیب الکمال (٣٦٢١٢٩) تهذیب التهذیب (٤٣١١١٠) او تقریب التهذیب (٥٦١) رقم (٧١٢٢) وغیره ټولو کتب رجال کښې نصر بن عمران بن عصام یا عاصم مذکور دې البته علامه عینی رحمته په عمدة القاری (٣٠٣١١ و ٣٠٤) کښې نسب خود عامو کتب رجال پشان دې خود دوی د حالاتو لاندې ئې لیکلې دی ((فقد روی الطبرانی وابن منده فی ترجمة نوح بن مخلد جد أبي جمره..)) دغه شان حافظ په الإصابة (٥٧٦١٣) رقم (٨٨٢٤) کښې لیکلې دی ((نوح بن مخلد ويقال ابن مخلد جد أبي جمره نصر بن عمران..)) دغه شان حافظ په الإصابة (٢٧١٣ رقم ٦٠١١) کښې د ابو جمره دپلار په ترجمه کښې لیکلې دی ((عمران بن عصام الضبعی والد أبي جمره بالجیم نصر بن عمران کذا سمي أباه ابن عبد البر والمعروف أن اسمه نوح بن مخلد أو مخلد..))

البته دلته ابوبشر دولابی ددوی کنیت ذکر کړې دې اولیکلې ئې دی ((ابو جمره نصر بن عمران بن نصر بن ابن عباس رضی الله عنهما) لکه چه د ابو جمره نیکه نوم هم نصر دې اودا خبره یقیناً ټیک نه ده والله اعلم.



ابو جمره د حضرت ابن عباس نه روایت کوی. او ددوی کنیت سره څه قید وغیره نه وی. نو هم دوی مراد وی. او کله چه د .، ابو حمزه .، کنیت والا حضرات وی. نو هغوی سره څه ناڅه لواحق یا سوابق وی. لکه .، ابو حمزة القصاب .، (١) والله اعلم.

په ١٢٨ هـ کښې سرخس کښې ددوی وفات او شو. (٢) .، رحمه الله تعالی رحمة واسعة، \_

⑤ ابن عباس: د حضرت عبدالله بن عباس رضی الله عنهما حالات د .، بدء الوحی .، د څلورم حدیث لاندې (٣) او د .، کتاب الإیمان، باب کفران العشیرة کفر دون کفر، لاندې تیر شوی دی.

**قوله: كُنْتُ أَقْعُدُ مَعَ ابْنِ عَبَّاسٍ يُجَلِّسُنِي عَلَى سَرِيرَةٍ:** زه به حضرت عبدالله بن عباس رضی الله عنهما سره کیناستم. هغه به زه به پخپل کت باندې کینولم.

ددې اعزاز وجه څه وه؟ ددې وجه دا وه. چه په اصل کښې حضرت ابن عباس رضی الله عنهما د حضرت علی رضی الله عنه د طرفه د بصرې گورنر وو. د بصرې په اطرافو کښې فارسی و نیلې شوه. د هغه ځانې خلقو به حضرت ابن عباس رضی الله عنه له خپلې مسئلې او مقدمات راوړل. او هغوی به په فارسی کښې خبرې کولې. حضرت ابن عباس رضی الله عنه ته فارسی نه ورتله. او ابو جمره په فارسی پوهیدو. په دې وجه به دوی د ترجمانی فرائض پوره کول. (٤) هم دا وجه په کتاب العلم کښې

مذکور هم ده. ځکه چه هغه لیکي. ((كنت أترجم بين ابن عباس وبين الناس)) (٥)

حافظ ابن الصلاح رحمته الله فرمائی. چه .، ترجمه .، په اصل کښې یو لغت، په بل لغت کښې تعبیر کولو ته وائی. خو دلته زیاتی عموم دې. چه د یوې ژبې نه په بله ژبه کښې تعبیر کولو سره سره نورو خلقو ته د حضرت ابن عباس رضی الله عنه خبره رسول هم مراد دی. یا خو د ازدحام د خلقو د گنړې او رش) په وجه. یا د فهم د کموالی په وجه، (٦)

حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائی. چه د .، فهم د کموالی .، په وجه پوهول خو په عقل کښې راځی. د ازدحام وجه صحیح نه ده. ځکه چه هغه به پخپله هم کت باندې ورسره کیناستلو. البته که داسې اوو نیلې شی. چه حضرت ابن عباس رضی الله عنهما به په کت باندې یو طرف ته کیناستلو. او دې به په هغه طرف کوم ځانې چه به نور خلق ناست وو. والله اعلم.

(١) عمدة القاری (٣٠٣١١، ٣٠٤) \_

(٢) الکاشف للذهبی (٣١٩١٢) رقم (٥٨٢١) وغیره -

(٣) کشف الباری (٤٣٥١١) \_

(٤) عمدة القاری (٣٠٨١١) \_

(٥) صحیح البخاری کتاب العلم باب تعریف النبی ﷺ وقد عبد القیس علی أن یحفظو الإیمان والعلم. رقم (٨٧)

(٦) عمدة القاری (٣٠٨١١) وفتح الباری (١٣٠١١) \_

**قوله فَقَالَ أَقِمَّ عِنْدِي حَتَّى أَجْعَلَ لَكَ سَهْمًا مِنْ مَالِي فَأَقِمْتُ مَعَهُ شَهْرَيْنِ:**

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما او فرمائیل چه ما سره ایسار شه چه زه تاته د خپل مال یوه حصه در کرم نوزه هغوی سره دوه میاشتی ایسار شوم.  
حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما چه دوی سره د مال ورکولو کومه وعده کړې وه هغه په کومه وجه وه؟ په دې سلسله کښې د بعضې حضراتو وینا خو دا ده چه دا د ترجمانی اجرت دې او د ترجمانی تعلیم گرځولو سره ابن التین رضی اللہ عنہ دا اوبنایې چه حدیث نه د اجرت علی التعلیم جواز ثابتیږی. (د)

① خاوال ترجمانی تعلیم گرځول محل نظر (او قابل غور) دی نو د اجرت علی التعلیم جواز ثابتیدو هیڅ سوال نه پیدا کیږی. ② دویمه داچه د ابوجمره نه پخپله ددې وجه په صحیح بخاری کښې منقول ده چه حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما ماته او فرمائیل «أَقِمَّ عِنْدِي وَأَجْعَلَ لَكَ سَهْمًا مِنْ مَالِي» امام شعبه رضی اللہ عنہ تپوس او کړو،،، لم؟،،، چه دوی تاسره د اقامت اختیارولو او د مال درکولو وعده ولې او کړله؟ نو دوی جواب ورکړو: «لَمْ يَأْتِ الْقِيَامَةَ» چه دهغه خوب په وجه کوم چه ما کتلې وو.

دا خوب امام بخاری رضی اللہ عنہ نقل کړې دې ابوجمره رضی اللہ عنہ فرمائی چه ما د تمتع احرام اوتړلو نو خلقو منع کړم ما د حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نه تپوس او کړو نو هغوی اجازت را کړو ددې نه پس ما په خوب کښې او کتل چه څوک سرې ماته وائی،،، حج مېږور عمرة متعملة،،، ما حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما ته خوب واورولو نو ډیر زیات خوشحاله شو او وې فرمائیل «سنة النبي ﷺ»،،، (د)

چونکه ددې خوب په وجه د حضرت ابوجمره شرافت او نجابت معلومیږی او دا چه ددوی د الله تعالی په نیز یوه مرتبه ده تر دې چه د الله تعالی د طرفه ددوی د عمل مقبول کیدو بشارت او زیرې ورکړې شو په دې وجه حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما ددوی اقامت او غوښتل او دا د الله تعالی د نیکانو بنده گانو قاعده ده چه کله په یو سرې کښې د نجابت او شرافت د آثارو اندازه او کړی نو هغه طرف ته زیاته توجه ورکوی والله سبحانه اعلم.

**قوله ثُمَّ قَالَ إِنَّ وَفَدَ عَبْدَ الْقَيْسِ لَمَّا أَتَوْا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: يَا**

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما او فرمائیل چه کله د عبد القیس وفد د نبی کریم ﷺ په خدمت کښې حاضر شو.

( فتح الباری (۱۳۰۱) )

( صحیح بخاری (۲۱۳۱) کتاب الحج باب التمتع والقران والإفراد بالحج )

وفدد.. وافتد.. جمع ده وفد هغه جماعت ته وائی کوم چه د یو قوم یا جماعت د طرفه یو بادشاه یا حاکم ته اولیگلی شی (۱)

حضرت ابن عباسؓ ابو جمره ته دا حدیث ولې واورولو؟ ابو جمره ته حضرت ابن عباسؓ دا حدیث واورولو ددې د اورولو سبب امام مسلم د «فندر من شعبة» په طریق سره روایت کښې نقل کړې دې او بیان کړې نې دې چه «فأنته امرأة تسأله عن بيضاء الهر...» (۲)

دغه شان امام بخاریؒ په کتاب المغازی کښې روایت نقل کړې دې چه ابو جمره وائی «قلت لابن عباسؓ: إن لي حرة ينتمني بيضاء فيها، فأشبهه حلواني جز، إن أكثر من، فهاست القوم، فأطلت الجلوس، خشيت أن أفتضح، فقال: قدم...» (۳) گویا په دې مجلس کښې یوې ښځې

د ښید جره (خاورینې چاتی) په باره کښې سوال اوکړونو حضرت ابن عباسؓ هغه منع کړله ددې نه پس پخپله ابو جمره د خپل خان په باره کښې سوال اوکړونو حضرت ابن عباسؓ دې منع کړو او دا حدیث نې واورولو. والله اعلم.

وفد عبد القيس د نبی کریم ﷺ په خدمت کښې کله راغلي وو؟ وفد عبد القيس د نبی کریم ﷺ

په خدمت کښې کله راغلي وو؟ په دې سلسله کښې ډیر اقوال دی: ① د واقدی (ابن سعد

(ابن شاهین) (۴) او د قاضی عیاض (۵) وغیره رائي دا ده چه دا وفد په ۸ کښې د فتح مکې په کال مکې مکرمې ته روانگی نه وړاندې راغلي وو.

② د محمد بن اسحاق (۶) ابن هشام (۷) حافظ ابن القيم (۸) رائي دا ده چه په ۹ کښې

راغلي وو. ابن کثیرؒ هم ددوی د راتلو کال ۹ خودلي دې (۹) خو په آخر کښې دوی د تردد

(۱) فتح الباری (۱۳۰۱) -

(۲) صحيح مسلم (۳۴۱۱) كتاب الإيمان باب الأمر بالإيمان بالله تعالى.. -

(۳) صحيح البخاری كتاب المغازی باب وفد عبد القيس.. -

(۴) ذكره صاحب السيرة الحلية في كتابه ثم رد عليه انظر السيرة الحلبية (۲۲۲/۲) باب ما يذكر فيه ما يتعلق بالوفود التي وفدت عليه ﷺ ونقل الحافظ عن الواقدي في الإصابة (۵۱۱) .. كان قدم الأشج ومن معه سنة عشر من الهجرة... -

(۵) الطبقات الكبرى لابن سعد (۳۱۴۱) -

(۶) الإصابة (۱۷۸/۲) ترجمة صحابن العباس العبدی.. -

(۷) شرح النووي على صحيح مسلم (۳۴۱۱) كتاب الإيمان باب الأمر بالإيمان بالله تعالى ورسوله ﷺ.. -

(۸) السيرة النبوية لابن هشام (۳۴۰/۱۲) خو هغوی ددې وفد قدوم د قدوم الجارود سره مقید کړې دی..

(۹) حاشیه بالا.. -

(۱۰) زاد المعاد (۶۰۷/۳) -

(۱۱) البداية والنهاية (۴۶۵ و ۴۸) -

اظهار هم کړې دي. (١)

⑤ ابن حبان، صاحب د تاریخ الخمیس او ابن الاثیر ددې وفد راتلل ١٠ هـ بنودلې دي. (٢)  
 ⑥ د حافظ ابن حجر او علامه انور شاه کشمیری رحمهما الله په نیز ددوی راتګ دوه ځله شوي دي. البته د حافظ رحمهما الله په نیز ددوی رومې راتګ ٥٥ هـ یا ددې نه وړاندې دي. او دویم ځل راتګ ٩ هـ یعنی عام الوفود کېني شوي دي. (٣) حالانکه د حضرت کشمیری رحمهما الله په نیز ددوی رومې راتګ ٦ هـ کېني او دویم راتګ فتح مکې سره یعنی ٨ هـ کېني شوي دي. (٤)  
 په اصل کېني دي حدیث کېني چونکه د «لانا نستطيع أن نأتیک إلا فی الشهر الحرام، وبيننا وبينك هذا الحي من كفار مضر» جمله ده. په دي وجه واقدی، ابن سعد، ابن شاهین او قاضی عیاض رحمهم الله وغیره ددې خبرې قائل دي. چه دا واقعه د فتح مکې نه وړاندې ده. ځکه چه د فتح مکې نه پس خو خلق دلې دلې اسلام کېني داخلیدل. ددې نه روستو اهل اسلام دپاره هیڅ قابل ذکر خطره نه وه پاتې شوي.

کومو مورخینو چه ددوی د راتګ کال ٩ هـ ذکر کړې دي. هغه په دي بنیاد باندې دي. چه دي کال ته عام الوفود وئیلې شی. (٥) په دي کېني خلق د وفدونو په شکل کېني په دربار نبوی ﷺ کېني کثرت سره حاضر شوي وو. هم په دي وفدونو کېني د عبدالقیس وفد هم وو. د سیر کومو اصحابو چه د راتګ کال ١٠ هـ لیکلې دي. غالباً ددوی بنیاد هم د دي قبیلې د یو کس جارود بن المعلی (٦) په راتګ باندې دي. چه هغه په ١٠ هـ کېني حاضر شوي وو. (٧) خو په دي ټولو صورتونو کېني اشکال پیدا کیری. چه په دي روایت کېني د حج، حج، هیڅ ذکر نشته. او د اصح قول مطابق د حج فرضیت ٦ هـ کېني شوي وو. (٨) که ددې وفد راتګ د ٦ هـ نه پس یعنی ٨ هـ یا ٩ هـ یا ١٠ هـ کېني شوي وي. نو دوی ته به نبی کریم ﷺ د اسلام نورو

(١) حیث قال ابن کثیر (٤٨٥) قلت لکن فی سیاق ابن عباس رضی الله عنهما ما يدل علی أن قدوم وفد عبدالقیس کان قبل فتح مکة لقولهم وبيننا وبينك هذا الحي من مضر لا نصل إليك إلا فی شهر حرام والله أعلم.  
 (٢) الثقات لابن حبان (١١٥١٢) وتاریخ الخمیس (١٩٤١٢) والکامل لابن الاثیر (٢٠٣١٢) -  
 (٣) فتح الباری (٨٦ ٨٥١) کتاب المغازی باب وفد عبدالقیس -  
 (٤) قبض الباری (١٥٥١١) -

(٥) سیرت ابن هشام مع روض الانف (٣٣٣١٢) -

(٦) جارود ددوی لقب وو. اوددوی نوم بشر دي. دپلار په نوم کېني نې اختلاف دي. بعضي حضراتو عمرو خودلې دي. اوبعضو المعلی اوبعضو العلاء خودلې دي. تهذیب الکمال (٤٤٨١٤) وتهذیب التهذیب (٥٣١٢) والروض الأنف مع السيرة النبوية لابن هشام (٣٤٠١٢) والإصابة (٢١٦١١) رقم (١٠٤٢) وتعلیقات الکاشف (٢٨٨١١) وتقريب التهذیب (١٣٧) رقم (٨٨٣) -

(٧) قال الحافظ فی الإصابة (٢١٦١١) وقدم الجارود سنة عشر فی وفد عبدالقیس الأخير) -  
 (٨) انظر فتح الباری (٣٧٨١٣) کتاب الحج باب وجوب الحج وفضله) -



شرائعو سره سره د حج حکم هم ورکړې وه . ( )  
 هم دا وجه ده چه حافظ ابن حجر رحمته الله ددې خبرې قائل دي چه ددوی راتګ دوه ځله شوي دي یو ځل د حج د فرضیت نه وړاندې ۵۵ یا ددې نه هم وړاندې او په دویم ځل عام الوفود

یعنی ۵۹ کښې شوي دي په حدیث باب کښې د رومی راتګ ذکر دي . ( )  
 غالباً د حضرت کشمیری رحمته الله د قول بنیاد هم دا خبره ده چه چونکه د حج فرضیت ۵۶ کښې شوي دي دا حضرات هم په دې کال د فرضیت د حج نه مخکښې مخکښې راغلل او په دویم ځل راتګ ۵۸ کښې دي لکه څنگه چه د قاضی عیاض وغیره هم دا قول دي .  
 د تعدد وفود یو دلیل د ابن حبان رحمته الله هغه روایت دي په کوم کښې چه نبی کریم صلی الله علیه و آله ددوی نه تپوس کړې وو . «مالی أری وجوهکم قد تغیرت؟ قالوا: یا بنی الله، نحن بأرض وعبدة، وکننا نخذ من هذه الأئمة ما یقطع اللحمان فی بطوتنا، فلما نهیتنا من الظروف فذالك الذی تری فی وجوهنا...» ( )

( ) په بعضې روایاتو کښې د حج ذکر هم شته او گوری السنن الکبری للبيهقي (۱۹۹۱۴) کتاب الصیام باب فرض صوم شهر رمضان ومسند أحمد (۳۶۱۱۱) ددې روایاتو په باره کښې وړاندې بحث راځي ( ) فتح الباری (۸۶ ۸۵۸) کتاب المغازی باب وفد عبدالقیس حافظ رحمته الله په دې مقام کښې ددویم ځل راتلو کال ۵۹ عام الوفود ذکر کړې دي او دا ئې هم لیکلي دي چه ((وکان عددهم حینئ أربعین رجلاً کما فی حدیث أبی حیموه الصناحی (کذا فی الأصل والصواب أبی خیرة بالغاء المعجمة بعدها یاء تحتانیة وبعدها راء مهملة الصباحی بضم الصاد المهملة بعدها باء موحدة ثم ألف ثم حاء مهملة کما فی فتح الباری (۱۳۱۱۱) الذی أخرجه ابن منده وکان فیهم الجارود العبدی... لکه چه جارود راتګ په ۵۹ کال وو او وړاندې د الاصابة په حوالې سره مونږ ذکر کړل چه ددوی راتګ په ۵۱۰ کال شوي وو او هغه آخري راتګ وو نوکه د ، ، اصابه ، ، خبره ټیک او گنډلې شي نو د جمعې او تطبیق دپاره به دا ونیلي شي چه ددوی اولنې راتګ خود حج د فرضیت نه وړاندې شوي وو او دویم راتګ ئې په عام الوفود یعنی ۵۹ کښې شوي وو او دریم راتګ ئې په ۵۱۰ کښې شوي وو په کوم کښې چه د حضرت جارود د راتګ اودهغوی دایمان راوړو ذکر دي په ۵۹ او بیا په ۵۱۰ کښې د راتلو دلیل هغه حدیث هم دي کوم چه حضرت رسیم عبدي رحمته الله نه منقول دي او هغه په متن کښې راځي د کوم نه چه دومره خبره ضرور معلومیږي چه د دې حضراتو دوه ځله راتلل داسې وو چه په دې کښې صرف د یو کال جداوالي وو نو یو قدم د ټولونه وړاندې وو او بل قدم په عام الوفود کښې وو او بیا دریم قدم په ۵۱۰ کښې منلې شي والله أعلم) .

( ) مواردالظمان (ص ۳۳۸) کتاب الأشربة باب ما جاء فی الأوعية رقم (۱۳۹۳) حافظ ابن حجر رحمته الله په دې کښې ((مالی أری وجوهکم قد تغیرت)) سره استدلال کړې دي او فرماني ((ففيه إشعار بأنه کان رآهم قبل التغير)) حالتکه ددوی سوال ددې وجې هم ممکن دي چه چونکه دې کسانو اوږد سفر کړې وو او راغلي وو ددې وجې په دوی باندې د سفر آثار وو نبی صلی الله علیه و آله د دلجونې دپاره تپوس او کړو ددې وجې اصل استدلال ددې جملې په ځانې ددې نه پس روسته جمله ((فلما نهیتنا عن الظروف فذلک الذی تری فی وجوهنا)) باندې چه اوکړې شي ځکه چه په دې کښې نهی عن الظروف ده چه تاسو اول چونکه په دې لوبو کښې د نیبذ استعمالولو نه منع کړي وو ددې وجې مونږ نیبذ نه دی استعمال کړې او زمونږ زمکه داسې ده چه هلته د نیبذ استعمال ضروري دي ددې وجې زمونږ په مخونو باندې دا بدلون دي والله أعلم) .

ددې سوال او جواب نه معلومیږي چه ددې حضراتو راتگ د نبی کریم ﷺ په بارگاه کښې کم از کم دوه ځله شوې دي والله اعلم بالصواب.

دغه شان په تعدد وفود باندې د مسند احمد هغه حدیث هم دلالت کوي. کوم چه دوی د حضرت رسیم ابوزن عظیم وقیل مصفر (۱) عبدی رضی الله عنہ نه نقل کړې دي. «وقدنا على رسول الله ﷺ فنهاننا عن الظروف، قال: ثم قدمنا عليه قتلنا: إن أرضنا أرض وعمة...» (۲) دغه شان یو بل روایت کوم چه ددوی د خونې نه منقول دي. د هغې نه معلومیږي. چه د دواړو راتگ په مینځ کښې صرف د یو کال فصل وو. د هغې الفاظ دا دي. «كان أبي في الوفد الذين وفد إلى رسول الله ﷺ من بني قيس، فنهانهم عن هذه الأوعية، قال: فاتخمتنا، ثم أتيناها العام المقبل، قال: قتلنا يا رسول الله، إنك نهيتنا عن هذه الأوعية فاتخمتنا...» (۳)

د عبدالقيس قبيلې اسلام دا قبيله قديم الاسلام ده. دا خلق د بحرین او د عراق د اطرافو اوسیدونکی وو. جواثی هم ددې حضراتو ښار دي. په کوم کښې چه د مدينې منورې نه پس د ټولو نه وړاندې د جمعې مونځ اوکړې شو. (۴)

ددې قبيلې په اسلام سره د مشرف کيدو په سلسله کښې ابن شاهين رضی الله عنہ روایت نقل کړې دي. چه د اشج عبدالقيس [چه دده نوم المنذر بن عانث بن الحارث بن المنذر بن النعمان العبدی دي (۵) دده یو راهب سره دوستی وه. د دواړو به هرکال ملاقات کيدو. یو ځلې راهب دوی ته اووئیل چه په مکه مکرمه کښې به یو نبی ښکاره کيږي. هغه به صدقه نه خوري البته هديه به قبلوي. د هغه د دواړو اوگو په مینځ کښې به د نبوت علامت وي. هغه به په ټولو دینونو باندې غالب وي.

(۱) الإكمال لابن ماکولا (۶۴، ۶۵، ۶۶) والإصابة (۵۱۵، ۵۱۶) رقم ۲۶۵۳ وتعجيل المنفعة (۵۳۲، ۵۳۳) رقم ۳۲۱  
(۲) مسند أحمد (۴۸۱، ۴۸۲) حدیث ابن الرسیم عن أبيه رضی الله عنہ  
(۳) المصدر السابق.

(۴) عن ابن عباس رضی الله عنہما قال أول جمعة جمعت بعد جمعة جمعت في مسجد رسول الله ﷺ في مسجد عبدالقيس بجواثی یعنی قرية من البحرين صحیح البخاری کتاب البغازی باب وفد عبدالقيس رقم ۴۳۷۱۰ په دي روایت سره د حافظ ابن حجر رضی الله عنہ تانید کيږي چه دا وفد اول ځل په ۵۵ یا ددې نه وړاندې راغلي وو. ځکه چه د دي روایت نه دهغوی قديم الاسلام کيدل معلومیږي.

(۵) د دوی په نوم کښې ډیر اختلاف دي ① بعضې حضراتو خو هم دا ((المنذرین عانث)) ذکر کړې دي ② بعضې حضرات عبدالله بن عوف ③ بعضو منذرین الحارث، ④ اوبعضو عانثین المنذر خودلي دي اوگوزی طبقات ابن سعد (۵۵۷، ۵۵۹) ⑤ بعضې حضراتو ددوی نوم منقذین عانث خودلي دي اوگوزی الإصابة (۴۶۰، ۴۶۱) ترجمة المنذر بن عانث، رقم (۸۲۱۸) ⑥ بعضې حضراتو، المنذرین عوف، خودلي دي اوگوزی الإصابة (۳۰۸، ۳۰۹).

د راهب د وفات نه پس اشج عبدالقیس خپل زوم عمرو بن عبدالقیس (۱) چه دا دده د خورخونې هم وو. د حال تحقیق دپاره اولیکلو هغه ته نې څه جامې او کجوزې ورکړې. چه دې د سوداگر په شکل کښې سفر اوکړې شی نو دې د یو راهنما سره اووتلو. دې مکې مکرمې ته د هجرت په کال رسیدلې وو (۲) دوی د نبی کریم ﷺ سره ملاقات اوکړو. ټول علامات نې معلوم کړل. او بیا هغه مسلمان شو.

په بعضو روایاتو کښې دا هم راغلی دی. چه نبی کریم ﷺ ددې قبیلې د لویو لویو خلقو نومونه واخستل. او ددوی د حالاتو تپوس نې اوکړو. ددې نه پس نبی کریم ﷺ ده ته د سوره فاتحه او سوره العلق تعلیم ورکړو. هرکله چه هغه لارو. نو هغه ته نبی کریم ﷺ د هغوی د قوم د مشرانو کسانو په نوم یو خط ورکړو. او تاکید نې افرمائیلو. چه خپل مانا او سخر یعنی اشج ته د اسلام دعوت ورکړه. کله چه دې خپل کور ته اورسیدو. نو هلته چه اورسیدو. نو دوی په ابتداء کښې خط پټ اوساتلو. په کور کښې نې په پټه مونځ شروع کړو. ددوی ښځې چه کله دا حالت اوکتلو. نو خپل پلار ته لاره. او قصه نې ورته واوروله. چه دې د کوم وخت نه راغلي دي. خپل اندامونه وینځی. او رکوع او سجده کوی.

اشج د زوم نه تپوس اوکړو. دوی ورته ټوله واقعه واوروله. او دا نې هم اوبنودل. چه نبی کریم ﷺ د یو یو په نوم د ټولو تپوس کولو. چه دا خبرې نې واوریدلې. نو هغه هم مسلمان شو. یو څو ورځو پورې نې خپل اسلام پټ اوساتلو. بیا نې د خپلې قبیلې په وړاندې اعلان اوکړو. نو دغه خلق هم مسلمانان شو. ددې نه پس د وفد په شکل کښې د نبی کریم ﷺ په خدمت کښې حاضر شو. (۳)

(۱) د دوی نوم .. عمرو بن المرجوم.. رقم ۵۹۵۹ (الإصابة (۵۱۳) ترجمة عمرو بن عبد قيس رقم ۵۹۰۱ و(۱۵۱۳) ترجمة عمرو بن المرجوم رقم ۵۹۵۹) دغه شان طبقات ابن سعد (۵۶۳۱۵، ۵۶۴)۔

(۲) ددې نه معلومیږي. چه دا قبيله دهجرت په ابتداء کښې مسلماننه شوې وه. ځکه چه د عمرو بن عبدالقیس راتگ په مکه کښې هم په هغه کال شوې وو. په کوم کال چه نبی ﷺ دهغې نه هجرت کړې وو. ددې نه پس چه کله دې واپس لارل نو ټوله قبيله مسلماننه شوه. ددې نه هم دحافظ تائید کیږي چه ددې خلقو په اول ځل راتگ په ۵۵ یا ددې نه وړاندې وو. والله أعلم)۔

(۳) الإصابة (۱۷۷، ۱۷۸) ترجمة صحاح رقم (۴۰۴۱) وطبقات ابن سعد (۵۶۴۱۵) ترجمة عمرو بن عبد قيس

وشرح النووي على صحيح مسلم (۳۳۱۱) كتاب الإيمان باب بيان أركان الإسلام ودعائه العظام) تنبيه: د عبدالقیس قبیلې د اسلام قبلولوسبب څوک گرځیدلې وو. اود ټولو نه وړاندې نبی ﷺ ته د سوداگر په حیثیت څوک راغلی وو. ددې کس د نوم په باره کښې اختلاف موجود دي.

صاحب التحریرددې کس نوم. منقذ بن حبان (بالعاء المهمله ثم الباء الموحدة المشددة ثم الألف والنون كما

فی شرح الکرمانی (۲۱۱۱۱) خودلې دي. کوم چه امام نووی رحمه الله په شرح صحیح مسلم (۳۳۱۱) کښې

نقل کړی دی. اوبیا په ظاهره هم ددې دواړو حضراتو په اتباع کښې نوروشارحینو رحمه الله مثلاً کرمانی

رحمه الله په شرح د بخاری کښې (۲۱۱۱۱) علامه عینی رحمه الله په عمدة القاری (۳۰۹۱۱) کښې اوقسطلاتی

په ارشاد الساری (۱۴۵۱۱) کښې هم دا نقل کړی دی. دغه شان دا چه منقذ بن حبان هم د اشج عصری

[بقیه حاشیه په راروان مخ...]

خ...

وفد عبدالقیس په څومره کسانو باندې مشتمل وو؟ صاحب د... التحریر... د وفد د افرادو تعداد څوارلس ښودلې دې خو ددې نې هیڅ دلیل نه دې ذکر کړې بیا ددوی نه هغه صرف د اتو کسانو نومونه ذکر کړې دی. ( )  
د باقی شپږو کسانو نومونه نې نه دی ذکر کړې هغوی لیکلې دی چه سره د لتون، تتبع او تلاش بل یو نوم هم ملاو نشو. ( )

البته ابن مندويه د مزیده رضی الله عنه نه یو روایت نقل کړې دې «...ینما رسول الله ﷺ یحدث أصحابه إذ قال لهم: سیطلمکم من هذا الوجه رکب هم غیر اهل الشریق، فقام عمر، فلقى ثلاثة عشر راکباً...» ( )  
ددې روایت نه معلومیږي چه وفد کښې دیارلس کسان وو.  
دولابی رضی الله عنه په... کتاب الکنی والاسماء... کښې د حضرت ابو خیره صباحی رضی الله عنه روایت نقل کړې دې «...كنت فی الوفد الذین قدموا علی رسول الله ﷺ من عبدالقیس، فکنا أربعین رجلاً...» ددې روایت نه معلومیږي چه وفد کښې څلویښت کسان وو.

حافظ ابن حجر رضی الله عنه په کتاب الإیمان کښې په دې تعدادونو کښې په دې طریقه د تطبیق کولو کوشش کړې دې چه صاحب د... التحریر... چه د کومو څوارلسو کسانو تصریح کړې ده. هغې کښې او د ابن منده په روایت کښې چه په دې کښې د دیارلسو کسانو تصریح ده. په دواړو کښې تطبیق په دې طریقه دې چه افراد د وفد خو اصل کښې څوارلس کسان وو. په دوی کښې دیارلس کسان سواره وو. او یو پیاده یا ردیف وو. د تول تعداد لحاظ ساتلو سره دوی ته څوارلس اوونیلې شو. او د راکب کیدو لحاظ کولو سره چه کوم پیاده یا ردیف وو. هغه شمار نکړې شو. نو ځکه دغه شان (یعنی دیارلس) اوونیلې شو.

...بقیه حاشیه د تیرمخ] اویه طبقات ابن سعد (٥٦٤/٥) الإصابة (١٧٨/٢) رقم ٤٠٤١ او (٥/٣) رقم ٥٩٠١) کښې د ټولونه وړاندې د تحقیق حال دپاره د راتلونکي کس نوم عمرو بن عبدالقیس لیکلې دې. کوم چه د اشج عصری د خور خونې هم وو. او څوم هم، او د منقذ بن حبان په باره کښې ابن سعد او حافظ رحمهما الله لیکلې دی چه دا هم د اشج عصری د خور خونې وو. ددوی خصوصیت دا وو چه کله دوی د وفد سره راغلو. نو نبی ﷺ ددوی په مخ باندې لاس رانکلې وو. او گورنې طبقات ابن سعد (٦٣/٥) او الإصابة (١٧٨، ١٧٧/٢) رقم ٤٠٤١) په ظاهره هم دا صحیح معلومیږي چه تحقیق حال دپاره عمرو بن عبدالقیس را لیرلې شوې وو. او دهغه د مسلمانیدو او واپس کیدو نه پس تول مسلمانان شول. او بیا ددې قبیلې وفد د اشج عصری په قیادت کښې د نبی ﷺ په خدمت کښې حاضر شوی وو والله اعلم بالصواب.

( ) ددې کسانو نومونه حافظ رضی الله عنه دا نقل کړی دی ① المنذر بن عائد (اشج عبدالقیس) ② نقذ بن حبان (بالباء الموحدة) ③ مزیدة بن مالک ④ عمرو بن مرجوم ⑤ الحارث بن شعيب ⑥ عبیده بن همام ⑦ الحارث بن جندب ⑧ صحار بن العباس ( او گورنې فتح الباری (١٣٠١) )

( ) فتح الباری (١٣٠١) -

( ) فتح الباری (١٣١١) -

١٣١١ (٢٧١١) -

پیا د دیارلسو او خلوینبستو په مینخ کښې تطبیق کولو کښې نې فرمائیلي دی. چه دوارو کښې جمع په دې طریقه ممکن ده. چه دیارلس کسان د وفد سرداران (مشران) وو. چه دا

سواره وو. باقی ټول افراد اتباع وو. (۱)

خو په کتاب المغازی کښې حافظ رضی الله عنه د ابن منده او دولابی په روایتونو کښې تطبیق کولو دپاره. دا دواړه روایاتونه په جدا جدا وفدونو باندې محمول کړې دي. لکه هغه فرمائی. چه په رومی وفد کښې دا خلق په دیارلسو افرادو باندې مشتمل وو. او په دې موقعه باندې د وفد رئیس اشج عبدالقیس رضی الله عنه وو. او په دویم وفد کښې خلوینبست کسان وو. چه په دوی

کښې جارود رضی الله عنه هم وو. (۲)

فائده چونکه صاحب د... التحریر... د وفد تعداد خوارلس ښودلې وو. او بیا نې صرف د اتو کسانو نومونه ذکر کړی وو. او دا نې ونیلی وو. چه د ډیر زیات تتبع (او تلاش) باوجود نور نومونه ملاونشو. په دې وجه حافظ ابن حجر رضی الله عنه مخکښې د شپږو نومونو اضافه کړې ده. او خوارلس تعداد نې مکمل کړې دي. (۳) بیا نې په دې باندې زیاتې د نهو نومونو اضافه کړې ده. (۴) په دې طریقه ټول تعداد دریوشت جوړیږي.

او په طبقات ابن سعد کښې چه کوم نومونه ذکر کړې شوی دي. هغه دا نومونه د حافظ رضی الله عنه ذکر کړې شوو دریوشتو نومونو سره ملاو کړې شی. او مکررات حذف کړې شی. نو زیاتې خوارلس نومونه نور هم جوړیږي. (۵) په دوی کښې د بعضو په باره کښې کلام هم کیدې شی. په دې طریقه ټول تعداد اووه دیرش جوړیږي. «والله سبحانه وتعالی اعلم».

**قوله: قَالَ مِنْ الْقَوْمِ أَوْ مِنْ الْوَفْدِ:** نبی کریم صلی الله علیه و آله تپوس اوکړو. دا کوم یو قوم دي؟ یا نبی کریم صلی الله علیه و آله تپوس اوکړو. ددې وفد تعلق د کوم ځانې سره دي؟

دا شک چه نبی کریم صلی الله علیه و آله «من القوم»، او فرمایل. او که «من الوفد»، دا په راویانو کښې دچا

(۱) فتح الباری (۱۳۱۱) -

(۲) فتح الباری (۸۵۸ ۸۶) کتاب المغازی باب وفد عبدالقیس) -

(۳) د حافظ ابن حجر رضی الله عنه چه کوم نومونه زیاتې کړی دي. هغه شپږ دا دي. ① عقبه بن جروه ② قیس بن النعمان ③ الجهم بن قثم. ④ الرسیم العبدی ⑤ جویریة العبدی ⑥ الزارع بن عامر العبدی (فتح الباری) ۱۳۰۱ او ۱۳۱ -

(۴) نور زیاتې نومونه نهه دا دي. ① مطر ② ابن اخت مطر ③ مشمرج السعدی ④ جابر بن الحارث ⑤ خزیمه بن عبد عمرو ⑥ همام بن ربیعہ ⑦ جابره بن جابر ⑧ نوح بن مغلد ⑨ ابو خیرة الصباحی (فتح الباری) (۱۳۱۱) -

(۵) دا خوارلس نومونه دا دي. ① الجارود ② سفیان بن خولی ③ محارب بن مزیدہ ④ الزارع بن الوازع ⑤ ابان العبدی ⑥ جابر بن عبدالله ⑦ شهاب بن المتروک ⑧ طریف بن ابان ⑨ عمرو بن شعیث ⑩ عامر بن عبد قیس ⑪ سفیان بن همام ⑫ عمرو بن سفیان ⑬ همام بن معاویہ ⑭ عبیدہ بن مالک) -

د طرفه دي؟ ممکن ده. چه ابو جمره ته شک وی او دا هم ممکن ده. بلکه غالب گمان هم دا دي. چه دا شک امام شعبه ته شوې وی. خکه چه د قره وغيره په روايت کښې د شک نه بغير روايت راغلي دي (١)

علامه کرمانی رحمته الله عليه دا د حضرت ابن عباس رضي الله عنهما شک گرځولې دي. (٢)

حافظ ابن حجر او علامه عيني رحمهما الله ددوی تردید کړې دي. (٣) والله اعلم. ابن ابی جمره رضي الله عنه فرماني چه د حديث ددې جملې نه معلومه شوه. چه د راتلونکي نه د هغه پخپله د تعارف کولو نه وړاندې سوال کول مستحب دي. چه د معرفت حاصلیدو نه پس ورسره دهغه د مرتبې اوشان مطابق معامله اوکړې شي. (٤)

**قوله** قَالَوَارَبِيعَةٌ: دوی جواب ورکړو چه مونږ .. ربيعه .. يو ..

دلته مبدا محذوف ده. ،، قالوا: نحن ربيعة،، (٥) چه زمونږ تعلق ربيعه قبيلې سره دي. په دي کښې د قبيلې په بعضو افرادو باندې د پوره قبيلې اطلاق شوې دي. خکه ښکاره ده. چه پوره قبيله خو نه وه راغلي. (٦)

بيا دلته د راوی تصرف دي. حالانکه په کتاب الصلاة کښې چه امام بخاري رحمته الله عليه د،، عهد من ابی جمره،، په طريق سره کوم روايت نقل کړې دي. د هغې الفاظ د يوې نسخې مطابق،، إنا هذا الحى من ربيعة،، دي. (٧) په دي کښې ،، هذا الحى،، د اختصاص په وجه منصوب دي. (٨) او مطلب دا دي،، إنا هذا الحى من ربيعة،، (٩)

،، حى،، په اصل کښې پړاو اچولو او د اقامت اختيارولو ځانې ته وائى. بيا ددې اطلاق پخپله قبيلې باندې اوشو،، لأن بعضهم يحيا ببعض،، (١٠) بيا دلته په دي هم پوهه شي. چه دا ،، ربيعه،، د معد بن عدنان نمسې دي. د قبيله عبدالقيس نسب نامه دا ده،، عهد القيس بن أفضى بالفاء

(١) فتح الباری (١٣٠١١) وعمدة القاری (٣٠٦١١)۔

(٢) شرح الکرمانی (٢٠٧١١) حيث قال شك من الراوی والظاهر أنه من ابن عباس رضي الله عنهما۔

(٣) فتح الباری (١٣٠١٩١، ١٣١) وعمدة القاری (٣٠٦١١)۔

(٤) فتح الباری (١٣١١١)۔

(٥) عمدة القاری (٣٠٦١١)۔

(٦) فتح الباری (١٣١١١)۔

(٧) صحيح البخاری (٧٥١١) كتاب موافيت الصلاة باب قول الله تعالى ﴿ منيبين إليه واتقوه... 》۔

(٨) فتح الباری (١٣١١١)۔

(٩) فتح الباری (١٣١١١)۔

(١٠) المصدر السابق۔

بن دعوی (بضم الهمزة وإسكان العين المهملة، ثم الميم وبِعدها ياء النسبة) بن جديلة (بفتح الجيم) بن أسد بن ربيعة بن نزار بن معد بن عدنان، (١) د نزار خلور خامن وو (١) مضر بن نزار (٢) ربيعة بن نزار (٣) ایاد بن نزار (٤) انمار بن نزار (٥) والله اعلم.

قَالَ مَرْحَبًا بِانْقَوْمٍ أَوْ بِالْوَقْدِ غَيْرِ هَؤُوتَا وَلَا كَذَا قِي

نبی کریم ﷺ او فرمائیل دی قوم دپاره. یا نبی او فرمائیل دی وفد دپاره. مرحبا او خوش آمدید. چه دا نه ذلیل او رسوا شو او نه شرمنده شو.

د «مرحبا»، لفظ د یو راتلونکی د راتلو په خوشحالی بنکاره کولو دپاره وئیلې شی. «رحب»، شی واسع، ته وائی نو د «مرحبا» معنی شوه، «آیت مکاناً رحماً»، یعنی تاسو په وسیع او کلاو خانې کښې راغلی یی یعنی داسې خلقو له راغلی یی چه هغوی ستاسو په راتلو باندې خوشحالی بنکاره کوی دوی ته ستاسو په راتلو باندې خوشحالی ده ددوی زړونه خوشحاله دی (٢).

دا کلمه د ټولو نه وړاندې سیف بن ذی یزن (٤) استعمال کړې وه (٥) د نبی کریم ﷺ نه په ډیرو موقعو باندې ددې استعمال منقول دی (١) یوه موقعه هم دا د وفد عبدالقیس د راتګ ده چه نبی کریم ﷺ په دې وخت «مرحبا بالقوم أو بالوفد»، فرمائیلی وو (٢) د فتح مکې په موقعه باندې حضرت ام هانی تشریف راوړو نو نبی کریم ﷺ او فرمائیل «مرحبا بأهلها»، (٣) یوخل حضرت فاطمه (رضی الله عنها) داخله شوه نو دوی (رضی الله عنهما) او فرمائیل «مرحبا بآلها»، (٤) دغه

(١) الأنساب للسمعانی (١٣٥١٤) نسبة .. العبدی ..

(٢) الأنساب للسمعانی (٣٠١١) فصل فی نسب مضر.

(٣) فتح الباری (١٣١١١) وعمدة القاری (٣٠٦١١).

(٤) سیف بن ذی یزن حمیری د یمن په بادشاهانو کښې و د شپږمې عیسوی صدی په اول کښې په یمن باندې د حبشو غلبه وه او هغوی د یمن زیات امیران او بادشاهان قتل کړی وو په دې موقعه سیف بن ذی یزن اول په انطاکیه کښې د قیصر نه مدد غوستی وو. هغه ورته څه توجه ورنکړه. حیره او عراق ته د کسری گورنر نعمان بن المنذر لارلو او گیله یې اوکړه او حکایت حال یې ورته بیان کړو. نعمان سیف کسری ته اورسولو کسری د سیف په لاس باندې د اته سوو لښکرو لیرل. دا خلق چه یمن ته اورسیدل نودهغه خانې خلقو هم مدد اوکړو دغه شان حبشیانو باندې غلبه حاصله شوه او اوس په یمن باندې د فارسیانو حکومت شو البته براه راست حکمران یې هم دا سیف بن ذی یزن وو دد تقریباً پنخویشت کاله حکومت اوکړو په یمن کښې یې په څه حبشیانو باندې رحم راغله او هغوی یې پریخودل هغوی سازش اوکړو او دې یې قتل کړلو. دهجرت نه پنخوس کاله وړاندې دا واقعه پېښه شوې وه والله أعلم بالأعلام للزرکلی (١٤٩١٣)

(٥) قاله العسکری کذا فی فتح الباری (١٣١١١) وعمدة القاری (٣٠٦١١).

(٦) صحیح البخاری (کتاب الصلاة باب الصلاة فی الثوب الواحد ملتحقاً به رقم ٣٥٧).

(٧) صحیح البخاری (٥١٢١١) کتاب المناقب باب علامات النبوة فی الإسلام.

شان ني د حضرت عكرمه رضي الله عنه په راتلو باندې او فرمائيل: «مرحماً بالراكب المهاجر»، (١)

⑤ حضرت عمار رضي الله عنه په راتلو باندې ني او فرمائيل: «مرحماً بالطيب المطيب»، (٢)  
امام بخاري رضي الله عنه ددې استحباب طرف ته اشاره كولو دپاره په كتاب الادب كښې يو مستقل

باب «باب قول الرجل مرحماً»، قائم كړې دي. (٣)

غير خزايا ولا ندامي دا خو يا منصوب دي علي وجه الحال، او يا مجرور دي په دي صورت كښې به د . . القوم . . يا . . الوفد . . صفت گرځولې شي. خو ياد ساتي: چه د جر صورت دلته

صحيح نه معلومېږي. دلته دا حال گرځول صحيح نه دي. هم دا مشهوره ده. (٤) ددې تائيد د صحيح بخاري په كتاب الادب كښې مذکور روایت سره هم كيږي. د هغې الفاظ دا

دي. «مرحماً بالوفد الذين جاءوا غير خزايا ولا ندامي» (٥)

«خزايا»، د خزيان جمع ده. چه دا د . . خزي . . نه دي. ددې معنی رسوايي او ذلت ده. «خزيان»،

ذليل او رسوا سړي ته وائي. (٦)

**قوله:** «ندامي»، امام خطابي رضي الله عنه فرمائي: چه دلته قياساً، «نادمين»، ونييل پكار وو. چه

دا د، «نادم»، جمع ده. او دا د، «ندامة»، نه مشتق دي. او، «ندامي»، د، «ندمان»، جمع ده. او

«ندمان»، د شرابو او لهو لعب ملگري (هم نشين) ته وائي. البته دلته د، «ندامي»، راورلو

وجه، «خزايا»، سره لفظي مشاكلت دي. او داسې تصرف اهل عرب پخپل كلام كښې كوي. لكه

چه وائي: «انه ليأتينا بالغدايا والعشايا»، دلته «غدايا»، د، «غدوة»، جمع ده. چه ددې جمع

«غدوات»، دي. «غدايا»، نه دي. خو دلته كښې «اتماعاً»، «غدايا»، او ونييلي شو. (٧)

(١) المعجم الكبير للطبراني (٣٧٣/١٧، ٣٧٤) رقم ١٠٢١ و ١٠٢٢ وانظر مجمع الزوائد (٣٨٥/١٩) كتاب المناقب باب ما جاء في عكرمة بن أبي جهل رضي الله عنه والمستدرک للحاكم (٢٤٢/١٣) كتاب معرفة الصحابة ذكر مناقب عكرمة بن أبي جهل -

(٢) أخرجه الترمذی فی جامعه فی كتاب المناقب باب مناقب عمار بن ياسر رضي الله عنه وابن ماجه فی سننه (ص. ١٤) فی المقدمة باب فضل عمار بن ياسر (والمستدرک للمستدرک (٣٨٨/١٣) كتاب معرفة الصحابة رضي الله عنه ذكر مناقب عمار بن ياسر رضي الله عنه -

(٣) (٩١٢/٢)

(٤) شرح النووي على صحيح مسلم (٣٤١١) كتاب الإيمان باب الأمر بالإيمان بالله (...)

(٥) صحيح البخاري (٩١٢/٢) كتاب الأدب باب قول الرجل مرحماً -

(٦) النهاية (٣٠١٢) وفتح الباري (١٣١١١) وأعلام الحديث (١٨٥/١١) -

(٧) أعلام الحديث للخطابي (١٨٥/١١) -



خو قزاز او جوهری وغیره اهل لغت چه د «ندامة»، نه خنگه «نادامه»، ذکر کړې دي. دغه شان نې «ندمان»، هم ذکر کړې دي په دې صورت کښې د «ندام»، جمع دخپل اصل مطابق دي. په دې کښې «اتهام»، نشته. (۱)

اوس ددې جملې مطلب دا شو. چه عبدالقيس قبيلې خو نه رسوايي سره مخ شوه او نه ورته شرمندگي ملاو شوه ځکه چه دا قبيله پخپله خپل شوق او رغبت سره مسلمانان شوي ده دوی سره د مسلمانانو هيڅ جنګ اونشو که څه جنګ شوي وي نو نيولی شوي به وو او راوستلی شوي به وو نو رسوايي به ملاويدله او که مسلمانان نې قتل کړې وي نو شرمندگي او خپيمانتييا به وه.

**قوله: فَقَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّا لَأَلَا نَسْتَطِيعُ أَنْ نَأْتِيكَ إِلَّا فِي الشَّهْرِ الْحَرَامِ وَبَيْنَنَا وَبَيْنَكَ**

**هَذَا الْحَيُّ مِنْ كَفَّارٍ مُضْرٍ:** دوی عرض او کړواي د الله رسوله! مونږ تاسو ته صرف په «شهر حرام» کښې راتلې شو. ځکه چه زمونږه او ستاسو په مينځ کښې د مضر کافرانو دا قبيله حائل ده.

په بعضو نسخو کښې دلته د «الشهر الحرام»، (مرکب توصيفي) په ځانې «شهر الحرام»، مرکب اضائي دي. چه دا د «مسجد الجامع»، او «نساء المؤمنات»، يعنی د «اضافة الموصوف الى الصفة» د قبيل ځنې دي. (۲)

په «الشهر الحرام»، کښې دوه احتمال دي. ① يا خو ددې نه مراد د «اشهر حرم»، نه کومه خاص مياشت مراد نه ده. په دې صورت کښې به الف لام د جنس دپاره منلې شي او په دې کښې به څلور واړه اشهر حرم ذوالقعدة، ذوالحجه، محرم او رجب مراد وي. (۳) ددې تائيد ددې روايت د بعضو طرق نه کيږي. لکه چه د قره طريق مصنف په کتاب المغازي کښې نقل کړې دي. ددې الفاظ دا دي «إلا في أشهر الحرم»، (دغه شان په کتاب المناقب کښې چه دوی د حماد بن زيد په طريق سره کوم روايت ذکر کړې دي. د هغې الفاظ دي «إلا في كل شهر حرام»، (۴) دويم احتمال دا دي. چه الف لام عهد دپاره وي. په دې صورت کښې به ددې نه مخصوص مياشت مراد وي. هغه مخصوص مياشت د رجب مياشت ده. (۵) چه ددې تصريح د بيهقي په

(۱) فتح الباری (۱۳۱۱، ۱۳۲)۔

(۲) فتح الباری (۱۳۲۱)۔

(۳) المصدر السابق۔

(۴) صحيح البخاری (۶۲۷۱۲) کتاب المغازي باب وفد عبد القيس۔

(۵) صحيح البخاری (۴۹۸۱۱) کتاب المناقب باب (بلا تركة بعد باب نسبة اليمن إلى إسماعيل)۔

(۶) فتح الباری (۱۳۲۱)۔

روایت کنبی ده (١) د رجب میاشت مراد اختلو وجه خاص طور باندې دا ده. چه مضر قبیلې به ددې میاشت خاص تعظیم کولو. هم په دې وجه یو حدیث کنبی د رجب میاشت مضر قبیلې طرف ته منسوب کړې شوې هم ده. «ورجب مضر الذی بین جمادی وشعبان» (٢)

حافظ ابن حجر رحمته الله فرماني. ددې مطلب دا نه دې چه مضر قبیله د باقی اشهر حرم د حرمت قائل نه وی. او په دې کنبی جنګ روا گنړی. بلکه مطلب دا دې چه دا خلق خو د ټولو اشهر حرم د حرمت قائل وو. البته د باقی دريو میاشتو په مقابله کنبی به نې د رجب لږ زیات احترام او تعظیم کولو. تردې چه په دې نورو میاشتو کنبی به نې خو د... نسې، جرم هم کولو. خو رجب سره به نې دا سلوک نه کولو. (٣)

نوکه دوی ټولې اشهر حرم مراد اختې وی. نو بیا هم صحیح ده. چه د مضر قبیله ددې د حرمت قائل ده. په دې وجه دې میاشتو کنبی به دوی سلامتیا سره ستاسو په خدمت کنبی حاضریدې شی. او که مخصوص... شهر حرام، یعنی د رجب میاشت مراد وی. نو بیا هم کلام صحیح دې. چه دا خلق د رجب د میاشتې د تعظیم او احترام قائل... او دې سره سره به نې ددې د وړاندې روستو کولو د جرم ارتکاب نه کولو. په دې وجه به صرف په دې میاشت کنبی دا خلق ستاسو په خدمت کنبی حاضریدې شی.

**قوله: قَرْنَا بِأَمْرِ فَضْلٍ مُّخْبِرٍ بِهِ مَرْنٌ وَرَاءَنَا وَنَدْخُلُ بِهِ الْجَنَّةَ:** نو تاسو مونږ ته داسې ښکاره او واضح حکم راکړی. چه دا د حق او باطل په مینځ کنبی فرق او کړی. چه مونږ خپل شاته پاتې کیدونکو خلقو ته ددې خبر ورکړو. او په دې باندې عمل کولو سره مونږ جنت کنبی داخل شو.

په «بأمر فضل»، کنبی دواړه «متون»، دی. دا مرکب توصیفی دې. مرکب اضافی نه دې. (٤) بیا «فضل»، په معنی د فاصل هم کیدې شی. لکه څنگه چه عدل په معنی د... عادل، راځی. په دې صورت کنبی به مطلب دا وی. «فمرنا بأمر فاصل یفصل بین الحق والباطل» دا هم ممکن ده. چه «فصل» په معنی د... مفصل... وی. چه ددې معنی واضح، ښکاره او ظاهر ده. نو اوس به مطلب دا وی. «فمرنا بأمر واضح مکشوف...» (٥)

(١) ولفظه: وإنما لا نصل إليك إلا في الشهر الحرام أو قال في رجب.. السنن الكبرى للبيهقي (٣٠٣٦) كتاب قسم الفئ والغنيمه باب سهم الصفي)۔

(٢) عن أبي بكر عن النبي ﷺ قال الزمان قد إستدار كهياة يوم خلق السماوات والأرض السنة إنا عشر شهراً منها أربعة حرم. ثلاث متواليات: ذوالقعدة ذوالحجة والمحرّم ورجب مضر الذی بین جمادی وشعبان. صحيح البخاری (٤٥٤١١) كتاب بدالخلق باب ما جاء في سبع أرضين)۔

(٣) فتح الباری (١٣٢١١)۔

(٤) المصدر السابق)۔

(٥) الكاشف عن حقائق السنن (١٣٨١١) كتاب الإيمان)۔



نبی کریم ﷺ وفد ته د یو څیز حکم او فرمائیلو او که د متعدد امورو؟ دلته یو سوال دا دی چه دا ټول امور کوم چه نبی کریم ﷺ او بنودل دا ټول د ایمان بالله تفسیر دی. لکه څنگه چه د نبی کریم ﷺ د ارشاد «أتدرون ما الایمان بالله وحده؟»، او بیا ددې د شرح «شهادة أن لا اله الا الله...»، نه ښکاره ده نو اوس مامورات څلور چرته شو. دا خو صرف یو مامور دی؟

جواب ددې جواب دا دی چه دا ټول څیزونه اگر چه د یو څیز تفسیر دی خو د افرادو په اعتبار سره دې ته متعدد و نیلی شوی دی (۱)

په ماموراتو کښې اجمال او تفصیل کښې تفاوت او ددې وضاحت دویم سوال دلته کښې دا دی چه په حدیث باب کښې اجمالاً د ماموراتو عدد څلور ښودلې شوي دي چه «أمرهم بأربع»، یا، «أمرکم بأربع»، او په تفصیل کښې پنځه مذکور دی. ① شهادتین، ② اقامت صلاة ③ ایتاء زکاة ④ صوم رمضان ⑤ د غنیمتونو نه خمس ورکول. ددې اشکال شارحینو پخپل خپل انداز باندې مختلف جوابونه ورکړي دي.

① علامه قرطبي رحمه الله فرماني چه اصل مامور به څلور څیزونه دي چه دا د «إقام الصلاة»، نه واخله «إعطاء الخس»، پورې دي. ترکومي پورې چه د «ایمان»، او شهادتینو تعلق دي. نو دا تبرکاً ذکر کړې شوی دی. لکه څنگه چه د غنیمت په سلسله کښې د الله تعالی ذکر تبرکاً دی. «وَأَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ...» (۲) (۳)

② علامه طیبی رحمه الله هم تقریباً دا جواب ورکړې دي. هغه فرماني چه د بلغاء عادت دا وي چه د کلام کومه حصه مقصود وي. سیاق د کلام هم د هغې تابع گرځوی. او کوم څیز چه ضمناً راشی. د هغې نه تعرض نه کیږي. گویا چه دا غیر مذکور دي. دلته چونکه مقصود د ایمان، اعمال اربعه وو. په دې وجه ابتداءً اجمالاً د ماموراتو تعداد څلور بیان کړې شو. چونکه دا خلق مسلمانان وو. په دې وجه ایمان او شهادت دلته مقصود بالذکر نه دي. (۴)

③ قاضی ابوبکر بن العربی رحمه الله فرماني. که د شهادتینو نه پس «واو»، نه وي. نو دا به و نیلې کیدل. چه دا تفسیر دپاره دي. او د ایمان بالله شرح ده. او شهادتین تبرکاً تصدیق دپاره راوړلې شوي دي. خو د «واو»، کیدل. په دې خبره باندې دلالت کوي. چه دا تفسیر نه دي. بلکه مستقل مقصود دي. البته داسې و نیلې کیدې شي. چه د «وإقام الصلاة»، عطف په «شهادة...»، باندې نه دي. بلکه په «أمرهم بالایمان»، باندې دي. اوس به تقدیر داشی «أمرهم

(۱) الکاشف عن حقائق السنن (۱۳۹۱۱) کتاب الایمان -

(۲) سورة التوبة: ۴۱ -

(۳) فتح الباری (۱۳۲۱۱) -

(۴) الکاشف عن حقائق السنن (۱۳۹۱۱) -

بالایمان مصدرأ به و بشرطه من الشهادتین، و أمرهم بإتمام الصلاة.... (الخ) هغه فرمائی. چه ددی حذف تائید د کتاب الادب په روایت سره کیږی. (چه د هغې الفاظ دا دی. «..... اریهم و اریهم: اکیبوا الصلاة.....»)

خو په دې دریو وارو جوابونو باندې دا اشکال کیږی. چه روایت باب به د مصنف د مدعی دپاره مثبت نه وی. ځکه چه ددې دریو وارو جوابونو حاصل دا شو. چه د ایمان ذکر ضمناً راغلی دې اصل مقصود اعمال اریعه دی. ددې نه د خمس. دایمان شعبه کیدل نه ثابتیږی.

حالاتکه د امام بخاری رحمته الله علیه دعوی دا ده. چه «، أداء الخمس من الایمان،»

④ علامه ابن رشید رحمته الله علیه ددې جواب دا ورکړې دې. چه اصل کنبې قوم د ایمان په باره کنبې سوال نه وو کړې. بلکه د داسې اعمالو سوال ئې کړې وو. کوم چه جنت ته د تلو ذریعه جوړه شی. او جنت ته د تلو ذریعه هم دا ایمانی اعمال دی. نو په دې لحاظ سره د أداء الخمس د ایمان د شعبو څنې کیدل ثابت شو. (۲)

⑤ علامه تقی الدین سبکی رحمته الله علیه ارشاد فرمائی. چه په «، وأن تعطوا من المغنم الخمس،» کنبې

یوا احتمال خو دادې. چه دا مجرور وی. او په «، أمرهم بالایمان بالله وحده،» کنبې «، الایمان،»

باندې عطف وی. او دویم احتمال دا دې. چه په «، شهادة أن لا إله إلا الله...،» باندې عطف وی.

په رومبی احتمال باندې خو په اجمال او تفصیل کنبې څه اشکال نه کیږی. ځکه چه د «، وأن

يعطوا من المغنم الخمس،» حکم به مستقلاً وی. او د امور اریعه مصداق به شهادت. اقامت

صلاة. ایتاء زکاة او صوم رمضان وی. البته په دویم احتمال باندې اجمال او تفصیل کنبې

اشکال کیږی. ځکه چه کله «، شهادة...،» باندې عطف وی. نو «، إعطاء خمس،» به هم مامورات

کنبې دننه داخل وی. حالانکه ماموراتو ته اجمالاً «، اریهم،» ونیلی شوی وو. او دلته پنځه

جوړیږی.

علامه سبکی رحمته الله علیه فرمائی. چه رومبی احتمال صحیح نه دې. ځکه چه په دې صورت کنبې به

روایت او ترجمه کنبې مطابقت نه وی. ځکه چه «، أداء الخمس من المغنم،» به شعب ایمانیه

کنبې داخل نه وی.

دلته هم دویم احتمال مراد دې. ترکومي پورې چه د اجمال او تفصیل د اختلاف تعلق دې. نو

ددې جواب دا دې. چه اصل کنبې نبی کریم صلی الله علیه و آله وسلم د هغوی په وړاندې د ایمان تشریح

فرمائیلی ده. او د ایمان په تشریح کنبې ئې دا فرمائیلی دی. چه ایمان د قول او فعل نوم

( صحیح البخاری (۹۱۲/۲) کتاب الادب باب قول الرجل: (مرحماً)۔

( فتح الباری (۱۳۲/۱، ۱۳۳)۔

( فتح الباری (۱۳۳/۱)۔

دې قول شهادتین دې او فعل اعمال اریعه دی او مقصود دلته د اعمال اریعه بیان وو په دې وجه راوی اجمال کنبې د څلورو عدد ذکر کړې دې د علامه تقی الدین سبکی رحمته الله علیه دا تقریر د ابن رشید د تقریر نه زیات قوی دې والله اعلم.

خو ددې ټولو حضراتو د تقریر حاصل د اراوخی چه دا شهادتین د امور اریعه څنې نه دی او نه دا مقصود بالذکر دی د مسند احمد یو روایت سره ددې تائید کیږی کوم چه د حضرت ابو سعید خدری رضی الله عنه نه نقل دې «تقال آمرکم بأربع، وأنهاکم عن أربع، أهدوا الله ولا تشکوا به شیئاً، فهذا الیس من الأربع، وأقیموا الصلاة...» (١) په دې کنبې «، فهذا الیس من الأربع، ددې خبرې صفا دلیل دې چه شهادتین ضمناً ذکر کړې شوې دې دا په هغه څلورو کنبې شامل نه دې د کوم چه ابتداء کنبې اجمالاً ذکر راغلي دې.

خو ښکاره دا ده چه «، فهذا الیس من الأربع، د یو راوی کلام دې او دا «، وهم، دې څکه چه امام مسلم رحمته الله علیه دې سند سره هم دا روایت نقل کړې دې په دې کنبې دا زیادت موجود نه دې (٢) ددې نه علاوه پخپله امام بخاری رحمته الله علیه په «، کتاب اداء الخمس، کنبې هم دا حدیث ذکر کړې دې په هغې کنبې د شهادتینو ذکر کولو نه پس دی «، وعقد یبدا، (٣) یعنی نبی کریم صلی الله علیه و آله وسلم د گوتې نه غوټه (گوا دائره) جوړه کړله یعنی شمارلو سره ئې اوبنودل ددې نه معلومه شوه چه «، شهادتین، په امور اریعه کنبې داخل دی او مستقل مقصود دی خو په دې باندې اعتراض کیدی شی چه امام بخاری رحمته الله علیه په کتاب الزکاة کنبې کوم روایت نقل کړې دې د هغې الفاظ دی «، آمرکم بأربع، وأنهاکم عن أربع: الإیمان بالله وشهادة أن لا إله إلا الله...» (٤) په دې کنبې د شهادت نه وړاندې «، واو، عاطفه هم موجود دې نو اعمال مذکوره به څلورو پورې محصور ساتلو دپاره داسې وئیلې شی چه «، ایمان بالله، او «شهادت، دواړه یو څیز دې او باقی اعمال اریعه ددې تفسیر او اصل مقصود دې په دې صورت کنبې به دا وئیل صحیح نه وی چه «شهادت، د امور اریعه یو فرد او مستقل څیز دې ددې جواب دا دې چه په دې روایت کنبې د «، واو، اضافه د امام بخاری رحمته الله علیه د استاذ حجاج بن منهال رحمته الله علیه د او هامو څنې ده (٥) امام بخاری رحمته الله علیه په دې باندې تنبیه هم فرمائیلې ده لکه چه د حدیث مذکور په آخر کنبې فرمائی «وقال سليمان وأبو النعمان عن حماد: الإیمان بالله شهادة أن لا إله إلا الله» (٦) او دا د امام بخاری رحمته الله علیه د عاداتو څنې دې چه کله یو راوی ته «وهم،

(١) مسند احمد (٢٣١٣) -

(٢) صحیح مسلم (٣٥١١) کتاب الإیمان باب الأمر بالإیمان بالله تعالی ورسوله صلی الله علیه و آله وسلم -

(٣) صحیح البخاری (٤٣٧١) کتاب فرض الخمس باب اداء الخمس من الدین -

(٤) صحیح البخاری (١٨٨١) کتاب الزکاة باب وجوب الزکاة -

(٥) فتح الباری (١٣٣١) -

(٦) صحیح البخاری (١٨٨١) کتاب الزکاة باب وجوب الزکاة -

اوشی نو امام بخاری په صحیح او صواب باندې تنبیه فرمائی. هر کله چه دا خبره ثابته شوه چه ،، شهادتین ،، په امور اربعه کښې دننه داخل دی نو وړاندې چه خومره جوابونه ورکړې شو هغه صحیح نه دی بلکه بل یو جواب به ورکول ضروری وی.

① ابن بطال، قاضی عیاض او امام نووی رحمهم الله وغیره دا جواب ورکړې دي چه په حدیث کښې د امور اربعه مصداق شهادتین، اقامت صلاة، ایتاء زکاة او صوم رمضان دي خو چونکه دا خلق د کافرانو په گاوند کښې اوسیدل او هلته به د جنگ امکانات زیات وو په دې وجه نبی کریم صلی الله علیه و آله تبعاً او ضمناً د اداء خمس مسئله هم بیان کړله. (۱)

② حافظ ابن الصلاح رحمهم الله فرمائی چه د ،، أن تعطوا من المغنم الخمس ،، عطف په ،، شهادة... ،، باندې نه دي بلکه ،، أمرهم بأربع ،، کښې ،، أربع ،، باندې دي اوس به مطلب دا وی چه ،، أمرهم بأربع... ،، وپان تعطوا من المغنم الخمس ،، یعنی د خلورو وارو خبرو حکم نې ورکړو او ددې خبرې حکم نې ورکړو چه دوی د غنیمت نه خمس اوباسی. (۲)

③ د قاضی ابن العربی یو جواب وړاندې تیر شوې دي یو دویم جواب دوی دا ورکړې دي چه کیدې شی صلاة او زکاة نې یو شمار کړې وی ځکه چه دا دواړه قرآن کریم او احادیثو کښې کثرت سره یوځایي مذکور دی او دا هم کیدې شی چه زکاة او اداء خمس نې یو شمار کړې وی ځکه چه دواړه د مالی حق په اعطاء کښې مشترک دی. (۳)

④ قاضی بیضاوی رحمهم الله په شرح مصابیح کښې دا جواب ورکړې دي چه دلته په دې موعوده خلورو کښې صرف د یو امر ذکر دي په دې وجه چه شهادت وغیره دا پنځه واره څیزونه د ایمان بالله تفسیر دی نو دا پنځه واره څیزونه په ایمان بالله کښې دننه داخل دی او ایمان بالله ددې موعوده اربعه څنې یو امر دي. (۴)

( شرح نووی علی صحیح مسلم (۳۴۱۱) کتاب الایمان باب الأمر بالایمان بالله تعالی .. فتح الباری (۱۳۳۱) وإكمال إكمال العلم للآبی (۹۳۱۱) -

علامه سندهی رحمهم الله هم تقریباً هم دا جواب کړې دي بلکه دهغوی جواب ددې حضراتو د جواب په مقابل کښې لطیف هم دي دهغوی د جواب حاصل دا دي چه نبی صلی الله علیه و آله د ((أربع)) کوم نوم اختی دي دا په دې اعتبار سره دي چه دهغه مامورات اربعه دي په کوم کښې چه صرف وفد عبدالقیس نه بلکه ټول خلق شریک دي او هغه شهادت، اقامت صلاة ایتاء الزکاة او صوم د رمضان ده البته په ایمانی څیزونو کښې یوڅیز بل هم دي په کوم کښې چه فی الحال نور خلق شریک نه دي یعنی اداء الخمس چه دا د جهاد سره تعلق ساتی او چونکه دا خلق د کفار مضر په گاوند کښې اوسیدل او د جهاد سره دهغوی پښه راتله د دې وجه د اربع وینا نه پس نبی صلی الله علیه و آله د مامورات اربعه حکم ورکړو او بیا نې د یو امر ایمانی نور زیادت اوکړو. (حاشیة السندی علی صحیح البخاری (۳۷۱۱)

( إكمال إكمال المعلم للآبی (۹۴۱۱) -

( فتح الباری (۱۳۳۱) -

( المصدر السابق) -

دا جواب په ظاهره د امام بخاری رحمته د مذاق مطابق دې. ځکه چه دوی باب قائم کړې دې،، أداء الخمس من الإیمان،، او دا باب هغه وخت ثابتیدې شی. کله چه پنځه واړه څیزونه د ایمان بالله تفسیر او گرځولې شی. او،، أداء الخمس،، په ایمان بالله کښې داخل او گنرلې شی. او اوس په حدیث د جبرئیل په باب کښې امام بخاری رحمته فرماینلی وو.،، وما بین النبیین صلوات لود همدالقیس من الإیمان،، چه د هغې نه مقصود دا وو. چه دلته د ایمان په تفسیر کښې نبی کریم صلوات اقرار بالشهادتین او صلاة او صوم او زکاة ذکر کړی وو. چه دا اعمال دی. چه ددې نوم .. اسلام .. دې. لکه څنگه چه په حدیث د جبرئیل کښې هم دا امور د اسلام په تفسیر کښې ذکر شوی دی. معلومه شوه. چه ایمان او اسلام متحد دی. دا مقصود هم هغه وخت حاصلیدې شی. کله چه صلاة او صوم وغیره د ایمان په تفسیر کښې داخل کړې شی. گنی دا مقصود نشی حاصلیدې. (۱)

خو په دې باندې دا اشکال کیږی. چه بیا په موعوده امور اریعه کښې باقی درې امور چرته لارل؟ قاضی بیضاوی رحمته دا اوونیل. چه باقی درې امور نسیاناً. یا اختصاراً راوی حذف کړل. (۲) خو دا ډیر بعید او دتعجب نه ډک تاویل دې. چه آیا یو راوی هم داسې نه وو. چه د نبی کریم صلوات پوره کلام نې یاد کړې وې. او مکمل نې بیان کړې وې؟ حالانکه په یو روایت کښې هم ددې مذکوره امورو نه علاوه د څه څیز پته نه لگی. (۳)

حضرت علامه شبیر احمد عثمانی رحمته فرمائی. که غور او کړې شی. نو د امام بخاری رحمته او د عامو محدثینو په مذاق باندې دا جواب ممکن هم نه دې. ځکه چه ددوی په مذاق باندې ټول اعمال په ایمان کښې داخل دی. هم په دې وجه خو تاسو دا څیزونه د ایمان تفسیر گرځوی. او امام بخاری رحمته ترجمه هم په دې بنا باندې قائم کړې ده. علامه عثمانی رحمته فرمائی. چه لکه څنگه په دې بنا باندې مونځ، روژه، زکاة او أداء الخمس دایمان تفسیر گنړی. نو ددې نه علاوه نور چه کوم امور مذکور وی. ټول به د اعمالو څنې وی. او هغه ټول به دغه شان د ایمان تفسیر وی. داسې به کوم یو څیز راځی. کوم چه د اعمالو نه علاوه وی. او د ایمان قسم جوړ شی. نو دا جواب نه معقول دې. او نه د محدثینو په مذاق باندې منطبق کیدې شی. (۴)

په دې ټولو جوابونو کښې د ټولو نه غوره جواب د حافظ ابن الصلاح رحمته دې. او ددوی نه پس د ابن بطلال. قاضی عیاض او امام نووی رحمته دې. والله اعلم.

(۱) فضل الباری (۵۵۳۱۱)۔

(۲) فتح الباری (۱۳۳۱۱)۔

(۳) فضل الباری (۵۵۳۱۱)۔

(۴) المصدر السابق)۔



په هديت باب كښې د حج ذكر ولې نشته؟ دلته تاسو گورئ چې نبی كريم ﷺ وفد عبد القيس ته د ارکان خمسه نه صرف د څلورو تعليم ورکړو خو .. حج .. چونکه پنځم امر دې د هغې تعليم نې ورنکړو. د دې څه وجه ده؟ ددې جواب هسې خو دا هم ورکيدې شی چه د حج ذکر اگرچه په هديت باب كښې نشته خو په بعضو نورو رواياتو كښې د .. حج .. ذکر هم شته. لکه چه امام بيهقي رحمته الله عليه په «السنن الكبرى»، كښې د (أبو قلابه الرقاشي عن أبي زيد الهرومي، عن قزاة، عن أبي حمزة) په طريق سره روايت نقل كړې دې په هغې كښې د «وتحجوا البيت الحرام»، الفاظ هم دي. (١)

دغه شان په مسند احمد كښې د «أهان بن يزيد العطار، من قتادة من سعيد بن المسيب وعن عكرمة عن ابن عباس» په طريق سره روايت منقول دې په هغې كښې دي «، وأن يحجوا البيت»، (٢) خو حافظ ابن حجر رحمته الله عليه فرمائي چه د بيهقي روايت شاذ دې. ځكه چه په دې كښې خو يو د عدد ذكر نشته. حالانكه په ټولو رواياتو د عدد ذكر دې. ددې نه علاوه د .. قره .. په طريق سره شيخينو، د صحيحينو مستخرجينو، امام نسائي، ابن خزيمه او ابن خزيمه او ابن جبان رحمته الله عليه د روايت تخريج كړې دې. په دوی كښې يو كس هم د حج ذكر نه دې كړې. (٣) بيا ددې روايت په سند كښې دا خبره هم قابل د غور ده. چه په دې كښې ابو قلابه رقاشي دې. (٤) ددوی په آخري عمر كښې حافظه متغير شوې وه. (٥) ممكن ده. چه دوی دا روايت ددې تغير نه پس روايت كړې وي. (٦)

دغه شان د مسند احمد په روايت كښې هم احتمال دې. چه دا محفوظ نه وي. (٧) ځكه چه هديت د وفد عبد القيس ډيرو حضراتو تخريج كړې دې. په هغې كښې ددې دوو روايتونو نه علاوه چرته هم د حج ذكر نشته. هم دا وجه ده. چه عالمانو د .. حج .. د عدم ذكر مختلف

(١) السنن الكبرى للبيهقي (١٩٩٤) كتاب الصيام باب فرض صوم شهر رمضان -

(٢) مسند أحمد (٢٤١١١) -

(٣) فتح الباري (١٣٤١١) -

(٤) هو عبد الملك بن محمد بن عبدالله الرقاشي بفتح الراء وتخفيف القاف ثم معجمة أبو قلابه البصري يكنى أبا محمد وأبو قلابه لقب صدوق يخطى تغير حفظه لما سكن بغداد من الحادية عشرة مات سنة ست وسبعين ومائتين وله ست وثمانون سنة تقرب التهذيب (ص. ٣٤٥) رقم (٤٢١٠) وانظر الكاشف للذهبي (٦٦٩١١) رقم (٣٤٧٨) مع حاشية السبط وتعليقات الشيخ محمد عوامة -

(٥) تهذيب الكمال (٤٠٤١١٨) -

(٦) فتح الباري (١٣٤١١) -

(٧) المصدر السابق قال الحافظ في الفتح: وعلى تقدير أن يكون ذكر الحج فيه محفوظاً فيجمع في الجواب منه بين الجوابين المتقدمين فيقال المراد بالأربع ما عد الشهادتين وأداء الخمس.. والله أعلم -

توجیہات کری دی. خو یوکس ہم ددی روایتونو ذکر نہ دی کری.

① لکہ چہ قاضی عیاض وغیرہ فرمائی. چہ حج د عدم ذکر وجہ دا دہ. چہ دغہ وختہ پوری حج فرض شوے نہ وو. دا ددی خلقو پہ رانی کنبی صحیح دہ. خکہ چہ د حج فرضیت ددی

حضراتو پہ نیز ۵۹ کنبی شوے دی. (۱)

② جمهور شافعی حضرات فرمائی. چہ حج پہ ۵۶ کنبی فرض شوے وو. نو ددوی د مسلك مطابق وئیلی شی. چہ حج چونکہ علی الفور فرض نہ دی. بلکه علی التراخی فرض دی. پہ دی وجہ نبی کریم ﷺ ددی ذکر اونکرو. (۲)

خوپہ دی باندی اشکال دا دی. چہ علی التراخی فرض کیدو سرہ دا چرتہ لازمیری. چہ د تعلیم پہ وخت ددی ذکر اونکری شی. بلکه پکار خو داسی دہ. چہ تعلیم ورکری شی. او کله چہ د عمل وخت راشی. عمل اوکری. (۳)

③ دریم جواب دا ورکری شوے دی. چہ ددوی د حج کولو ہیخ صورت نہ وو. خکہ چہ د مضر کافران حائل وو. پہ دی وجہ نبی کریم ﷺ د حج ذکر اونہ فرمائیلو. (۴)

خو پہ دی باندی اشکال دا دی. چہ دا خہ ضروری دہ. چہ تول عمر د مضر قبیلہ حائل وی. بلکه ددوی دا وینا ہم صحیح نہ دہ. چہ د مضر کفار حائل وو. خکہ چہ حج خو پہ اشہر حرم کنبی کیری. او پخیلہ د عبدالقیس قبیلہ حضرات تصریح کوی. چہ مونو پہ اشہر حرم کنبی پہ امن یو. (۵)

④ خلورم جواب بعضو حضراتو دا ورکری دی. چہ حج چونکہ مشہور خیز دی. د شہرت پہ وجہ ئی ددی ذکر اونہ فرمائیلو. (۶) خودا دیرہ کمزوری خبرہ دہ. خکہ چہ د حج نہ ہم زیات مشہور شہادتین، اقامت صلاة، ایتاء زکاة او صوم رمضان دی. نو دا ذکر کول او حج پریخودل صحیح نہ معلومیری. (۷)

⑤ پنخم جواب دا ورکری شوے دی. چہ نبی کریم ﷺ دلته صرف پہ ہفہ اوامرو او افعالو باندی اکتفاء کری دہ. د کومو کول چہ ہغوی دپارہ فی الحال ممکن وو. او پہ کومو عمل کولو سرہ چہ دوی د جنت مستحق جوړیدی شو. د تولو اوامرو او افعالو ذکر مقصود نہ وو. خکہ چہ دوی ہم دا سوال کری وو. چہ، «مرناہا مرفصل نغیرہ من وراعتنا وندعل بہ الجنة»، \_

(۱) فتح الباری (۱۳۴۱۱)۔

(۲) المصدر السابق۔

(۳) المصدر السابق۔

(۴) المصدر السابق۔

(۵) المصدر السابق۔

(۶) المصدر السابق۔

(۷) المصدر السابق۔

ددې تائید ددې خبرې نه هم کیږي. چه نبی کریم ﷺ ددوی په وړاندې کوم منهیة امور ذکر او فرمائیل په هغې کښې صرف دهغه څیزونو خاص طور باندې ذکر دې. په کومو کښې چه هغوی مبتلا وو. گنی په منهیاتو کښې د مذکوره څیزونو نه زیات حرام څیزونه هم شته. ( )  
 په دې ټولو جوابونو کښې د ټولو نه راجح رومیې جواب دې. چه حج دغه وخت پورې فرض شوې هم نه وو. خو دا جواب په دې صورت کښې صحیح کیدې شي. چه د حج فرضیت ۵۹ کښې یا د وفد راتلو نه پس او منلې شي. دویم غوره جواب دا آخري جواب دې. چه نبی کریم ﷺ د ټولو افعالو او منهیاتو استقصاء نه ده فرمائیلې. بلکه ددوی د حال په مناسبت سره ئې فی الحال د ممکن افعالو او منهیاتو ذکر فرمائیلې دې.  
 او که د مسند احمد حدیث محفوظ وی. نو بیا ددې ټولو تکلفاتو ضرورت هم نه راپیښیږي. والله اعلم.

**قوله: وَنَهَاہُمْ عَنْ أَرْبَعٍ عَنِ الْحَتْمِ وَالذَّبَاءِ وَالنَّقِيرِ وَالْمُرْقَةِ وَرَمَّا قَالَ الْمُقْبِرُ: اَوْ**  
 نبی کریم ﷺ دوی د څلورو څیزونو نه منع کړل. شنه چاتی، دد (وچ) کدو د گریدلی لرگی لوڅې، او د تیلو لوڅې،

**قوله: حنتم: [بفتح الحاء واسکان النون وفتح التاء المشناة من فوق ثم الیم]**

امام نووی رحمہ اللہ ددې په تفسیر کښې شپږ احوال نقل کړي دي:

① د ټولو نه صحیح او قوی قول دا دې. چه شین رنگ چاتی ته وئیلې شي. دا قول په صحیح مسلم کښې د حضرت ابو هریره رضی اللہ عنہ نه منقول دې. هم دا د حضرت عبدالله بن مغفل رضی اللہ عنہ قول دې. اکثر و عالمانو، دیرو لغوی حضراتو، او محدثینو او فقهاء هم دا اختیار کړې دې. ( )

② دویم قول دا دې. چه ،، حنتم ،، هر قسمه چاتی ته وئیلې شي. دا د حضرت عبدالله بن عمر رضی اللہ عنہما، د سعید بن جبیر، او ابو سلمه رحمہما اللہ نه منقول دې. ( )

③ دریم قول دا دې. چه دا مخصوص قسم چاتی وې. چه دا به دمصر نه راوړلې کیدې. دا د حضرت انس رضی اللہ عنہ نه نقل دی. ابن ابی لیلی هم د ،، حنتم ،، یو تفسیر هم دا بیان کړې

دې. البته دوی د سور رنگ قید لگولې دې. ( )

④ څلورم قول دا دې. چه دا د سور رنگ خاص چاتی دی. چه ددې خوله په یو اړخ کښې وی. په دې کښې به د مصر نه شراب درآمد (راغوبنتلی) کولې شو. دا قول د حضرت عائشه

رضی اللہ عنہا نه منقول دې. ( )

( فتح الباری (۱۳۴۱) -

( شرح نووی (۳۴۱۱) کتاب الإیمان باب الأمر بالإیمان بالله تعالی ورسوله ﷺ ) -

( المصدر السابق ) -

( المصدر السابق ) -

( المصدر السابق ) -

⑤ د ابن ابی لیلی رضی اللہ عنہ نه یوتفسیر هم دا منقول دې چه هغه چاتی چه د هغې خولې په دده کښې وې او په دې کښې به طائف نه شراب درآمد کولی شو. بعضو خلقو به په دې کښې نیبذ تیارول چه په دې به شرابو سره مشابهت کیدو. (۱)

⑥ شپږم قول دا دې چه دا خاص قسم چاتی وې چه دا به خاوره، ویخته، او وینې ملاوولو سره تیارولې شوې. دا د عطا رضی اللہ عنہ نه منقول دې. (۲)

**قوله: الدباء:** کدو چه به کله اوچ شو نو ددې د مینخ نه به ئې زړی (او کچره) اوبنکله او بعضو وختونو کښې به ئې د کچه نه زړی اوبنکل او دا به ئې اوچول او په دې کښې به ئې نیبذ تیارول. (۳)

**قوله: النقییر:** دا د ، منقور، ، په معنی کښې دې د کجورې بیخ (تنه) به ئې کنستله او لوخې به ئې جوړولو هغې ته ، ، نقیر، ، وائی. (۴) بعضې حضرات وائی چه مطلقاً لرگې یا د ونې تنه به ئې کنستله او لوخې به ئې جوړولو هغې ته ، ، نقیر، ، وائی. (۵)

**قوله: المزفت:** هغه لوخې په کوم چه ، ، زفت، ، لگولې شوی وی. (۶) ، ، زفت، ، د تارکولو پشان یو خیز وو چه دا به ئې په لوخو باندې لگول او ددې مسامات ( او نری سوری) به ئې بندول.

په روایت باب کښې او دغه شان په بعضو نورو روایاتو کښې ، ، المقیر، ، هم راغلې دې ، ، مقیر، په کوم چه قار، یا ، قیر، لگولې شوی وی. دا هم د تارکولو پشان یو تور خیز دې. په مذکوره ټولو لوخو کښې به چونکه نیبذ تیارولې شو او په دې کښې به سکر ډیر زر راتلو په دې وجه د حرمت مسکرات لاندې په دې لوخو کښې د نیبذ جوړولو نه په ابتداء د اسلام کښې منع کړې شوې وه. ددې نه پس هر لوخی کښې د نیبذ جوړولو اجازت ورکړې شو په دې شرط چه دې کښې دومره وخت ایسار نکړې شی چه سکر پیدا شی. د ترمذی شریف حدیث دې: «وان كنت نهیتکم عن الظروف، وان ظرفاً لا یعل شیئاً ولا یحرمه، وکل مسکر حرام» (۷) دغه شان ابن حبان رضی اللہ عنہ د اشج عصری رضی اللہ عنہ نه روایت نقل کړې دې: «تقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان الظروف لا تعل ولا تحرم ولکن مسکر حرام.....» (۸)

(۱) المصدر السابق

(۲) المصدر السابق

(۳) شرح نووی (۳۴۱۱) -

(۴) أعلام الحدیث (۱۸۶۱۱) -

(۵) شرح نووی (۳۴۱۱) -

(۶) أعلام الحدیث (۱۸۶۱۱) -

(۷) جامع ترمذی (۹۱۲) ابواب الأشربة باب ما جاء فی الرخصة أن ینتذ فی الظروف -

(۸) موارد الظمان (ص. ۳۳۸) کتاب الأشربة باب ما جاء فی الأوعية رقم (۱۳۹۳) -

د حضرت رسیم عبدی رضی اللہ عنہ روایت په مسند احمد کنبی دې چه کله د قبيله عبد القيس خلقو د نبید د نه استعمالولو په وجه د خیتې د خرابیدو او بدهضمی، او ددې په بنیاد باندې د صحت خرابیدو شکایت اوکړو نو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم او فرمائیل «لَتَمْنَعُوا فِيهَا بِدَالِكُمْ وَلَا تَشْهَبُوا مَسْكِرًا»<sup>(۱)</sup>، والله سبحانه وتعالى اعلم وعلمه اتم واحكم» \_

**قوله وَقَالَ احْفَظُوهُنَّ وَأَخْبِرُوا بِهِنَّ مَنْ وَّرَاءَكُمْ:** او نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم او فرمائیل چه دا خبرې یادې کړی او ستاسو شاته چه کوم خلق دی یا ستاسو نه روستو چه کوم ستاسو راتلونکې اولاد دې هغوی ټولو ته دا خبرې اوبنایي: ددې نه معلومه شوه چه چاته خومره علم وی هغه له د هغې تبلیغ کول پکار دې دا ضروری نه ده چه کوم سرې د دین دټولو امورو عالم وی هم هغه تبلیغ کولې شی بل خوک نشی کولې! والله اعلم.

### (۳۹) بَابُ مَا جَاءَ أَنَّ الْأَعْمَالَ بِالنِّيَّةِ وَالْحِسْبَةِ وَلِكُلِّ امْرٍءٍ مَا تَوَى

فَدَخَلَ فِيهِ الْإِيمَانُ وَالْوُضُوءُ وَالصَّلَاةُ وَالزَّكَاةُ وَالْحَجُّ وَالصَّوْمُ وَالْأَحْكَامُ وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى  
(قُلْ كُلٌّ يَعْمَلُ عَلَى شَاكِلَتِهِ) (الإسراء: ۸۳) عَلَى نِيَّتِهِ ((نَفَقَةُ الرَّجُلِ عَلَى أَهْلِهِ بِمَحْتَسِبِهَا صَدَقَةً))  
وَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ((وَلَكِنْ جِهَادُ نِيَّةٍ)) (ر: ۳۰۴)

علامه عینی رحمته اللہ علیہ فرمائی چه ددې باب ماقبل باب سره مناسبت دا دې چه په ماقبل باب کنبی د هغه اعمالو ذکر دې کوم چه د جنت د دخول سببونه دی. اوس په دې باب سره دا بنودل مقصود دی چه یو عمل به هغه وخت د عمل و نیلو قابل وی. کله چه په دې کنبی نیت او اخلاص وی. گنی هغه به نه د عمل و نیلو مستحق وی. او نه په دې باندې د جنت دخول مرتب کیدې شی. (د)

د ترجمه الباب مقصد ابن بطال رحمته اللہ علیہ فرمائی چه ترجمه الباب سره د امام بخاری رحمته اللہ علیہ غرض د هغه مرجئه تردید دې چه هغوی وائی، «الایمان قول باللسان دون عقد القلب»، یعنی صرف ژبې

سره د «لا اله الا الله»، و نیلو نوم ایمان دې. زره سره یقین او تصدیق ضروری نه دې. (د)  
حضرت شیخ الہند رحمته اللہ علیہ فرمائی چه امام بخاری رحمته اللہ علیہ د ایمان، اعمال، اجتناب عن المعاصی او ایمان سره متعلقه دټولو امورو نه فارغ شو. نو اوس ئې دټولو نه په آخر کنبی دوه بابونه قائم کړی دی. په هغې کنبی دا رومیې باب دې. ددې غرض دا دې چه وړاندې ذکر شوی ټول

(۱) مسند احمد (۴۱۸۲) \_

(۲) عمدة القاری (۳۱۲۱۱) \_

(۳) عمدة القاری (۳۱۲۱۱) و شرح الکرمانی (۲۱۴۱۱) وانظر أيضاً المتواری علی تراجم أبواب البخاری (ص. ۵۶) \_



دلته سوال پیدا کیږي. ڇه د «الحسبة»، عطف په «،هپ ما جاه ان الأعمال بالنية»، کني «النية»، باندي دي. چونکه معطوف عليه د «،ماجاه»، ده. نو معطوف به هم ددي لاندي وي. نو «،ماجاه»، ڇه لکه څنگه «،الأعمال بالنية»، ته شامل دي. دغه شان به «،الحسبة»، ته هم شامل وي. ددي تقاضه دا ده. ڇه دا د يو حديث اجزاء وي. حالانکه د يو حديث اجزاء نه دي؟ ددي يو جواب دا دي. ڇه ددي دواړو د «،ماجاه»، لاندي داخلیدل منو. خو د دواړو په ټولو احکامو کني مشترک کيدل لازم نه دی. ڇه دا منل لازمی شی. ڇه دواړه د يو حديث اجزاء دي. (د)

بيا سوال دا دي. ڇه هر کله «،الأعمال بالنية»، او «،لکل امرئ ما نوى»، د يو حديث اجزاء دي. نو دا دواړه يوځانې راوړل پکار وو. «،والحسبة»، د دواړو نه مؤخر کول پکار وو. داسې نې ولي اونکرل؟

ددي ① يو جواب دا دي. ڇه د ظاهر تقاضا هم دا ده. ڇه هم دغه شان نې کړې وي. خو چونکه «الحسبة»، د «،احتساب»، نه ماخوذ دي. او ددي معنی د اخلاص ده. نو ددي ذکر د «،نیت»، نه پس زیات مناسب دي. ځکه ڇه «،نیت... هم هغه معتبر او باعث د ثواب دي. په کوم کني ڇه اخلاص وي. (د)

② دویم جواب دا دي. ڇه دلته امام بخاری رحمته الله درې تراجم قائم کړي دي. رومبی ترجمه «،ان الأعمال بالنية»، ده. دویمه ترجمه د «،الحسبة»، ده. او دریمه ترجمه «،ولکل امرئ ما نوى»، ده. او د دريو وارو تراجمو دپاره نې د دريو حديثونو تخریج کړې دي. د حضرت عمر رضي الله عنه حديث د «،الأعمال بالنية»، ترجمه باندي دي. د حضرت ابومسعود رضي الله عنه حديث د «،الحسبة»، ترجمه باندي او د حضرت سعد بن ابی وقاص رضي الله عنه د حديث تخریج د «،ولکل امرئ ما نوى»، ترجمې مطابق دي.

اوس نې که «،والحسبة»، مؤخر کړې وي. او داسې نې ونيلې وي. ڇه «،هپ ما جاه ان الأعمال بالنية»، ولکل امرئ ما نوى والحسبة»، نو په دريو تراجمو ڇه کومه تنبيه ده. هغه به فوت کيدله. او صرف دوه تراجم به پوهه کني راتلل. رومبی ترجمه به «،الأعمال بالنية ولکل امرئ ما نوى»، وه. ځکه ڇه دي دواړو اجزاء باندي به د حضرت عمر رضي الله عنه حديث کافی کيدو. او بيا به دویمه ترجمه «،الحسبة»، وه. د دريو حديثونو د تخریج په ذریعه ڇه په دي دريو تراجمو کومه تنبيه

( عمدة القاری (۳۱۱۱) -

( عمدة القاری (۳۱۱۱) -

مقصود وه هغه به فوت کیدله په دې وجه، «الحسبة»، د رومی ترجمې نه پس ذکر کړې شوې دې (۱) والله اعلم

**قوله فَدْخَلَ فِيهِ الْإِيمَانُ وَالْوُضُوءُ وَالصَّلَاةُ وَالزَّكَاةُ وَالْحَجُّ وَالصَّوْمُ وَالْأَحْكَامُ:** نو

په عمل کښې ایمان، اودس، مونځ، زکاة، حج، روژه، او ټول معاملات داخل دی.

امام بخاری رحمته الله په ماقبل باندې تفریع کولو سره تصریح فرمائی چې «اعمال»، دخپل عموم په وجه ایمان، اودس، صلاة، زکاة، حج، صوم، او ټولو احکامو ته شامل دې نو په دې ټولو کښې د ثواب نیت کیدل پکار دې دلته تاسو گورئ چې امام بخاری رحمته الله په ایمان کښې هم د نیت اعتبار کړې دې.

حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائی چې دا د امام بخاری رحمته الله او دهغه خلقو په مسلک باندې صحیح دې څوک چې اعمال په ایمان کښې داخل گنړي گویا د امام بخاری رحمته الله مطلب دا دې چې ایمان د قول او فعل نوم دې خو فعل هغه وخت د ایمان جزء جوړیدې شی کله چې په دې کښې نیت او احتساب اوموندې شی او په خلوص د زړه سره دا کار شوې وی که د نفاق په وجه یو کار اوکړې شی نوهغه د ایمان جزء نه دې (۲)

حافظ رحمته الله فرمائی چې د کومو خلقو په نیز ایمان په معنی د، تصدیق، دې دهغوی په نیز د نیت ضرورت هم نشته لکه څنگه چې د قلب (زړه) نورو اعمالو، مثلاً خشیت خداوندی، محبت الهی، د خالق عظمت د دپاره چې د نیت ضرورت نه وی ځکه چې نیت خو په ریاء او اخلاص کښې د فرق کولو دپاره وی او کله چې سرې د الله تعالی تصدیق کوی نو تصدیق خو د الله تعالی نه سوا د بل چا شته هم نه نو په دې کښې د نیت ضرورت نشته (۳)

خو ویلې شی چې د تصدیق په وخت که د ثواب د نیت استحضار اوکړې شی چې مونږ د الله سبحانه وتعالی د وحدانیت، په ټولو صفاتو د کمال سره د متصف کیدو، او دنقصان د ټولو شوائبو نه د منزه کیدو تصدیق کوو نو الله تعالی به په دې باندې اجر و ثواب راکوی په دې اعتبار سره تصدیق کښې هم نیت کښې څه باک نشته.

ددې نه پس امام بخاری رحمته الله د اودس ذکر کړې دې چې په دې کښې هم نیت ضروری دې د اودس مسئله وړاندې تیره شوې ده (۴) دلته په خلاصه باندې پوهه شی چې د اودس دوه حیثیتونه دی ① یو داچې چې دا د صلاة مفتاح جوړیدو دپاره اوکړې شی ② او یو دا چې د اجر و ثواب حاصلولو دپاره اوکړې شی - که د اجر و ثواب حاصلولو دپاره اوکړې شی نو بې شکه چې نیت ضروری دې خو که د صلاة مفتاح جوړولو دپاره اوکړې شی نو بیا په دې کښې د ماء طهور استعمالولو ضرورت دې د نیت ضرورت نشته ځکه چې ماء طهور مطهر

(۱) عمدة (۳۱۱۱، ۳۱۲)

(۲) فتح الباری (۱۳۵۱)

(۳) المصدر السابق -

(۴) کشف الباری (۲۵۴۱، ۲۶۹)



دی دا به اندامونو ته طهارت ورکړی او د مفتاح صلاة جوړیدو په دې عمل کښې به صلاحیت پیدا شی. علی الاطلاق اودس کښې د نیت ضرورت نشته. (۱)

بیانې او فرمائیل چه مونځ هم په دې کښې داخل دې په دې کښې د نیت په اشتراط باندې اتفاق دې. دهیڅ چا اختلاف نشته. (۲) وې فرمائیل چه په زکاة کښې هم نیت شرط دې. یاد ساتئ! چه په زکاة کښې د نیت شرط کیدل. د آنمه اربعه او جمهور امت په نیز باندې متفق علیه دی البته د امام اوزاعی رضی الله عنه نه منقول دی. چه په زکاة کښې نیت شرط نه دې. لکه څنگه چه د عامو دیونو (قرضونو) په ادا کولو کښې نیت شرط نه دې. (۳)

د جمهورو په نیز زکاة ادا کولو دپاره نیت شرط دې. ځکه چه دا یو عبادت دې. او په عباداتو کښې فرائض هم شته. او نوافل هم شته. نو د تعیین ضرورت به وی. چه دا په نیت سره ممکن دې ترکومې پورې چه دین ادا کولو باندې د قیاس تعلق دې. نو دا ځکه صحیح نه دې. چه دین ادا کول څه مستقل عبادت نه دې. (۴) والله اعلم.

البته بعضو محققینو عالمانو حضرات د امام اوزاعی د قول توجیه کړې ده. چه ددوی مطلب دا دې. که د صدقه مطلقه نیت سره زکاة ورکړې شی. نو زکاة به ادا شی. خاص د مفروضه زکاة نیت ضروری نه دې. لکه څنگه چه امام ابوحنیفه رضی الله عنه فرمائی. که یو سړی خپل ټول مال صدقه کړی. او د زکاة ادا کولو نیت اونکړی. نو ددې په ضمن کښې به مفروضه زکاة هم ادا شی. (۵) حالانکه د شافعیه حضراتو په نیز نه ادا کیرې.

ورپسې امام بخاری رضی الله عنه فرمائی. چه حج هم په هغه اعمالو کښې داخل دې. په کوم کښې چه نیت شرط دې. په حج کښې د نیت په اشتراط باندې د ټولو اتفاق دې. البته په یو مقام باندې د حج د نیت په معتبر کیدو کښې اختلاف دې. او هغه دا دې. چه یو سړی خپل حج نه وی کړې. او د بل د طرفه حج بدل کول غواړی. د امام شافعی او امام احمد رحمهما الله په نیز دده د نیت هیڅ اعتبار نشته. بلکه دا حج به هم دده د طرفه واقع کیرې. (۶)

دا حضرات په دلیل کښې د شبرمه قصه پیش کوی. «عن ابن عباس أن النبي ﷺ سمع رجلاً يقول: ليك عن شبرمة، قال من شبرمة، قال: أغل أو قريبال، قال: حجبت عن نفسك؟ قال: لا، قال: حج عن

(۱) إيضاح البخاری (۴۲۸۱۴، ۴۲۹)۔

(۲) فتح الباری (۱۳۵۱۱) وعمدة القاری (۳۱۳۱۱)۔

(۳) المغنی لابن قدامة (۲۶۴۱۲) کتاب الزکاة مسألة: قال ولا يجوز إخراج الزکاة إلا بنیة رقم (۱۷۵۸)۔

(۴) المصدر السابق۔

(۵) هداية (۱۶۸۱۱) کتاب الزکاة۔

(۶) المغنی لابن قدامة (۱۰۳، ۱۰۲۱۳) کتاب الحج مسألة قال ومن حج عن غيره ولم يكن حج عن نفسه رد ما أخذ وكانت العجة عن نفسه رقم (۲۲۴۴)۔

نفسک، ثم حج من شبرمة»<sup>(۱)</sup> د ابن ماجه الفاظ دی: «فاجعل هذه من نفسک ثم حج من شبرمة»<sup>(۲)</sup> امام مالک او امام ابوحنیفه رحمهما الله فرمائی. چه حج به د آمر د طرفه واقع کیږی. (د) ددې حضراتو دلیل د خشمیه د حدیث اطلاق دې. (د) په دې کنبې نپی کریم ﷺ دا تپوس نه دې کړې. چه تا مخکنبې حج کړې دې. او که نه دې کړې. بلکه مطلقاً نې د حج حکم ورکړې وو. بهر حال د شبرمه د واقعی په لحاظ سره حنفیه حضراتو کنبې صاحب د بدائع وغیره فرمائی. چه دخپل حج کولو نه بغیر حج بدل کول مکروه دی. (۵) والله اعلم.

ددې نه پس امام بخاری رحمته الله علیه د صوم ذکر کړې دې. چه په دې کنبې هم نیت شرط دې. د صوم په باره کنبې د ائمه اربعه او جمهورو اتفاق دې. چه نیت شرط دې. البته عطاء، مجاهد او زفر رحمته الله علیه فرمائی. که د رمضان میاشت وی. او روژه نیونکې صحت مند او مقیم وی. نو بیا د نیت ضرورت نشته. ځکه چه رمضان کنبې نفل صحیح نه دی. نو د نیت ضرورت نشته.

د حنفیه حضراتو په نیز نیت خو د نورو امامانو پشان ضروری دې. خو د رمضان تعیین لازمی نه دې. تردې که په رمضان کنبې د قضاء، نذر، یا تطوع په نیت سره هم که روژه اونیسې. نو د فرض د طرفه به ادا کیږی. د نفل یا قضاء، او د نذر د طرفه به نه ادا کیږی. (۶) والله اعلم.

په آخر کنبې امام بخاری رحمته الله علیه فرمائی: «والاحکام»، یعنی په نورو احکامو کنبې هم نیت ضروری دې. علامه کرمانی رحمته الله علیه فرمائی. چه په دې کنبې ټول معاملات داخل دی. نو که د قصد نه بغیر د سبقت لسانی په طور باندې «بعثت»، «رهننت»، «طلقت»، او «نکحت»، اووانی. نو په دې کنبې به یوه معامله هم صحیح نه وی. (۷)

حافظ ابن حجر رحمته الله علیه فرمائی. چه په «احکام»، کنبې هغه ټول معاملات داخل دی. په کومو کنبې چه د محاکمې ضرورت راخی. نو په بیوع، نکاح، اقرار وغیره کنبې ټولو کنبې به د نیت ضرورت وی. (۸) خو علامه عینی رحمته الله علیه په هغه حضراتو باندې رد کړې دې. او ثابته کړې

(۱) سنن أبی داود کتاب المناسک باب الرجل یحج عن غیره)۔

(۲) سنن ابن ماجه (ص. ۲۰۸) کتاب المناسک باب الحج عن المیت)۔

(۳) بدائع الصنائع (۲۱۳/۲) والمغنی لابن قدامة (۱۰۳/۳)۔

(۴) عن عبدالله بن عباس رضی الله عنهما قال کان الفضل بن عباس رضی الله عنهما ردیف رسول الله ﷺ وجاءته امرأة من خثعم تستفتیه فجعل ینظر الیهما وتنظر الیه فجعل رسول الله ﷺ یصرف وجه الفضل إلى الشق الآخر فقالت یا رسول الله ﷺ إن فریضة الله عزوجل علی عباده فی الحج أدركت أبی شیخاً کبیراً لا یستطیع أن ینتبه علی الراحلة أفأحج عنه؟ قال نعم وذلك فی حجة الوداع سنن أبی داود کتاب المناسک باب الرجل یحج عن غیره)۔

(۵) بدائع الصنائع (۲۱۳/۲)۔

(۶) عمدة القاری (۲۱۴/۱)۔

(۷) شرح الکرمانی (۲۱۱/۱)۔

(۸) فتح الباری (۱۳۶/۱)۔

نی ده چه دومره توسع چه په ټولو احکامو کښې نیت شرط وی. دا دچا په نیز هم نشته. (١)  
 علامه ابن المنیر رحمته الله یوه قاعده ذکر کړې ده. چه نیت په کوم قسم څیزونو کښې شرط دي. او  
 په کومو کښې شرط نه دي. هغه فرماني چه د کومو اعمالو نه مقصود یوه داسې فائده  
 وی چه هغه آجله، مستقبله او مطلوبه فی الآخرة وی. نو هلته بالاتفاق نیت شرط دي. او د  
 کوم چه فائده عاجله مقصود وی. هغې کښې نیت شرط نه دي. البته که ددې سره څه داسې  
 خبره ملحوظ وی چه په هغې باندې ثواب مرتب کیږي. لکه مثلاً یوکس کپړه وینځي. چه  
 پاکه شی او صفا ستره کپړه واغوندي. او که کپړې وینځلو سره سره دا نیت او کړې. چه پاک  
 صفا کپړې اغوستل سنت دی. خلق د تکلیف رسولو نه بچ کول دی. نو په دې صورت کښې  
 به ثواب حاصلیږي. او ددې ثواب حاصلولو دپاره به نیت شرط وی.

او بعضې اعمال داسې دي. چه هغې کښې اختلاف دي. چه فائده عاجله مقصود ده. او که  
 فائده آجله، هم ددې اختلاف په وجه بعضو اعمالو کښې اختلاف شوي دي. چه نیت ضروری  
 دي او که نه؟ (٢) والله اعلم.

خو علامه عینی رحمته الله دا قاعده منقوض گرځولي ده. هغه فرماني. چه تلاوت د قرآن، اذان او  
 نور اذکار وغیره داسې اعمال دي. چه په دې سره فائده آجله مطلوبه فی الآخرة مقصود  
 ده. حالانکه بغیر د څه اختلاف نه په دې اعمالو کښې نیت شرط نه دي. دغه شان بیع، رهن،  
 طلاق او نکاح وغیره اعمالو نه فائده عاجله مراد ده. خو ددوی د اصل مطابق نیت نه بغیر  
 په دې کښې یو څیز هم صحیح نه دي. (٣) والله اعلم.

نوټ: په کومو کومو څیزونو کښې نیت ضروری دي؟ او په کومو څیزونو کښې ضروری نه  
 دي؟ په دې سلسله کښې مونږ وړاندې بحث کړې دي. (٤)، فارجه الیه ان شئت، \_

**قوله: وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى ﴿قُلْ كُلُّ يَعْمَلْ عَلَى شَاكِلَتِهِ﴾:** د الله تعالی ارشاد  
 دي... او وایه! چه هر سرې پخپله طریقه یعنی پخپل نیت باندې عمل کوي..

علامه کرمانی رحمته الله په .. وقال الله تعالی .. کښې .. واو..، حالیه گرځولي دي. یعنی ..، والحال  
 أن الله تعالی قال.....، (٥) حافظ ابن حجر رحمته الله فرماني دا هم ممکن ده. چه دا ..، واو..، په معنی  
 د .. مع .. وی. مطلب به دا وی ..، مع أن الله تعالی قال.....، (٦)

خو علامه عینی رحمته الله ددوی دواړو تردید کولو نه پس دوه احتمال له ذکر کړي دي: ① یو دا چه

(١) عمدة القاری (٢١٤١١) \_

(٢) فتح الباری (١٣٦١١) وعمدة القاری (ت ٣١٤١١) -

(٣) عمدة القاری (٣١٤١١) -

(٤) کشف الباری (٢٦٦١١، ٢٦٨) \_

(٥) شرح الکرمانی (٢١١١١) -

(٦) فتح الباری (١٣٦١١) \_

دا... واو... عاطفه وی او معطوف علیه محذوف وی تقدیر د عبارت به دا وی «فدخل فيه الإیمان... و... لانه عليه السلام قال: الأعمال بالنية، وقال الله تعالى: ﴿قُلْ كُلُّ يَعْمَلْ عَلَىٰ شَاكِلَتِهِ﴾» ① دویم احتمال دا دې چه دا... واو... په معنی د لام تعلیل وی لکه څنگه چه د علامه مازری رحمته الله علیه نه منقول دی چه... واو... په معنی د لام تعلیل هم استعمالیږی په دې صورت کښې به مطلب دا وی «فدخل فيه الإیمان وأحواته، لقوله تعالى ﴿قُلْ كُلُّ يَعْمَلْ عَلَىٰ شَاكِلَتِهِ﴾» (١) والله اعلم.

بیا د...، شاکته، تفسیر دلته امام بخاری رحمته الله علیه په... نیه... سره کړې دې هم دا تفسیر د حضرت حسن بصری، قتاده، او معاویه بن قره مزنی رضی الله عنہم هم منقول دې. حالانکه امام مجاهد رحمته الله علیه ددې تفسیر په... طبیعت... او... حدت... سره کړې دې. ابن زید رحمته الله علیه په... دین... سره، او مقاتل رحمته الله علیه... جبلت... سره کړې دې. او د امام فراء رحمته الله علیه نه منقول دی «طریقتہ و مذهبہ الذی جعل علیہ» د حضرت ابن عباس رضی الله عنہما نه، ناحیته، منقول دې هم دا د ضحاک رحمته الله علیه قول دې (٢). بهر حال د «قل کل یعمل علی شاکتہ»، مطلب دا دې چه هر سړې که هغه کافر وی او که مؤمن وی. معرض وی او که مقبل وی. پخپله خپله طریقه، نیت، طبیعت او مذهب باندې روان وی. او په هغې کښې لگیا وی. ﴿فَرَبُّكُمْ أَعْلَمُ بِمَنْ هُوَ أَهْدَىٰ سَبِيلًا﴾ (الاسراء: ٨٤) خودا یاد ساتی چه د الله تعالی د علم محیط نه دهیخ یو سړی هیخ یو عمل بهر نشی کیدی. هغه د هر یو د عمل طریقه، او حرکات او سکانات برابر گوری. او ښه پوهیږی. چه کوم یوکس څومره سیدها روان دې. او په کوم کس کښې څومره کوږوالې دې. او څومره په کږه لارې دې. هر یو سره به د هغه موافق معامله کوی. (٣)

ددې تفصیل نه دا هم معلومه شوه چه د وقال الله تعالی: ﴿قُلْ كُلُّ يَعْمَلْ عَلَىٰ شَاكِلَتِهِ﴾ علی نیته... تعلق ترجمه اولی، «أن الأعمال بالنية»، سره دې.

**قوله: نَفَقَةُ الرَّجُلِ عَلَىٰ أَهْلِهِ يَحْتَسِبُهَا صَدَقَةً:** د سړی پخپل اهل و عیال باندې د احتساب په نیت سره خرچ کول صدقه ده.

ددې تعلق د ترجمې دویم جزء «والحسبة»، سره دې مطلب دا دې چه سړې به عمل کوی. او د ثواب حاصلولو د نیت استحضار به کوی. نو دده دا عمل به صدقه حسابیږی. حالانکه دې د خپل اهل و عیال د کفالت هسې هم ذمه وار دې. خو که د ثواب د نیت استحضار کوی. نو په دې صورت کښې به اجر کښې اضافه کیږی. یاد ساتی چه دا جمله د حضرت ابو مسعود بدري رضی الله عنہ د حدیث نه ماخوذ ده. کوم چه په دې باب کښې راروان دې.

(١) عمدة القاری (٣١٤/١، ٣١٥)۔

(٢) الجامع لأحكام القرآن للقرطبي (٣٢٢/١٠) وفتح الباری (١٣٦/١)۔

(٣) تفسیر عثمانی (ص. ٣٨٦) حاشیة (٢)۔

**قوله وَقَالَ (النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) وَلَكِنْ جِهَادٌ وَنِيَّةٌ:** او نسی کریم ﷺ اوفر مائیل (اوس هجرت نه دې پاتې) جهاد او نیت باقی دې.

ددې جملې تعلق د ترجمې دریم جزء، ولکل امری ما دوی، سره دې. دا د حضرت ابن عباس رضی الله عنهما د حدیث یوه تکرره ده. پوره حدیث امام بخاری رضی الله عنهما د جهاد وغیره په بابونو کښې نقل کړې دې. «لا هجرة بعد الفتح»، ولکن جهاد و نية، واذا استقرتم فانظروا... کله چه نسی کریم ﷺ مکه مکرمه فتح کړله. نو اوس ډیر خلق مسلمانان شو. هغوی ته افسوس او شو چه کاش! مونږه وړاندې اسلام راوړلې وې. او د هجرت فضیلت مو حاصل کړې وې. نو نسی کریم ﷺ اوفر مائیل. «لا هجرة بعد الفتح»، ولکن جهاد و نية» یعنی د هجرت فضیلت خو اوس باقی نه دې پاتې شوې. او د جهاد په غرض سره د وطن پریخودو فضیلت اوس هم باقی دې.

د «و نية»، ① یوه معنی خودا کیدې شی. چه د جهاد نیت کوي. نو فضیلت به ملاوړې. او ثواب به حاصلیږي. ② دویمه معنی دا کیدې شی. چه د هر یو د خیر علم نیت کوي. نو په هغې به ثواب ملاوړېږي. ③ دریمه معنی دا کیدې شی. چه اوس اگر چه هجرت باقی پاتې نشو. خو که تاسو دا نیت او کړئ. چه خدائې دې نکړي. که په داسې مقام کښې راگیر شو چه هلته د اسلام په احکامو باندې عمل کولو کښې آزادی نه وی. نو مونږ به د هغه ځانې نه هجرت کوو. که د هجرت دا نیت ساتئ. نو تاسو ته به اجر و ثواب ملاوړېږي. «والله سبحانه وتعالى أعلم».

۵- حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ قَالَ أَخْبَرَنَا مَالِكٌ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ عَنْ عَلْقَمَةَ بْنِ وَقَّاصٍ عَنْ عُمَرَ (ؓ) أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الْأَعْمَالُ

( صحیح بخاری کتاب الجهاد باب فضل الجهاد والسير رقم ۲۷۸۳ وباب وجوب النفر وما يجب من الجهاد والنية رقم ۲۸۲۵ ) \_

( الحدیث أخرجه البخاری هنا وفي بدء الوحي باب «إنا أوحينا إليك كما أوحينا إلى نوح والنبيين من بعده» رقم ۱ وفي كتاب العتق باب الخطا والنسيان في العتاق والطلاق ونحوه رقم ۲۵۲۹ وفي كتاب فضائل أصحاب النبي ﷺ باب هجرة النبي ﷺ وأصحابه إلى المدينة رقم ۳۸۹۸ وفي كتاب النكاح باب من هاجر أو عمل خيراً لتزويج امرأة فله ما نوى رقم ۵۰۷۰ وفي كتاب الأيمان والنذور باب النية في الأيمان رقم ۶۶۸۹ وفي كتاب الحيل باب ترك الحيل وأن لكل امرئ ما نوى رقم ۶۹۵۳ ومسلم في صحيحه في كتاب الإمارة باب قوله ﷺ إنما الأعمال بالنية وأبو داود في سننه في كتاب الطلاق باب يما عني به الطلاق والنيات رقم ۲۲۰۱ والترمذي في جامعه في كتاب فضائل الجهاد باب ما جاء فيمن يقاتل رياء وللدنيا رقم ۱۶۴۷ والنسائي في سننه في كتاب الطهارة باب النية في الوضوء وابن ماجه في سننه في كتاب الزهد باب النية رقم ۴۲۲۷ ) \_

بِأَنبِيَّهِ وَلِكُلِّ أُمَّةٍ مَا تَوَى فَمَنْ كَانَتْ هِجْرَتُهُ إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ فَهِجْرَتُهُ إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَمَنْ كَانَتْ هِجْرَتُهُ لِدُنْيَا يُصِيبُهَا أَوْ لِلرَّأْثِ يُتْرَكُهَا فَهِجْرَتُهُ إِلَى مَا هَاجَرَ إِلَيْهِ [ر:۱]

## رجال الحديث

- ① عبدالله بن مسلمه: دا عبدالله بن مسلمه بن قعنب قعنبی حارثی بصری رضی اللہ عنہ دی. د دوی حالات وړاندې د ،، هاب من الدین الفرار من الفتن،، لاندې تیر شوی دی.
- ② مالک: دا امام مالک بن انس رضی اللہ عنہ دی. د دوی حالات هم د ،، بدء الوحي،، په دویم حدیث (۳۹) او په کتاب الایمان کښې د ،، هاب من الدین الفرار من الفتن،، لاندې تیر شوی دی.
- ③ یحیی بن سعید: دا یحیی بن سعید بن قیس انصاری مدنی رضی اللہ عنہ دی. د دوی حالات هم د ،، بدء الوحي،، رومی حدیث لاندې (۲) و په کتاب الایمان کښې د ،، هاب من الدین الفرار من الفتن،، لاندې تیر شوی دی.
- ④ محمد بن ابراهیم: (۳) دا محمد بن ابراهیم بن حارث بن خالد قرشی تیمی مدنی رضی اللہ عنہ دی. ابو عبدالله د دوی کنیت دی. د دوی نیکه حضرت حارث بن خالد د رسول صلی اللہ علیہ وسلم صحابی او د مهاجرینو خنی وو. او د حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ د تره خوښ وو. (۴) محمد بن ابراهیم تیمی رضی اللہ عنہ د حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ زیارت کړې دی. (۵) دې د حضرت اسامه بن زید، حضرت اسید بن حضیر نه مرسلأ، د حضرت انس او حضرت عائشہ رضی اللہ عنہما نه علاوه تابعینو حضرات نه هم روایت د حدیث کوی. (۶) د دوی نه حدیث حاصلونکو کښې یحیی بن سعید انصاری، هشام بن عروه، یحیی بن ابی کثیر، امام زهري، امام اوزاعی، او اسامه بن زید لیشی رضی اللہ عنہم وغیره ډیر حضرات دی. (۷) امام یحیی بن معین، ابو حاتم، نسائی، او ابن خراش رضی اللہ عنہم فرمائی،، ثقه،، (۸)

(۱) کشف الباری (۲۹۰۱۱) -

(۲) کشف الباری (۲۳۸۱۱) -

(۳) د دوی ډیره مختصره تذکره په کشف الباری (۲۳۸۱۱) تیر شوې دی. دلته د دوی لږ غونډې په تفصیل سره حالات لیکلی شی.

(۴) تهذیب الکمال (۳۰۲، ۳۰۱، ۳۰۰) و سیر اعلام النبلاء (۲۹۴۱۵) -

(۵) المصادر السابقة -

(۶) تهذیب الکمال (۳۰۳، ۳۰۲، ۳۰۱) و سیر اعلام النبلاء (۲۹۴۱۵) -

(۷) تهذیب الکمال (۳۰۳، ۳۰۲، ۳۰۱) -

(۸) تهذیب الکمال (۳۰۴، ۳۰۳، ۳۰۲) و تهذیب التهذیب (۶۱۹) و سیر اعلام النبلاء (۲۹۵۱۵) -

امام محمد بن سعد رضي الله عنه فرماني، «وكان ثقة كثير الحديث»، (١)

امام علي بن المديني رضي الله عنه فرماني «هو حسن الحديث، مستقيم الرواية، ثقة إذا روى عنه ثقة، رأيت  
هل حديثه النور» (٢)

يعقوب بن سفيان رضي الله عنه فرماني، «مدين ثقة، يقوم حديثه مقام الحجة»، (٣)

ابن عدي رضي الله عنه فرماني «هو عندي لا بأس به، ولا أعلم له شيئاً منكراً إذا حدث عنه ثقة» (٤)

يعقوب بن شيبة رضي الله عنه فرماني، «كان ثقة»، (٥)

حافظ ذهبي رضي الله عنه فرماني، «كان تقيها ثقة جليل القدر»، (٦)

او هغه فرماني، «من ثقات التابعين»، (٧)

خو ددي تولو توثيقاتو په خلاف عقيلي رضي الله عنه ددوي ذكر په كتاب الضعفاء كني كړې دي. (٨)

او ددوي په باره كني نې د امام احمد رضي الله عنه قول نقل كړې دي. «هل حديثه شئ، يروي أحاديث  
مناكير، أو منكرفة» (٩)

خو حقيقت دا دي. چه د حديثو عامو ناقدينو د امام احمد رضي الله عنه د تضعيف دا قول نه دي قبول  
كړې. ددي په خلاف نه صرف دا چه تولو ددوي توثيق كړې دي. بلكه د صحاح سته تولو  
حضراتو او خاص طور باندي شيخينو ورحمهما الله ددوي احاديث قابل احتجاج گرځولي  
دي. لكه حافظ ذهبي رضي الله عنه فرماني. «وثقة الناس، واحتج به الشيخان، وقرئ القنطرة» (١٠) او هم دي

فرماني. «من غرائبه المنفرد بها: حديث، الأعمال، عن علقمه، عن عمر، وقد جاز القنطرة» (أي لا يوثق فيه  
جرح جارح) واحتج به أهل الصحاح بلامثنوية» (١١)

(١) تهذيب الكمال (٣٠٥١٢٤) وتهذيب التهذيب (٦١٩) -

(٢) تعليقات تهذيب الكمال (٣٠٥١٢٤) به حواله د المعرفة والتاريخ (٤٢٦١١) -

(٣) المصدر السابق -

(٤) الكامل (١٣١٦) -

(٥) تهذيب التهذيب (٧١٩) -

(٦) تذكرة الحفاظ (١٢٤١١) -

(٧) ميزان الاعتدال (٤٤٥١٣) -

(٨) كتاب الضعفاء للعقيلي (٢٠١٤) رقم (١٥٧٤) -

(٩) المصدر السابق دغه شان تهذيب الكمال (٣٠٤١٢٤) وسير أعلام النبلاء (٢٩٥١٥) وميزان الاعتدال (٤٤٥١٣)

وهدي الساري (٤٣٧) -

(١٠) ميزان الاعتدال (٤٤٥١٣) -

(١١) سير أعلام النبلاء (٢٩٥١٥) -

بیا حافظ ابن حجر رحمته اللہ علیہ د امام احمد رحمته اللہ علیہ د قول ، بیروی احادیث مناکین ، مطلب دا بیان کرې دې چه دلته د ، منکر ، نه اصطلاحی ، منکر ، مراد نه دې کوم چه د ، معروف ، مقابل دې چه ددې تعریف دادې چه ، هغه حدیث چه ددې راوی باوجود د ضعیف کیدو ، د ثقات د جماعت نه مخالف روایت کوی (۱) ، بلکه د امام احمد رحمته اللہ علیہ په نیز د ، منکر ، اطلاق په هغه ، فرد ، حدیث باندې هم کیږی د کوم دپاره چه هیڅ متابع موجود نه وی .  
حافظ ابن حجر رحمته اللہ علیہ فرمائی ، «فحمل هذا على ذلك» ، یعنی امام احمد رحمته اللہ علیہ چه دلته د ، منکر ، اطلاق کرې دې دا هم ددې ، فرد ، په معنی کښې محمول کرې شی (۲) والله اعلم .  
په ۱۲۰ هـ کښې ددوی وفات اوشو (۳) ، رحمه الله تعالى رحمة واسعة» .

① علقمه بن وقاص : دا علقمه بن وقاص بن محسن لیشی عتواری مدنی رحمته اللہ علیہ دې (۴) دا د حضرت عمر ، حضرت عبدالله بن عمر ، حضرت معاویه ، حضرت عمرو بن العاص ، حضرت عائشه او حضرت بلال بن الحارث مزنی رحمته اللہ علیہ نه روایت کوی (۵) .  
ددوی نه روایت کونکو کښې ددوی خپل دواړه ځامن عمرو بن علقمه ، او عبدالله بن علقمه نه علاوه امام زهري ، ابن ابی ملیکه ، محمد بن ابراهیم تیمی ، عمرو بن يحيى مازنی رحمته اللہ علیہ دی (۶) .

امام واقدی رحمته اللہ علیہ فرمائی چه دې د نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم په زمانه کښې پیدا شوې وو . (حافظ ابن عبدالبر رحمته اللہ علیہ هم دا ذکر کړی دی (۷) ، امام مسلم رحمته اللہ علیہ ده لره په هغه طبقه کښې ذکر کړې دې کومه چه په عهد نبوت کښې پیدا شوې وه (۸) تردې چه ابن مند رحمته اللہ علیہ دوی لره په ، اصحابو ، کښې شمارلې دې او ددې بنیاد یو حدیث دې چه د هغې سند حسن دې لکه چه ابن مند رحمته اللہ علیہ په «عن عیثمه ، عن یسی بن جعفر عن یزید بن هارون عن محمد بن عمرو بن علقمه عن ایه ، عن جدی» طریق سره نقل کوی . «شهدت الخندق مع النبي صلی اللہ علیہ وسلم وکتبت في الوفد الذين وفدوا على

(۱) نزهة النظر شرح نخبه الفكر (ص ۵۱) وخبر الأصول (۱۲۰) مشموله در.. آثار خیر.. (مجموعه رسائل حضرت مولانا خیر محمد جالندهری رحمته اللہ علیہ) .

(۲) هدی الساری (۷۳) .

(۳) الکاشف (۱۵۳۱۲) رقم (۴۶۹۵) اونور مراجع .

(۴) تهذیب الکمال (۳۱۳۱۲۰) .

(۵) تهذیب الکمال (۳۱۳۱۲۰) وسیر اعلام النبلاء (۶۱۱۴) .

(۶) تهذیب الکمال (۳۱۴۱۲۰) وسیر اعلام النبلاء (۶۱۱۴) .

(۷) الإصابة (۸۱۱۳) رقم الترجمة (۶۲۶۰) القسم الثاني) .

(۸) الإستیعاب بهامش الإصابة (۱۲۶۱۳) .

(۹) تهذیب التهذیب (۲۸۰۱۷) .



رسول الله ﷺ (١٤٤٣)

حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائی کہ چری دا حدیث ثابت شی نو علقمه به صحابی وی خود تولو اما مانو او عالمانو په دې خبره باندې اتفاق دې چه علقمه تابعی دې لکه چه حافظ ابو نعیم اصبهانی رحمته الله د ابن منده روایت ،، وهم ،، گر خولی دې (١) پخپله حافظ ابن حجر رحمته الله دوی لره په ، الاصابة ،، کنبی په ،، القسم الثانی ،، کنبی ذکر کړې دې (٢) او هم دې فرمائی ،، أعطامن ذم ان له صحبة ،، (٣) امام محمد بن سعد رحمته الله فرمائی ،، وكان ثلثة قليل الحديث ،، (٤) امام نسائی رحمته الله ددوی توثیق کړې دې (٥) امام ابن حبان رحمته الله دوی لره په ،، کتاب الثقات ،، کنبی ذکر کړې دې (٦)

(١) تهذيب التهذيب (٢٨٠١٧، ٢٨١) والاصابة (٨١٣)

(٢) الاصابة (٨١٣) -

(٣) حافظ ابن حجر رحمته الله په الاصابة کنبی د صحابه کرام رحمته الله تذکره په څلورو قسمونو کنبی مرتب کړې دې.

① اول قسم: دهغه صحابه کرام رحمته الله په تذکره کنبی دې چه دهغوی صحابیت ثابت وی. برابره ده چه ثبوت دهغوی دخپل روایت نه وی یا دهغوی نه سوا د بل چا په روایت سره وی. قطع نظر دې نه چه دغه روایت صحیح دې یا حسن دې یا ضعیف، یا دا چه په روایت کنبی مطلقاً په دې خبره دلالت وی چه دا صحابی دې.

② دویم قسم دهغه صفار صحابه کرام رحمته الله په تذکره کنبی دې. کوم چه د نبی رحمته الله په ژوند کنبی پیدا شوی وو. او د نبی رحمته الله تر وفاته پورې سن تمیز ته نه وو رسیدلی. او دهغوی په باره کنبی څه صریحی روایت هم نه وی. چه دوی ته د نبی رحمته الله زیارت نصیب شوی دې. لکه چه ددې حضرات په صحابه کرام رحمته الله کنبی شمارد غالب گمان په اعتبار سره دی. چه هر کله دوی د نبی رحمته الله په زمانه کنبی پیدا شوی دی. نو دوی ته به دهغوی زیارت هم نصیب شوی وی. ځکه چه صحابه کرام رحمته الله به خپل اولاد د تحنیک او تبرک دپاره نبی رحمته الله ته راوستل.

③ دریم قسم دمخضرمینو د تذکرو په باره کنبی دې. چا چه د جاهلیت او اسلام دواړه زمانې لاندې کړې وی. خود نبی رحمته الله سره نې ملاقات نه وی شوي. دا حضرات په اتفاق سره صحابه رحمته الله نه دی. ددوی تذکره په صحابه رحمته الله کنبی د قرب زمان په اعتبار سره کولې شی.

④ څلورم قسم دهغه صحابه رحمته الله په تذکره کنبی دې. کوم چه په غلطي سره بعضې کسانو په صحابه رحمته الله کنبی شمار کړی دی. او گوری ،، الاصابة (٤١١=٦) ددې تفصیل په اعتبار سره د حضرت علقمه بن وقاص رحمته الله تذکره د اصابه په اول قسم کنبی پکار وه. دغه شان ددې تفصیل نه دا هم معلومه شوه. چه د حافظ ابن حجر رحمته الله په نیزدوی په صحابه کرام کنبی شمارل صحیح دی. والله اعلم

(١) تقریب التهذيب (ص. ٣٩٧) رقم (٤٦٨٥) -

(٢) الطبقات الكبرى (٦٠١٥) -

(٣) سير أعلام النبلاء (٦١٤) و خلاصة الخزر جي (٢٧١) -

(٤) الثقات لابن حبان (٢٠٩١٥) -

امام عجلي عليه السلام فرماني،،، مدن تاهي عليه السلام،،، (١)

حافظ ذهبي عليه السلام فرماني،،، عليه السلام،،، (٢)

حافظ ابن حجر عليه السلام فرماني،،، عليه السلام،،، (٣)

د عبدالمك د خلافت په زمانه كښې د ٥٨٠ نه پس ددوى وفات اوشو. (٤)،،، رحمه الله تعالى رحمة واسعة،،،

⑥ عمر: د اميرالمؤمنين سيدنا عمر بن الخطاب عليه السلام مختصر تذكرة وړاندې د بدء الوحي رومى حديث لاندې (٥) او په كتاب الايمان كښې د ،،، باب زيادة الايمان ونقصانه،،، لاندې تيره شوي ده. امام بخاري عليه السلام دلته د حضرت عمر عليه السلام حديث ،،، الاممال بالنية،،، راوړلي دي. په دې حديث باندې مكممل تفصيلي كلام د بدء الوحي په ابتداء كښې شوي دي. (٦)

٥٥- حَدَّثَنَا حُجَّاجُ بْنُ مَنْهَالٍ قَالَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ قَالَ أَخْبَرَنِي عَدِيُّ بْنُ ثَابِتٍ قَالَ سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ يَزِيدَ عَنْ أَبِي مَسْعُودٍ (٧) عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا أَنْفَقَ الرَّجُلُ عَلَى أَهْلِهِ يَخْتَسِبُهَا فَبُورَهُ صَدَقَةٌ [٥٠٣٦١٣٤٨٣]

## رجال الحديث

① حجاج بن منهال: دا ابو محمد حجاج بن منهال انماطى بصرى دي. (٨) دې د قره بن خالد، شعبه بن الحجاج، حماد بن سلمه، حماد بن زيد، سفيان بن عيينه، عبدالعزيز بن عبدالله بن ابي سلمة الماجشون او يزيد بن ابراهيم تستري عليه السلام وغيره نه

(١) تعليقات تهذيب الكمال (٣١٤١٢٠)۔

(٢) تذكرة الحفاظ (٥٣١١)۔

(٣) تقريب التهذيب (٣٩٧) رقم (٤٦٨٥)۔

(٤) تذكرة الحفاظ (٥٣١١) وطبقات ابن سعد (٦٠١٥) وتهذيب الكمال (٣١٤١٢٠)۔

(٥) كشف الباري (٢٣٩١١)۔

(٦) كشف الباري (٢٣٣١١، ٢٨٩)۔

(٧) الحديث أخرجه البخاري أيضاً في كتاب المغازي باب (بلا ترجمة بعد باب شهود الملائكة بدر) رقم ٤٠٠٦ وفي فاتحة كتاب النفقات باب فضل النفقة على الأهل رقم ٥٣٥١ ومسلم في صحيحه (٣٢٤١١) في كتاب الزكاة باب فضل النفقة والصدقة على الأقربين والزوج والأولاد والوالدين ولو كانوا مشركين والنسائي في سننه (٣٥٣١١) في كتاب الزكاة باب أي الصدقة أفضل والترمذي في جامعه في كتاب البر والصلة باب ما جاء في النفقة في الأهل رقم (١٩٦٥)۔

(٨) تهذيب الكمال (٤٥٧١٥)۔

روایت کوی. (۱)

ددوی نه روایت کونکو کنبی امام بخاری، امام دارمی، محمد بن یحییٰ ذہلی، ابومسلم کجی، محمد بن بشار بن دار، یعقوب بن سفیان او یعقوب بن شیبہ رضی اللہ عنہم وغیرہ دی. (۲)

امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ فرمائی،، **ثقة ما أرى به بأساً،** (۳)

امام ابو حاتم رضی اللہ عنہ فرمائی،، **ثقة فاضل،** (۴)

امام احمد بن عبد اللہ عجل رضی اللہ عنہ فرمائی،، **ثقة رجل صالح،** (۵)

امام نسائی رضی اللہ عنہ فرمائی،، **ثقة،** (۶)

امام محمد بن سعد رضی اللہ عنہ فرمائی،، **وكان ثقة كثير الحديث،** (۷)

ابن قانع رضی اللہ عنہ فرمائی،، **ثقة مأمون،** (۸)

خلف بن محمد گردوسی رضی اللہ عنہ فرمائی،، **كان صاحب سنة يظهرها،** (۹)

فلاس رضی اللہ عنہ فرمائی،، **ما رأيت مثله فضلاً وديناً،** (۱۰)

ابن حبان رضی اللہ عنہ دوی لره په کتاب الثقات کنبی ذکر کړې دی. (۱۱)

ددوی پیشه،، سمسره،، (دلالتی) (۱۲) وه او ددوی معمول وو چه په خومره قیمت کنبی به نې خه خیز چاته اخستلو. د یو دینار په سر به نې صرف یوه حبه (رتی) اخستله یو خلی یو خراسانی مالداره سرې راغې. چه هغه د اصحاب حدیث خنی هم وو. هغه دپاره دوی یو قالین واخستلو. دغه سرې دوی ته د اجرت په طور دیرش دیناره ورکړل. دوی تپوس او کړو چه دا خه دی؟ هغوی جواب ورکړو چه دا ستاسو اجرت دی. دوی او فرمائیل،، **دنا بورك أهون**

(۱) تهذيب الكمال (۴۵۷/۵، ۴۵۸) وسیر أعلام النبلاء (۳۵۳/۱۰) -

(۲) المصادر السابقة -

(۳) تهذيب الكمال (۴۵۹/۵) -

(۴) المصدر السابق وسیر أعلام النبلاء (۳۵۳/۱۰) -

(۵) المصادر السابقة -

(۶) تهذيب الكمال (۴۵۹/۵) -

(۷) الطبقات لابن سعد (۳۰۱/۷) -

(۸) تهذيب التهذيب (۲۰۷/۱۲) -

(۹) تهذيب الكمال (۴۵۹/۵) وسیر أعلام النبلاء (۳۵۳/۱۰) -

(۱۰) تهذيب التهذيب (۲۰۷/۱) -

(۱۱) كتاب الثقات لابن حبان (۲۰/۲۱) -

(۱۲) دلالتی پیشه، په مزدوری باندي د خیزونو خرخولوپیشه ده. -

علینا من هذا التراب، مات من دینار حمة، یعنی ستا د دنانیرو زمونو په نیز خه وقعت (او عزت) نشته. مونو ته خو فی دینار صرف یوه جبه (رتی) پکار ده. بس هم هغه را کره. نو دیرش دیناره ئې واپس کړل. او یو دینار او خه حصه ئې وصول کړله. (۱)

په ۵۲۱۷ کښې ددوی وفات او شو. (۲)، رحمه الله تعالی رحمة واسعة، \_

⑤ شعبه: دا امیر المؤمنین فی الحدیث امام شعبه بن الحجاج رضی اللہ عنہ دې ددوی حالات وړاندې د ،، باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه ویده،، لاندې تیر شوی دی. (۳)

⑥ عدی بن ثابت: دا عدی بن ثابت انصاری کوفی دې ددوی د پلار او نیکه دنوم په باره کښې کافی اختلاف دې. حافظ مغلطای او حافظ ابن حجر رحمهما الله دا اختلاف کافی تفصیل سره لیکلې دې. خو خه متعین نتیجه ئې نه ده راوښکلې. او نه په دې اختلاف کښې خه لویه فائده شته. (۴)

دوی د حضرت براء بن عازب، د خپل نیکه (د مور پلار) عبدالله بن یزید خطمی، د خپل پلار ثابت، زر بن حبیش، سعید بن جبیر، ابو حازم او ابو برده بن ابی موسی اشعری رحمهم نه روایت کړې دې. (۵)

ددوی نه امام اعمش، امام شعبه، ابو اسحاق سبیعی، مسعر بن کدام او یحیی بن سعید انصاری رضی اللہ عنہم وغیره روایت کړې دې. (۶)

امام احمد، نسائی او امام احمد بن عبدالله عجلې رضی اللہ عنہم دوی لره ،، ثقه،، گر خولې دې. (۷)

ابو حاتم رضی اللہ عنہ فرمائی،، صدوق،، (۸)

ابن شاهین رضی اللہ عنہ د یحیی بن معین رضی اللہ عنہ نه نقل کړی دی. «عدی بن ثابت الهجری لیس به یلس اذا حدث عن الثقات» (۹)

(۱) تهذیب الکمال (ت ۴۵۹/۵) وسیر اعلام النبلاء (۳۵۳/۱۰) -

(۲) الکاشف (۳۱۳/۱) رقم (۹۴۳) -

(۳) کشف الباری (۶۷۸/۱) -

(۴) تهذیب التهذیب (۲۱.۱۹۱۲) ترجمة ثابت الأنصاری والد عدی بن ثابت وحاشیة تهذیب الکمال (۳۸۷/۴) ترجمة ثابت الأنصاری -

(۵) تهذیب الکمال (۵۲۳/۱۹) -

(۶) المصدر السابق -

(۷) المصدر السابق -

(۸) تهذیب الکمال (۵۲۴/۱۹) -

(۹) حاشیة تهذیب الکمال (۵۲۴/۱۹) -

امام دارقطنی رحمته فرمائی، «وعدی ثقة»،<sup>(۱)</sup>  
 خو ددی توثیقاتو سره سره په دوی باندې د... تشیع... الزام هم دی. لکه چه امام یحیی بن  
 معین رحمته فرمائی، «شیعی مفرط»،<sup>(۲)</sup>  
 امام جوزجانی رحمته فرمائی، «ماثل من القصد»،<sup>(۳)</sup>  
 امام دارقطنی رحمته فرمائی، «ثقة إلا أنه كان غالباً يعرض للتشيع»،<sup>(۴)</sup>  
 امام احمد رحمته فرمائی، «ثقة إلا أنه كان يتشيع»،<sup>(۵)</sup>  
 امام طبری رحمته فرمائی، «عدی بن ثابت من يجب التثبت فی نقله»،<sup>(۶)</sup>  
 مسعودی فرمائی، «ما أدركنا أحداً أقول بقول الشيعة من عدی بن ثابت»<sup>(۷)</sup>  
 ددی اقوالو نه معلومیری. چه عدی بن ثابت نه صرف شیعی وو بلکه عالی هم وو. خو بل  
 طرف ته دا داسی راوی دی. چه اصحاب د اصول سته دده روایات قبول کری دی. او دا نی  
 قابل د احتجاج کنرلی دی. نو ددوی په باره کنبی به هم دا ونیلې شی. چه اگرچه دا شیعی  
 وو. بلکه مفرط فی التشیع وو. خو نه داعی وو. او نه نی د خپل مذهب په تائید کنبی کوم  
 روایت بیان کری دی. او د مبتدع حکم د جمهورو په نیز هم دا دی. که هغه داعی وی. یا دا  
 روایت د هغه د خپل مذهب په تائید کنبی وی. نو مقبول نه دی. گنی مقبول دی.<sup>(۸)</sup> لکه  
 حافظ ابن حجر رحمته فرمائی، «احتج به الجماعة، وما أخرج له في الصحيح شيء مما يقوى بدعته»<sup>(۹)</sup>  
 په ۱۱۶ هـ کنبی ددوی وفات اوشو.<sup>(۱۰)</sup> «سامحه الله وفقره»،<sup>(۱۱)</sup>

⑤ عبدالله بن یزید: دا حضرت عبدالله بن یزید بن زید بن حصین خطمی انصاری رحمته  
 دی.<sup>(۱۲)</sup>

(۱) المصدر السابق.

(۲) میزان الاعتدال (۶۲۱۳) وتهذيب التهذيب (۱۶۶۱۷) -

(۳) میزان الاعتدال (۶۲۱۳) وهدي الساری (۴۲۴) -

(۴) تهذيب التهذيب (۱۶۶۱۷) وهدي الساری (ص. ۴۲۴) -

(۵) تهذيب التهذيب (۱۶۶۱۷) -

(۶) المصدر السابق -

(۷) میزان الاعتدال (۶۲۱۳) -

(۸) هدي الساری (ص. ۳۸۵) -

(۹) هدي الساری (ص. ۴۲۴) -

(۱۰) الكاشف (۱۵۱۲) رقم الترجمة (۳۷۵۸) -

(۱۱) تهذيب الكمال (۳۰۱۱۶، ۳۰۲) -

بعضو حضراتو ونیلی دی. چه دوی ته د ،، صحبت ،، شرف حاصل نه وو. (خو حقیقت دا دې چه دوی ته نه صرف دا چه د ،، صحبت ،، شرف حاصل وو. بلکه دا د اصحابِ حدیبیه خنې هم وو. اگرچه په دې موقعه باندي دوی صغیر السن ( کم عمره) وو. (۱)  
د جمل، صفین او نهروان په موقعو کښې حضرت علی رضی الله عنه سره وو. دوی د کوفې گورنر هم پاتې شوي وو. (۲)

دوی د نبی کریم صلی الله علیه و آله نه علاوه د حضرت عمر بن الخطاب، حضرت براء بن عازب، حضرت حذیفه، حضرت خزیمه بن ثابت، حضرت زید بن ثابت، حضرت عبدالله بن حنظله، حضرت

(۱) قاله مصعب الزبیری کما فی تهذیب الکمال (۳۰۳۱۶)۔

(۲) انظر تهذیب الکمال (۳۰۲۱۶) والکاشف للذهبی (۶۰۷۱۱) رقم (۳۰۵۵)

حافظ مزی او حافظ ذهبي رحهما الله نقل کړی دی. چه دوی د غزوه حدیبیه په موقع باندي موجود وو. او هغه وخت کښې ددوی عمر اوولس کاله وو.

ابوعبیده اجري رضی الله عنه دامام ابوداود رضی الله عنه ته نقل کړی دی. چه دا عبدالله بن یزید خطمی رضی الله عنه هغه دې. دچا مور چه د یو نابینا صحابی عمیرین عدی بن خرشه رضی الله عنه غیر مسلمه ام ولده وه. دې ښځې به نبی صلی الله علیه و آله ته گنخل کولو. یوخل عمیرین عدی رضی الله عنه ددې په خپته کښې چاره ورخښه کړه. هغه په خپله مړه شوه. او عبدالله بن یزید خطمی هم په دغه حالت کښې پیدا شو. (تعلیقات الکاشف (۶۰۸۱۱) دغه شان ددې واقعه دپاره اوگوری. سنن ابی داود کتاب الحدود باب الحكم فیمن سب النبی صلی الله علیه و آله و سنن نسائي (۱۷۰۱۲) کتاب المحاربة باب الحكم فیمن سب النبی صلی الله علیه و آله۔

دلته اشکال دا دې. چه دا وینځه د حضرت عمیرین عدی ام ولده وه. نو عبدالله ته عبدالله بن عمیرونیل پکار وو. عبدالله بن یزید نه، ددې نه خو معلومیږي. چه دا وینځه د یزید خطمی سره وه؟ ددې جواب دا دې. چه په اصل کښې ددې وینځې نه د حضرت عمیردوه خامن پیدا شوي وو. (سنن ابی داود و سنن نسائي) ددې نه پس هغوی ددې نکاح د یزید خطمی رضی الله عنه سره کړې وه. دهغې نه عبدالله بن یزید ددې واقعه په نتیجه کښې پیدا شو.

بیا دلته یوه بله خبره د یادولو قابله ده. چه حافظ مزی او حافظ ذهبي رحهما الله د حضرت عبدالله بن یزید خطمی رضی الله عنه عمر د غزوه حدیبیه په وخت کښې اوولس کاله لیکلې دې. (تهذیب الکمال (۳۰۲۱۶) والکاشف (۶۰۷۱۱) رقم (۳۰۵۵) او حافظ ابن حجر رحمته الله علیه د حضرت عمیرین عدی رضی الله عنه د وینځې دقتل د واقعه تاریخ ۲۲ لیکلې ده. (الإصابة (۳۳۱۳) او غزوه حدیبیه په ۶۶ کښې پېښه شوې وه. په دې طریق د حضرت عبدالله بن یزید خطمی رضی الله عنه عمر څلور کاله جوړیږي. ددې وجې حافظ ابن حجر رحمته الله علیه په (تهذیب التهذیب، ۷۸۱۶) او الإصابة (۳۸۲۱۲) کښې ددوی په تذکره کښې لیکلې دی. ((شهد بیعة الرضوان وهو صغیر)) هم دا اقرب الی الصواب معلومیږي. والله أعلم۔

فائده د ذکر شوی تفصیل نه د دې ښځې قتل کونکې نابینا صحابی رضی الله عنه نوم هم معلوم شو. چه دوی حضرت عمیرین عدی بن خرشه رضی الله عنه وو. حضرت علامه سهارنپوری رحمته الله علیه په بذل المجهود (۲۹۹۱۱۷) کتاب الحدود باب الحكم فیمن سب النبی صلی الله علیه و آله (۱) کښې د حدیث الفاظ ((ان أعمى كانت له أم ولد)) لاتدي د نابینا صحابی په حق کښې لیکلې دی. ((لم أف على تسميته فاغتم هذه الفائدة)۔

( تهذیب الکمال (۳۰۲۱۶)۔

ابو ایوب انصاری او حضرت ابو مسعود انصاری رضی الله عنهما نه روایت کوی. ددوی نه امام شعبی، عدی بن ثابت انصاری، محارب بن دثار، محمد بن سیرین، محمد بن کعب قرظی، ابو اسحاق سبیعی، او ابوبرده بن ابی موسی اشعری رضی الله عنهما وغیره نه روایت کوی. (۱) د ۵۷۰ نه پس د حضرت عبدالله بن الزبیر رضی الله عنه په عهد خلافت کښې ددوی وفات او شو. (۲) رضی الله عنهما وارضاهما،

① **ابو مسعود:** دا مشهور صحابی عقبه بن عمرو بن ثعلبه بن اسیره [بفتح الهمزة وكسر السين المهملة وقيل بضم الهمزة وفتح السين] (۱) بن عسیره [بفتح العين وكسر السين المهملتين] (۲) بن عطية خزرجی انصاری رضی الله عنه دې. د ابو مسعود بدری نوم سره مشهور دې. دوی په اجله علماء اصحابو کښې وو. (۳) په بیعت عقبه ثانیه کښې دوی هم شریک وو. په دې شریکانو کښې کښې دې دتولو نه کشر وو. (۴) دوی د نبی کریم صلی الله علیه و آله نه روایت د حدیث کوی. ددوی نه یوسل دوه حدیثونه نقل دی. چه په دې کښې نهه حدیثونه متفق علیه دی. په یو حدیث کښې امام بخاری رضی الله عنه او په اووه حدیثونو کښې امام مسلم متفرد دې. (۵) ددوی نه په روایت کونکو کښې ددوی خوښ بشیر، اوس بن ضمعج، علقمه، ابووائل، قیس بن ابی حازم، ربیع بن حراش، عبدالرحمن بن یزید، عمرو بن میمون، او امام شعبی رضی الله عنه وغیره حضرات دی. (۶) دوی په غزوه احد او ددې نه پس په تولو غزواتو کښې شریک شوي دي. (۷) په بدر کښې دوی شریک شوي وو. او که نه؟ په دې کښې ډیر اختلاف دي. لکه امام ابن شهاب زهري (۸) سعد بن ابراهیم (۹) موسی بن عقبه (۱۰) واقدی (۱۱) ابن سعد (۱۲) ابراهیم

(۱) ددې تولو شیوخو راویانو رضی الله عنهم دتفصیل دپاره اوگوری تهذیب الکمال (۳۰۲۱۱۶)۔

(۲) طبقات ابن سعد (۱۸۱۶)۔

(۳) الإكمال لابن ماكولا (۷۹۱۱) وقيل في هذا الإسم بسيرة بضم أوله انظر العمدة (۳۱۷۱۱)۔

(۴) تهذیب الکمال (۲۱۶، ۲۱۵، ۲۰) وسیر اعلام النبلاء (۴۹۴۱۲)۔

(۵) سیر اعلام النبلاء (۴۹۴۱۲)۔

(۶) تهذیب الکمال (۲۱۶، ۲۰)۔

(۷) خلاصة الخزرجي (ص. ۲۶۹) وعمدة القاري (۳۱۷۱۱)۔

(۸) تهذیب الکمال (۲۱۷، ۲۰) وسیر اعلام النبلاء (۴۹۴۱۲)۔

(۹) تهذیب التهذیب (۲۴۸، ۲۰) والإصابة (۴۹۱۱۲)۔

(۱۰) تهذیب الکمال (۲۱۶، ۲۰)۔

(۱۱) المصدر السابق) وسیر اعلام النبلاء (۴۹۴۱۲)۔

(۱۲) المصادر السابقة)۔

(۱۳) الإصابة (۴۹۱۱۲) وسیر اعلام النبلاء (۴۹۴۱۲)۔

(۱۴) طبقات ابن سعد (۱۶۶)۔

حربی (۱) اسماعیلی (۲) او حافظ ذهبی (۳) مسیح و غیره جمهور اهل سیر او تاریخ ددوی په غزوه بدر کنبی حاضریدو نه انکار کوی او وانی چه دوی ته، بدری، د نزیل بدر کیدو په حسیب سره ویلې شی حالانکه امام بخاری (۴) امام مسلم (۵) حکم بن عتیبه (۶) ابو عبید قاسم بن سلام (۷) ابن الكلبي (۸) طبرانی (۹) ابو احمد الحاكم رحمه (۱۰) ددی خبرې قائل دی چه دې په غزوه بدر کنبی شریک شوې دي. مشینو سره ددوی په بدر کنبی د حاضریدو دلیل یو خو ددوی نسبت، بدری، کیدل دی. دویم دا چه د حضرت عروه رضی الله عنه قول دي. کوم چه بخاری کنبی نقل دي چه، «شهد بدرًا، (۱۱) ماگرچه د اثبات دا دواړه دلیلونه خاص وزن نه لری. خو چونکه نفی کونکو سره څه خاص دلیل نشته. او قاعده ده چه، «المثبت مقدم على النافي»، ددی نه علاوه چه هرکله ټول حضرات دا منی چه دې په بیعت د عقبه ثانیه کنبی شریک وو. نو غزوه بدر کنبی د شریکیدو نه څه مانع هم نشته. (۱۲) په دې وجه غالب گمان دا دي چه ددوی په غزوه بدر کنبی حاضریدل راجح دی. «والله سبحانه وتعالى أعلم».

د حضرت ابو مسعود بدری رضی الله عنه وفات د بعضو حضراتو په نیز د ۴۰ هـ نه وړاندې شوي دي. او د بعضو حضراتو په نیز ۴۰ هـ کنبی، او د بعضو په نیز ددی نه پس شوي دي. (۱۳) حافظ ابن حجر رضی الله عنه فرمائی چه د حضرت ابو مسعود رضی الله عنه ملاقات حضرت مغیره بن شعبه رضی الله عنه سره، ددوی د کوفې د گورنری په زمانه کنبی شوي دي. او حضرت مغیره بن شعبه

(۱) فتح الباری (۳۱۸/۷) کتاب المغازی باب (بلا ترجمه بعد باب شهود الملائكة بدرًا) -  
(المصدر السابق) -

(۲) سیر اعلام النبلاء (۴۹۴/۲) -

(۳) صحیح بخاری کتاب المغازی باب (بلا ترجمه بعد باب شهود الملائكة بدرًا) رقم (۴۰۰۸، ۴۰۰۶) -  
(۴) الإصابة (۴۹۱/۲) -

(۵) تهذیب الکمال (۲۱۶/۲۰) وسیر اعلام النبلاء (۴۹۴/۲) -

(۶) ذکره البغوی فی معجمه قاله الحافظ فی الفتح (۳۱۹/۷) ووقع فی الإصابة (۴۹۱/۲) أبو عتبة بن سلام والظاهر أنه تحریف والصواب أبو عبید القاسم بن سلام، فتنبه) -

(۷) فتح الباری (۳۱۹/۷) -

(۸) المصدر السابق) -

(۹) المصدر السابق) -

(۱۰) صحیح البخاری کتاب المغازی باب (بلا ترجمه) رقم (۴۰۰۷) -

(۱۱) فتح الباری (۳۱۹/۷) وعمدة القاری (۱۱۲/۱۷) وتهذیب التهذیب (۲۴۹/۷) -

(۱۲) تهذیب الکمال (۲۱۷/۲۰ و ۲۱۸) وسیر اعلام النبلاء (۴۹۶/۲) -



د ٥٤٠ نه پس د کوفې گورنر جوړ شوي وو په دې وجه راجح دا ده چه د ٥٤٠ نه پس نې وفات شوي دي. (١) رضى الله عنه وأرضاه،

**قوله إِذَا تَفَقَّ الرَّجُلُ عَلَى أَهْلِهِ يَحْتَسِبُهَا فَهُوَ لَهُ صَدَقَةٌ**: کله چه يو سرې پخپل کور والو باندې د ثواب په نيت سره خرچ کړي نو دا به دده دپاره صدقه وي. ده ته به د صدقې ثواب ملاوېږي. دا حديث د . . ترجمې . . دويم جز . . ، والحسبة، سره متعلق دي او په حديث باب کسې موجود لفظ،، يحتسبها،، دلته مقصود دي. (٢)

امام قرطبي رحمه الله فرماني چه ددې حديث منطوق خو دا دي چه په انفاق کسې به اجر د قربت قصد، او ددې په نيت سره ملاوېږي. که واجب نفقه وي او که مباح، ددې مفهوم دا راوځي. که د قربت قصد نه وي نو اجر به نه ملاوېږي. خود واجب نفقي نه به دې بری الذمه وي. (٣) بيا دلته د ، صدقه،، اطلاق،، نفقه،، باندې مجازاً دي. ددې نه مراد اجر دي. حقيقي معنى يعنى صدقه په دې وجه مراد نشي اخستلې چه په دې خبره باندې اجماع ده. که بى بى هاشميه ده. نود هغې نفقه هم واجب ده. حالانکه په دې باندې صدقه حرام ده. (٤) والله اعلم.

٥١- حَدَّثَنَا الْحَكَمِيُّ بْنُ نَافِعٍ قَالَ أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ عَنْ الزُّهْرِيِّ قَالَ حَدَّثَنِي عَامِرُ بْنُ سَعْدٍ عَنْ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ (٥) أَنَّهُ أَخْبَرَهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّكَ لَنْ تَنْفِقَ نَفَقَةً تَبْتَغِي بِهَا وَجْهَ اللَّهِ إِلَّا أُجِرْتَ عَلَيْهَا حَتَّى مَا تَجْعَلُ فِي فِئِ امْرَأَتِكَ

[١٢٣٣، ٢٥٩١، ٢٥٩٣، ٣٧٢١، ٤١٤٧، ٥٠٣٩، ٥٣٣٥، ٥٢٤٤، ٦٠١٢، ٦٣٥٢]

(١) الإصابة (٤٩١١٢) -

(٢) فتح الباري (١٣٦١١) -

(٣) المصدر السابق -

(٤) المصدر السابق -

(٥) الحديث أخرجه البخاري أيضاً في كتاب الجنائز. باب رثاء النبي ﷺ سعد بن خولة رقم (١٢٩٥) وفي كتاب الوصايا باب أن يترك ورثته أغنياء خير من أن يتكففوا الناس رقم ٢٧٤٢ وباب الوصية بالثلث رقم ٢٧٤٤ وفي كتاب مناقب الأنصار باب قول الله ﷻ اللهم امض لأصحابي هجرتهم ومرثيتهم لمن مات بمكة رقم ٣٩٤٦ وفي كتاب المغازي باب حجة الوداع رقم (٤٤٠٩) وفي فاتحة كتاب النفقات باب فضل النفقة على الأهل رقم ٥٣٥٤ وفي كتاب المرضى باب وضع اليد على المريض رقم ٥٦٥٩ وباب ما رخص للمريض أن يقول: إني وجع أو وأرأساه. أو أشتد بي الوجع رقم ٥٦٦٨ وفي كتاب الدعوات باب الدعاء برفع الوباء والوجع رقم ٦٣٧٣ وفي كتاب الفرائض باب ميراث البنات رقم (٦٧٣٣) ومسلم في صحيحه (٣٩١٢، ٤٠) في كتاب الوصية وأبو داود في سننه في كتاب الوصايا باب ما جاء فيما لا يجوز للوصي في ماله رقم ٢٨٦٤ والترمذي في جامعه في كتاب الجنائز باب ما جاء في الوصية بالثلث والربع رقم (٩٧٥) والنسائي في سننه (١٢٩١٢، ١٣٠) كتاب الوصايا باب الوصية بالثلث ولين ما جاء في سننه في كتاب الوصايا باب الوصية بالثلث رقم (٢٧٠٨) -

## رجال الحديث

- ① الحکم بن نافع: دا ابو الیمان الحکم بن نافع بهرانی حمصی رضی اللہ عنہ دی. ددوی حالات د بدء الوحی د شپږم حدیث لاندې تیر شوی دی. (۱)
- ② شعیب: دا ابو بشر شعیب بن ابی حمزه قرشی اموی رضی اللہ عنہ دی. ددوی حالات هم د بدء الوحی د شپږم حدیث لاندې تیر شوی دی. (۲)
- ③ الزهري: دا امام ابوبکر محمد بن مسلم عبیدالله بن عبدالله بن شهاب زهري رضی اللہ عنہ دی. ددوی مختصر حالات د بدء الوحی دریم حدیث لاندې تیر شوی دی. (۳)
- ④ عامر بن سعد: دا د حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ خونی دی. ددوی مختصر حالات وړاندې د ،،باب إذا لم یکن الإسلام علی الحقيقة،، لاندې ذکر شوی دی.
- ⑤ سعد بن ابی وقاص: د حضرت سعد بن ابی وقاص تذکره هم د ،،باب إذا لم یکن الإسلام علی الحقيقة...،، لاندې تیره شوی ده.

**قوله: إِنَّكَ لَبِنٌ تُنْفِقُ نَفَقَةً تَبْتَغِي بِهَا وَجْهَ اللَّهِ إِلَّا أُجِرْتَ عَلَيْهَا حَتَّى مَا تَجْعَلُ**

**فِي فِي أَمْرَاتِكَ:** بې شکه چه ته څه هم د الله تعالی د رضامندی دپاره خرچ کوی. په دې به تاسو ته اجر ملاویرې. تردې چه په دې باندې هم کوم چه تاسو د خپلې ښځې په خوله کښې واچوی.

د مذکوره حدیث تعلق د ترجمة الباب دریم جزء یعنی ،،والنمال کل امری مانوی،، سره دي. او په حدیث باب کښې مقصود ،،تبتغي بها وجه الله،، ده. چه ددې ،،ترجمه،، سره مناسبت واضح دي. (۱)

بیا په اکثر روایاتو کښې ،،فی امراتک،، دي. حالانکه په بعضو روایاتو کښې ،،فی فم امراتک،، (۲) دي. قاضی عیاض رضی اللہ عنہ فرماني چه د ،،فی امراتک،، روایت اصوب (اصح) دي. ځکه چه په دې لفظ کښې اصل دا دي چه ،،میم،، محذوف وي. ځکه چه ددې جمع ،،افواه،، او تصغیر ،،فویه،، راځي. د ،،میم،، اثبات هلته اولی دي. چرته چه دا لفظ د اضافت نه بغیر منفرداً

(۱) کشف الباری (۴۷۹/۱ و ۴۸۰)۔

(۲) کشف الباری (۴۸۰/۱، ۴۸۱)۔

(۳) کشف الباری (۳۲۶/۱)۔

(۴) فتح الباری (۱۳۷/۱)۔

(۵) المصدر السابق۔

راشی خو چرته چه اضافت سره استعمال وی هله د . . . میم . . . استعمال مناسب نه دی . . . (۱)

حدیث باب د حضرت سعد بن ابی وقاص رضی الله عنه د یو اوگد حدیث حصه ده. حضرت سعد بن ابی وقاص رضی الله عنه بیمار شو. تردی چه هغه پوهیدو چه اجل رانزدی دی. د نبی کریم صلی الله علیه و آله نه نې هدایت طلب کرو چه دخپل مال په باره کنبې څه طریقه اختیار کړم. نبی کریم دوی ته تسلی ورکړله چه اوس ستا ژوند باقی دی. په دې ضمن کنبې نې دا هدایت هم ورکړو چه نیت ښه ساتې. نوڅه چه خرج کوي. هغې کنبې به د صدقې ثواب ملاوېږی. (۲)

امام نووی رحمته الله علیه ددې حدیث نه استنباط کړې دي. چه که برښه (نورې) د حق موافق وی. نو په ثواب کنبې به قادح نه وی. اوگوری! یو سرې په بعضو وختونو کنبې د یو فقیر، مسکین، یتیم یا د یو بچی په خوله کنبې لقمه (نورې) اچوی. او بعضو وختونو کنبې ښځې ته ورکوی. رومبی خائې کنبې شهوت نه وی. خو دویم خائې کنبې شهوت یقینی وی. ځکه دا ډیره لرې خبره ده. چه سرې د خپلې ښځې په خوله کنبې نورې ورکوی. او شهوت نه وی. خو دا لقمه د حق موافق او مطابق ده. ددې خلاف نه ده. په دې وجه به دا د اجر و ثواب کمیدو سبب نه جوړېږی. (۳)

بلکه که حظ (حصه) په نیت د حق وی. نو دا هم د اجر سبب دی. لکه چه حدیث شریف کنبې راغلی دی. «وَلِي بَعْضُ أَهْلِكُمْ صَدَقَةً، قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَيْ لِي أَحَدًا شَهْوَةً وَيَكُونُ لَهُ فِيهَا أَجْرٌ؟ قَالَ: أَرَأَيْتُمْ لَوْ وَضَعَهَا فِي حَرَامٍ أَكَانَ عَلَيْهِ فِيهَا وَزْرٌ؟ فَكَذَلِكَ إِذَا وَضَعَهَا فِي الْحَلَالِ كَانَ لَهُ أَجْرٌ» (۴) یعنی کله چه نبی کریم صلی الله علیه و آله دا او فرمائیل چه خپلې ښځې سره جماع کول هم صدقه او ثواب دی. نو صحابه کرام رضی الله عنهم ته تعجب اوشو. او دوی تپوس اوکړو. چه پخپل شهوت پوره کولو باندي هم اجر دی؟ نبی کریم صلی الله علیه و آله او فرمائیل چه آوا ځکه که حرام خائې کنبې نې دا اوبه خرج کړې وي. نو آیا گناه به وه؟ نو که په حرام خائې کنبې خرج کول د گناه موجب دی. نو په مقام د مباح کنبې د حرام نه د بچ کیدو په نیت خرج کول به یقیناً موجب د ثواب وی. (۵)

امام نووی رحمته الله علیه فرمائی. چه دلته په «، مَا تَجَلَّى لِي مِنْ أَمْرَاتِكَ،، فرمائیلو سره د لقمې مثال ورکولو کنبې، ددې قاعدې ښه وضاحت اوشو. چه کله خپلې بی بی ته چه هغه مجبوره هم نه ده. هغې ته د یوې نورې ورکولو دا ثواب دی. نو هغه کس ته به څومره ثواب ملاوېږی. څوک چه محتاج او مجبوره کس ته څه لقمه ورکوی. یا د طاعاتو او فرمانبرداری نه دومره عمل

(۱) المصدر السابق.

(۲) حدیث تخریج لږ غوندي وړاندې شوي دي. دحوالو د تفصیل دپاره هغه اوگوری.

(۳) شرح نووی علی صحیح مسلم (۳۹۱۲) کتاب الوصیة.

(۴) صحیح مسلم (۳۲۵۱۱) کتاب الزکاة باب بیان أن إسم الصدقة يقع على كل نوع من المعروف.

(۵) شرح نووی علی صحیح مسلم (۳۹۱۲).

کوی چه په هغه کنبې د لقمې د قیمت نه زیات مشقت او تکلیف وی. (۱)  
 خلاصه دا ده. چه د خاوند خپلې ښځې ته د خوراک وړکولو فائده پخپله خاوند طرف ته راجع ده. ځکه چه په دې خوراک سره به ددې د ښځې په بدن باندې ښه اثر پریوځی. او ددې د جسم نه به ددې خاوند نفع اخلی. او غالب دا ده. چه ښځه باندې خرچ کولو کنبې د نفس او لذت حاصلولو دخل وی. نو کله چه ښځې ته په نیت د ثواب خوراک وړکولو کنبې اجر دې. نو نورو خلقو ته د مذکوره دواعی (او حاجاتو) نه کیدو باوجود خوراک وړکولو کنبې به اجر ولې نه وی؟ (ضرور به وی). (۲) والله اعلم.

### (۴۰) بَابُ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الدِّينُ النَّصِيحَةُ

لِلَّهِ وَلِرَسُولِهِ وَالْأَهْلِ الْمُسْلِمِينَ وَعَامَّتِهِمْ وَقَوْلِهِ تَعَالَى إِذَا نَصَحُوا لِلَّهِ وَرَسُولِهِ (التوبة: ۴)

منځنۍ باب سره ربط او مناسبت: ددې باب منځنۍ باب سره مناسبت دا دې. چه په تیرشوی باب کنبې د «الأعمال بالنیات»، بیان وو. او ددې خبرې ذکر وو. چه د اعمالو قبولیت به هغه وخت وی. کله چه د الله تعالی رضاء مقصود وی. او په دې کنبې ریا کاری نه وی. په دې طریق ه عمل کول په «النصیحة لله و لرسوله»، کنبې داخل دې. چه سرې د رسول الله ﷺ د تعلیماتو مطابق د نواهی نه مجتنب او سپړی. او عمل کوی. (۳)

بیا امام بخاری رحمته الله علیه د کتاب الایمان په اختتام باندې په دې عظیم حدیث باندې باب منعقد کړې دې. چه په دې باندې د اسلام مدار دې. لکه چه امام محمد بن اسلم طوسی رحمته الله علیه دا حدیث د هغه څلورو احادیثو نه یو حدیث گرځولې دې. په کومو چه د اسلام مدار دې. بلکه امام نووی رحمته الله علیه فرمائی. چه دا یو حدیث پوره دین ته حاوی (را چاپیره) دې. (۴)  
 امام بخاری رحمته الله علیه د کتاب الایمان په آخر کنبې دا «ترجمه»، ایخودې ده. او دې خبرې طرف ته ئې اشاره فرمائیلې ده. چه مونږ په کتاب سره د نصیحت او خیرخواهی لحاظ ساتلې دې. ددې په لحاظ دا کتاب جمع کړې شوې دې. خاص د یو فرد تر دید مقصود نه دې.  
 د ترجمه الباب مقصود: د امام بخاری رحمته الله علیه مقصود د ایمان مراتب ښودل دی. چه په دې کنبې تفاوت راځی. ځکه چه دلته «الدین النصیحة»، فرمائیلې شوې دې. د «النصیحة»، حمل په «الدین»، باندې کیږی. گویا چه «دین»، او «نصیحت»، یو دې. بیا چونکه په «نصیحت»، کنبې مراتب ښکاره دی. چه یو نصیحت «الله»، وی. یو «رسول الله ﷺ»، یو «الأئمة المسلمین»، او یو «لعامتهم»، وی. او ددې نصیحتونو په کیفیاتو کنبې هم کمې زیاتې کیږی. نو هر کله

(۱) المصدر السابق -

(۲) فتح الباری (۱۳۷۱) -

(۳) عمدة القاری (۳۲۱۱) -

(۴) فتح الباری (۱۳۸۱) -

چه ، نصیحت ، کنبی د مراتبو تفاوت ثابت شونو په ، دین ، کنبی به هم تفاوت وی. دین او ایمان چونکه یو څیز دی. په دې وجه به ایمان کنبی د مراتبو او زیادت او نقصان ثبوت هم اوشی.

دغه شان دا مقصود هم کیدی شی. چه امام بخاری رحمته الله علیه عمل په ایمان کنبی داخل گرځول غواری ځکه چه دلته په ، الدین ، باندې د ، النصیحة ، حمل دي. او ، نصیحت ، عمل دي. معلومه شوه چه عمل په دین او ایمان کنبی داخل دي. والله اعلم.

**قوله: الدینُ النَّصِيحَةُ لِلَّهِ وَلِرَسُولِهِ وَلَا يَمَّةُ الْمُسْلِمِينَ وَعَامَّتِهِمْ:** دین الله تعالی، د الله رسول، د مسلمانانو ائمه او حاکمانو، او عامو مسلمانانو سره د خیرخواهی نوم دي.

د مذکورہ معلق حدیث تخریج: امام بخاری رحمته الله علیه دلته دا حدیث معلق ذکر کړې دي. حالانکه نورو حضراتو دا موصولاً نقل کړې دي. لکه چه امام مسلم رحمته الله علیه پخپل صحیح کنبی د «سهیل بن ابی صالح عن عطاه بن یزید عن تمیم الداری» په طریق سره ددې تخریج کړې دي. (۱) دغه شان امام نسائی رحمته الله علیه هم په دې طریق سره ددې حدیث تخریج کړې دي. (۲) او امام ابوداؤد رحمته الله علیه هم

بعینه هم په دې طریق سره دا حدیث پخپل ، سنن ، کنبی نقل کړې دي. (۳) ددوی نه علاوه ابن حبان، ابن منده، او ابن خزیمه رحمته الله علیه هم مذکورہ طریق سره ددې حدیث تخریج کړې دي. (۴)

امام بخاری رحمه الله موصولاً ولي ددې حدیث تخریج اونگړو؟ دا حدیث امام بخاری رحمته الله علیه په ترجمه الباب کنبی تعلیقاً ذکر کړې دي. موصولاً ئې نه دي نقل کړې. ددې وجه دا ده. چه ددې حدیث مدار په سهیل بن ابی صالح رحمته الله علیه (۵) دي. او دا د امام بخاری رحمته الله علیه د شرط مطابق نه دي. (۶)

بیا په دې کنبی هم اختلاف دي. چه دا حدیث د حضرت تمیم داری رحمته الله علیه د مسانیدو څنې دي. او که د حضرت ابوهریره رضی الله عنه، لکه چه بعضو حضراتو په ، ابو سهیل عن ایبه عن ابی هریره ،

(۱) صحیح مسلم (۵۴۱۱) کتاب الإیمان باب بیان أن الدین النصیحة -

(۲) سنن النسائی (۱۸۵۱۲) کتاب البیعة باب النصیحة للإمام -

(۳) سنن أبی داود فی کتاب الأدب باب فی النصیحة رقم (۴۹۴۴) -

(۴) تغلیق التعلیق (۵۷، ۵۶۱۲) وفتح الباری (۱۳۸۱۱) وعمدة القاری (۳۲۱۱۱) -

(۵) قال الذهبی فی الکاشف (۴۷۱۱۱) رقم ۲۱۸۳ قال ابن معین هو مثل العلاء ولیسا بعجة وقال أبو حاتم لا

یعتج به ووثقه ناس -

(۶) عمدة القاری (۳۲۱۱۱) وأعلام الحدیث للخطابی (۱۸۷۱۱) وأخرج له البخاری مقروناً بغيره أنظر تهذیب

الکمال (۲۲۸۱۱۲) -

طریقه سره هم دا نقل کړې دې. (د) امام بخاری رحمته الله علیه فرمائی. چه ،، لا یصح إلا من تمیم،، (د) ددې اختلاف په وجه هم امام بخاری رحمته الله علیه دا حدیث نقل نکړو. البته چونکه دا حدیث فی الجملة قابل د استدلال دې. په دې وجه ئې دې طرف ته اشاره کولو سره، دوی په دې باندې ترجمه قائم کړله. (د) هو الله اعلم.

**قوله: النصيحة: نصیحت خیر خواهی ته وائی.**

دا خو یا د ،، نصحت العسل،، نه مشتق دې. چه ددې معنی د شهدو صفا کول دی. لکه چه ،، نصم الشئ،، وائی. کله چه یو خیز صفا، شفاف او خالص شی. دغه شان کله چه اخلاص سره خبره او کړې شی. نو وئیلې شی چه ،، نصم له القول،، او دا یا د ،، النصح،، نه مشتق دې. چه ددې معنی ،، منصحة،، یعنی د ستن په ذریعه گندول دی. گویا لکه څنگه چه د ستن په ذریعه شلیدلې کپره گندولې او صحیح کولې شی. دغه شان د نصیحت په ذریعه د خپل روږ خرابوالې ختمولې او لرې کیدې شی. ددې نه ،، توبه نصوح،، هم مشتق ده. گویا چه گناه د دین لباس تار تار کوی. او توبه دا گندی او ددې اصلاح کوی. (د) امام خطابی رحمته الله علیه فرمائی. چه ،، نصیحت،، یوه جامع کلمه ده. چه دا باوجود د مختصر کیدو، خپل مینځ کبښې یوه جامع معنی لری. چه ددې خلاصه دا ده. چه د منصوح له دپاره د خیر ټولې حصې (او برخې) جمع کول نصیحت دې. (د) دلته ،، الدین النصیحة،، فرمائیلې شوي دې. د ،، النصیحة،، حمل ،، الدین،، باندې دې. ددې مطلب دې. ،، عباد أمر الدین وقوامه إنما هو النصیحة،، یعنی د دین مدار په نصیحت او خیر خواهی باندې دې. چه هم ددې په ذریعه دین ته قوت او مضبوطی حاصل ده. دا داسې ده. لکه څنگه چه د نبی کریم صلی الله علیه و آله وسلم فرمان دې. ،، الأعمال بالنیات،، (د) او ،، الحج عرفة،، (د) دغه شان وئیلې شی. ،، الناس تمیم،، او ،، المال الإبل،، (د)

(<sup>۱</sup>) تغلیق التعلیق (۵۸۱۲) و سنن النسائی (۱۸۵۱۲) کتاب البیعة باب النصیحة للإمام ومسنند أحمد (۲۹۷۱۲)

(<sup>۲</sup>) فتح الباری (۱۳۸۱۱) وتغلیق التعلیق (۶۱۱۲)۔

(<sup>۳</sup>) انظر الأبواب والتراجم لصحیح البخاری (ص. ۴۰)۔

(<sup>۴</sup>) فتح الباری (۱۳۸۱۱) وأعلام الحدیث (۱۹۰۱۱)۔

(<sup>۵</sup>) أعلام الحدیث (۱۸۹۱۱، ۱۹۰)۔

(<sup>۶</sup>) انظر تخریجه قبل هذا الباب باب ما جاء أن الأعمال بالنية والحسبة ولكل امرئ ما نوى)۔

(<sup>۷</sup>) انظر جامع ترمذی کتاب التفسیر، تفسیر سورة البقرة رقم ۴۰۵۸ و سنن أبي داود کتاب المناسک باب

من لم يدرك عرفة رقم ۱۹۵۰ والسنن لابن ماجه کتاب المناسک باب من أتى عرفة قبل الفجر ليلة جمع

رقم ۳۰۱۵)۔

(<sup>۸</sup>) أعلام الحدیث لخطابی (۱۹۰۱۱، ۱۹۱)۔

**قوله النصيحة لله:** الله تعالى دپاره د نصیحت مطلب دا دي. چه د الله تعالى په ذات او صفاتو باندې، د نبی کریم ﷺ د تعلیماتو او هداياتو مطابق ایمان راورل، او شرک او ددي د ټولو انواعو نه اجتناب کول، اطاعت او فرمانبرداری اختیارول، او اخلاص سره ټول احکام پوره کول، د منهیاتو نه مکمل ځان ساتل، د الله تعالى د انعاماتو او احساناتو اقرار کول، او په دې باندې شکر کول، او د الله تعالى نیکانو بنده گانو سره د موالات او محبت تعلق ساتل، او نافرمانو خلقو سره د معادات (دبېمنی) تعلق ساتل. (۱)

بیا ددې خبرې لحاظ ساتل پکار دی. چه الله تعالى ته د هیڅ یو ناصح د نصیحت، یا د یو مرشد د ارشاد هیڅ حاجت او ضرورت نشته. د مذکورو امورو متعلق اگرچه دا ونیلې شي. چه «النصيحة لله تعالى»، دی. خو په حقیقت کښې دا امور پخپله د بنده منافعو طرف ته راجع دی. (۲)

**قوله النصيحة لكتاب الله:** بیا شارحینو په دې مقام باندې د «النصيحة لكتاب الله»، تذکره هم کړې ده. د الله تعالى د کتاب دپاره د «نصيحة»، مطلب دا دي. چه په دې باندې ایمان راورلې شي. چه دا د الله تعالى کلام او دده نازل کړې شوې وحی ده. د مخلوق کلام سره نه مشابه دي. او نه د مخلوق نه یوکس په داسې کلام باندې قادر دي. بیا هم په دې «النصيحة لكتاب الله»، کښې دا هم داخل دی. چه ددې الفاظ او حروف صحیح کړې شي. د محرفینو د تاویلاتو ابطال او کړې شي. د بې ځایه ژبه چلونکو ژبه بنده کړې شي. ددې د بیان شوو فرائضو، سنتو، او آدابو علم حاصل کړې شي. په دې کښې چه کوم محکمت دی. په هغې عمل او کړې شي. متشابهاتو ته سر د تابعداري بنکته کړې شي. ددې د مواعظو نه عبرت حاصل کړې شي. ددې د وعدو او وعیدونو تصدیق او کړې شي. د علوم قرآن په حاصلولو کښې کوشش او کړې شي. (۳)

**قوله النصيحة للرسول ﷺ:** د رسول الله ﷺ دپاره د نصیحت مطلب دا دي. چه نبی کریم ﷺ کوم څه راورلی دی. په هغې کښې ددوی مکمل تصدیق او کړې شي. دوی چه د کوم څیز دعوت ورکړې دي. هغه قبول کړې شي. دوی چه کوم شرانغ او احکام بنودلی دي. او د دین تشریح ئې فرمائیلې ده. د هغې مطابق عمل او کړې شي. ددوی احکام پوره کړې شي. او د نواهی نه اجتناب او کړې شي. ددوی حق د ټولو مخلوقاتو په حق باندې مقدم کړې شي. او ددوی د دعوت طریقه اختیار کړې شي. (۴)

(۱) اعلام الحدیث (۱۹۰۱، ۱۹۱) -

(۲) المصدر السابق -

(۳) المصدر السابق -

(۴) اعلام الحدیث (۱۹۲۱) و شرح النووی علی صحیح مسلم (۵۴۱) کتاب الإیمان باب بیان أن الدین

النصيحة وفتح الباری (۱۳۸۱) -

**قوله:** النصيحة لائمة المسلمين: د، ائمة المسلمين، نه مراد د مسلمانانو امراء (حاکمان) او خلفاء دی. دوی سره د نصیحت او د خیرخواهی د تعلق مطلب دا دی. چه په ، معروف، ، کښې ددی اطاعت او کړې شی. دوی پسې موندل او کړې شی. دوی سره شریک شی. او د کافرانو په مقابله کښې جهاد او کړې شی. دوی باندې خروج بالسيف اونکړې شی. اگرچه ددوی نه څه ظلم صادر شی. د غفلت په موقعو باندې دوی خبردار کړې شی. ددوی په دروغه تعریفونو سره دوی په دھوکه کښې وانه چولې شی. او ددوی د اصلاح او هدایت دپاره دعا او کړې شی. (۱)

د ، ائمة المسلمين، نه د دین عالمان او د امت مجتهدین هم مراد کیدې شی. دوی سره به د نصیحت د معاملي مطلب دا وی. چه ددوی علوم نشر کړې شی. (خلقو ته اورسولې شی). ددوی مناقب ( او فضائل) بیان کړې شی. دوی سره ښه گمان اوساتلې شی. او ددې تقلید او کړې شی. (۲)

**قوله:** النصيحة لعامة المسلمين: عامو مسلمانانو سره د ، نصیحت، ، مطلب دا دی. چه دوی ته د دین تعلیم ورکول. دوی لره ددوی دینی او دنیوی مصلحتونو طرف ته لاره ښودل، امر بالمعروف او نهی عن المنکر کول، دوی سره د شفقت او مهربانۍ معامله کول. لویو سره د احترام او وړو سره د شفقت (او ترحم) رویه (او سلوک) اختیارول. (۳)، والله سبحانه وتعال اعلم، وعليه اتم واصوب واحکم، \_

**قوله:** إذ انصحو الله ورسوله: کله چه دوی د الله تعالی، او د الله رسول سره د خلوص او خیرخواهی معامله او کړې. (نو ددوی په شوو کارونو باندې به مواخذه نه کیری) دا د آیت کریمه یوه حصه ده. پوره آیت دا دی. (لَيْسَ عَلَى الضُّعَفَاءِ وَلَا عَلَى الْمَرْضَى وَلَا عَلَى الَّذِينَ لَا يَجِدُونَ مَا يَنْفِقُونَ حَرْجًا إِذْ أَنْصَحُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ مَا عَلَى الْمُحْسِنِينَ مِنْ سَبِيلٍ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ) (التوبه: ۹۱) یعنی کمزورو باندې هیڅ گناه نشته. او نه په بیمارانو باندې، او نه په هغه خلقو باندې، چا سره چه د جهاد سامان په تیارولو کښې خرچ کولو دپاره مال نه وی. کله چه دا خلق الله، او دالله رسول سره او په احکامو کښې خلوص ساتی. او زړه سره اطاعت کوی. نو په دې نیکی کونکی باندې هیڅ قسمه الزام نشته. ځکه چه (لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا) او الله تعالی دیر مغفرت والا، دیر رحمت والا دی. که دا خلق پخپل علم کښې معذور وی. او د خپل طرفه خلوص او اطاعت کښې کوشش کوی. او په واقع کښې څه کمی پاتې شی. نو معاف به کړی. ددې آیت نه د مذکوره حدیث تائید او تاکید مقصود دی. چه دا بالکل ښکاره ده. (والله اعلم بالصواب.

(۱) المصادر السابقة-

(۲) المصادر السابقة-

(۳) المصادر السابقة-

(۴) حصة القاری (۳۲۲۱۱)



٥٨١٥٧- حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ إِسْمَاعِيلَ قَالَ حَدَّثَنِي قَيْسُ بْنُ أَبِي حَازِمٍ عَنْ جَبْرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ (١) قَالَ بَايَعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى إِقَامِ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءِ الزَّكَاةِ وَالنَّصْرِ لِكُلِّ مُسْلِمٍ

## رجال الحديث

① مسدد: دا مشهور محدث مسدد بن مسرهد رضي الله عنه دي. ددوی حالات د، باب من الإيمان أن يحب لأخيه ما يحب لنفسه، لاتدي تير شوی دی.

② یحی: دا مشهور حافظ حدیث امام یحی بن سعید القطان تمیمی رضي الله عنه دي. د دوی حالات هم د، باب من الإيمان أن يحب لأخيه ما يحب لنفسه، لاتدي تير شوی دی.

③ اسماعيل: دا تابعی محدث اسماعیل بن ابی خالد احمسی بجلی کوفی رضي الله عنه دي. ددوی مختصر تذکره د، باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده، لاتدي تيره شوي ده. (٢)

④ قيس بن ابي حازم: دا مشهور مخضرم تابعی قيس بن ابی حازم احمسی بجلی کوفی رضي الله عنه دي. ددوی کنیت ابو عبدالله دي. (٣) ددوی د پلار او نیکه په نوم کښي لوڼي اختلاف دي. (٤)

دوی د جاهلیت زمانه موندلي ده. نبی کریم صلى الله عليه وسلم طرف ته د هجرت په نیت سره وتلي وو. اوس په لاره کښي وو. چه ددوی وفات اوشو. دغه شان د صحبت په شرف سره مشرف نشو. اگرچه په یو روایت کښي دا هم نقل دی. چه دوی نبی کریم صلى الله عليه وسلم د خطبي و نیلو په وخت کتلي دي. خو دا روایت ثابت نه دي. البته ددوی پلار حضرت ابو حازم رضي الله عنه صحابی دي. (٥)

(١) الحديث أخرجه البخاري أيضاً في كتاب مواقيت اصلاة باب البيعة على إقامة الصلاة رقم ٥٢٤ وفي كتاب الزكاة باب البيعة على إيتاء الزكاة رقم ١٤٠١ وفي كتاب البيوع باب هل يبيع حاضر لباد بغير أجر رقم ٢١٥٧ وفي كتاب الشروط باب ما يجوز من الشروط في الإسلام والأحكام والمبايعة رقم ٢٧١٤ و ٢٧١٥ وفي كتاب الأحكام باب كيف يبايع الإمام الناس رقم ٧٢٠٤ ومسلم في صحيحه (٥٥١١) ففي كتاب الإيمان باب بيان أن الدين النصيحة والنسائي في سننه (١٨٠١٢) كتاب البيعة باب البيعة على النصح لكل مسلم (١٨٢١٢) باب البيعة فيما أحب وكره (١٨٣١٢) باب البيعة فيما يستطيع الإنسان وأبو داود في سننه كتاب الأدب باب في النصيحة رقم ٤٩٤٥ -

(٢) كشف الباري (٦٧٩١١) -

(٣) تهذيب الكمال (١٠١٢٤ و ١١) -

(٤) المصدر السابق -

(٥) المصدر السابق وسير أعلام النبلاء (١٩٨١٤، ٢٠١) -

دوی د صحابه کرامو د یو لونی جماعت نه حدیثونه روایت کړی دی. حافظ عبدالرحمن بن یوسف بن خراش، او امام حاکم رحمهما الله وغیره فرمائی. چه دوی د عشره مبشره نه روایت کړې دي. (۱) امام ابو داؤد رضی الله عنه فرمائی چه دي د حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی الله عنه نه سوا دتولو عشره مبشره نه روایت کوی. (۲) سبط ابن العجمی رضی الله عنه رومی قول ته ترجیح ورکړې ده. یعنی دا چه ددوی روایت د عشره مبشره نه ثابت دي. (۳)

ددوی نه روایت نقل کونکو کښې اسماعیل بن ابی خالد، ابو بشر بیان بن بشر احمسي، حکم بن عتیبه، امام اعمش، مغیره بن شیبیل، او ابواسحاق سبیعی رضی الله عنه وغیره حضرات دي. (۴) امام يحيى بن معين رضی الله عنه فرمائی: «ثقة»، (۵) هم ددوی نه نقل دي. «قیس بن ابی حازم أوثق من الزهري ومن السائب بن يزيد» (۶)

امام عبدالرحمن بن یوسف بن خراش رضی الله عنه فرمائی: «قیس بن ابی حازم کولی جلیل، ویس فی التابعین أحد روی عن العشرة إلا قیس بن ابی حازم» (۷)

اسماعیل بن ابی خالد رضی الله عنه به ددوی نه روایت کولو په وخت ددوی د ثقاهت تاکید نې په دي طریقہ کولو. «حدثنا قیس بن ابی حازم: هذه الأسطوانة» (۸) یعنی گویا چه دي په ثقاهت او اتقان کښې د اسطوانه (ستن) پشان وو.

امام ابوداؤد رضی الله عنه فرمائی: «اجود التابعین اسناداً قیس بن ابی حازم» (۹)

ابن حبان رضی الله عنه دوی لره په کتاب الثقات کښې ذکر کړې دي. (۱۰)

امام عجلې رضی الله عنه فرمائی: «ثقة»، (۱۱)

امام ذهبی رضی الله عنه فرمائی: «ثقة حجة كاد أن يكون صحابياً»، (۱۲)

(۱) تهذيب الأسماء واللغات (۶۱۲)۔

(۲) المصدر السابق۔

(۳) حاشية الكاشف (۱۳۸۱۲) رقم (۴۵۹۶)۔

(۴) د دوی د شیوخو او تلامذو د تفصیلاتو دپاره اوگوری تهذيب الكمال (۱۱۱۲۴-۱۳)۔

(۵) تهذيب الكمال (۱۵۱۲۴) وسیر اعلام النبلاء (۲۰۰۱۴)۔

(۶) تهذيب الكمال (۱۴۱۲۴) وسیر اعلام النبلاء (۲۰۰۱۴)۔

(۷) تهذيب الكمال (۱۴۱۲۴) وسیر اعلام النبلاء (۲۰۰۱۴)۔

(۸) تهذيب الكمال (۱۵۱۲۴) وسیر اعلام النبلاء (۲۰۰۱۴ و ۲۰۱)۔

(۹) تهذيب الكمال (۱۳۱۲۴) وسیر اعلام النبلاء (۱۹۹۱۴)۔

(۱۰) الثقات لابن حبان (۳۰۷۱۵ و ۳۰۸)۔

(۱۱) تعليقات تهذيب الكمال (۱۶۱۲۴) نقلاً عن ثقات العجلی۔

(۱۲) میزان الاعتدال (۳۹۲۱۳) رقم (۶۹۰۸)۔

خلاصه دا چه ددوی په عدالت او ثقافت باندي اتفاق دي. البته ددوی په باره کښې دوه الزامونه نقل کړې شوي دي: ① يو دا چه امام يحيي بن سعيد القطان رحمته الله فرماني، «قيس بن ابي حازم منكر الحديث»، (١)

② دويم الزام دا نقل کړې شوي دي. چه، «كان يحمل علي بن ابي طالب»، (٢)  
تر کومې پورې چه د رومي الزام يعني د... منكر الحديث.. كيدو تعلق دي. نو د محدثينو فيصله ده. چه ددي د،، منكر،، اصطلاحی مراد نه دي. بلکه تفرد مراد دي. لکه چه حافظ ذهبی رحمته الله فرماني، «لا ينكر له التفرد في سعة ماروي»، (٣) دغه شان حافظ ابن حجر رحمته الله فرماني، «ومراد القطان بالمنكر: الفرد المطلق»، (٤)

او تر کومې پورې چه د دويم الزام تعلق دي. نو ددي ثبوت نشته. زيات نه زيات دومره خبره ثابت ده. چه ده به حضرت عثمان رضي الله عنه مقدم گنرلو. چه ددي په وجه د کوفيينو په قداماء کښې ډيرو حضراتو ددوی د رواياتو نه اجتناب کړې وو. ښکاره ده. چه حضرت عثمان رضي الله عنه مقدم گنرل، د اهل السنة عين مذهب دي.

حافظ يعقوب بن شيبه سدوسي په دوی باندي د عائد شوو الزاماتو تفصيل بنودني دي. او دهغې دفاع ئې کړې ده. لکه چه هغه فرماني: «وقيس من قداماء التابعين، وقد روى عن ابي بكر الصديق فمن دونه، وأدركه وهو رجل كامل، ويقال: إنه ليس أحد من التابعين. جمع أن روى عن العشرة مثله إلا عبد الرحمن بن عوف، فلما لان عليه روى عنه شيئاً، ثم قدر روى بعد العشرة عن جماعة من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم وكبرائهم، وهو متقن الرواية، وقد تكلم أصحابنا فيه: فمنهم من رفع قدره وعظمه، وجعل الحديث عنه من أصح الإسناد،

ومنهم من حمل عليه، وقال: له أحاديث مناكير، والذين أطروا حملوا هذه الأحاديث عنه على أنها عندهم غير مناكير، وقالوا: هي غرائب، ومنهم من لم يحمل عليه في شيء من الحديث وحمل عليه في مذهبه، وقالوا: كان يحمل على علي رضي الله عنه وعلى جميع الصحابة، والمشهور عنه أنه كان يقدم عثمان، ولذلك تجنب كثير من قداماء الكوفيين الرواية عنه،

ومنهم من قال: إنه مع شهرته لم يرو عنه كبر أحد، وليس الأمر عندنا كما قال هؤلاء، وقد روى عنه جماعة

(١) تهذيب الكمال (١٥١٢٤) وسير أعلام النبلاء (٢٠٠١٤) والكاشف (١٣٩١٢) رقم ٤٥٩٦ وميزان الاعتدال (٣٩٢١٣) -

(٢) تهذيب الكمال (١٤١٢٤) وسير أعلام النبلاء (١٩٩١٤) -

(٣) ميزان الاعتدال (٣٩٣١٣) رقم ٦٩٠٨ -

(٤) تهذيب التهذيب (٣٨٩١) -

منهم، إسماعیل بن أبی خالد، وهو أرواهم عنه، وكان ثقةً ثبتاً، وبيان بن بشير، وكان ثقةً ثبتاً، وذكر آخرين، ثم قال: كل هؤلاء قد روى عنه» (۱)

حافظ ابن حجر رحمته الله فرماني: «فهذا قول مهين مفصل» (۲) یعنی حافظ یعقوب بن شیبہ سدوسی رحمته الله بول تفصیل اونیودلو. چه نه خودا منکر الحدیث وو. او نه د مذهب په اعتبار سره دوی کنبی خه کوروالې وو. او نه دا خبره وه. چه لویو محدثینو ددوی روایتونه قبول کړی نه وی. هم دا وجه ده. چه حافظ ذهبی رحمته الله فرماني: «أجمعوا على الاحتجاج به، ومن تكلم فيه فقد آذى نفسه، نسأل الله العاقبة وترك الهوى...» (۳)

په ۹۸ هـ کنبی ددوی وفات او شو. (۴)، رحمه الله تعالى رحمة واسعة، \_

⑤ جریر بن عبد الله: دا حضرت جریر بن عبد الله احمسی بجلی کوفی رحمته الله دی. (۵) دوی د نبی کریم رحمته الله نه علاوه د حضرت عمر بن الخطاب او حضرت معاویه بن ابی سفیان رحمته الله نه هم روایت کوی.

ددوی نه روایت کونکو کنبی ددوی خپل خوڼې ابراهیم بن جریر، ایوب بن جریر، عبید الله بن جریر، منذر بن جریر او نمسی ابو زرعه بن عمرو بن جریر نه علاوه زیاد بن علاقه، ابو وائل شقیق بن سلمه، عامر بن سعد بجلی، عامر بن شراحیل شعبی او ابو اسحاق سبیعی رحمته الله وغیره دی. (۶)

په رمضان ۱۰ هـ کنبی په اسلام مشرف شو. دوی د خپل قوم سردار وو. کله چه نبی کریم رحمته الله ته حاضر شو. نو نبی کریم رحمته الله ددوی اکرام او کړو. دوی ته نې خادر ورکړ. او ارشاد نې اوفرمانیلو: «إذا جاءكم کریم قوم فاکرموه»، (۷) کله چه دوی نبی کریم رحمته الله ته حاضریدلو. او مدینې منورې ته رانزدې شو. نو دوی لباس بدل کړو. او د نبی کریم رحمته الله په دربار کنبی حاضر شو. نبی کریم رحمته الله حضرات صحابه کرام رحمته الله ته ددې نه وړاندې فرمانیلی وو. «سید علی علیکم من هذا الفج من خزذی یمن، إلا وان علی وجهه مسحة ملک» (۸)

(۱) تهذیب الکمال (۱۳۱۲۴ او ۱۴) وسیر اعلام النبلاء (۱۹۹۱۴ او ۲۰۰) وهدی الساری (ص. ۴۳۶) \_

(۲) هدی الساری (ص. ۴۳۶) \_

(۳) میزان الاعتدال (۳۹۳۱۳) رقم ۶۹۰۸ \_

(۴) الکاشف (۱۳۹۱۲) رقم ۴۵۹۶ وغیره کتب رجال \_

(۵) تهذیب الکمال (۵۳۳۱۴) \_

(۶) د شیوخو اوشاگردانود نومونود تفصیل دپاره اوگوری تهذیب الکمال (۵۳۴۱۴) \_

(۷) تهذیب الکمال (۵۳۵۱۴) وسیر اعلام النبلاء (۵۳۲۱۲) والمعجم الكبير للطبرانی (۳۰۴۱۲) رقم ۲۲۶۶ و (۳۲۵۱۲) رقم ۲۳۵۸ \_

(۸) مسند أحمد (۳۵۹۱۴ و ۳۶۰ و ۳۶۴) والمعجم الكبير للطبرانی (۲۹۱۱۲) رقم ۲۲۱۰ و (۳۰۱۱۲) رقم ۲۲۵۸ و مسند الحمیدی (۳۵۰۱۲) رقم ۸۰۰ و تهذیب الکمال (۵۳۶۱۴) وسیر اعلام النبلاء (۵۳۲۱۲) \_

نبی کریم ﷺ دوی لره د قبيله خثعم بت خاني . ذوالخلصه . ورائولو دپاره ليگلي وو. دوی د خپل خان سره د احمس قبيلي شهسوار واخستل او دا نې وراڼه کړله کله چه نبی کریم ﷺ ته خبر ملاوشو نو نبی کریم ﷺ د قبيله احمس دپاره ښه دعاگانې او کړلې (۱) . دوی پخپله نبی کریم ﷺ ته شکایت کړې وو چه زه د اس په شا باندې کلک نشم کیناستلې نبی کریم ﷺ ددوی په سینه باني لاس مبارک کيخودو او دعا نې او کړله «اللهم ثبته واجعله هادياً مهدياً» (۲)

د حضرت انس رضي الله عنه حضرت جرير رضي الله عنه سره يو ځلې د سفر اتفاق اوشو حضرت جرير رضي الله عنه باوجود ددې چه مشر وو. د حضرت انس رضي الله عنه خدمت به نې کولو حضرت انس رضي الله عنه دوی لره منع کړل نو وې فرمائيل «لاني رأيت الأنصار تصنع برسول الله ﷺ أشياء، آليت لأصحاب أحداً منهم لأخدمته» (۳)

يو ځل حضرت عمر رضي الله عنه دوی ته او فرمائيل چه خپل قوم واخله او عراق ته لاړ شه هلته جهاد او کړه تاته به د ټول غنيمت ربع ملاوېږي. دوی هلته لاړل او جهاد نې او کړو کوم غنيمت چه حاصل شو په هغې کښې دوی د ربع مطالبه او کړله حضرت سعد بن ابى وقاص رضي الله عنه حضرت عمر رضي الله عنه ته اوليکل او په دې باره کښې نې استفسار او کړو حضرت عمر رضي الله عنه او فرمائيل «صديق جرير، قد قلت ذلك له، فإن شاء أن يكون قاتل هو وقومه على جمل، فأعطوه جمل، وإن يكن إنما قاتل الله، ولدينه، وحسبه، فهو رجل من المسلمين، له مالهم، وعليه ما عليهم» کله چه دا خط حضرت سعد رضي الله عنه ته اورسيدو نو هغوی حضرت جرير رضي الله عنه راوغوښتلو او د خط د ليکلو نه نې خبر کړو حضرت جرير رضي الله عنه او فرمائيل «صديق أمير المؤمنين، لا حاجة لي به، بل أنا رجل من المسلمين، لي مالهم وعلي ما عليهم» (۴)

وراڼدې دوی کوفې ته منتقل شو او هلته نې استوگنه اختيار کړله روستو دوی «قرقيسيا» نومې علاقې ته منتقل شوې وو ځکه چه کوفه کښې به بعضو خلقو حضرت عثمان رضي الله عنه پسې بدې ردې ونيلې نو دې دهغه خانې نه «لا أقیم بهلدة يشتم فيها عثمان»، ونيلو سره قرقيسياته منتقل شو او تر آخرې ژوند پورې هلته مقيم وو تردې چه هم هلته دفن کړې شو (۵)

(۱) صحيح البخارى (۵۳۹۱۱) كتاب المناقب باب ذكر جرير بن عبدالله البجلي رضي الله عنه وصحيح مسلم (۲۹۷۱۲) و (۲۹۸) كتاب الفضائل باب من فضائل جرير بن عبدالله رضي الله عنه .

(۲) صحيح مسلم (۲۹۷۱۲) كتاب الفضائل باب من فضائل جرير بن عبدالله رضي الله عنه وسنن ابن ماجه ۱۵ المقدمة فضل جرير بن عبدالله البجلي رضي الله عنه ومسند أحمد (۳۶۲۱۴) .

(۳) صحيح البخارى كتاب الجهاد باب فضل الخدمه فى الغزو رقم ۲۸۸۸ وصحيح مسلم (۳۰۶۱۲) كتاب الفضائل باب من فضائل الأنصار رضي الله عنهم .

(۴) تهذيب الكمال (۵۳۹۱۴ و ۵۴۰) .

(۵) تهذيب الكمال (۵۳۵۱۴) والمعجم الكبير للطبراني (۲۹۳۱۲ و) رقم (۲۲۱۷) .

حضرت جریر رضی اللہ عنہ ته الله تعالى د جسمانی صحت او حسن وجمال نه کافی حصه ورکړې وه  
حضرت عمر رضی اللہ عنہ به فرمائیل، «جریر یوسف هذه الأمة»،

کله چه اسلام باندي مشرف شو نو دوی د نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم په لاسونو باندي بیعت اوکړو په دې  
موقعه د نورو امورو سره د «النصح لكل مسلم»، معاهده هم اوشوه. (۱) ددې نتیجه دا وه چه  
تول ژوند نې ددې لحاظ ساتلو په دې سلسله کښې ددوی یوه دلچسپه واقعه هم منقول  
ده چه یو خل دوی خپل وکیل د یو څاروی اخستلو دپاره اولیگلو او پخپله هم ورسره شو یو  
اس دده خوښ شو. ددوی وکیل د دې درې سوه درهم اولگول. د اس مالک انکار اوکړو وکیل  
اوونیل چه زما آقا سره خبره اوکړه ده دا سړې حضرت جریر رضی اللہ عنہ له راوستلو حضرت  
جریر رضی اللہ عنہ او فرمائیل چه ستا اس د د ریو سوو نه د زیات قیمت دې دغه شان به دوی قیمت  
زیاتولو تردې چه په اووه یا اته سوه روپۍ کښې دوی دا اس واخستلو. (۲)

یو ځلې د حضرت عمر رضی اللہ عنہ په مجلس کښې د یو سړی باد خارج شو حضرت عمر رضی اللہ عنہ په بدبو  
محسوسیدو باندي قسم ورکړو اووې فرمائیل چه داسړې دې پاسی او اودس دې  
اوکړی حضرت جریر رضی اللہ عنہ او فرمائیل ای امیر المؤمنین! آیا دا غوره نه ده چه مونږ ټول پاسو  
او اودس اوکړو حضرت عمر رضی اللہ عنہ ته تنبیه اوشوه او اوچت پاسیدو او وې فرمائیل: ((رحمک

الله، نعم السيد كنت في الجاهلية، ونعم السيد أنت في الإسلام)) (۳)

د حضرت عثمان رضی اللہ عنہ په زمانه کښې دوی د همدان گورنر هم پاتي شوي دي. هلته ددوی  
بینائی (نظر) ختم شوي وو. (۴) د حضرت علی او حضرت معاویه رضی اللہ عنہما په مینځ کښې چه کوم  
اختلافات پیدا شوي وو. د هغې نه ټوله موده بالکل جدا اوسیدلې وو. (۵)  
ددوی نه تقریباً سل حدیثونه نقل دي په دې کښې اته حدیثونه متفق علیه دي په یو حدیث  
کښې امام بخاری رحمته اللہ علیہ او په شپږو حدیثونو کښې امام مسلم رحمته اللہ علیہ متفرد دي. (۶)

(۱) كما في حديث الباب وغيره -

(۲) المعجم الكبير للطبراني (۳۳۴/۱۲ و ۳۳۵) رقم (۲۳۹۵) -

(۳) تهذيب الكمال (۵۳۹۱۴) وسير اعلام النبلاء (۵۳۵۱۲) -

(۴) تهذيب الكمال (۵۳۹۱۴) وسير اعلام النبلاء (۵۴۰۱۲) -

(۵) سير اعلام النبلاء (۵۳۶۱۲) وتهذيب الأسماء واللغات (۱۴۷۱۱) -

(۶) تهذيب الأسماء واللغات (۱۴۷۱۱) وشرح الكرماني (۲۱۸۱۱) وخلاصة ذكر الخزر جي (ص. ۱۶) - هذا وقد  
قال الذهبي وانفرد البخاري بحدِيثين .. (السيرة: ۵۳۷۱۲) ولعله سبق قلم ثم إن العيني رحمته اللہ علیہ ذكر ههنا نقلًا عن  
شرح قطب الدين كما نقلنا أنما أن لجرير مائة حديث إتفقا منها على ثمانية وانفرد البخاري بحدِيثين، مسلم  
بسة ثم حكى عن النووي أن له مائتي حديث ثم حكى عن الكرماني لجرير عن رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم مائة حديث  
ذكر البخاري منها تسعة وبعد ما حكاه قال وهذا غلط صريح فكانه غلط الكرماني مع أن كلامه صواب وواضح  
ولعل النخطة ترتبط بما حكاه عن النووي أن له مائتي حديث وعزاه إلى شرح النووي له ولا ندرى مدى صحة  
ما نقله فإنه نوجد لدينا ولكن النووي بنفسه قد ذكر في تهذيب الأسماء على الصواب كما ذكرنا أنما والله أعلم

په ۵۱ هـ یا ۵۴ هـ یا ۵۶ هـ کنبې ددوی وفات او شو. (۱)، رهو الله تعال عنه وارضاه، \_

**قوله** بَايَعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى إِقَامِ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءِ الزَّكَاةِ

وَالنَّصْرِ لِكُلِّ مُسْلِمٍ: ما د نبی کریم ﷺ په لاسونو باندې د مونخ د پابندی، د زکاة ادا کولو، او هر مسلمان سره خیر خواهی باندې بیعت کړې دې.

په دې روایت کنبې تاسو گورئ. چه صرف د اقامت صلاة او ایتاء زکاة ذکر دې. نه د شهادتینو ذکر شته. او نه د روزو او حج، حالانکه حضرت جریر رضی الله عنه بالکل متاخر الاسلام وو. ددې څه وجه ده؟ ددې جواب دا دې. چه هم ددې روایت په بل طریق کنبې د شهادتینو ذکر هم شته. او په دې کنبې، سمع و طاعت، هم ذکر کړې شوي دې. (نو روزه، او حج

و غیره ټول امور به په سمع او طاعت، کنبې داخل وی. (۲)

اصل کنبې د نبی کریم ﷺ عادت مبارک دا وو. چه په بیعت کنبې به ئې عام طور باندې ظاهري ارکان شهادتین، او صلاة او زکاة ذکر کول. او بیا به ئې هغه بعضي امور په بیعت کنبې ذکر کول. د کوم ضرورت به ئې چه په بیعت کونکی کنبې محسوسولو لکه چه بعضو

سره ئې بیعت او کړو. نو وې فرمائیل... خیر خواهی کوه... (۳) بعضو سره ئې بیعت کولو کنبې او فرمائیل... جهاد کنبې مه شا کوه... (۴) غرض دا چه په چا کنبې به ئې کومه خبره محسوسوله. هغې باندې د تنبیه کولو دپاره به ئې بیعت اخستلو.

ددې ځانې نه حضرات مشائخ، او صوفیه کرام پخپلو بیعتونو کنبې هغه خبرې داخلوی. د کومو چه د بیعت اخستلو په وخت ضرورت محسوسیږي. او کومو جرائمو شیوع کیږي. دا حضرات د بیت اخستلو په وخت ددې نه د اجتناب کولو ذکر هم کوی.

دلته هم د حضرت جریر رضی الله عنه نه د... نصیح... یعنی د خیر خواهی عهد اخستی شوي دې. دوی ته ددې عهد دومره قدر او لحاظ وو. چه کله به ئې څه څیز خرڅولو. یا به ئې اخستلو. نو

فرمائیل به یی: «علم أن ما أخذنا منك أحب إلينا مما أعطيناك، فأعترت» (د دوی داسې قسمه یوه واقعه اوس وړاندې ددوی په حالاتو کنبې هم ذکر شوه.

(۱) تهذيب الكمال (۵۴۰۱۴) -

(۲) صحيح البخاری کتاب البيوع باب هل يبيع حاضر لباد بغير أجر؟ رقم (۲۱۵۷) -

(۳) فتح الباری (۱۳۸۱۱، ۱۳۹) -

(۴) كما في حديث الباب -

(۵) عن جابر رضی الله عنه قال لم نبايع رسول الله ﷺ على الموت إنما بايعناه على أن لا نفر سنن النسانی كتاب البيعة باب البيعة على أن لا نفر رقم (۴۱۶۳) -

(۶) فتح الباری (۱۳۹۱۱) وعمدة القاری (۳۲۳۱۱) -

٥٨- حَدَّثَنَا أَبُو النُّعْمَانِ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو عَوَانَةَ عَنْ زِيَادِ بْنِ عِلَاقَةَ قَالَ سَمِعْتُ جَرِيرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ (١) قَوْلَ يَوْمَ مَاتَ الْمُغِيرَةُ بْنُ شُعْبَةَ قَامَ فَعَبَدَ اللَّهَ وَأَتَى عَلَيْهِ وَقَالَ عَلَيْكُمْ بِاتِّقَاءِ اللَّهِ وَخَدَةَ لَا شَرِيكَ لَهُ وَالْوَقَارَ وَالسَّكِينَةَ حَتَّى يَأْتِيَكُمْ أَمِيرٌ فَأَيُّكُمْ الْآنَ ثُمَّ قَالَ اسْتَغْفُوا لِأَمِيرِكُمْ فَإِنَّهُ كَانَ يُحِبُّ الْعَفْوَ ثُمَّ قَالَ أَمَا بَعْدُ فَإِنِّي أَتَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قُلْتُ أَبَايُكَ عَلَى الْإِسْلَامِ فَشَرَطَ عَلَيَّ وَالنُّصْرَةَ لِكُلِّ مُسْلِمٍ فَبَايَعْتُهُ عَلَى هَذَا وَرَبِّ هَذَا الْمَسْجِدِ إِلَى لِنَاصِحِهِ لَكُمْ ثُمَّ اسْتَغْفَرُوا وَنَزَلَ [٥٠١، ١٣٣٦، ٢٠٤٩، ٢٥٦٥، ٢٥٦٦، ٦٧٧٨]

## رجال الحديث

① ابو النعمان: دا ابو النعمان محمد بن الفضل السدوسي البصري دي. دي د. عارم .،

لقب سره مشهور دي. (١)

دوى د ثابت بن يزيد الاحول، جرير بن حازم، حماد بن زيد، حماد بن سلمه، عبدالله بن المبارك، عبدالعزيز بن محمد دراوردى، عبدالواحد بن زياد، معتمر بن سليمان، مهدي بن ميمون او ابو عوانه وضاح بن عبدالله رضي الله عنه وغيره نه روايت د حديث كوى.

ددوى نه په روايت كونكو كښي امام بخارى، ابراهيم بن حرب عسكرى، امام احمد بن حنبل، حجاج بن الشاعر، عبدالله بن محمد مسندى، عبد بن حميد، ابوزرعه عبيدالله بن عبدالكريم رازى، ابو حاتم رازى، محمد بن المثنى، محمد بن يحيى ذهلى او يعقوب بن شيبه سيدوسى، رضي الله عنه وغيره په شان كثير خلاق دي. (٢)

امام محمد بن يحيى ذهلى رضي الله عنه فرماني: «حدثنا محمد بن الفضل عارم، وكان بعيداً من العرامة، صحيح الكتاب، وكان ثقة» (٣)

امام محمد بن مسلم بن واره رضي الله عنه فرماني: «حدثنا عارم بن الفضل الصدوق المامون،» (٤)

امام ابو حاتم رضي الله عنه فرماني: «إذا حدثك عارم فاختم عليه، وعارم لا يتأخر عن عفان، وكان سليمان بن حرب يقدم عارماً على نفسه، إذا خالفه عارم في شيء رجعت إلى ما يقول عارم، وهو أثبت أصحاب حماد بن زيد بعد عبد الرحمن بن مهدي» (٥)

(١) قد سبق تخريج أصل الحديث في فواتح هذا الباب-

(٢) تهذيب الكمال (٢٨٨، ٢٨٧، ٢٦) -

(٣) د استاذانوا و شاگردانود تفصیلی فہرس دپارہ اوگوری تهذيب الكمال (٢٨٨، ٢٨٩) -

(٤) تهذيب التهذيب (٤٠٥١٩) -

(٥) تهذيب الكمال (٢٩٠، ١٢٦) -

(٦) تهذيب الكمال (٢٩٠، ١٢٦) وسير اعلام النبلاء (٢٦٦، ١١٠) -



دغه شان چه كله د امام ابو حاتم رضي الله عنه نه د ابوسلمه او عارم په باره كښې تپوس او كړې شو. نو وې فرمائيل، «عارم أحب إلي»، (١) او هم دوى فرمانى، «ثقة»، (٢)

امام يحيى بن معين رضي الله عنه فرمانى، «عارم كان معاملت رجلاً صدوقاً مسلماً»، (٣)

امام عجلي رضي الله عنه فرمانى، «بصرى، ثقة، رجل صالح»، (٤)

امام نسائي رضي الله عنه فرمانى، «كان أحد الثقات قبل أن يختلط»، (٥)

سعيد بن عثمان اهوازي رضي الله عنه فرمانى، «حدثنا عارم ثقة إلا أنه أحد»، (٦) [كذا في المطبوع، ولها:

اختلط] (٧) حافظ ذهبى رضي الله عنه فرمانى، «حافظ، صدوق، مكش»، (٨) او هم دوى فرمانى، «الحافظ

الثبت الإمام»، (٩)

په ابو النعمان محمد بن الفضل سدوسى رضي الله عنه كښې آخرى عمر كښې تغير راغلي وو. بيا دا تغير د، اختلاط، حد ته رسيدلي وو. او كه نه: په دې كښې مختلف اقوال ملاوېږي.

لكه چه ابو حاتم بن حبان رضي الله عنه فرمانى، «اختلط في آخر عمره، وتغير حق كان لا يدري ما يحدث به، فوقع

في حديثه المناكير الكثيرة، فيجب التكب عن حديثه، فيما رواه المتأخرون، فإذا لم يعلم هذا من هذا ترك

الكل، ولا يحتج بشيء منها»، (١٠) او هم دوى فرمانى، «اختلط عارم في آخر عمره، و زال عقله، فمن سمع منه

قبل الإختلاط فسمعه صحيح، و كتبت عنه قبل الإختلاط سنة أربع عشرة، ولم أسمع منه بعد ما اختلط، فمن

سمع منه قبل سنة عشرين و مائتين، فسمعه جيد، و أبوزهرة لقيه سنة اثنتين و عشرين»، (١١)

او امام ابو داود رضي الله عنه فرمانى، «بلغنا أن عارماً أذكر سنة ثلاث عشرة، ثم راجعه عقله، و استحکم به

الاختلاط سنة ست عشرة»، (١٢)

(١) المصادر السابقة.

(٢) تهذيب الكمال (٢٩١١٢٦) وسير أعلام النبلاء (٢٦٧١٠).

(٣) تعليقات تهذيب الكمال (٢٩٢١٢٦).

(٤) تهذيب التهذيب (٤٠٥١٩).

(٥) تعليقات تهذيب الكمال (٢٩٢١٢٦).

(٦) تهذيب التهذيب (٤٠٥١٩).

(٧) تعليقات تهذيب الكمال (٢٩٢١٢٦).

(٨) ميزان الاعتدال (٧١٤).

(٩) سير أعلام النبلاء (٢٦٥١١٠).

(١٠) ميزان الاعتدال (٨١٤) وسير أعلام النبلاء (٢٦٧١٠ و ٢٦٨).

(١١) تهذيب الكمال (٢٩٠١٢٦).

(١٢) تهذيب الكمال (٢٩١١٢٦).

هم دغه شان امام عجلي عليه السلام فرماني، «مخلوط قبل أن يموت بسنة أو سنتين»، (١)

او ددوی وفات په ٢٢٣ هـ یا ٢٢٤ هـ کښې شوې دي، «کاسيل»،

امام عقيلي عليه السلام فرماني «مخلوط في آخر عمرة، فمن سمع من عارم قبل الاختلاط فهو أحد الثقات

المسلمين، وإنما الكلام فيه بعد الاختلاط» (٢)

او د امام بخاري عليه السلام محتاط قول دا دي چې په دوی کښې .. تغير .. راغلي وو. خودا داختلاط حدته نه وو رسيدلي. هم دا د محققينو قول دي لکه امام بخاري عليه السلام فرماني چې

«كان تغير، وكان من عباد الله الصالحين»، (٣)

حافظ ذهبي عليه السلام فرماني، «تغير قبل موته فباحث»، (٤)

حافظ ابن حجر عليه السلام فرماني، «لثقة ثبت تغير في آخر عمرة»، (٥)

ددې اقوالو خلاصه دا ده چې بعضې حضرات ددوی په آخر عمر کښې د .. مختلط .. کيدو قائل دي. حالانکه نور بعضې حضرات صرف د .. تغير .. قائل دي. د .. اختلاط .. قائل نه دي. که اختلاط وي او که تغير وي په دې دواړو حالتونو کښې چې کوم روایتونه منقول

وي هغه قبلولي نشي. (٦) په دې اعتبار سره که ددوی روایتونه غير متميز وي (يعني بعد الاختلاط او التغير والا روايات. د قبل الاختلاط او التغير والا رواياتو نه جدا نشي) نو قبلول پکار نه دي. حالانکه امام بخاري عليه السلام ددوی روايات قبلوي؟

ددې جواب دا دي چې په دې کښې هيڅ شک نشته چې په آخر عمر کښې متغير شوې وو. خو دا مونږ نه منو چې دوی د تغير نه پس څه روايت هم کړې وي. لکه چې حافظ ذهبي

عليه السلام تصريح کړې ده، «تغير قبل موته فباحث»، (٧)

ترکومي پورې چې د ابن حبان عليه السلام ددې دعوي تعلق دي چې ددوی نه د اختلاط نه

پس ډير منکر روایتونه نقل شوي دي. نو دا دعوه د دليل نه بالکل خالي ده. حالانکه امام

(١) تعليقات تهذيب الكمال (٢٩٢١٢٦) نقلًا عن ثقات العجلي.

(٢) الضعفاء الكبير للعقيلي (١٢٣١٤) رقم (١٦٨٠).

(٣) تعليقات تهذيب الكمال (٢٩٢١٢٦) نقلًا عن تاريخ البخاري الصغير (٢١٩١٢) وقال البخاري في تاريخه الكبير (٢٠٨١١) رقم (٦٥٤) تغير بأخرة).

(٤) الكاشف للذهبي (٢١٠١٢) رقم (٥١١٤).

(٥) تقريب التهذيب (٥٠٢) رقم (٦٢٢٦).

(٦) حافظ ذهبي عليه السلام فرماني ((والذي ينبغي أن من خلط في كلامه كتخليط السكران أن لا يعمل عنه البتة وأن من تغير لكثرة النسبان أن لا يؤخذ عنه) وقال الشيخ محمد عوامة في تعليقاته على الكاشف (٢١٠١٢) التغير أخف من الاختلاط كما أن النسبان أخف من التغير حسبما يظهر للمتبع لأقوالهم...).

(٧) الكشاف (٢١٠١٢) رقم (٥١١٤).

دارقطنی رضی اللہ عنہ فرمائی،، تغیر باخره، وما قهر له بعد اختلاطه حدیث منکر و هو ثقہ،، (۵) حافظ ذهبی رضی اللہ عنہ د دارقطنی قول رانقل کرې دې او لیکنی نې دی. «فهذا قول حافظ العصر الذی لم یأت بعد النساق مثله، فاین هذا القول من قول ابن حبان الخساف المهوری مارم» او هم دوی فرمائی «ولم یقدر ابن حبان أن یسوق له حدیثاً منکراً، فاین ما زعم» (۶) بیا ابو حاتم ابن حبان رضی اللہ عنہ ۲۲۰ھ پورې د سماع کونکو روایات معتبر گر خولی دی. حالانکه امام ابوداؤد رضی اللہ عنہ فرمائی. چه په دوی کنبی خه تغیر په ۲۱۲ھ کنبی پیدا شوې وو. خو بیا دوی صحیح شوی وو. روستو په ۲۱۶ھ کنبی مکمل اختلاط پیدا شوې وو. گویا په قول د ابن حبان رضی اللہ عنہ د ۲۲۰ھ او په قول د ابوداؤد د ۲۱۶ھ نه مخکنی مخکنی روایتونه قبلولې شی. حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ فرمائی. «انما سمع منه البخاری سنة ثلاث عشرة، قبل اختلاطه بمدة.....» (۷) منود صحیح بخاری په روایاتو کنبی هیخ قسمه شک نشته. والله اعلم. ددوی وفات په ۲۲۳ھ یا ۲۲۴ھ کنبی شوې دې. (۸)، رحمه الله تعالی رحمة واسعة، \_

⑤ ابوعوانه: دا ابو عوانه وضاح بن عبدالله یشکری رضی اللہ عنہ دې. ددوی مختصره تذکره د بدء الوحی د دریم حدیث لاندې تیره شوې ده. (۹)

⑥ زیاد بن عیلاقه: دا ابومالک زیاد بن عیلاقه (بکسر العین المهملة) بن مالک الثعلبی (بالمثلثة قبل العین المهملة) الکوفی دې. (۱۰) دې د حضرت جریر بن عبدالله بجلی. حضرت مغیره بن شعبه. د خپل تره حضرت قطبه بن مالک ثعلبی او د حضرت مرداس اسلمی رضی اللہ عنہ وغیره نه روایت کوی. د حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ نه روایت کوی. خو دوی ته هغوی سره لقاء حاصل نه دی. (۱۱) دغه شان و نیلی شی. چه دوی د حضرت عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہ زیارت کرې دې. (۱۲) اگرچه حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ دا مستبعد گر خولی دې. (۱۳)

(۱) میزان الاعتدال (ت ۸۱۴) رقم ۸۰۵۷) وسیر أعلام النبلاء (۲۶۷/۱۰) \_

(۲) میزان الاعتدال (۸۱۴) وسیر أعلام النبلاء (۲۶۷/۱۰، ۲۶۸) \_

(۳) میزان الاعتدال (۸۱۴) وسیر أعلام النبلاء (۲۶۸/۱۰) \_

(۴) هدی الساری (ص ۴۴۱) -

(۵) تقریب التهذیب (۵۰۲) رقم ۶۲۲۶ \_

(۶) کشف الباری (۴۳۴/۱) -

(۷) تهذیب الکمال (۴۹۸/۱۹) وسیر أعلام النبلاء (۲۱۵/۵) وتقریب التهذیب (۲۲۰) رقم ۲۰۹۲ \_

(۸) تهذیب الکمال (۴۹۸/۱۹) \_

(۹) تهذیب الکمال (۵۰۰/۱۹) وسیر أعلام النبلاء (۲۱۵/۵) -

(۱۰) تهذیب التهذیب (۳۸۱/۳) \_

ددوی نه په روایت کونکو کښې سفیان ثوری، ابو عوانه، شعبه، ابن عیینه، اعمش، سماک بن حرب (وهو من اقرانه) او مسعر بن کدام رضی الله عنه وغیره نه علاوه ډیر حضرات دی. (۱)  
 امام یحیی بن معین او امام نسائی رحمهما الله دوی لره، ثقه، مگر خولې دې. (۲)  
 امام ابو حاتم رضی الله عنه فرمائی، «صدوق الحدیث»، (۳)  
 ابن حبان رضی الله عنه دوی لره په کتاب الثقات کښې ذکر کړې دې. (۴)  
 حافظ ذهبی رضی الله عنه فرمائی، «من الثقات المعمرین»، (۵)  
 امام عجلې رضی الله عنه فرمائی، «کان ثقة، وهو من عداد الشيوخ»، (۶)  
 امام یعقوب بن سفیان رضی الله عنه فرمائی، «کفی ثقة»، (۷)  
 حافظ ابن حجر رضی الله عنه فرمائی، «ثقة، رمی بالنصب»، (۸)  
 د زیاد بن علاق رضی الله عنه په باره کښې د جرح او تعدیل د عالمانو توثیقات ستاسو په وړاندې دی. حالانکه ازدی (سامحه الله) ددوی په باره کښې لیکلې دی. «سین المذهب، کان منزهاً عن أهل بیت النبوة رضی الله عنه». غالباً هم ددې قول په وجه حافظ رضی الله عنه ددوی توثیق سره سره «رمی بالنصب»، هم لیکلې دې. خو اول ددوی د دومره زیاتو توثیقاتو په مقابله کښې دا جرح مقبول نه ده. دویمه داچه ازدی پخپله متکلم فیه دې. (۹) نو ددوی ددې جرح هیڅ قیمت نشته. (۱۰)  
 حافظ ذهبی رضی الله عنه ددوی د وفات سن ۱۲۵هـ یا ددې نه څه موده روستو لیکلې دې. (۱۱)  
 حالانکه حافظ ابن حجر رضی الله عنه د صریفینی رضی الله عنه په حواله ۱۳۵هـ نقل کړې دې. (۱۲) «والله اعلم».

(۱) د استاذانو او شاگردانو د فهرس دپاره اوگوری تهذیب الکمال (۴۹۸ او ۴۹۹)۔

(۲) تهذیب الکمال (۵۰۰ او ۱۹)۔

(۳) المصدر السابق۔

(۴) الثقات لابن حبان (۲۵۸ او ۱۴)۔

(۵) سیر أعلام النبلاء (۲۱۵ او ۱۵)۔

(۶) تهذیب التهذیب (۳۸۱ او ۱۳)۔

(۷) المصدر السابق۔

(۸) تقریب التهذیب (ص. ۲۲۰) رقم (۲۰۹۲)۔

(۹) تهذیب التهذیب (۳۸۱ او ۱۳)۔

(۱۰) انظر میزان الاعتدال للذهبي (۵۳۲ او ۱۳) رقم (۷۴۱۶) والأنساب للسمعاني (۱۲۰ او ۱۱)۔

(۱۱) قال في تعليقات تهذیب الکمال (۵۰۰ او ۱۹) ولم يتابعه عليه أحد)۔

(۱۲) الكاشف (۴۱۲ او ۱۱) رقم (۱۷۰ او ۱) وسیر أعلام النبلاء (۲۱۵ او ۱۵)۔

(۱۳) تهذیب الکمال (۳۸۱ او ۱۳) وتقریب التهذیب (۲۲۰) رقم (۲۰۹۲)۔

⑤ جریر بن عبداللہ: د حضرت جریر بن عبداللہ رضی اللہ عنہ تذکرہ اوس د تیرشوی حدیث لاتدی مونږ کړې ده.

**قوله** سَمِعْتُ جَرِيرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ يَقُولُ يَوْمَ مَاتَ الْمُغِيرَةُ بْنُ شُعْبَةَ قَامَ فَحَمِدَ اللَّهَ وَأَنْتَى عَلَيْهِ: زياد بن علاق رضی اللہ عنہ فرماني چہ په کومه ورځ د حضرت مغیره بن شعبه رضی اللہ عنہ وفات اوشو په دغه ورځ ما د حضرت جریر بن عبداللہ رضی اللہ عنہ نه واوریدل چہ دوی اودریدل اول ئې د الله تعالی حمد و ثنا بیان کړله.

دلته ده، سمعت، مفعول د الله تعالی حمد و ثنا ده. گویا تقدیر د عبارت داسې دې، سمعت جریر احمد الله و انتی علیه، باقی عبارت ددې موقعی د کیفیت تفصیل او تشریح ده. (۱)  
حضرت مغیره بن شعبه رضی اللہ عنہ د حضرت معاویه رضی اللہ عنہ د طرفه د کوفې گورنر وو. ددوی وفات ۵۰ کسې اوشو. دوی عارضی طور باندې خپل خوښې عروه نائب جوړ کړې وو. یو قول دا دې چہ حضرت جریر بن عبداللہ رضی اللہ عنہ ئې نائب جوړ کړې وو. په دې وجه دوی مذکورہ خطبه ورکړې وه. (۲)

**قوله** وَقَالَ عَلَيْكُمْ بِاتِّقَاءِ اللَّهِ وَحُدَّةَ لِأَشْرِكِ لَهُ وَالْوَقَارَ وَالسَّكِينَةَ حَتَّى يَأْتِيَكُمُ أَمِيرٌ فَأَتَمَّا بِأَيْتِكُمُ الْآنَ: اووې فرمائیل. تاسو د الله تعالی وحده لاشریک نه یریرئ. وقار او سکون اختیار کړئ. تردې چہ څوک امیر تاسو ته راشی. ځکه چہ دا (امیر) اوس تاسو ته راتلو والادې.

چونکه د امراء د وفات نه پس عام طور باندې انتشار پیدا کیږي. او خاص طور باندې د کوفې د خلقو مزاج وو. چہ د امراء او خلفاء په مقابلہ کسې انتشار او اختلاف پیدا کړي. (۳) په دې وجه حضرت جریر رضی اللہ عنہ وقار او سکون تلقین او فرمائیلو. چہ زمونږ د امیر حضرت مغیره بن شعبه رضی اللہ عنہ وفات اوشو. ددوی په وفات باندې هیڅ بدامنی او شور شغب یا انتشار مه کوي. تردې چہ دویم امیر راشی. او هغه اوس راتلل غواړي.

**قوله** فَأَتَمَّا بِأَيْتِكُمُ الْآنَ: بعضو حضراتو خیال بنکاره کړې دې. چہ ددې نه مراد پخپله د حضرت جریر رضی اللہ عنہ ذات دې. (۴) ځکه چہ دوی لره حضرت مغیره رضی اللہ عنہ خپل نائب جوړ کړې وو.، کما سبق ذکره،، خو په ظاهره دا خیال غلط دې. ځکه چہ حضرت جریر رضی اللہ عنہ ته د دربار خلافت د منظوری نه بغیر پخپله د امیر جوړیدو اختیار نه وو. نو ددې صحیح مطلب

(۱) فتح الباری (۳۹۱۱) وعمدة القاری (۳۲۵۱۱) -

(۲) المصادر السابقة -

(۳) فتح الباری (۱۳۹۱۱) -

(۴) عمدة القاری (۳۲۵۱۱) -

هم دا دې چه د مودې نزدې کیدو په خاطر دوی خلقو ته تسلی ورکړه. او وې فرمانیل چه اوس نزدې امیر راتلو والا دې نو انتشار او هنگامه مه جوړوئ. (۱) بیا چه کله حضرت معاویه رضی الله عنه ته خبر اورسیدو نو دوی خپل د بصرې گورنر زیاده د کوفې گورنری سنبالولو دپاره اولیگلو. (۲)

**قوله** ثُمَّ قَالَ اسْتَغْفُوا لِأَمِيرِكُمْ فَإِنَّهُ كَانَ يُحِبُّ الْعَفْوَ: بیا ئې او فرمانیل د خپل (مرحوم) امیر دپاره د الله تعالی نه مغفرت غواړئ. ځکه چه دوی به هم معاف کول خوښول.

چونکه قاعده ده چه ،،الجزاء بمثل العمل،، نو هرکله چه دهغه عمل د عفو کولو وو نو د هغې بدله ورکړئ. او د الله تعالی نه د عفو درخواست اوکړئ.

**قوله** ثُمَّ قَالَ أَمَا بَعْدُ فَإِنِّي أَتَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قُلْتُ أَبَايُكَ عَلِيَّ

الْإِسْلَامَ فَشَرَطَ عَلَيَّ وَالنَّصِيحَ لِكُلِّ مُسْلِمٍ فَبَايَعْتُهُ عَلَيَّ هَذَا: بیا ئې او فرمانیل اوس ددې حمد و صلاة نه پس واورئ! زه د رسول الله صلی الله علیه و آله په خدمت کښې حاضر شوم. او ما عرض اوکړو چه زه په اسلام باندې ستاسو بیعت کوم. نو دوی زمانه په اسلام باندې د قائم پاتې کیدو، او هر مسلمان سره د خیر خواهی شرط واخستلو. ما په دې باندې بیعت اوکړو.

مطلب دا دې چه چونکه نبی کریم صلی الله علیه و آله ما باندې د اسلام راوړلو په وخت د ،،نصح لکل مسلم،، شرط لگولې وو. ددې شرط پوره کولو دپاره زه ستاسو په وړاندې منبر باندې ولاړ یم. هم ددې جزې لاندې تاسو ته وایم چه تقوی لازم اونیسئ. او سکون، وقار او آرام سره اوسیرئ. چه هم په دې کښې خیر او بهتری ده.

**قوله** وَرَبِّ هَذَا الْمَسْجِدِ إِنِّي لَنَاصِحٌ لَكُمْ: ددې جمات د رب قسم، زه ستاسو خیر خواه یم.

دا جمله دلالت کوی چه دا خطبه په جمات کښې ورکولې شوه. (۱) دا هم ممکن ده چه د ،،المسجد،، نه مراد بیت الله وی. او دوی بیت الله طرف ته اشاره کړې وی. او قسم ئې

خوړلې وی. ددې تائید د طبرانی روایت سره کیږی. د هغې الفاظ دا دی ،،وَرَبِّ الْكَعْبَةِ،، (۲) په قسم خوړولو سره ددوی مقصود دا وو چه د مقسم به شرف چونکه مسلم دې په دې وجه به ددوی قول زیات د قبلیدو قابل وی. خلق به زر په خبره پوهه شی. او دا به قبوله کړی. (۳)

**قوله** ثُمَّ اسْتَغْفَرَ وَنَزَلَ: بیا ئې استغفار و نیلې. او لاندې راکوز شو.

(۱) عمدة (۳۲۵۱۱، ۳۲۶) وفتح الباری (۱۳۹۱۱)۔

(۲) المصادر السابقة۔

(۳) المصادر السابقة۔

(۴) المعجم الكبير للطبرانی (۳۴۹۱۲ و ۳۵۰) رقم ۲۴۶۵ و ۲۴۶۶۔

(۵) فتح الباری (۱۴۰۱۱) وعمدة القاری (۳۲۶۱۱)۔

ددې جملې نه معلومه شوه. چه دې په منبر یا ددې په شان یو اوچت ځانې باندې ولاړ وو. او خطبه یې ورکوله. یا د... نزل... نه مراد... قعد... دې خکه چه شروع کښې... قام فحمد الله... راغلي. دې د هغې په مقابله کښې دلته... نزل... د... قعد... په معنی کښې اختل مناسب دی. (۱)

د کتاب الايمان خاتمه او براعت اختتام مونږ په مقدمة الكتاب کښې ونيلي دي. چه امام بخاري رحمه الله د هر... کتاب... په آخر کښې خاتمه باندې دلالت کونکې څه لفظ راوړي. چه ددې نه د کتاب اختتام طرف ته اشاره کيږي. (دلته هم، استغفر و نزل،، هم په دې براعت او اختتام باندې دلالت کوي. (۲) خکه چه د نبي کریم ﷺ معمول دا وو. چه په اختتام باندې به نې استغفار فرمائيل. لکه چه کله به نې د مونږ سلام اړولو. نو درې ځله به نې، «استغفر الله»، فرمائيل. (۳) د مونږ په آخر کښې د سلام نه وړاندې نې حضرت صديق اکبر رضي الله عنه ته تلقين کړې وو. چه «اللهم اني ظلمت نفسي ظلماً كثيراً ولا يغفر الذنوب الا انت...» وايه. (۴)

په قرآن کریم کښې د حج د لوڼې جزء د عرفات د وقوف نه په واپسې باندې ارشاد دې ﴿ثُمَّ أَيْضًا مِنْ حَيْثُ أَقَاضَ النَّاسُ وَاسْتَغْفِرُوا اللَّهَ﴾ (۵) نبي کریم ﷺ چه به کله د بيت الخلا، نه راوتلو. نو، «غفرانك»، به نې فرمائيل. (۶) داغه شان د اودس نه په فراغت باندې به نې ﴿اللهم اجعلني من التوابين واجعلني من المتطهرين﴾ وئيل. (۷). په دې ټولو نصوصو کښې د استغفار او توبې ورد په آخر کښې شوې دي. معلومه شوه. چه استغفار د خاتمې دليل دي.

(۱) فتح الباری (۱۴۰۱) وعمدة القاری (۳۲۵۱)۔

(۲) کشف الباری (۱۶۷۱)۔

(۳) فتح الباری (۱۴۰۱)۔

(۴) صحيح مسلم (۲۱۸۱۱) كتاب المساجد باب إستحباب الذكر بعد الصلاة وبين صفته وسنن نسائي (۹۶۱۱) كتاب السنه باب الإستغفار بعد التسليم وسنن أبي داود كتاب الصلاة باب ما يقول الرجل إذا سلم رقم (۱۵۱۳) وجامع الترمذی كتاب الصلاة باب ما يقول إذا سلم من الصلاة رقم (۳۰۰) وسنن ابن ماجه كتاب إقامة الصلاة والسنة فيها باب ما يقال بعد التسليم رقم (۹۲۸)۔

(۵) انظر الصحيح للبخاري (۱۱۵۱۱) كتاب الأذان باب الدعاء قبل السلام والصحيح لسلم (۳۴۷۱۲) كتاب الذكر والدعاء باب الدعوات والتعوذ)۔

(۶) البقرة: ۱۹۹)۔

(۷) انظر السنن لأبي داود كتاب الطهارة باب ما يقول إذا خرج من الخلا رقم ۳۰ وسنن الترمذی كتاب الطهارة باب ما يقول إذا خرج من الخلا رقم ۷ وسنن ابن ماجه في كتاب الطهارة باب ما يقول إذا خرج من الخلا رقم (۳۰۰)۔

(۸) انظر الجامع للترمذی أبواب الطهارة باب ما يقال بعد الوضوء رقم (۵۵)۔

حضرت شیخ الحدیث مولانا زکریا صاحب قدس سره فرمائی۔ چہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ پہ دے سرہ دے کتاب،، اختتام طرف تہ نہ، بلکہ د انسان د ژوند اختتام طرف تہ اشارہ کوی۔ (۱) ددی نہ علاوہ،، یوم مات المفویہ بن شعبہ،، اختتام باندے تصریحاً دلالت کوی۔ ددی نہ د حافظ رحمۃ اللہ علیہ مدعا ہم صراحت سرہ ثابتیری۔ او د حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ مدعا ہم۔،، واللہ اعلم وعلیہ اتم وأحکم،،۔

وهذا آخر ما أردنا إيراده من شرح كتاب الإیمان، من الجامع الصحیح للإمام البخاری رحمۃ اللہ علیہ و به تم المجلد الثانی، ویلیہ، بإذن الله تعالی، المجلد الثالث، وأوله،، کتاب العلم،، والحمد لله الذی بنعمته تتم الصالحات، والصلاة والسلام الأکملان علی أفضل الکائنات، وعلی آله وأصحابه ومن تبعهم بإحسان ما دامت الأرضون والسموات



دالله پہ فضل او کرم سرہ نن د خیالی پہ ورخ ۱۱ جمادی الثانی ۱۴۲۷ھ موافق ۷\۷\۲۰۰۶ د کشف الباری دویم جلد ترجمہ تصحیح او کمپوزنگ وغیرہ مراحل تکمیل تہ اور سیدل۔ اللہ دے د نورو جلدونو د ترجمے پورہ کولو توفیق ہم راکری۔

احقر مترجم شاه فیصل غفرله



## مأخذ ومراجع بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

- (١) القرآن الكريم: كلام رب العالمين.
- (٢) آثار عشرين حضرت مولانا محمد صاحب رحمته المتوفى ١٣٩٠ هـ مطابق ١٩٤٠ م إدارة تاليفات أشرفيه ملتان
- (٣) الأبواب والتراجم: حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلوی صاحب رحمته (متوفى ١٣٩٣ هـ) مکتبه جمیل لاہور
- (٤) الابواب والتراجم لصحیح البخاری: شیخ الحدیث مولانا محمد ذکریا صاحب (متوفى ١٣٩٤ هـ مطابق ١٩٨٢ م) ایچ ایم سعید کمپنی پاکستان چونک کراچی.
- (٥) اتحاف السادة المتقين بشرح أسرار احياء علوم الدين: علامه سيد محمد بن محمد الحسيني الريدي المشهور بمرتضى رحمته (متوفى ١٢٠٥ هـ) دار احياء التراث العربي
- (٦) الاتقان في علوم القرآن: حافظ جلال الدين عبد الرحمن سيوطي رحمته (متوفى ٩١١ هـ) شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي مصر، طبع رابع (١٣٩٨ هـ مطابق ١٩٤٨ م)
- (٧) الاتقان في علوم القرآن: حافظ جلال الدين عبد الرحمن سيوطي رحمته (متوفى ٩١١ هـ) سويل اكيدي لاہور
- (٨) الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان امام ابو حاتم كحمد بن حبان بسقي رحمته متوفى ٤٥٣ هـ مؤسسة الرسالة بيروت.
- (٩) أحكام القرآن - امام ابو بكر محمد بن علي رازي جصاص رحمته متوفى ٣٤٠ م دار الكتب العربي بيروت،
- (١٠) احياء علوم الدين مع شرح اتحاف السادة المتقين: امام محمد بن محمد الغزالي رحمته (متوفى ٥٠٥ هـ) دار احياء التراث العربي. بيروت،
- (١١) إرشاد الساري شرح صحيح البخاري: ابو العباس شهاب الدين أحمد بن محمد القسطلاني رحمته (متوفى ٥٩٣ هـ) المطبعة الكبرى الأميرية. مصر طبع سادس ١٣٩٣ هـ
- (١٢) أرواح ثلاثه: حكيم الأمت مجدد الملت حضرت مولانا أشرف علي تھانوی رحمته (١٣٦٣ هـ) دار الإلشاعت کراچی
- (١٣) إزالة الريب عن علم الغيب حضرت مولانا أشرف علي تھانوی رحمته متوفى ١٣٦٣ هـ دار الإلشاعت کراچی
- (١٤) أساس الملاحة: جار الله ابو القاسم محمود بن عمر الزمخشري (متوفى ٥٣٨ هـ). دار المعرفة للطباعة والنشر بيروت ١٣٩٩ هـ مطابق ١٩٤٩ م،
- (١٥) الاستيعاب في اسماة الأصحاب بهامش الإصابة: ابو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر رحمته

(١) کوم کتاب ته چه رحمته ننبه مخامخ راشی ددی مطلب دا دی. چه دا کتاب پد بل نوم باندي په دي مصادر و کنبی تیر شوي دي.

(متوفى ٥٣٣هـ) دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت

- ١٦ الإصابة في تمييز الصحابة: شهاب الدين ابوالفضل أحمد بن علي القسطلاني المصري المعروف بـ"ابن حجر  
بدر الدين" (متوفى ٥٨٥هـ) دار الفكر، بيروت
- ١٧ أصول الهمذوي: فخر الإسلام أبو الحسن علي بن محمد الهمذوي (متوفى ٥٣٨هـ) الصدف پبلشرز كراچی
- ١٨ الإعتبار في الناسخ والمنسوخ من الآثار: حافظ ابوبكر محمد بن موسى بن عثمان حازمي بدر الدين (متوفى ٥٨٣هـ)  
جامعة الدراسات كراچی.
- ١٩ الأعلام: خير الدين محمود بن محمد الزركلي بدر الدين (متوفى ١٣٩٦هـ مطابق ١٩٧٦م) دار العلم للملايين
- ٢٠ أعلام الحديث: إمام أبو سليمان أحمد بن محمد الخطابي بدر الدين (متوفى ٥٣٨هـ) مركز إحياء التراث الإسلامي  
جامعه أم القرى مكة المكرمة،
- ٢١ إعلام السنن علامه فقير أحمد عثمان بدر الدين (متوفى ١٣٩٣هـ) إدارة القرآن كراچی
- ٢٢ الإكمال في رفع الإرتياب عن المؤلف والمؤلف في الأسماء والكف والألقاب - الأمير الحافظ أبو نصر  
علي بن هبة الله المعروف بابن ماكولا بدر الدين (متوفى ٥٣٤٥هـ) محمد امين دمج بيروت.
- ٢٣ إكمال إكمال المعلم شرح صحيح مسلم أبو عبد الله محمد بن خلفه الوشائي الأبى المالكي بدر الدين (متوفى ٨٢٤هـ)  
أو ٨٢٨هـ) دار الكتب العلمية بيروت -
- ٢٤ إمداد الهاري: حضرت مولانا عبد الجبار أعظمي بدر الدين (متوفى) مكتبه، حرم مراد آباد
- ٢٥ (أنباء المصطفى - مولوي احمد رضا خان صاحب بريلوي متوفى ١٣٣٣هـ.
- ٢٦ الإلتصاف بهامش الكشاف - علامه احمد بن المنذر الأسكندري بدر الدين (متوفى ٦٨٣هـ) دار الكتب العربي بيروت
- ٢٧ الأنساب أبو سعد عبد الكريم بن محمد بن منصور السبعاني بدر الدين (متوفى ٥٥٢هـ) دار الجنان بيروت  
الطبعة الأولى ١٣٠٨هـ ١٩٨٨م،
- ٢٨ أنوار آفتاب صداقت - قاضي فضل احمد لدهي انوي
- ٢٩ أنوار الهاري: مولانا سيد احمد رضا بن جنوري مدظلهم. مدينه پريس بجنور
- ٣٠ أنوار التنزيل وأسرار التأويل: المعروف بتفسير البيضاوي مع شيخ زادة ناصر الدين أبو سعيد عبد الله  
بن عمر البيضاوي الشافعي بدر الدين (متوفى ٥١٩هـ) مكتبه يوسفي ديوبند مكتبه اسلاميه تركيا.
- ٣١ أوجز المسالك إلى مؤطأ مالك: شيخ الحديث حضرت مولانا محمد زكريا صاحب بدر الدين (متوفى ١٣٠٤هـ)  
إدارة تاليفات اشرفيه ملتان،
- ٣٢ الأمم لإيقاظ الهمم - برهان الدين ابراهيم بن حسن الكوراني بدر الدين (متوفى ١١٠٤هـ) دائرة المعارف النظامية  
صدر آباد دکن ١٣٣٨هـ.

- ٣٣ إيضاح البخاري: حضرت مولانا سيد فخر الدين محمد صاحب رحمته (متوفى ١٣٩٣ هـ) مكتبته مجلس قاسم المعارف ديوبند
- ٣٤ البحر الرائق علامة زين العابدين بن ابراهيم بن نجيم رحمته المتوفى ٩٦٩ هـ أو المتوفى يا المتوفى ٩٤٠ هـ مكتبته رشديه كوتك
- ٣٥ هداية الصنائع في ترتيب الشرائع ملك العلماء علاء الدين ابوبكر بن مسعود الكاساني رحمته المتوفى ٥٨٤ هـ ايج ايم سعيد كهنفي كراچي.
- ٣٦ الهداية والنهاية: حافظ عماد الدين ابوالفداء اسماعيل بن عمر المعروف بابن كثير رحمته (متوفى ٤٤٣ هـ) مكتبة المعارف. بيروت. طبع ثاني ١٩٤٤ م
- ٣٧ الهدر الساري حاشيه فيض الباري: حضرت مولانا بدر عالم ميرتھی رحمته (١٣٨٥ هـ) ريلان بكاپور دهل ١٩٨٨ م
- ٣٨ بذل المجهود في حل أبي داود: حضرت العلامة خليل أحمد سهارنپوری رحمته (متوفى ١٣٣٦ هـ) مطبع ندوة العلماء لکنہو. ١٣٩٣ هـ مطابق ١٩٤٣ م
- ٣٩ بيان القران: حكيم الأمت حضرت مولانا اشرف علي صاحب تھانوی نور اللہ مرقدہ (متوفى ١٣٦٣ هـ) شيخ غلام علي ايند سنز لاہور،
- ٤٠ تاج العروس من جواهر القاموس: ابوالفيض سيد محمد بن محمد المعروف بالمرتضى الزبيدي رحمته (١٣٠٥ هـ). دار مكتبة الحياة بيروت لبنان،
- ٤١ تاريخ الإسلام - حافظ ابو عبدالله شمس الدين محمد بن احمد بن عثمان ذهبی رحمته متوفى ٤٦٣ هـ مؤسسة دار الكتاب العربي بيروت.
- ٤٢ تاريخ بغداد أو مدينة السلام: حافظ أحمد بن علي المعروف بالخطيب البغدادي رحمته (متوفى ٤٦٣ هـ). دار الكتب العربي بيروت لبنان،
- ٤٣ التاريخ الصغير للأُمير المؤمنين في الحديث محمد بن اسماعيل البخاري رحمته المتوفى ٢٥٦ هـ المكتبة الأثرية شيخ پورہ
- ٤٤ التاريخ الكبير: أمير المؤمنين في الحديث محمد بن اسماعيل البخاري رحمته (متوفى ٢٥٦ هـ). دار الكتب العلمية بيروت،
- ٤٥ تحفة الأشراف بعرفة الأطراف أبو الحجاج جمال الدين يوسف بن عبدالرحمن المزني رحمته (متوفى ٤٣٢ هـ) المكتبة الإسلامي بيروت طبع دويم ١٣٩٣ هـ مطابق ١٩٨٣ م
- ٤٦ تدريب الراوي شرح تقريب النواوي: حافظ جلال الدين عبدالرحمن سيوطي رحمته (متوفى ٩١١ هـ) المكتبة العلمية مدينه منورہ،

- ٣٤ تذكرة حضرت مولانا فضل الرحمن گنج مراد اہادی رحمۃ اللہ علیہ حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی رحمۃ اللہ علیہ مجلس نشریات اسلام کراچی،
- ٣٨ تذكرة الحفظ: حافظ ابو عبد اللہ شمس الدین محمد بن أحمد بن عثمان ذهبی رحمۃ اللہ علیہ (متوفى ٤٢٨ھ) دار المعارف العشائیه الهند،
- ٣٩ تعجیل المنفعة بزوائد رجال الأئمة الأربعة۔ حافظ احمد بن علی المعروف بابن حجر رحمۃ اللہ علیہ متوفى ٨٥٢ھ دار البشارة الإسلامية بیروت طبع اول ١٣١٦ھ مطابق ١٩٩٦
- ٤٥ تعريف أهل التقديس بمراتب الموصوفين بالتدليس: حافظ احمد بن علی المعروف بابن حجر رحمۃ اللہ علیہ متوفى ٨٥٢ھ دار الکتب العلمیة بیروت.
- ٥١ تعليقات على تهذيب الكمال، للدكتور بشار عواد معروف حفظه الله تعالى مؤسسة الرسالة الطبعة الأولى ١٣١٣ھ،
- ٥٢ تعليقات على الكاشف للذهبي شيخ محمد عوامة شيخ أحمد محمد نمر الخطيب حفظهما الله مؤسسة دار القلم مؤسسة علوم القرآن الطبعة الأولى ١٣١٣ھ، ١٩٩٢م،
- ٥٣ تعليقات على لامع الدراري شيخ الحديث مولانا محمد زكريا رحمۃ اللہ علیہ المتوفى ١٣٤٢ھ الموافق ١٩٨٢م، مكتبة إمدادية مكة المكرمة۔
- ٥٤ التعليق الصيغ: حضرت مولانا محمد ادریس صاحب کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ متوفى ١٣٤٣ھ مكتبة عثمانیة لاهور
- ٥٥ التعليق المسجد: علامہ عبدالحی اللکھنوی رحمۃ اللہ علیہ متوفى (١٣٤٣ھ) نور محمد اصح المطابع کراچی۔
- ٥٦ تعليق التعليق: حافظ أحمد بن علی المعروف بابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ (متوفى ٨٥٢ھ) المكتب الإسلامي ودار حبار،
- ٥٧ تفسير الهفوي: (معالم التنزيل) امام معى السنة أبو محمد الحسين بن مسعود الفراء الهفوي الشافعي رحمۃ اللہ علیہ متوفى ٥١٦ھ ادارة تالیفات اشرفیہ.
- ٥٨ تفسير البيضاوي: (اوگوری أنوار التنزيل)
- ٥٩ تفسير الجلالين: جلال الدين محمد بن احمد المحلى رحمۃ اللہ علیہ متوفى ٨١٢ھ و جلال الدين سيوطي رحمۃ اللہ علیہ متوفى ٨١١ھ ابي سعيد كهنفي كراچی.
- ٦٠ تفسير حقان: حضرت مولانا عبدالحق حقان رحمۃ اللہ علیہ متوفى ١٣٣٥ھ مير محمد كراچی.
- ٦١ تفسير الطبري (جامع البيان) امام محمد بن جرير الطبري رحمۃ اللہ علیہ المتوفى ٢١٠ھ دار المعرفة بيروت۔
- ٦٢ تفسير عثمان: شيخ الإسلام شوير أحمد عثمان رحمۃ اللہ علیہ (متوفى ١٣٦٩ھ) مجمع الملك فهد سعودي عرب،

- ١٣ تفسير موزي: سراف الهند حضرت مولانا شاه محمد العزيم صاحب دهلوي رحمته متولى ١٣٣٩هـ.
- ١٤ تفسير القرآن العظيم: حافظ أبو الفداء عماد الدين إسماعيل بن عمر بن كثير دمشقي رحمته (متولى ٥٤٤هـ) دار الفكر بيروت،
- ١٥ الجامع لأحكام القرآن: (تفسير قرطبي) إمام أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي رحمته (متولى ٥٦٤هـ) دار الفكر بيروت،
- ١٦ التفسير الكبير (مفاتيح الغيب): إمام أبو عبد الله فضل الدين محمد بن عمر الحسين رازي رحمته (متولى ٥٦٠هـ). مكتب الاعلام الإسلامى إيران،
- ١٧ التفهيمات الإلهية: حضرت مولانا شاه ولي الله احمد بن عبد الرحيم رحمته متولى ١١٤٦هـ.
- ١٨ تقريب التهذيب: حافظ ابن حجر عسقلاني رحمته (متولى ٨٥٢هـ) دار الرشيد حلب ١٣٠٦هـ،
- ١٩ التقريب والتيسر لمعرفة سنن المشيخ والنذير: أبو بكر يحيى بن شرف الدين النووي رحمته (متولى ٥٦٤هـ) المكتبة العلمية مدينه منوره،
- ٢٠ تقريب بخارى شريف اردو: شيخ الحديث مولانا محمد زكريا صاحب متولى رحمته (١٣٠٤هـ مطابق ١٩٨٣هـ) مكتبة الشيخ كراچي،
- ٢١ تكملة عقائد الإسلام: حضرت مولانا محمد ادریس كاندهلوي رحمته متولى ١٣٣٣هـ الطبع الإسلامى السعودى.
- ٢٢ تكملة فتح الملهم: شيخ الإسلام محمد تقي عثمان مدظلهم. مكتبة دار العلوم كراچي،
- ٢٣ التلخيص الحبير في تخريج أحاديث الرافعي الكبير: حافظ ابن حجر عسقلاني رحمته (متولى ٨٥٢هـ) دار نشر الكتب الإسلاميه لاهور،
- ٢٤ تلخيص المستدرک مع المستدرک: حافظ شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان ذهبى رحمته (متولى ٤٣٨هـ). دار الفكر بيروت،
- ٢٥ التمهيد في أصول الفقه: علامه محفوظ بن احمد بن الحسن أبو الخطاب الكوثاني الحنبلي رحمته متولى ٥١٠هـ جامعة أم القرى مكة المكرمة.
- ٢٦ التمهيد لمال النوطان البعاني والأسانيد: حافظ أبو عمرو يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر مالكي رحمته (متولى ٥٣٣هـ). المكتبة التجارية مكة المكرمة،
- ٢٧ تهذيب الأسانيد واللفات: إمام أبو بكر يحيى بن شرف الدين النووي رحمته (متولى ٦٤٦هـ) دار الطباعه المنزليه
- ٢٨ تهذيب التهذيب: حافظ ابن حجر عسقلاني رحمته (متولى ٨٥٢هـ) دائرة المعارف النظامية حيدرآباد دکن ١٣٢٥،

- ٤٩ تهنيب سنن أبي داود - حافظ شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أبي بكر المعروف بابن القيم رحمته متولى  
٤٥١ هـ مطبعة أنصار السنة المحمدية ١٣٦٤ هـ ١٩٤٨ م
- ٥٠ تهنيب الكمال: حافظ جمال الدين أبو العجاج يوسف بن عبد الرحمن مزي رحمته (متولى ٤٣٢ هـ). مؤسسة  
الرسالة طبع اول ١٣١٣،
- ٥١ توضيح المشتبه: شمس الدين محمد بن عبد الله المعروف بابن ناصر الدين دمشقي رحمته متولى ٨٣٢  
مؤسسة الرسالة.
- ٥٢ تيسير القاري شرح صحيح البخاري: مولانا نور الحق بن شيخ عبد الحق محدث دهلوي رحمته (متولى)  
٥١٠٤٣ مطبعه علوي لكهنو،
- ٥٣ الثقات لابن حبان: حافظ أبو حاتم محمد بن حبان بسطي رحمته (متولى ٥٣٥٣) دار المعارف العثمانية  
حيدرآباد ١٣٩٣ هـ
- ٥٤ جاء الحق -
- ٥٥ جامع الأصول من حديث الرسول: علامه مجد الدين أبو السعادات المبارك بن محمد بن  
الأثير الجزري رحمته (متولى ٦٠٦ هـ) دار الفكر بيروت،
- ٥٦  جامع البيان (او گورئي تفسير الطبري)
- ٥٧ جامع ترمذي (سنن ترمذي): إمام أبو عيسى محمد بن عيسى بن سورة ترمذي رحمته (متولى ٥٢٤٩) ابي  
ايم سعيد كينفي كراچي، ادار احياء التراث العربي.
- ٥٨  الجامع لأحكام القرآن (تفسير القرطبي) او گورئي تفسير القرطبي
- ٥٩ الجوهر النقي: علامه علاء الدين بن علي بن عثمان المارديني الشهير بابن التركمان رحمته متولى ٨٣٥  
ابي ايم سعيد ادار احياء التراث العربي.
- ٦٠  حاشية تهنيب الكمال (او گورئي تعليقات تهنيب الكمال)
- ٦١ حاشية سبط العجبي على الكاشف للإمام برهن الدين أبو الوفاء إبراهيم بن محمد سبط ابن العجبي  
الحلبى رحمته المتولى ٥٨٣١، شركة دار القملة مؤسسة علوم القرآن
- ٦٢ حاشية السندی على البخاری (مطبوعة مع صحيح بخاری): إمام أبو الحسن نور الدين محمد بن  
عبد الهادي سندي رحمته (متولى ١١٣٨ هـ). قديمي كتب خانه كراچي،
- ٦٣ حاشية السندی على النسائي: إمام أبو الحسن نور الدين محمد بن عبد الهادي سندي رحمته  
(متولى ١١٣٨ هـ). قديمي كتب خانه كراچي،

- ٩٣ حاشية شيخ زادة على البيضاوي: معى الدين محمد بن مصطفى القوجوي رحمته متولى ٥٥٥١ مكنه اسلاميه تركيا | مكنه يوسف ديوبند
- ٩٥ حاشية لامع الدراري (او كورنى تعليقات لامع الدراري)
- ٩٦ حاشية المطول: علامه حسن بن محمد شاه بن محمد شمس الدين بن حمزة الفناوى المعروف بهلا حسن چلپى رحمته متولى ٥٨٨٦ منشورات الرض، قم ايران.
- ٩٧ حلية الأولياء: حافظ أبو نعيم أحمد بن عبد الله بن أحمد أصبهان شافعى (متولى ٥٣٠٣) دار الفكر بيروت،
- ٩٨ خالص الاعتقاد: مولى احمد رضا بريلوى متولى ٥١٣٣٠
- ٩٩ خلاصة الخرزجى (خلاصة تذهيب تذهيب الكمال) للعلامة صفى الدين الخرزجى رحمته المتولى ٥٣٣٠، نه پس مكتب المطبوعات الإسلامية بحلب
- ١٠٠ خيرا لأصول (مشبولة در آثار عظيم حضرت مولانا خير محمد صاحب جالندهرى رحمته متولى ١٣٩٠) داره تاليفات اشرفيه ملتان.
- ١٠١ درس بخارى: شيخ الإسلام شهيداً محمد عثمان رحمته (متولى ١٣٦٩ هـ) ضبط وترتيب مولانا عبد الرحيد صديقى فتحپورى. مكنه عارفين پاكستان چوك كراچى،
- ١٠٢ الدر المختار: علامه علاء الدين محمد بن محمد الحصكى رحمته (متولى ١٠٨٨ هـ) مكنه رشيديه كوته
- ١٠٣ الدر المنثور فى التفسير بالمأثور: علامه حافظ جلال الدين عبد الرحمن سيوطى رحمته (متولى ٩١١ هـ) مؤسسة الرسالة،
- ١٠٤ ذخائر البوارىث فى الدلالة على مواضع الحديث لعبد الغنى بن اسماعيل بن عبد الغنى النابلسى رحمته المتولى ١٣٣٣ هـ، دار المعرفة بيروت | دار كتب العلمية بيروت
- ١٠٥ رد المحتار مع الدر المختار: علامه محمد أمين بن عمر بن عبد العزيز عابدين دمشقى شامى رحمته (متولى ١٢٥٢ هـ) مكنه رشيديه كوته ايچ ايم سعيد كهنى كراچى،
- ١٠٦ الرسالة: امام محمد بن ادريس شافعى رحمته متولى ٥٣٠٣ مكنه دار التراث، قاهرة، مطبع دوم ١٣٩٩ ١٩٤٩ م.
- ١٠٧ رسالة شرح تراجم أبواب البخارى رحمته (مطبوعه مع صحيح بخارى) حضرت مولانا شاه ولي الله رحمته (متولى ١١٤٣ هـ) قديمى كتب خانه كراچى،
- ١٠٨ الرسالة المستطرفة لبيان مشهور كتب السنة المشرفة: علامه محمد بن جعفر كتانى رحمته (متولى ١٣٣٥ هـ) مير محمد آرام باغ كراچى،
- ١٠٩ روايع البيان فى تفسير آيات الأحكام: شيخ محمد على الصابون حفظه الله مكنه الغزالى دمشق طبع

- (١١٠) روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني: أبو الفضل شهاب الدين سيد محمود آلوسي بغدادى رحمته (متولى ١٢٤٠هـ) مكتبته إمداديه ملتان،
- (١١١) الروض الأنف: إمام أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله السهيلي رحمته (متولى ١٥٨١هـ) مكتبته فاروقيه ملتان ١٣٩٤
- (١١٢) زاد المعاد من هدى غير الأنام: حافظ شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أبي بكر المعروف بـ"القيم" رحمته متولى ١٤٥١هـ مؤسسة الرسالة.
- (١١٣) زهر التقي: (مع سنن النسائي) حافظ جلال الدين عبد الرحمن سيوطي رحمته متولى (١١١١هـ) قديمى كتب خانة كراچي
- (١١٤) السعادية في كشف ما في شرح الرواية: علامه عبد الحى لكهنوى رحمته (متولى ١٣٠٣هـ) سهيل اكيدهى لاهور،
- (١١٥) سلسلة الأحاديث الصحيحة: شيخ ناصر الدين الألباني حفظه الله. المكتب الإسلامى بيروت.
- (١١٦) سنن ابن ماجه: إمام أبو عبد الله محمد بن يزيد بن ماجه رحمته (متولى ١٤٤٣هـ). قديمى كتب خانة دار الكتب المصرى قاهرة.
- (١١٧) سنن ابن داود: إمام أبو داود سليمان بن الأشعث السجستاني رحمته (متولى ١٢٤٥هـ) ايچ ايم سعيد كهفي كراچي دار احياء السنة النبوية،
- (١١٨) سنن دارقطني: حافظ أبو الحسن علي بن عمرو دارقطني رحمته (متولى ١٣٨٥هـ) دار نشر الكتب الإسلاميه لاهور
- (١١٩) سنن دارمي (مسند دارمي): إمام أبو محمد عبد الله بن عبد الرحمن دارمي رحمته (١٢٥٥هـ) قديمى كتب خانة كراچي
- (١٢٠) السنن الصغرى للنسائي: إمام أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب النسائي رحمته (١٢٠٣هـ) قديمى كتب خانة كراچي،
- (١٢١) السنن الكبرى للنسائي: إمام أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب النسائي رحمته (١٢٠٣هـ) نشر السنة ملتان
- (١٢٢) السنن الكبرى للبيهقي: إمام حافظ أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي البيهقي رحمته (متولى ١٢٥٨هـ) نشر السنة ملتان،
- (١٢٣) سير أعلام النبلاء: حافظ أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان ذهبي رحمته (متولى ١٤٢٨هـ) مؤسسة الرسالة،
- (١٢٤) السيرة الحلبية (السان العيون في سيرة الأئمة الأمامون): علامه علي بن برهان الدين الحلبي رحمته (متولى ١٤٣٣هـ) المكتبة الإسلاميه بيروت،
- (١٢٥) السيرة النبوية لابن هشام مع الروض الأنف: إمام أبو عبد الملك بن هشام المعافى المصرى رحمته (متولى ١٢١٣هـ) مكتبته فاروقيه ملتان،
- (١٢٦) سيرت النبي صلى الله عليه وسلم: علامه شبلى نعماني رحمته (متولى ١٣٣٢هـ) مولانا سيد سليمان دوى (متولى ١٩٥٣هـ) دار الاضواء كراچي،



- (١٢٤) شذرات الذهب في اخبار من ذهب: علامه عبدالرحمن بن احمد بن محمد بن العماد العكري الحنفي  
بسنه متوفى ١٠٨٩ هـ دار الآفاق الجديدة بيروت.
- (١٢٨) بيان المختصر شرح مختصر المنتهى لابن العاجب: ابوالثناء شمس الدين محمود بن عبدالرحمن  
الأصفهاني بسنه متوفى ٥٤٣٩ هـ جامعة أم القرى مكة المكرمة.
- (١٢٩) شرح الرض على الكافية: (الوافية شرح الكافية) محمد بن الحسن الرضو الاسترأبادي متوفى تقريباً ٦٨٦ هـ.
- (١٣٠) شرح الزرقاني على البوطاء للشيخ محمد بن عبدالباق بن يوسف الزرقاني المصري بسنه المتوفى ١١٣٣ هـ  
دار الفكر بيروت)
- (١٣١) شرح الطيبي: (الكاشف عن حقائق السنن) إمام شرف الدين حسين بن محمد بن عبدالله الطيبي بسنه  
(متوفى ٥٤٣٣ هـ) إدارة القرآن كراچی.
- (١٣٢) شرح العقائد النسفية (مع النبراس) للعلامة سعد الدين مسعود بن عمر التفتازان بسنه المتوفى ٤٩٢ هـ  
مكتبه حبيبيه كويتك
- (١٣٣) شرح الفقه الأكبر: علامه نور الدين علي بن سلطان القاري بسنه متوفى ١٠١٣ هـ دار الكتب العلمية اقدیس  
كتب خانه كراچی.
- (١٣٣) شرح الكرماني (الكواكب الدراري) للعلامة شمس الدين محمد بن يوسف الكرماني بسنه المتوفى  
(٥٤٨٦ هـ) دار احیاء التراث العربی
- (١٣٥) شرح الكوكب المنير
- (١٣٦) شرح مشكل الآثار للإمام أبي جعفر أحمد بن محمد بن سلامة الطحاوي بسنه المتوفى ٥٣١ هـ مؤسسة  
الرسالة ١٣١٥ ١٩٩٣ م
- (١٣٤) شرح النووي على صحيح مسلم (مطبوعه مع صحيح مسلم) إمام أبوزكريا يعقوب بن شرف النووي بسنه  
(٥٦٤٦ هـ) قديمی كتب خانه كراچی،
- (١٣٨) شعب الإيمان: إمام حافظ احمد بن الحسين بن علي البيهقي بسنه (متوفى ٥٣٥٨ هـ). دار الكتب العلمية  
بيروت، ١٣١٠ هـ
- (١٣٩) الصارم المسلول: شيخ الإسلام تقي الدين ابوالعباس احمد بن عبدالحليم المعروف بابن تيمية بسنه  
متوفى (٥٤٢٨ هـ)
- (١٤٠) صحيح بخاري شريف: إمام أبوعبدالله محمد بن إسماعيل البخاري بسنه (متوفى ٥٢٥٦ هـ) قديمی كتب  
خانه كراچی،

- (١٣١) صحيح مسلم (مع شرح نووي) إمام أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري رحمته الله (متوفى ٥٢٦هـ) قديس  
كتب خانة كراچی
- (١٣٢) صفوة الصفوة: إمام جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي المعروف بإبْنِ الجوزي رحمته الله (متوفى ٥٩٤هـ)  
دار الوصل بحلب.
- (١٣٣) الصواعق المحرقة: علامه شهاب الدين أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيتمي المكي (متوفى ٩٤٠هـ)
- (١٣٤) طبقات الشافعية الكبرى: علامه تاج الدين أبو نصر عبد الوهاب بن تاج الدين علي بن  
عبد الكافي (متوفى ٥٤١هـ). دار المعرفة بيروت،
- (١٣٥) طبقات الكبرى: إمام أبو عبد الله محمد بن سعد رحمته الله (متوفى ٥٢٣هـ) دار صادر بيروت
- (١٣٦) عارضة الأحمدي للإمام أبي بكر محمد بن عبد الله المعروف بإبْنِ العربي رحمته الله ٥٣٣هـ المطبعة المصرية بالأزهر
- (١٣٧) عقائد الإسلام: مولانا محمد ادريس كاندهلوي رحمته الله (متوفى ١٣٩٣هـ)
- (١٣٨) العقيدة السفارينية (لوائح الأنوار السنية ولوائح الأفكار السنية شرح قصيدة ابن أبي داود العنانية) شيخ  
محمد بن أحمد السفاريني - طبعة الشيخ علي آل ثاني حاكم قطر.
- (١٣٩) العلل المتناهية: إمام جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي المعروف بإبْنِ الجوزي رحمته الله (متوفى  
٥٥٩هـ) دار كتب العلمية.
- (١٤٠) عمدة القاري شرح صحيح البخاري: إمام بدر الدين أبو محمد محمود بن أحمد العيني رحمته الله (متوفى ٨٥٥هـ)  
إدارة الطباعة المنيرية،
- (١٤١) العناية شرح الهداية للهاشمي فتح القديس علامه أكمل الدين محمد بن محمود الماهرقي رحمته الله  
(متوفى ٥٤٨٦هـ) مكتبته رشيدية كوتتكه،
- (١٤٢) عورت کی حکمرانی اور حضرات ابوبکر ؓ کی روایت. غور شید عالم مكتبته دان شوران لاهور
- (١٤٣) فتاوى رضويه: مولوي احمد رضا خان بریلوی (متوفى ١٣٣٠هـ).
- (١٤٤) فتح الهاري شرح صحيح البخاري: حافظ ابن حجر عسقلاني رحمته الله (متوفى ٨٥٢هـ). دار الفكر بيروت،
- (١٤٥) فتح القدير: إمام كمال الدين محمد بن عبد الواحد المعروف بإبْنِ الهمام رحمته الله (متوفى ٥٨٦١هـ) مكتبته  
رشيدية كوتته،
- (١٤٦) فتح الملهم بشرح صحيح مسلم: شيخ الإسلام علامه شهباز أحمد عثمان رحمته الله (متوفى ١٣٦٩هـ). مكتبته  
الحجاز حيدري كراچی مكتبته دار العلوم كراچی
- (١٤٧) الفتوحات الربانية شرح الأذكار الواوية: شيخ محمد بن علان صديقي رحمته الله (متوفى ١٠٥٤هـ). المكتبة الإسلامية

- ١٥٨ فضل الباري شرح أردو صحيح البخاري: شيخ الإسلام علامه شهباز احمد عثمانى رحمته (متولى) ١٣٦٩هـ. :ادارة علوم شرعيه كراچي،
- ١٥٩ الفوائد البهية في تراجم الحنفية: علامه ابو الحسنات عبدالحى لکهنوى رحمته (متولى ١٣٦٣هـ). خير كثير آراء باغ كراچي،
- ١٦٠ الفهرست: ابو الفرج محمد بن اسحاق الوراق المعروف بابن النديم البغدادى رحمته (متولى ١٣٨٥هـ نور محمد كراچي.
- ١٦١ فيض الباري: إمام العصر علامه أنور شاه كشميري رحمته (متولى ١٣٥٢هـ). رباني بك ديودھلي،
- ١٦٢ فيض القدير شرح الجامع الصغير: شيخ عبدالرؤف المناوى رحمته (متولى ١٣٣١هـ). دار المعرفة بيروت
- ١٦٣ قصص القرآن: مولانا حفظ الرحمن سيوها روى رحمته (متولى ١٣٨٢هـ مطابق ١٩٦٢م دار الاشاعت كراچي.
- ١٦٤ الكاشف: للإمام شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي رحمته (متولى ٤٢٨هـ، شركة دار القبلة مؤسسة علوم القرآن الطبعة الأولى ١٩٩٢م، ١٣١٣هـ)،
- ١٦٥ الكاشف عن حقائق السنن (شرح طيب). إمام شرف الدين حسين بن محمد بن عبد الله الطيبى رحمته (متولى ٤٢٣هـ). إدارة القرآن كراچي.
- ١٦٦ الكامل في ضعفاء الرجال: إمام أبو احمد عبد الله بن عدى جرجانى رحمته (متولى ١٣٦٥هـ) دار الفكر بيروت،
- ١٦٧ كتاب الأم: امام محمد بن ادريس الشافعى رحمته (متولى ١٣٦٣هـ) دار المعرفة بيروت ١٩٤٣
- ١٦٨ كتاب الأسماء والصفات للإمام حافظ أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقى رحمته (متولى ١٣٥٨هـ مطبعة السعادة، مصر)
- ١٦٩ كتاب الكفى والأسماء: امام حافظ ابوبشر محمد بن الحسين البيهقى رحمته (متولى ١٣٥٤هـ مطبعة السعادة اثرية - فوتو حيدر آباد دکن.
- ١٧٠ كتاب الضعفاء الكبير: أبو جعفر محمد بن عمرو بن موسى بن حواد العقبلى (١٤٦) المكي رحمته (متولى ١٤٠٠هـ). دار الكتب العلمية بيروت،
- ١٧١ كتاب العلل الصغير: إمام أبو عيسى محمد بن عيسى بن سورة الترمذى رحمته (متولى ١٣٤٩هـ). ابيح ايم سعيد كهنى كراچي،
- ١٧٢ كشاف اصطلاحات الفنون: علامه محمد اعلی تھانوى رحمته (متولى ١١٩١هـ) سهيل اكيدي لاهور،
- ١٧٣ الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الاقوال (تفسير كشاف): جار الله ابو القاسم محمود بن عمر الزمخشري (متولى ١٣٣٨هـ). دار الكتاب العربى بيروت،

- ۱۷۳) كشف الأستار عن زوائد الهزار: إمام نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي رحمته الله (متوفى ۸۰۷هـ). مؤسسة الرسالة طبع اول ۱۳۰۵هـ.
- ۱۷۴) كشف الأسرار شرح أصول الهزدوي: علامه عبدالعزیز بن احمد بن محمد البخاری رحمته الله (متوفى ۳۰۰هـ). الصدق پبلشرز کراچی،
- ۱۷۵) كشف الباری شیخ الحدیث حضرت مولانا سلیم الله خان مدظلهم العالی مکتبہ فاروقیہ کراچی.
- ۱۷۶) كشف الخفاء ومزیل الإلهاس شیخ إسماعیل بن محمد العجلونی رحمته الله المتوفى ۱۱۶۲هـ، دار احیاء التراث العربی بیروت)
- ۱۷۷) كشف الظنون عن أسامی الكتب والفنون: ملا كاتب چلبی مصطفی بن عبد الله المعروف به حامی خلیفه رحمته الله (متوفى ۱۰۶۷هـ). مکتبہ المثنی بغداد، أفست فوتواستبول
- ۱۷۸) الكلمة العلیا - مولوی احمد رضا خان بریلوی متوفى ۱۳۳۰هـ
- ۱۷۹) کنز الدقائق (مع البحر الرائق) عبد الله بن احمد بن محمود النسفی رحمته الله متوفى ۵۱۰هـ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ
- ۱۸۰) کنز العمال فی سنن الاقوال والأفعال: علامه علاء الدین علی متقی بن حسان الدین ہندی برهان پوری رحمته الله (متوفى ۹۷۵هـ). مکتبہ التراث الإسلامی حلب،
- ۱۸۱) الكواکب الدراری شرح الکرمانی: علامه شمس الدین محمد بن یوسف بن علی الکرمانی رحمته الله (متوفى ۷۸۶هـ) دار احیاء التراث العربی
- ۱۸۲) لامع الدراری: إمام ربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمته الله (متوفى ۱۳۳۳هـ). مکتبہ امدادیہ مکہ مکرمہ
- ۱۸۳) لسان العرب للعلامة أبي الفضل جمال الدين محمد بن مكرم ابن منظور الإفريقي المصري رحمته الله المتوفى ۷۱۱هـ، نشر أدب الجوزة قم ایران ۱۳۰۵هـ)
- ۱۸۴) لسان المیزان: حافظ ابن حجر عسقلانی رحمته الله (متوفى ۸۵۲هـ). مؤسسة الأعلى بیروت،
- ۱۸۵) موطا مالک بن انس المتوفى ۱۷۹هـ دار احیاء التراث العربی
- ۱۸۶) المتواری علی تراجم أبواب البخاری للعلامة ناصر الدین أحمد بن محمد المعروف بلقب المنیر الإسکندرانی رحمته الله المتوفى ۶۸۳هـ، مظہری کتب خانہ کراچی
- ۱۸۷) مجمع بحار الأنوار فی غرائب التنزیل ولطائف الأخبار: محدث محمد طاهر یثقی رحمته الله (متوفى ۹۸۶هـ) دائرة المعارف العثمانیہ حیدرآباد ۱۳۹۵هـ
- ۱۸۸) مجمع الزوائد ومنہم الفوائد: إمام نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي رحمته الله (متوفى ۸۰۷هـ). دار الفكر بیروت،

- ١٩٠ مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية: حافظ تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحلیم حرّان رحمته الله (متولى ٥٤٢٨). طبعة الملك فهد،
- ١٩١ المحلى للعلامة أبي محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم رحمته الله المتولى ٣٥٦ المكتب التجاري بيروت ادار الكتب العلمية بيروت۔
- ١٩٢ مختار الصحاح: إمام محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الرازي رحمته الله (متولى ٥٢٢٦) نه روستو، دار المعارف مصر،
- ١٩٣ مختصر المنتهى (مع بيان المختصر للأصفهاني) جمال الدين أبو عمرو عثمان بن عمر المعروف بابن الحاجب رحمته الله متولى ٦٣٦ جامعة أم القرى مكة المكرمة
- ١٩٤ مرقاة المفاتيح شرح مشكوة المصابيح: علامه نور الدين علي بن سلطان القارى رحمته الله (متولى ١٠١٣)۔ مكتبه امداديه ملتان،
- ١٩٥ المستدرک علی الصحیحین: حافظ أبو عبد الله محمد بن عبد الله حاكم نيشاپوري (متولى ٤٠٥) دار الفكر بيروت
- ١٩٦ المستصفي: امام محمد بن محمد الغزالي رحمته الله متولى ٥٥٥ المكتبة الكبرى بمصر۔
- ١٩٧ مسند أبي داود الطيالسي للحافظ سليمان بن داود بن الجارود المعروف بابن أبي داود الطيالسي رحمته الله المتولى ٤٢٣ دار المعرفة بيروت
- ١٩٨ مسند أحمد: إمام أحمد بن حنبل رحمته الله (متولى ٥٢٣١) المكتب الإسلامي/ دار صادر بيروت،
- ١٩٩ مسند الإمام الأعظم: امام أعظم ابو حنيفة نعيم بن ثابت رحمته الله متولى ١٥٠ رواية المحدث صدر الدين موسى بن زكريا الحصكفي رحمته الله متولى ٦٥٠ للشيخ محمد عابد السندي رحمته الله متولى ١٢٥٤ نور محمد أصح المطابع كراچی۔
- ٢٠٠ مسند الحميدي: إمام أبو بكر عبد الله الزبيرى الحميدى رحمته الله (متولى ٥٢١٩) المكتبة السلفية مدينه منورة
- ٢٠١ مشكوة المصابيح: شيخ أبو عبد الله ولي الدين خطيب محمد بن عبد الله رحمته الله (متولى ٤٣٤) نه روستو، قديمى كتب خانه كراچی،
- ٢٠٢ مصنف ابن أبي شيبة للحافظ عبد الله بن محمد بن أبي شيبة المعروف بابن بكر ابن أبي شيبة رحمته الله المتولى ٥٣٥ دار السلفية بمبنى الهند الطبعة الثانية ١٣٩٩ هـ، ١٩٤٩ م،
- ٢٠٣ المصنف لعبد الرزاق: إمام عبد الرزاق بن همام بن نافع الصنعلي رحمته الله (متولى ٥٢١١) مجلس علمي،
- ٢٠٤ معارف القرآن: مفتي اعظم پاکستان حضرت مولانا محمد شفيع صاحب رحمته الله (متولى ١٣٩٦ هـ) ادارة المعارف كراچی

- ٣٠٥ معالم التنزيل (اوگوری تفسیر بغوی)
- ٣٠٦ معالم السنن للإمام أبي سليمان أحمد بن محمد الخطابي رحمته الله المتوفى ٥٣٨٨ هـ مطبعة أنصار السنة المحمدية ١٣٧٤هـ، ١٩٣٨م
- ٣٠٧ معجم الهدان: علامه أبو عبد الله ياقوت حموي رومي رحمته الله (متوفى ٥٦٢٦هـ). دار إحياء التراث العربي بيروت
- ٣٠٨ المعجم الكبير: امام سليمان بن أحمد بن أيوب الطبراني رحمته الله متوفى ٣٦٠هـ دار إحياء التراث العربي
- ٣٠٩ معجم مقاييس اللغة: امام أحمد بن فارس بن زكريا قزويني رازي رحمته الله متوفى ٥٣٩٥هـ دار الفكر.
- ٣١٠ معجم النحو: عبد الغني الدقر - مطبعة محمد هاشم الكتبي ١٣٩٥هـ، ١٩٧٥م
- ٣١١ المغني للإمام موفق الدين أبو محمد عبد الله بن أحمد بن قدامة رحمته الله المتوفى ٥٦٢٠هـ دار الفكر بيروت
- ٣١٢ المغني في ضبط أسماء الرجال ومعرفة كفى الرواة وألقابهم وأنسابهم للعلامة المحدث الشيخ محمد طاهر بن علي الفتحي الهندي رحمته الله المتوفى ٩٨٢هـ، دار نشر الكتب الإسلامية لاهور
- ٣١٣ المفردات في غريب القرآن: علامه حسين بن محمد بن الفضل الملقب بالرغب الأصفهاني رحمته الله (متوفى ٥٥٢هـ). نور محمد آرام باغ كراچی
- ٣١٤ مقدمة ابن الصلاح (علوم الحديث) لحافظ تقي الدين أبو عمرو عثمان بن عبد الرحمن المعروف بابن الصلاح رحمته الله المتوفى ٥٣٦٣هـ، دار الكتب العلمية بيروت
- ٣١٥ مقدمة فتح الباري (اوگوری هدی الساری)
- ٣١٦ مقدمه فتح الملهم (مع فتح الملهم): شيخ الإسلام شهيد أحمد عثمان رحمته الله (متوفى ١٣٦٩هـ). مكتبته دار العلوم كراچی،
- ٣١٧ مقدمه لامع الدراري: شيخ الحديث حضرت مولانا محمد زكريا صاحب رحمته الله (متوفى ١٣٠٢هـ). مكتبته إمداديه مكه مكرمه،
- ٣١٨ مكاتيب رشيديه (مجموعه مکتوبات امام رباني مولانا رشيد أحمد گنگوهي رحمته الله جمع کرده حضرت مولانا عاشق الهی ميرتگهي رحمته الله (متوفى ١٣٦٠هـ). مكتبته مدينه لاهور
- ٣١٩ ملفوقات (احمد رضا خان) مولوي احمد رضا خان بريلوي متوفى ١٣٤٠هـ.
- ٣٢٠ موارد الظمان - امام نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي رحمته الله متوفى ٨٥٤هـ دار الكتب العلمية، بيروت
- ٣٢١ موضع القرآن - حضرت مولانا عبد القادر صاحب رحمته الله متوفى ١١٣٠هـ.
- ٣٢٢ ميزان الاعتدال في نقد الرجال: حافظ شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان، ذهبى رحمته الله (متوفى ٤٣٨هـ) دار إحياء الكتب العربية مصر ١٣٨٢هـ،

- ٣٣٣ اندياس شر ٣ شر العقائد : علامه عبدالعزیز بن احمد رحمته (متوفى ١٣٣٩ هـ نه روستو) مکتبه حبیبیه کورته / مکتبه امدادیه ملتان،
- ٣٣٤ تزوہ النظر فی توضیح نحبہ الفکر حافظ ابن حجر العسقلانی المتوفى ٨٨٤٢ هـ الرحيم اکیلی
- ٣٣٥ نصب الرایة فی تخریج احادیث الهدایة : إمام حافظ أبو محمد جمال الدین عبدالله بن یوسف زیدلی رحمته (متوفى ٥٤٢٢ هـ). مجلس علمی دابھیل ١٣٥٤ هـ
- ٣٣٦ النھایة فی غریب الحدیث والأثر: علامه مجدالدین أبو السعادات المھارک بن محمد بن الأثیر رحمته (متوفى ٦٠٦). دار احیاء التراث العربی بیروت،
- ٣٣٧ نور الأنوار شیخ احمد بن ابی سعید بن عبیدالله، المعروف بملاجیون، رحمته متوفى ١١٣٠ هـ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی.
- ٣٣٨ نیل الأوطار: شیخ محمد بن علی الشوکانی رحمته متوفى ١٢٥٠ هـ شركة مکتبه ومطبعة مصطفى البابي مصر.
- ٣٣٩ نیل المراد فی السفر إلى گنج مراد آباد حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمته متوفى ١٣٦٢ هـ مجلس نشریات اسلام.
- ٣٣٠ الوابل الرصیب و رافع الکلم الطیب: شمس الدین ابو عبدالله محمد بن ابی بکر المعروف بلین القیم رحمته متوفى ٤٥١ هـ رئاسة ادارات البحوث العلمیة والإفتداء والدعوة والإرشاد المملكة العربیة السعودیة
- ٣٣١ وفيات الأعیان وأنباء أبناء الزمان: قاضی شمس الدین أبو العباس احمد بن محمد المعروف بلین خلکان رحمته (متوفى ٦٨١ هـ) دار صادر بیروت،
- ٣٣٢ الهدایة للعلامة برهان الدین أبو الحسن علی بن ابی بکر المرغینانی رحمته المتوفى ٥٩٦ هـ کتب خانة رشیدة دھلی (إدارة القرآن کراتھی)
- ٣٣٣ هدی الساری (مقدمه فتح الباری). حافظ ابن حجر عسقلانی رحمته (متوفى ٨٥٢ هـ) دار الفکر بیروت،
- ٣٣٤ هدیة العارفین أسماء المؤلفین وأثار المصنفین: إسماعیل باشا رحمته (متوفى ١٣٣٩ هـ) مکتبه الشفی بغداد أفسست فوتواہ نتبول ١٩٥١،
- ٣٣٥ همع الهوامع للعلامة جلال الدین، عبد الرحمن بن ابی بکر السیوطی رحمته المتوفى ٩١١ هـ منشورات الرضی، قم ایران،

